



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

943n/65

3 2044 014 100 572



БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ
ОПИСАНІЕ
РѢДКИХЪ и ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ
КНИГЪ.

Томъ VI.

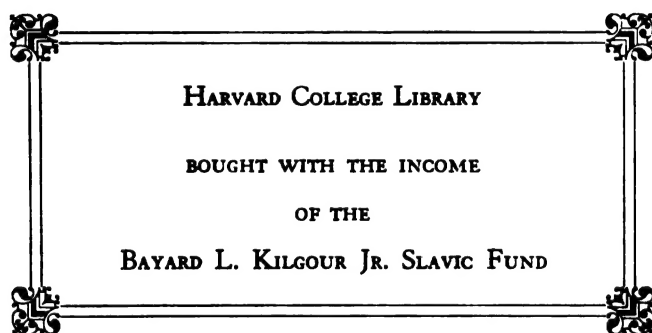
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

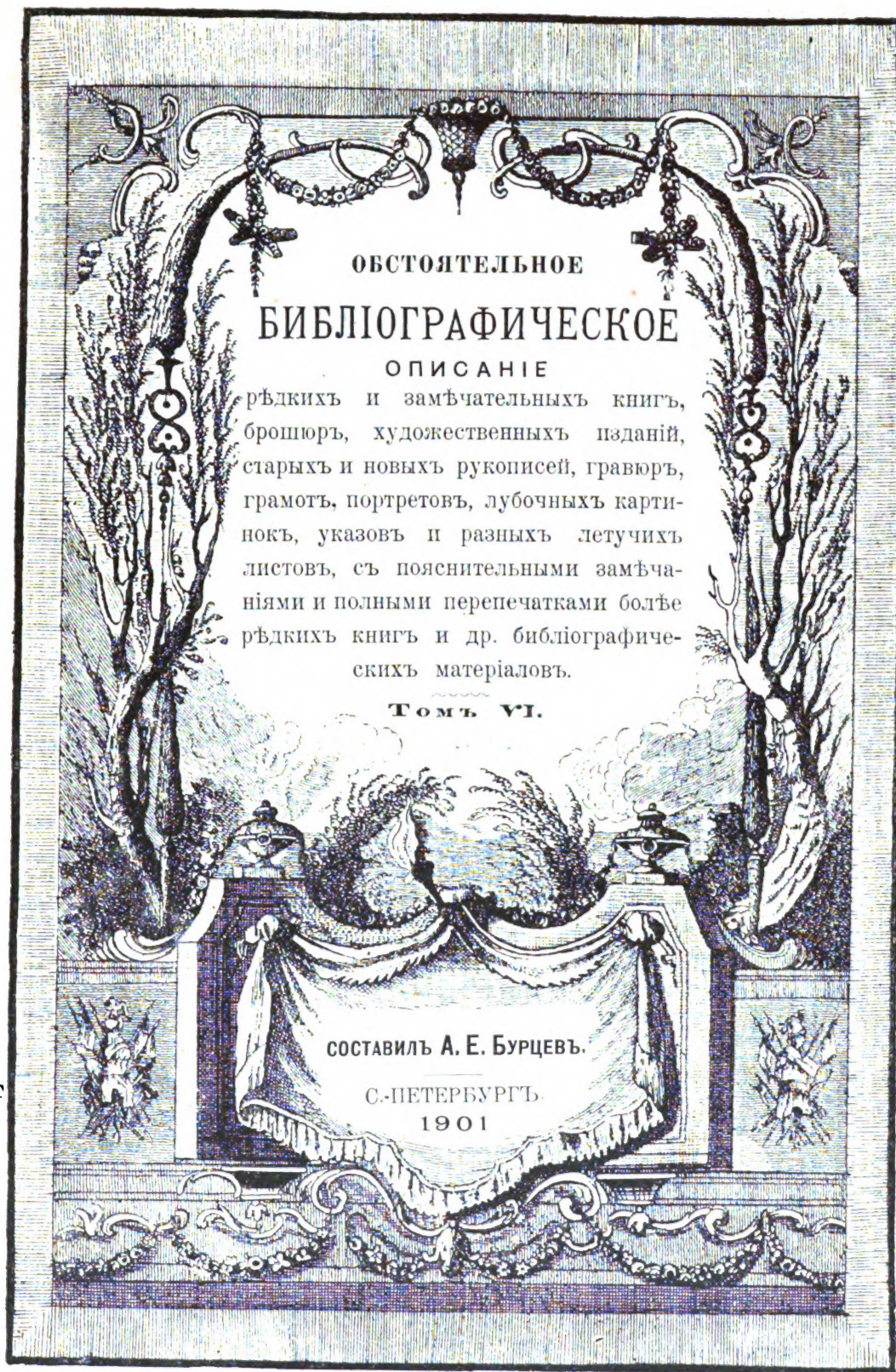
1901.

Напечатано 150 нумерованныхъ экземпляровъ.



Slav 600.4.36.10(6)





ОБСТОЯТЕЛЬНОЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ

ОПИСАНИЕ

рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ,
брошюръ, художественныхъ изданій,
старыхъ и новыхъ рукописей, гравюръ,
грамотъ, портретовъ, лубочныхъ карти-
нокъ, указовъ и разныхъ летучихъ
листовъ, съ пояснительными замѣча-
ніями и полными перепечатками болѣе
рѣдкихъ книгъ и др. библиографиче-
скихъ матеріаловъ.

Томъ VI.

составилъ А. Е. Бурцевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1901

Напечатано 150 нумерован. экз.

Slav 600.4.36.10 (6)

✓

Дозволено цензурою С.-Петербургъ 20 Іюля 1901 года.



B. L. Kilgour & Co

Типографія «Акц. Общ. Брокгаузъ—Ефронъ». Прачешный пер., № 6.



Снимокъ съ рѣдкой фотогр. изъ собранія А. Бурцева.

Р.

1684. Рабочее движеніе на западѣ. Опытъ критическаго изслѣдованія. Томъ I-й. Германія. Бельгія. Соч. С. Н. Прокоповича. С.-Петербургъ. Изданіе Л. Ф. Пантелѣева. 1899 г.—Въ 8 д. л., 120 стр.

Авторъ весьма подробно знакомитъ читателя съ предметомъ своей книги.

Въ началѣ сочиненія слѣдуютъ нѣсколько словъ отъ автора, гдѣ онъ говоритъ слѣдующее.

«Предлагаемое изслѣдованіе написано заграницей. Обстоятельство это помѣшало автору воспользоваться тѣмъ небогатымъ матеріаломъ, который существуетъ по затронутымъ вопросамъ въ русской литературѣ. Фактическія данныя о развитіи рабочаго движенія въ Германіи и въ Бельгіи почерпнуты отчасти изъ личныхъ наблюденій и разговоровъ съ дѣятелями этихъ движеній, главнымъ же образомъ—изъ богатой литературы предмета. По нѣкоторымъ вопросамъ, однако, эта богатая въ общемъ литература оказалась крайне бѣдной; таковы вопросы о кассахъ взаимопомощи, потребительныхъ товариществахъ, начаткахъ профессиональнаго движенія и христіанскихъ социалистахъ въ Германіи, о коммунальномъ социализмѣ и христіанскихъ социалистахъ въ Бельгіи. Обстоятельство это не могло не отразиться неблагоприятно на соотвѣствующихъ главахъ изслѣдованія. Эта неполнота фактическихъ данныхъ—сама по себѣ крайне не желательная—теряетъ значительную долю своего отрицательнаго значенія для настоящаго изслѣдованія, цѣлью котораго является сравнительное изученіе рабочаго движенія различныхъ странъ. Что же касается теоретическихъ предпосылокъ, съ которыми авторъ приступилъ къ изслѣдованію, то онъ долженъ признаться, что растерялъ добрую половину изъ нихъ во время изслѣдованія. Факты неопровержимо доказали ему несоотвѣстiе дѣйствительному ходу дѣлъ многихъ идей, съ которыми онъ приступилъ къ изслѣдованію. Въ отношеніи теоретической обработки собраннаго матеріала нѣмецкая литература вопроса оказалась несравненно выше бельгійской.

Теоретическіе выводы, являющіеся результатомъ изслѣдованія, будутъ развиты въ другомъ мѣстѣ, именно во введеніи ко второму тому, посвященному рабочему движенію Англіи, Франціи и Швейцаріи. Здѣсь мы ограничимся лишь немногими необходимыми предварительными замѣчаніями. Предметъ изслѣдованія, какъ по объему, такъ и по содержанию, является лишь частью современнаго социальнаго процесса. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи совершенно не затронуты социальны политическія движенія другихъ, не рабочихъ классовъ общества. Съ другой стороны, въ немъ совершен-

1

но не затронуть вопрос о развитии экономических отношений, происходящемъ въ поля зрѣнія дѣйствующихъ социальныхъ группъ, такъ сказать за ихъ спиною. Исслѣдованіе посвящено вопросу о дѣятельности рабочаго класса на почвѣ данныхъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношений, защитѣ рабочими своихъ интересовъ на почвѣ этихъ отношений и измѣненію этихъ послѣднихъ, по скольку это измѣненіе является непосредственнымъ, во многихъ случаяхъ преднамѣреннымъ слѣдствіемъ рабочаго движенія. Но экономическія отношенія измѣняются не только непосредственно въ силу рабочаго движенія. Если мы вычтемъ изъ социально-экономическаго процесса всѣ непосредственные результаты социальнополитической дѣятельности всѣхъ социальныхъ группъ общества, у насъ получится остатокъ, по своему значенію несомнѣнно превосходящій значеніе социальнополитической дѣятельности. Въ общественной жизни существуютъ двѣ формы классовой борьбы: сознательная—социальнополитическая дѣятельность различныхъ социальныхъ группъ общества, и бессознательная—результаты социально экономического процесса, складывающіеся въ пользу той или другой социальной группы за ее спиною, внѣ прямой зависимости отъ ея плановой дѣятельности. Предлагаемое изслѣдованіе посвящено лишь первой, сознательной формѣ классовой борьбы. Социальнополитическая дѣятельность социальныхъ группъ далеко не является вѣрнымъ отраженіемъ социально-экономическаго процесса, совершающагося въ обществѣ. Правовыя и политическія отношенія опредѣляя линію (вѣрнѣе линіи) наименьшаго сопротивленія въ защитѣ интересовъ каждой социальной группы, дѣлаютъ ее социальнополитическую дѣятельность не вполне соответствующей ея экономическому положенію. По этому кругъ социальнополитическихъ явленій представляетъ собою совершенно самостоятельную область изслѣдованія.

Въ заключеніе мы хотимъ обратить особенное вниманіе читателя на причинную зависимость содержанія и формы рабочаго движенія отъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношений, существующихъ въ обществѣ. «Профессиональные союзы—не продукты фантазій, говоритъ Вандервельде *); это организмы, строеніе которыхъ опре-

дѣлено социальной средою и которые измѣняются вмѣстѣ съ измѣненіемъ среды». Это обобщеніе мы вправѣ распространить на всѣ формы рабочаго движенія.

1685. Рабочій вопросъ въ его современномъ значеніи и средства къ его разрѣшенію. Сочиненіе Эрнеста Бехера, переведено подъ редакцію П. Н. Ткачева, съ приложеніемъ уставовъ «Народнаго Банка» Прудона и уставовъ международной ассоціаціи рабочихъ. С.-Петербургъ. Изданіе книжнаго магазина Черкесова, типографія Котомина, 1869 — 1871 года. — Въ 8 д. л., 458 стр.

Эта книжка начинается съ краткаго введенія, въ которомъ говорится:—«предлагаемое здѣсь изслѣдованіе о рабочемъ вопросѣ, привело насъ къ убѣжденію, что все, что возникаетъ въ мировомъ порядкѣ, является съ задатками здоровой жизни и развитія и что вся наша судьба, наше счастье исполнѣ и безусловно зарисовъ отъ насъ самихъ. Это убѣжденіе должно возбуждать насъ къ дѣятельности, возбудить нашу энергію и посѣять въ насъ вѣру въ будущее. хотя-бы даже задачи, которыя предстояло-бы намъ разрѣшить, были труднѣе, а препятствія, которыя мы встрѣчаемъ на своемъ пути, были-бы еще непреодолимѣе». По рѣдкости этой замѣчательной книжки, прилагаю содержаніе оной.

- 1) Отношенія труда въ древнемъ мірѣ.
- 2) Ходъ экономического и общественнаго развитія въ средніе вѣка и новѣйшее время.
- 3) Отношенія капитала къ труду въ XIX столѣтіи.
- 4) Рабочій вопросъ, его сущность и форма.
- 5) Политическое значеніе рабочаго вопроса.
- 6) Рабочее движеніе въ Англіи.
- 7) Рабочее движеніе во Франціи.
- 8) Рабочее движеніе въ Германіи.
- 9) Основныя идеи разрѣшенія рабочаго вопроса.
- 10) Самопомощь и государственная помощь.
- 11) Сущность ассоціаціи.
- 12) Образованіе.
- 13) Кредитъ.
- 14) Производительныя ассоціаціи.
- 15) Развитие рабочаго движенія.
- 16) Организациа труда и приложеніе: 1) общая форма уставовъ рабочихъ ас-

sionnelles d'artisans et ouvriers en Belgique. Bruxelles. 1891, tome I, p. III.

*) Vandervelde Enquête sur les associations profes-



Байронъ, Джорджъ-Ноэль Гордонъ, лордъ.

Одинъ изъ величайшихъ поэтовъ; род. въ Лондонѣ въ Голь-Стритѣ
22-го января 1788 года, ум. въ 1824 году.

соціалій. 2) Уставъ народнаго банка, Прудона. 3) Уставъ международной ассоціаціи рабочихъ.— Это изданіе въ настоящее время рѣдкое.

1686. Рабочій трудъ въ западной Европѣ. Проф. Г. Геркнера. Переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія. С.-Петербургъ. Типо-литографія А. Лейферта, 1899 года.— Въ 8 д. л., 2+512+XXXIX стр.

Книга весьма удобна для первоначальнаго знакомства съ предметомъ. Изложеніе очень живое.

Въ началѣ книги слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ автора, гдѣ онъ говоритъ слѣдующее:

«Въ теченіе послѣднихъ недѣль въ весьма распространённыхъ и вліятельныхъ органахъ германской ежедневной печати возобновилась чрезвычайно оживлённая борьба противъ извѣстной части гер-

манскихъ профессоровъ. При этомъ пытались даже побудить государственную власть выступить противъ нихъ.

Подобная травля происходила уже не разъ. Со стороны будущихъ поколѣній теперешній походъ подвергнется, конечно, такому же рѣшительному осужденію, съ какимъ нынѣ всё относится къ мѣрамъ, жертвою которыхъ въ первой половинѣ этого вѣка пали ученые конституціоннаго и національнаго направленія.

Различіе только въ томъ, что въ дореволюціонное время атака противъ нѣкоторыхъ ученыхъ исходила обыкновенно изъ среды относительно небольшихъ группъ, часто только со стороны отдельныхъ личностей, тогда какъ современныя нападки на университетскихъ политико-экономовъ, несомнѣнно, пользуются сердечнымъ сочувствіемъ боль-

шой части не только консерваторовъ, но и такихъ бюргеровъ, которые считаютъ себя либералами.

Лично я нашелъ въ этомъ инцидентѣ только подтвержденіе той мысли, которая возникла у меня уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ: что германскіе профессора слишкомъ мало еще потрудились надъ тѣмъ, чтобы сдѣлать доступными и для широкой публики результаты своей научной работы.

Конечно, само по себѣ было бы правильнѣе, если бы профессоръ посвятилъ себя исключительно образованію своихъ учениковъ и самостоятельнымъ изслѣдованіямъ, предоставивъ популяризацію своихъ изысканій литературнымъ силамъ по преимуществу.

Но на дѣлѣ число такихъ писателей, которые обладаютъ достаточной независимостью, способностью и охотой, чтобы стоять на высотѣ этой задачи, у насъ еще чрезвычайно незначительно. Поэтому, если нежелательно, чтобы расширялся и углублялся опасный расколъ между экономическими и социальными-политическими воззрѣніями публики и ученыхъ, то, думается, ученый не можетъ отказаться отъ обязанности самолично работать надъ широкимъ распространеніемъ своихъ научныхъ убѣжденій.

Этимъ соображеніямъ обязанъ своимъ возникновеніемъ настоящій мой трудъ. Дружескій пріемъ, встрѣченный моимъ скромнымъ опытомъ, побудилъ меня отложить планы другихъ работъ и посвятить еще три года этому произведенію.

Такимъ образомъ, первое изданіе настолько переработано и расширено, что предлагаемое второе изданіе болѣе чѣмъ вдвое превосходитъ его объемомъ.

Работа была закончена въ сущности въ концѣ 1896 г. Поэтому, къ сожалѣнію, оказалось невозможнымъ опредѣлить свое отношеніе къ цѣлому ряду новѣйшихъ произведеній социальными-политической литературы, хотя сама по себѣ эта задача представлялась весьма заманчивой. Имѣю въ виду особенно блестящее произведеніе моего Бреславскаго коллеги В. Зомбарта «Соціализмъ и социальное движеніе въ 19 столѣтіи» (Лена, 1896).

А затѣмъ пожелаю, чтобы моей книгѣ выпало на долю сохранить старыхъ друзей, приобрести новыхъ и послужить великому національному дѣлу социальнаго прогресса.

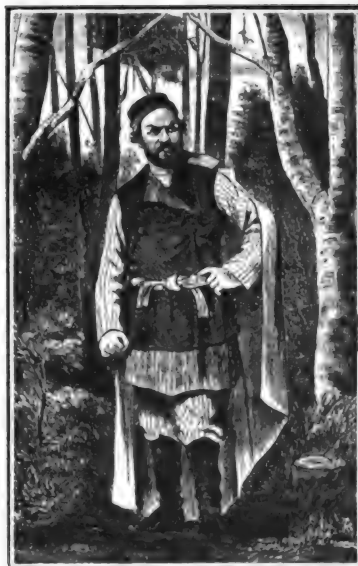
1687. Ради-отдыха. Сценны изъ моря житейскаго и турусы на колесахъ. Москва, въ типографіи Орлова. 1875 года.— Въ 16 д. л., 64 стр.

Это юмористическое сочиненіе, написанное римованною прозою, въ которомъ припоминается о московскомъ прежнемъ житьѣ-бытьѣ. Собственно «Ради отдыха» помѣщено на первыхъ 53 страницахъ, а съ 47 стр. начинается юмористическое сочиненіе «Турусы на колесахъ».

1688. Разбойники. Трагедія Шиллера, переводъ съ нѣмецкаго Сандунова. Москва. 1793 года.— Въ 8 д. л.

Трагедія въ переводѣ Н. Сандунова въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія цѣнятся отъ 5 до 10 рублей, смотря по степени сохранности.



Чуркинъ, Василій.

Извѣстный разбойникъ и мошенникъ. Снимокъ съ портрета, приложеннаго къ книгѣ Н. И. Пастухова «Разбойникъ Чуркинъ, народное сказаніе».

1689. Разбойникъ Чуркинъ, народное сказаніе «Старого Знакомаго». — Сочиненіе Н. И. Пастухова. 1883 года.— Въ 8 д. л., въ 5 частяхъ, въ 3 томахъ.— 1-й томъ



Арестъ разбойника Чуркина.

Рисунокъ изъ книги Н. Пастухова „Разбойникъ Чуркинъ народное сказаніе“.

По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.

484 стр., 2-й томъ 464 стр., 3-й томъ 640 стр., со многими рисунками.

Весьма любопытное сочиненіе Н. Пастухова о знаменитомъ разбойникѣ Василіѣ Чуркинѣ, въ свое время наводившемъ паническій страхъ своими смѣлыми набѣгами, разбоями и грабежами на жителей Богородскаго уѣзда и сосѣднихъ съ ними уѣздовъ губерній Владимірской, Рязанской и другихъ. Онъ — уроженецъ подмосковной деревни Барской, Богородскаго уѣзда, брюнетъ, выше средняго роста, плотнаго тѣлосложенія, широкоплечій, быстрый и смѣлый въ своихъ движеніяхъ, какъ тигръ. Подъ командой такого-то человѣка была цѣлая шайка головорѣзовъ, бѣжавшихъ съ каторги. Разгуливая по Богородскому уѣзду, Чуркинъ имѣлъ свою полицію, состоящую изъ пастуховъ Зубцовскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ крестьянъ, съ которыми онъ водилъ хлѣбъ-соль. Вотъ о немъ-то я и хочу повѣдать читателямъ и рассказать его замѣчательныя похождения.

Съ молодыхъ лѣтъ, разбойникъ этотъ началъ заниматься сбытомъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ и кражами; три раза онъ бѣгалъ изъ подъ стражи и наконецъ по рѣшенію Владимірскаго окружнаго суда, какъ намъ помнится, въ 1873 году, былъ заключенъ въ арестантскія роты. Но не долго онъ погостилъ тамъ: однажды выбралъ удобный случай и бѣжалъ оттуда.

Вся полиція Владимірской и Московской губерніи была поставлена на ноги для розысковъ этого атлета. Да и какъ было его не розыскивать! Кромѣ преступленій, совершенныхъ имъ во Владимірской губерніи, онъ находился подъ слѣдствіемъ у одного судебного слѣдователя Москвы, за сбытъ фальшивыхъ денегъ и за составленіе разбойничьихъ шайкъ. Слѣдователь Богородскаго уѣзда розыскивалъ его, по обвиненію въ кражѣ двухъ коровъ и лошадей у крестьянина деревни Антоновой и въ убійствѣ сельскаго старосты деревни Ляховой, Петра Кирова.

Во время розысковъ разбойника, до полиціи доходили слухи, что его видѣли, то въ той, то въ другой деревнѣ, но схватить не могли, или-же боялись. Однажды становой приставъ I-го стана Богородскаго уѣзда, какъ-то случайно, въ августѣ мѣсяцѣ того же года, пріѣхалъ на Фаустовскую станцію Рязанской желѣзной дороги, и войдя въ залъ, замѣтилъ у буфета знакомую ему фигуру человѣка, который какъ будто старался быть не

узнаннымъ имъ. Становой не разъ видалъ Чуркина, и потому сейчасъ узналъ его въ личности, стоящей у буфета. Ударивъ разбойника по плечу, становой громко сказалъ:

— Здорово, Чуркинъ!

— Здравія желаемъ, отвѣчалъ тотъ, снявъ съ головы картузъ и низко кланаясь ему.

— Какъ ты сюда попалъ любезный? Мы тебя давно ужъ ищемъ.

— Ну, вотъ, берите теперь, если я вамъ нуженъ.

— Попался, братъ, извини, теперь уже не улизнешь!

— Быть по вашему; не теперь, такъ послѣ убѣгу, отвѣчалъ разбойникъ, глотая стаканъ водки.

Около буфета сгруппировалась толпа любопытныхъ, съ какою-то жадностію вглядывавшихся въ лицо смѣлаго разбойника, который стоялъ передъ нею, какъ листъ передъ травой, поглядывая на всѣхъ волкомъ. Онъ понялъ, что сопротивляться было невозможно, и отдался безпрекословно въ руки становому. Наряженъ былъ усиленный конвой сотскихъ и крестьянъ, вооруженныхъ дубинами; достали гдѣ-то кандалы, сковали Чуркина по рукамъ и по ногамъ и отправили въ г. Богородскъ, гдѣ судебный слѣдователь распорядился посадить его въ мѣстную тюрьму.

— Въ общую прикажете? спросили у слѣдователя.

— Нѣтъ, зачѣмъ-же! Ему нужно оказать почетъ, посадите его въ одиночную камеру.

— Покорно благодарю, ваше благородіе, за такое ко мнѣ вниманіе, сказалъ Чуркинъ и отправился на казенную квартиру.

— Никого не пускать къ нему на свиданіе! приказалъ затѣмъ слѣдователь полицейскимъ.

— А если родные пожелають съ нимъ повидаться?

— Никого не допускать! повторилъ слѣдователь.

Опустивъ на грудь голову, шелъ Чуркинъ по направленію къ тюрьмѣ. Въ головѣ его ронились мысли о томъ, какимъ-бы это образомъ, находясь въ одиночной камерѣ, перекинуться нѣсколькими словами съ арестантами и узнать, каковъ у нихъ смотритель тюрьмы. Съ этими мыслями онъ и вошелъ въ мѣсто своего новаго жительства.

Сидитъ Чуркинъ въ тюрьмѣ день, сидитъ не-

дѣлю, и никакъ не изловчится повидаться съ своими сосѣдами-арестантами. Тогда онъ прикинулся ягненкомъ, сошелся съ тюремщиками, и вотъ, благодаря ихъ ходатайству, его выпустили въ корридоръ.

Арестанты знали Чуркина и, какъ своего атamana, встрѣтили съ необычайнымъ уваженіемъ; увидавъ въ числѣ ихъ знакомаго ему арестанта Балабасова, онъ мигнулъ другимъ, чтобы они отошли къ сторонкѣ, что тѣ и сдѣлали. Балабасовъ былъ извѣстный воръ; рука его ни разу не дрогнула передъ своею жертвою, хотя-бы пришлось пролить ея кровь. Чуркинъ хорошо это зналъ, а потому и вступилъ съ нимъ въ бесѣду.

— А что, каковъ у васъ смотритель? спросилъ Чуркинъ.

— Ничего, баринъ хорошій.

— Приношенія принимаетъ?

— Да, не отказывается.

— Вотъ это-то мнѣ и нужно было знать. Правду-ли ты только говоришь, какъ-бы дѣла-то не испортить?

— Вѣрно; что мнѣ тебя обманывать, отвѣчалъ Балабасовъ.

— А можно отсюда женѣ грамотку послать?

— Я думаю, можно—черезъ тюремщика.

— Если смотрителю дать какой нибудь подарокъ, дозволить онъ или нѣтъ мнѣ съ женой видѣться?

— Дозволить: къ другимъ допускаетъ, мы видимъ.

— Что-жъ ему подарить?

— Сукна нѣмецкаго на сюртукъ, да рубликовъ пять денегъ, и будетъ на первый разъ.

— Ну, а бумажкой и карандашемъ можно у васъ раздобыться?

— Есть, сейчасъ доставлю, тихо сказалъ Балабасовъ и скрылся въ общую камеру.

Получивъ бумагу и карандашъ, разбойникъ отправился въ свою камеру, написалъ записку женѣ по извѣстному адресу, на одинъ изъ городскихъ постоялыхъ дворовъ, передалъ ее Балабасову, а тотъ уприсялъ тюремщика доставить вѣсточку по назначенію.

На другой день, утромъ, хитрая молоденькая жена Чуркина вошла въ квартиру смотрителя тюрьмы; тотъ вышелъ къ ней и увидавъ, въ рукахъ ея узелокъ, спросилъ;

— Ты что, голубушка, скажешь?

— Къ вамъ, ваше благородіе, съ прошеніемъ пришла, сказала та.

— О чемъ такое?

— Мужъ мой въ острогѣ сидитъ, повидаться съ нимъ желала бы.

— Кто твой мужъ?

— Василий Чуркинъ.

— Разбойникъ-то этотъ! Нѣтъ, допустить не могу.

— Будь отецъ родной, хоть одинъ разокъ дозволь его видѣть; какой онъ разбойникъ, напраслину на него только взводятъ, потряхивая узелкомъ, кланяясь въ поясъ баба.

— Что это къ нему въ сверткѣ-то несешь?

— Это не къ нему, родимый, а тебѣ подарочекъ принесла, подавая ему узелокъ, вкрадчивымъ голосомъ заговорила хитрая женщина.

Смотритель взялъ у ней узелокъ, отправился съ нимъ въ другую комнату, развернулъ его и, увидавъ въ немъ аршина три чернаго сукна и пяти-рублевую бумажку, почесалъ за ухомъ, постоялъ немножко и, возвратившись къ челобитчицѣ, сказалъ:

— Приходи завтра, увидишься съ нимъ.

Черезъ нѣсколько минутъ Чуркинъ уже зналъ о благопріятномъ исходѣ задуманнаго имъ дѣла и все поглядывалъ, не взойдетъ-ли въ корридоръ его жена. Но пришедшій затѣмъ смотритель сказалъ ему:

— Твоя жена проситъ у меня позволенія повидаться съ тобой.

— Не откажите, ваше благородіе, мнѣ надо съ ней о домашнихъ дѣлахъ переговорить, да распоряженія кое-какія дать, кланяясь, упрасивалъ Чуркинъ смотрителя Жданова.

— Хорошо, завтра я велѣлъ ей приходить.

— Покорнѣйше васъ благодарю, отвѣчалъ разбойникъ изъ-за рѣшетки.

Прошла ночь, въ продолженіе которой Чуркинъ обдумывалъ свои планы къ побѣгу. «Поднять рѣшетку», думалъ онъ, хотя и можно, но спуститься изъ верхняго этажа на тюремный дворъ—рисковано. Надо придумать что нибудь другое, попроще, благо смотритель податливъ. Съ такими мыслями онъ уснулъ на зарѣ. Вскорѣ его разбудилъ тюремщикъ, сказавшій, что къ нему пришла жена его.

Чуркинъ быстро поднялся съ своей койки, по-

дошелъ къ дверямъ и чрезъ маленькое отверстіе переговаривалъ съ женою. Тюремщикъ стоялъ въ это время въ отдаленіи.

— Ты скажи брату моему, чтобы онъ вмѣстѣ съ тобою побывалъ у меня, говорилъ разбойникъ женѣ своей.

— Пустятъ-ли его?

— Попроси смотрителя.

— Хорошо, сказала баба и ушла.

Братъ Чуркина былъ тоже мошенникъ первой степени и состоялъ подъ его командою, какъ главный головорѣзъ, готовый на всякія преступленія.

Съ этого дня жена Чуркина пользовалась всевозможнымъ снисхожденіемъ смотрителя; навѣщала его по праздничнымъ днямъ, дарила ему деньги, а затѣмъ уже допускалась по буднямъ къ мужу, да не къ рѣшеткѣ, а прямо въ камеру. Тюремщики, стоявшіе на часахъ, замѣтивъ частое посѣщеніе ею острога, останавливали ее и спрашивали:

— Ты къ кому?

— Я къ смотрителю въ гости, отвѣчала она.

Подъ такимъ предлогомъ она ходила болѣе недѣли. Однажды она наскочила на смѣтливаго солдата, который не хотѣлъ пропустить ее, но хитрая женщина и тутъ нашлась что сказать.

— Я кухарка смотрителя, объявила она тюремщику.

— Врешь, я сейчасъ справлюсь.

Доложили смотрителю; онъ велѣлъ ее пропустить, и съ тѣхъ поръ она сдѣлалась въ тюрьмѣ извѣстной и, подъ видомъ кухарки начальника тюрьмы, носила все, что только было можно, и никто ее не останавливалъ.

Чуркинъ сошелся съ смотрителемъ, какъ говорится, «по душамъ»: кушанья для него приготовлялось на кухнѣ смотрителя и подавалось ему отдѣльно отъ прочихъ арестантовъ; смотритель самъ носилъ излюбленному имъ разбойнику водку, вмѣстѣ пилъ съ нимъ; словомъ, они сдѣлались неразрывными друзьями. Арестанты смотрѣли сначала на ихъ дружбу, какъ на обыкновенное явленіе, благодаря взяткамъ, а потомъ стали приставать къ смотрителю, требуя, чтобы онъ и имъ давалъ водки.

— Этого не полагается, отвѣчалъ онъ имъ.

— Какъ не полагается? отчего же Чуркину можно? кричали они.

Смотритель все таки отклонялъ разнымъ обра-

зомъ ихъ требованія, но однажды, войдя въ камеру Чуркина, сказалъ ему:

— Каковы мошенники, узнали, что я тебѣ водку доставляю!

— Кто это такое?

— Арестанты. «Дашь», говорятъ, «ему, такъ и намъ дай водочки-то».

— Нѣтъ, этого не дѣлайте; я хотѣлъ вамъ сказать, чтобы вы ко мнѣ перестали ходить, а то донесутъ, все будетъ потеряно.

— А на счетъ водки какъ же быть?

— Пришлите мнѣ веревочку подлиннѣе, я буду спускать ее въ форточку окна, а какъ вы привяжете къ ней посудину, я ее и подтяну къ себѣ.

Смотритель согласился на такое предложеніе, и съ этого дня, въ камеру разбойника пересталъ ходить, а водку передавалъ ему самолично черезъ форточку.

Однажды жена Чуркина вошла въ тюрьму съ громаднымъ узломъ. Надзиратель тюрьмы, безсрочно-отпускной рядовой Платоновъ, встрѣтилъ ее въ воротахъ и проводилъ въ квартиру смотрителя. На возвратномъ пути, находившійся въ караулѣ за старшаго унтеръ-офицера уѣздной команды Кутансовъ, остановилъ Платонова и спросилъ:

— Что это за женщина, которую ты провожалъ?

— Это кухарка смотрителя, отвѣтилъ тотъ.

Черезъ нѣсколько минутъ, жена Чуркина вышла изъ тюрьмы но уже безъ узла. Кутансовъ проводилъ ее глазами, думая: «здѣсь что нибудь не ладно», но только этимъ и закончилъ свое подозрѣніе.

Дружба смотрителя съ Чуркинымъ продолжалась до тѣхъ поръ, пока послѣдній удовлетворялъ его подарками и деньгами. 27 ноября къ Чуркину пришла жена его съ братомъ разбойника; смотритель зналъ о томъ и, войдя въ корридоръ тюрьмы и увидавъ ихъ разговаривающими, накинулся на брата Чуркина и сталъ его выгонять изъ тюрьмы вмѣстѣ съ сестрою. Тѣ начали было ему возражать; тогда смотритель, разгорячившись, началъ бить бабу, затѣмъ нанесъ нѣсколько ударовъ кулакомъ по шеѣ брату Чуркина, выпроваживая его вонъ изъ тюрьмы. Чуркинъ въ это время сидѣлъ въ камерѣ и, узнавъ въ чемъ дѣло, крикнулъ смотрителю:

— Что вы деретесь, вѣдь деньги берете; такъ

поступать стыдно! Смотритель обругал Чуркина, выпроводилъ пришедшихъ къ нему жену и брата, а слѣдомъ за ними вышелъ и самъ.

Такъ рушилась дружба между смотрителемъ и арестантомъ Чуркинымъ.

Все, что происходило въ тюрьмѣ, донесено было высшему начальству, которое и назначило слѣдствіе. Смотритель Ждановъ, не желая давать никакихъ объясненій, скрылся неизвѣстно куда; исправленіе должности его было поручено полицейскому надзирателю Окшѣ Хайцевскому.

9-го декабря, арестантъ Гавриловъ, занимавшійся разноскою кушанья по секретнымъ камерамъ, по уходѣ посѣтителей, бывшихъ у арестантовъ, отправился собирать посуду изъ подъ кушанья. Подойдя къ камерамъ и не найдя при нихъ надзирателя Галюзу, который имѣлъ при себѣ ключи отъ казематовъ, Гавриловъ пошелъ его отыскивать; заставъ Галюзу обѣдающимъ въ особой комнаткѣ, онъ велѣлъ ему отпереть камеру для того, будто-бы, чтобы взять посуду.

Тотъ исполнилъ требованіе. Гавриловъ, войдя въ камеру Чуркина, окликнулъ его, но отвѣта не послѣдовало.

— Гдѣ-же арестантъ? крикнулъ онъ Галюзѣ, стоявшему въ корридорѣ.

— Дрыхнетъ, должно быть, отвѣчалъ тотъ, не входя въ камеру.

Гавриловъ подошелъ къ койкѣ арестанта; на ней дѣйствительно, какъ показалось ему, лежалъ арестантъ, накрывшись съ головой полушубкомъ, изъ подъ котораго виднѣлся сапогъ.

— Эй, ты, вставай! Вишь, съ какихъ поръ завалялся! сказалъ Гавриловъ, взявшись за торчавшій изъ подъ полушубка сапогъ, который такъ и остался въ рукѣ его.

Гавриловъ поднялъ тревогу; встрепенулся весь караулъ тюрьмы. Въ камеру Чуркина собралось все начальство и увидало, что на постели, вмѣсто арестанта, лежалъ свернутый матрасъ, накрытый полушубкомъ.

По городу и по уѣзду въ погоню за Чуркинымъ были командированы полицейскіе служители; начальникъ воинской команды съ своей стороны, послалъ съ тою-же цѣлью нижнихъ чиновъ; даже пожарная команда занялась розысками разбойника. Въ уѣздѣ были отправлены нарочные съ приказомъ задержать Чуркина. Словомъ, поднялась та-

кая суматоха, что весь городъ былъ въ страшной тревогѣ. Жители усилили за своими домами наблюденіе, опасаясь, какъ бы Чуркинъ не надѣлалъ какой нибудь бѣды. Въ самой же тюрьмѣ произошелъ бунтъ.

1690. Очерки развитія прогрессивныхъ идей въ нашемъ обществѣ.—1882—1860 г. Н. А. Полевой. В. Θ. Одоевскій. В. Г. Бѣлинскій. А. И. Герценъ. Н. А. Добролюбовъ и ихъ сподвижники. Сочиненіе А. Скабичевского. Санктпетербургъ. Въ типографіи А. А. Краевского. 1872 г.—Въ 8 д. л. VIII+512 стр.

Книга А. Скабичевского въ настоящее время почти не находима въ продажѣ и считается принадлежащею къ числу библиографическихъ рѣдкостей, такъ какъ всѣ экземпляры ея велѣно было уничтожить въ самый годъ выхода въ свѣтъ, т. е. въ 1872 г.

Въ началѣ книги помѣщено авторское вступленіе, гдѣ говорится слѣдующее:

Панегирическій и полемическій взгляды на эпоху сороковыхъ годовъ и ихъ несостоятельность.—Необходимость объективнаго обзорѣнія развитія нашей мысли и обращенія при этомъ вниманія на двѣ стороны процесса развитія.—Результатъ, къ которому должно привести такое обзорѣніе.—Содержаніе и объемъ моего труда.

Много уже было высказано всякаго рода мнѣній и сужденій о разныхъ дѣятеляхъ и литературныхъ явленіяхъ того періода лѣтъ, который обозначенъ въ заглавіи предпринятаго мною труда. Появленіе каждаго памятника, относящагося къ этому времени, каждой монографіи, трактующей объ этой эпохѣ, возбуждало не мало всякаго рода толковъ, споровъ и пререканій. Но надо обратить вниманіе на то, что до послѣдняго времени отношеніе къ различнымъ явленіямъ такъ называемыхъ сороковыхъ годовъ (эпохѣ, которая, собственно говоря, не ограничивается одними сороковыми годами, а обнимаетъ собою болѣе трехъ десятилѣтій) было почти исключительно или панегирическое или полемическое, и до сихъ поръ, несмотря на все обиліе издавнаго объ этой эпохѣ, врядъ ли вы найдете особенно много сочиненій, заключающихъ въ себѣ вполне объективные и безпристрастные взгляды. Это вполне естественно, если взять во

вниманію, что эпоха эта такъ близка къ намъ, какъ вчерашній день, что хотя она и минула, но идеи и многіе люди, принадлежащіе къ ней, продолжаютъ еще жить и дѣйствовать и, окруженные ореоломъ славы, вооруженные талантами, властію и вѣсомъ въ обществѣ, не перестаютъ еще съ слѣплымъ упорствомъ задерживать напоръ новыхъ идей и потребностей вѣка. Какому же быть иному отношенію, какъ не полемическому въ разгарѣ той борьбы, какая ведется до сихъ поръ между старымъ поколѣніемъ и молодымъ, или какъ обыкновенно говорятъ, между людьми сороковыхъ годовъ и шестидесятыхъ? Надо взять въ расчетъ и то, что не бодѣе, какъ 15 лѣтъ тому назадъ, и полемическое отношеніе къ передовымъ дѣятелямъ сороковыхъ годовъ было еще немислимо въ прогрессивныхъ лагеряхъ нашей литературы, а было естественно и даже необходимо одно панегирическое: въ то время противъ литературныхъ дѣятелей сороковыхъ годовъ ратовали люди, боровшіеся съ ними еще при ихъ жизни во имя началъ, которыя и въ сороковые годы представлялись уже отжившими. Это

было время, когда фаза мысли сороковыхъ годовъ успѣла вполне опредѣлиться и закончиться, новая же фаза шестидесятыхъ годовъ только что зачиналась и еще въ весьма неясныхъ, неопредѣленныхъ чертахъ рисовалась въ будущемъ. Гоголь, Бѣлинскій, Грановскій едва успѣли сойти съ поприща и на нихъ (кромѣ развѣ одного Гоголя) не отвыкли еще смотрѣть, какъ на дѣятелей вполне современныхъ, которые, если бы не сошли преждевременно въ могилу, то могли бы, не отставая отъ вѣка, продолжать писать и говорить въ томъ же направленіи, въ какомъ закончили свое поприще. Однимъ словомъ, къ нимъ относились еще такъ, какъ нынѣ мы относимся къ Добролюбову или Писареву. Такое отношеніе мы встрѣчаемъ въ «Очеркахъ гоголевскаго періода» («Совр.», 1856 г.), первомъ дѣльномъ и капитальномъ сочиненіи, посвященномъ этой эпохѣ и трактующемъ объ одномъ изъ самыхъ передовыхъ дѣятелей ея—Бѣлинскомъ. Цѣль сочиненія—показать, какой великій и глубокий критикъ былъ Бѣлинскій, какое значеніе имѣлъ онъ въ свое время среди разнаго рода литератур-



Скабичевскій, Александръ Михайловичъ.

Знаменитый критикъ. Род. въ 1838 г. Снимокъ съ портрета, приложеннаго къ его сочиненіямъ, изд. Ф. Павленкова 1895 г.

ныхъ партій, окружавшихъ его, что онъ сдѣлать сравнительно съ предшествующимъ его временемъ, чѣмъ мы ему обязаны и что мы въ немъ утратили. Всѣ эти вопросы разрѣшены съ такою полнотою и обстоятельностью, что врядъ ли можетъ выйти другое сочиненіе въ этомъ родѣ, могущее соперничать съ нимъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ вы не найдете въ немъ того, что въ наше время представляется вопросомъ первой важности: именно постановки дѣятельности Бѣлинскаго въ общій уровень развитія идей его вѣка сравнительно съ предшествующимъ и послѣдующемъ временемъ и, притомъ, идей не только эстетическихъ и литературныхъ, но моральныхъ и политическихъ. Если въ очеркахъ говорится и объ этомъ, то намекая только вскользь, и при этомъ берется въ соображеніе ходъ развитія европейской мысли вообще въ ея логическомъ процессѣ безъ принятія въ соображеніе въ то-же время общественныхъ условій, вліяющихъ на различныя колебанія и направленія мысли; главное же вниманіе обращено въ «Очеркахъ», все-таки, на значеніе дѣятельности Бѣлинскаго, преимущественно литературное и эстетическое. Этотъ характеръ «Очерковъ» кромѣ разныхъ побочныхъ, нелитературныхъ причинъ, обуславливается и тѣмъ, что передъ авторомъ не было еще послѣдующаго времени, съ которымъ онъ могъ бы сравнивать дѣятельность Бѣлинскаго въ связи съ характеромъ вѣка его; кромѣ того надо взять во вниманіе и то, что авторъ имѣлъ въ виду въ своей статьѣ достиженіе особенной специальной цѣли, прямо вытекающей изъ того времени, въ которое написана была эта статья. Въ то время имя Бѣлинскаго только что начинало выходить изъ мрака, въ которомъ до того скрывалось. Очень многіе не имѣли еще и понятія о томъ, что соединяется съ этимъ именемъ; другіе смотрѣли на него, какъ на имя дерзкаго литературнаго фразера и недоученнаго крикуна; третьи соединяли съ этимъ именемъ ибчто такое криминальное, что одно упоминаніе о немъ на страницахъ журнала, да еще съ сочувствіемъ къ нему, считали крайне компрометирующимъ журналъ по отношенію къ благонамѣренности. Понятно, что въ то время дѣломъ первой важности было познакомить публику съ личностью Бѣлинскаго, какъ съ дѣятелемъ, едва сошедшимъ съ поприща и вѣяніе котораго отражалось еще на всей литературѣ, пропагандировать,

такъ сказать, его, и въ то же время защищать отъ нападковъ на неблагонамѣренность, чего вполне достигли «Очерки».

Совершенно такой же характеръ носятъ всѣ монографіи о разныхъ дѣятеляхъ сороковыхъ годовъ вплоть до 62 года, то есть, до начала реакціи. Таковы біографія Станкевича Анненкова, приложенная къ изданію переписки Станкевича, статья Добролюбова о Станкевичѣ, воспоминанія о Бѣлинскомъ И. Панаева и его же «Литературныя воспоминанія», «Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій, біографическій очеркъ» Д. Свияжскаго и проч. Хотя въ это время новая фаза мысли шестидесятихъ годовъ все болѣе и болѣе выясняется и опредѣляется, но люди сороковыхъ годовъ еще не выдѣляются изъ движенія, въ умахъ современниковъ сохраняется еще живая преемственная связь между эпохой сороковыхъ и шестидесятихъ годовъ и отношеніе къ дѣятелямъ сороковыхъ годовъ продолжаетъ сохранять характеръ панегирическій. Во всѣхъ вышеупомянутыхъ сочиненіяхъ писатели рисуютъ передъ вами дѣятелей сороковыхъ годовъ мужественными борцами и страдальцами мысли среди мрака невѣжества, окружавшаго ихъ, благоговѣнно вслушиваются въ каждое ихъ слово, спѣшатъ заявить о каждомъ фактѣ, характеризующемъ ихъ съ положительной стороны, и съ негодованіемъ относятся къ малѣйшимъ нападкамъ на ту или другую чтимую личность.

Съ начала реакціи отношенія къ дѣятелямъ сороковыхъ годовъ подъ вліяніемъ борьбы, возникшей между старымъ и молодымъ поколѣніями, быстро мѣняется. Рядомъ съ прежнимъ панегирическимъ возникаетъ въ прогрессивныхъ лагеряхъ нашей литературы и отношеніе полемическое. Эпохи сороковыхъ и шестидесятихъ годовъ начинаютъ становиться другъ противъ друга, какъ двѣ противоположныя крайности, между которыми лежитъ непроходимая пропасть, причемъ, гдѣ одни видятъ свѣтъ, тамъ другіе ничего, кромѣ мрака, не признаютъ. До какой степени утвердилось это полемическое увлеченіе, мы видимъ изъ того, что оно встрѣчается не въ однихъ только полемическихъ статьяхъ всякаго рода, каковы, напримѣръ, были тѣ статьи Писарева и Зайцева, въ которыхъ эти писатели говорили о Грановскомъ, Кудрявцевѣ, Бѣлинскомъ, Лермонтовѣ, но подчасъ и въ такихъ сочиненіяхъ, которыя по самому содержанію сво-

ему должны бы были имѣть объективный характеръ, каковы мемуары и сборники біографическихъ матеріаловъ. Таковы, на примѣръ, «Воспоминанія Тургенева о Бѣлинскомъ»: Тургеневу недостаточно было сообщить все, что онъ помнитъ о Бѣлинскомъ, ему казалось необходимымъ, рядомъ съ величіемъ Бѣлинскаго выставить ничтожество Добролюбова. Точно также біографія Грановскаго и Станкевича подъ конецъ представляетъ вамъ тонкій, но весьма чувствительный намекъ на то, что вы-де, современныя либеральныя односторонности всякаго рода, напрасно причисляете къ своему лагерю Грановскаго, съ его всеобъемлющею гуманностью и широтой взглядовъ, чуждыхъ всякихъ партій.

Въ силу этой полемики, въ литературѣ нашей утвердились два рѣзкія направленія въ сравнительной оцѣнкѣ двухъ эпохъ. Съ одной стороны всѣ общественныя реформы послѣдняго времени, всѣ успѣхи въ наукахъ и искусствахъ выводятся исключительно изъ сороковыхъ годовъ и приписываются людямъ этой эпохи. Вы подумайте, говорятъ люди этого направленія, сколько могучихъ талантовъ произвела эта эпоха: припомните только имена Бѣлинскаго, Гоголя, Грановскаго, Кудрявцева, Кавелина, Костомарова, Тургенева, Искандера, Гончарова — все это люди, или дѣйствовавшіе въ то время, или вышедшіе изъ него и дѣйствующие теперь. Какіе люди подняли крестьянскую и прочія реформы, содѣйствовали и руководили ими своими знаніями и практическими трудами? По большей части люди сороковыхъ годовъ. Наконецъ развитіе самосознанія въ нашемъ обществѣ, уваженія къ литературѣ, наукѣ, эстетическаго вкуса, гуманности, все это дѣло сороковыхъ годовъ, всему этому мы имъ обязаны. А что сдѣлало ваше молодое поколѣніе? Много ли вышло изъ него такихъ могучихъ, блестящихъ талантовъ, какіе были упомянуты выше? Разъ, два, да и обчелся. А вышло ли хоть одно произведеніе искусства, которое можно было бы поставить рядомъ съ произведеніями писателей сороковыхъ годовъ? А какое участіе принимало молодое поколѣніе во всѣхъ реформахъ? Оно встрѣтило ихъ свистомъ, вооружившись несбыточными утопіями. Проповѣдь его проникнута отрицаніемъ науки, искусства, гуманности, всякихъ нравственныхъ основъ въ человѣкѣ и порядка въ обществѣ, словомъ, представляетъ мрачныя бездны нигилизма.

Съ другой стороны не перестаютъ высказываться мнѣнія діаметрально противоположныя: истинное самосознаніе въ обществѣ нашемъ, говорятъ, развилось только съ шестидесятыхъ годовъ; только съ этого времени начались у насъ дѣйствительныя успѣхи въ наукахъ, настоящее пониманіе значенія искусства, глубокій анализъ общественныхъ отношеній; только съ этого времени явились истинные люди свѣта, правды, сильные, энергичскіе, гуманныя, люди дѣла, а не однихъ словъ. А что такое были сороковыя годы? Эта мрачная эпоха была способна не развивать силы, а сокрушать ихъ. Поэтому, люди сороковыхъ годовъ, это люди больные, надломленные, люди холодной рефлексіи, словъ, а не дѣла. Чуждые всякихъ живыхъ общественныхъ интересовъ, они искали забвенія или въ отвлеченной отъ жизни наукѣ, или въ созерцаніи прекрасныхъ образовъ чистаго искусства, или въ узкой сферѣ семейнаго счастья, или, наконецъ, въ легкомъ и пустомъ экибуризмѣ. Въ общественномъ движеніи послѣдняго времени они постоянно представлялись тормозами, вслѣдствіе своей запуганности, нерѣшительности и апатіи: каждая реформа сначала пугала ихъ, представлялась имъ роковымъ шагомъ, ведущимъ общество прямо въ пропасть. Они старались обыкновенно всячески ее отодвинуть, ссылаясь на неразвитость, неприготовленность нашего общества; а въ концѣ концовъ, когда рядъ реформъ совершился помимо ихъ предостереженій, озлобленные и обезкураженные, они начали смотрѣть на все совершившееся, какъ на миражъ, дымъ и топотню на одномъ мѣстѣ.

Въ каждомъ изъ этихъ мнѣній, если хотите, есть своя доля справедливости и съ нѣкоторыми отдѣльными положеніями вы не можете не согласиться. Развѣ не правда, что сороковыя годы дѣйствительно выпустили рядъ весьма даровитыхъ личностей, которымъ мы обязаны не мало; справедливо съ другой стороны и то, что шестидесятымъ годамъ мы обязаны такими успѣхами въ общественномъ и умственномъ развитіи, о какихъ сороковыя годы и не мечтали.

Но дайте, затѣмъ, въ обоихъ мнѣніяхъ слѣдуетъ рядъ непреходимыхъ противорѣчій. Съ одной стороны вы подумайте только, сколько комизму должно представиться во всей дѣятельности людей сороковыхъ годовъ, если вы посмотрите на нее

ихъ-же глазами: является рядъ талантливыхъ людей, начинаютъ развивать въ обществѣ гуманность, эстетическій вкусъ, уваженіе къ наукѣ, стремленіе къ высшему развитію. Казалось бы, что подъ влияніемъ этой пропаганды должно было воспитаться молодое поколѣніе экстр-идеальное... И вдругъ что же: какъ-будто нарочно, вопреки всей пропаганды, является поколѣніе немытое, нечесанное, небритое, съ дикими необузданными нравами, отрицаніемъ наукъ, искусствъ, нравственности, цивилизаций! Что же это такое? Выходитъ какой то неожиданный фокусъ-покусъ, и люди сороковыхъ годовъ сами отрицаютъ всѣ плоды своей дѣятельности, выдавая себя за какихъ-то заколдованныхъ, опростовосившихся сѣятелей, которые посеяли ананасы, а выросъ хрѣнь. Если же считать всю эту печальную катастрофу за случайное вторженіе въ нашу жизнь чуждыхъ вліяній, парализовавшихъ благотѣльную дѣятельность людей сороковыхъ годовъ, то не забудьте при этомъ, что вѣдь съ одной стороны признается цѣлое созвѣздіе могучихъ, развитыхъ, обогащенныхъ знаніями талантовъ, а съ другой стороны ничего не признается, кромѣ мелкихъ, злобныхъ, невѣжественныхъ посредственностей, и опять-таки вы имѣете дѣло съ чудеснымъ историческимъ фактомъ, совершившимся вопреки всѣхъ законовъ природы: цѣлый рядъ могучихъ талантовъ отодвинутъ въ сторону и благотворное вліяніе его парализовано какими-то темными, ничтожными невѣждами.

Но и съ другой стороны вы можете встрѣтить не меньше противорѣчій. Говоря объ успѣхахъ общественнаго развитія въ послѣднее время, сторона эта старается при всякомъ удобномъ случаѣ доказывать, что эти успѣхи не были случайны и искусственно привиты, а естественно и органически возникли изъ потребностей нашей жизни и представляютъ послѣдовательный ходъ этого развитія; но въ то же время не перестаетъ зѣять подъ перьями нашихъ публицистовъ мрачная бездна между сороковыми и шестидесятыми годами, при чемъ новые идеи и люди словно съ неба сваливаются и неожиданно вторгаются въ нашу жизнь въ совершенный разрѣзъ съ жизнью и дѣятельностью прежнихъ поколѣній, словно тѣ бѣлые боги, которые подъ предводительствомъ Колумба неожиданно, нежданно явились въ гости къ американскимъ дикарямъ. Если же и стараются разъяснить причины

перелома, то все обыкновенно подводятъ подъ одну какую-либо причину и впадаютъ еще въ большія противорѣчія. Такъ напримѣръ, одни опираются исключительно на общественныя обстоятельства: въ сороковые годы, говорятъ, царствовала мрачная реакція, которая растлѣвала силы людей, а въ шестидесятые, съ большимъ развитіемъ личной свободы, люди почувствовали большую возможность прилагать свои силы къ той или другой дѣятельности; оттого до шестидесятыхъ годовъ и были все люди однихъ словъ и разлѣдающей рефлексіи, а послѣ шестидесятыхъ годовъ явились люди дѣла. Но я не знаю, нужно ли приводить много доказательствъ, чтобы показать, какъ неопредѣленно и шатко такое положеніе, имѣющее, очевидно, свою долю правды.

Казалось бы, напримѣръ, что изъ-подъ гнета реакціи естественно должны были бы явиться самыя мрачныя, ожесточенныя и непримиримыя реформаторы, а подъ вліяніемъ свободы, хоть въ самой незначительной степени, напротивъ того, должны образоваться новые люди съ болѣе мирными и оптимистическими наклонностями; а между тѣмъ, случилось какъ разъ наоборотъ: люди сороковыхъ годовъ представляютъ гораздо болѣе наклонности къ благодушному примиренію, чѣмъ поколѣніе шестидесятыхъ годовъ. И вообще мы видимъ въ исторіи многократные примѣры, что реакція въ одну эпоху или въ одной средѣ дѣлаетъ людей нигде негодными тряпками, при другихъ же обстоятельствахъ, напротивъ того, ожесточаетъ ихъ, изощряетъ изобрѣтательность ихъ относительно различныхъ средствъ къ отпору и борьбѣ.

Другіе опираются исключительно на умственное развитіе; все различіе между людьми сороковыхъ и шестидесятыхъ годовъ съ этой точки зрѣнія происходитъ исключительно изъ того, что люди сороковыхъ годовъ были романтики, идеалисты, витали въ отвлеченныхъ сферахъ; съ шестидесятыхъ же годовъ появилось новое, положительное міросозерцаніе, молодое поколѣніе спустилось съ облаковъ на землю и начало ставить на первый планъ не какіе-нибудь отвлеченные, космическіе, эстетическіе и моральные вопросы, а настоящія потребности жизни общественной и частной. Опять-таки подобное положеніе не лишено справедливости; но вовсе не есть представленіе настоящихъ и существенныхъ причинъ различія двухъ поколѣній, а есть только

поставленіе факта, указаніе на одинъ изъ признаковъ различія; признакъ этотъ, безспорно, очень важный; онъ долженъ стоять на первомъ планѣ, но онъ далеко еще не все объясняетъ и, въ свою очередь, можетъ представить вамъ цѣлый рядъ противорѣчій, если вы вздумаете на немъ одномъ основать все. Основывать все на этомъ признакѣ—значить утверждать, что только современное намъ, положительное міросозерцаніе способно развивать въ людяхъ общественные интересы; идеалистическія же системы ведутъ непремѣнно и всегда къ отрпшенію отъ пониманія живыхъ и естественныхъ потребностей частныхъ и общественныхъ и витанію въ отвлеченныхъ сферахъ. Но утверждать это, значитъ отрицать въ историческомъ прошломъ всякую возможность какихъ-либо общественныхъ движеній, такъ какъ истинно положительное міросозерцаніе развилось въ весьма недавнее время, а между тѣмъ, мы видимъ въ исторіи рядъ общественныхъ движеній, совершившихся на почвѣ самыхъ крайнихъ идеалистическихъ системъ; вы подумайте только объ англійскихъ пуританахъ временъ Карла I: развѣ мы не видимъ въ нихъ идеалистовъ въ высшей степени, мистиковъ съ ногъ до головы, и развѣ это помѣшало стоять имъ во главѣ общественнаго движенія своего времени? И вообще какое бы мы міросозерцаніе не взяли изъ тѣхъ, какія пережило человечество, начиная отъ самаго младенческаго и не исключая современнаго намъ, реальнаго, на почвѣ каждаго мы найдемъ оптимистовъ и пессимистовъ, отвлеченныхъ мыслителей, и мужественныхъ, энергическихъ людей практическаго дѣла. Никогда не надо забывать, что тѣ или другія общественныя, политическія и нравственныя направленія, которыя мы замѣчаемъ на различныхъ людяхъ, въ различныхъ слояхъ общества и въ различныхъ эпохи, зависятъ не столько отъ общихъ системъ міросозерцанія, сколько отъ тѣхъ или другихъ вліяній жизни, направляющихъ однихъ людей въ одну сторону, другихъ—въ другую. Общія же системы міросозерцаній имѣютъ ту особенность, что онѣ, при своей всеобъемлющей широтѣ, крайне растяжимы и гибки и при ихъ помощи легко объяснить, оправдать и вывести изъ нихъ самыя противоположныя доктрины. Развѣ не на одномъ и томъ же циклѣ христіанскихъ идей основывались въ продолженіе всѣхъ среднихъ вѣковъ и самыя мрачныя проявленія деспотизма, и самыя

смѣлые порывы къ свободѣ. Развѣ не изъ одного и того же Гегеля выводили свои ученія въ сороковые годы и славянофилы и западники, и отвлеченныя эстетики, и люди проникнутые общественными интересами?

Выпутаться изъ всѣхъ этихъ противорѣчій—одно средство: сойти совершенно и съ панегирической, и съ полемической почвы и безпристрастно, шагъ за шагомъ, прослѣдить какъ мысль нашего общества въ ея литературныхъ проявленіяхъ измѣнялась годъ за годомъ въ ея различныхъ направленіяхъ. При этомъ нужно обратить тщательное вниманіе на двѣ стороны движенія мысли: съ одной стороны, на тотъ логическій процессъ разума, который состоитъ въ смѣнѣ различныхъ міросозерцаній, зависящей отъ расширенія умственнаго горизонта обогащеніемъ его всякаго рода знаніями и изощренія мозга путемъ умственныхъ упражненій; съ другой стороны, не менѣе важно обратить вниманіе и на то дифференцированіе людей по различнымъ партіямъ и направленіямъ, совершающееся на почвѣ одного и того же міросозерцанія вслѣдствіе вліяній различныхъ обстоятельствъ жизни. Я вовсе не имѣю въ виду утверждать, чтобы это были два различные процесса мысли; это больше ничего, какъ двѣ стороны одного процесса; онѣ очень тѣсно, неразрывно соединяются между собою, такъ что нѣтъ возможности строго разграничить одну отъ другой; но тѣмъ не менѣе, опустить совершенно изъ виду ихъ различіе и весь прогрессъ основывать на одной, какъ это часто дѣлается, значитъ не разъяснять факты движенія данной эпохи, а только затемнять ихъ и запутывать. Различіе этихъ двухъ сторонъ, какъ бы онѣ ни сплетались между собою въ ходѣ развитія, рѣзко бросается въ глаза тою уже своею противоположностью, что въ то время, какъ изъ одной стороны пронтекаетъ стремленіе разума перерабатывать жизнь сообразно новыхъ приобрѣтенныхъ имъ данныхъ, другая сторона напротивъ, обуславливаетъ собою вліяніе жизни на разумъ, на тѣ или другія его направленія, успѣхи или отклоненія и искаженія.

При такомъ обзорѣ должна исчезнуть мнимая пропасть между сороковыми и шестидесятыми годами. Обѣ эти эпохи представляются намъ не двумя различными эпохами, а двумя противоположными полюсами одной эпохи непрерывнаго умственнаго

движенія, начавшагося въ тридцатые годы и дошедшаго до своихъ результатовъ въ шестидесятые, и движеніе шестидесятихъ годовъ окажется вовсе не случайнымъ вторженіемъ извнѣ идей и принциповъ, неожиданно увлекшихъ молодежь куда-то въ сторону, и не какимъ-либо чудеснымъ зарожденіемъ новаго вопреки всего стараго, словно изъ головы Юпитера, а послѣдовательнымъ и неизбежнымъ результатомъ умственного процесса, совершившагося по своимъ непреложнымъ законамъ. Всякое умственное движеніе въ этомъ отношеніи можетъ быть сравнено съ прямолинейнымъ движеніемъ: исходя изъ одной точки и двигаясь по прямой линіи, тѣло необходимо должно перейти къ противоположному концу даннаго пространства. Точно также и умственное движеніе: въ сущности прямая его безконечна; но останавливаясь на какой либо эпохѣ, вы всегда встрѣтите ея міросозерцаніе противоположное, изъ котораго мысль, шагъ за шагомъ, пришла къ системѣ воззрѣній разсматриваемаго вами времени. Такъ, греческая философія, начавши съ грубаго эмпиризма іонійской и элейской школъ, въ конечномъ результатѣ своемъ ударила въ необузданный идеализмъ неоплатониковъ. Точно также, что общаго между идеями Лютера, Кальвина, Цвингли съ одной стороны, и Вольтера, Дидро, Гельвеція—съ другой? Если бы эти люди могли встрѣтиться въ жизни, они навѣрное отшатнулись бы другъ отъ друга съ ужасомъ и отвращеніемъ, а между тѣмъ философія XVIII вѣка была не чѣмъ инымъ, какъ послѣдовательнымъ результатомъ умственного движенія, начавшагося въ Европѣ въ XV вѣкѣ провозглашеніемъ свободы совѣсти и критики въ вопросахъ вѣры. Точно также и многіе современные германскіе мыслители хотя и стоятъ на почвѣ совершенно противоположной, чѣмъ стояли Лессингъ, Кантъ, Фихте, Гегель, тѣмъ не менѣе это не даетъ имъ никакого права выдѣлять себя изъ того круга умственного движенія, которое началось въ Германіи во второй половинѣ прошлаго вѣка.

Мнѣ кажется, что теперь уже время для подобнаго анализа, такъ какъ не только сороковые годы, но и шестидесятые начинаютъ все болѣе и болѣе уходить въ глубь прошедшаго и образуется историческая перспектива, достаточная для обозрѣнія двухъ эпохъ въ ихъ переходѣ одна въ другую. Не имѣя претензій вполнѣ удовлетворить этой за-

дачѣ, что значило бы написать всестороннюю исторію нашей цивилизаціи за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ, принять въ соображеніе не одни литературныя, но и всѣ прочія явленія общественной жизни этой эпохи въ различныхъ сферахъ, я намѣренъ ограничиться общимъ обзоромъ движенія прогрессивной мысли нашего общества въ эпоху, начиная съ 1825 года и кончая 1861-мъ, сгруппировавши этотъ обзоръ вокругъ вышеозначенныхъ представителей мысли этой эпохи, начиная съ Полеваго и кончая Добролюбовымъ. Цѣль моего трактата—показать, какими путями развитіе нашей мысли отъ того состоянія, въ которомъ находилось въ эпоху «Телеграфа», шагъ за шагомъ пришло къ идеямъ Добролюбова.

1691. Разговоръ между двумя пріятелями, Полигисторомъ и Правдолюбомъ,—съ надписью изъ Феокриты—«толь легко дѣлалъ Киклопъ у насъ». — Сочиненіе коллежскаго ассесора Ивана Третьяковскаго. Спб., въ типографіи горнаго корпуса, безъ означенія года.—Въ 8 д. л., 131 стр.

У Сопикова за № 13.134 сказано—«очень рѣдка, ибо напечатано весьма малое число экземпляровъ, только для собственнаго употребленія, не для продажи».

Книга эта въ настоящее время цѣнится отъ 7 до 10 рублей.



Профессоръ Кавелинъ, Константинъ Дмитріевичъ.

Род. 4 ноября 1818 г., ум. 3 мая 1895 г.
Съ грав. Ю. Барановскій.

1692. Разговоръ о щастіи.

Оно вездѣ
Или нигдѣ.

Москва, 1797 г., въ университетской типографіи у Ридингера и Клаудія.—Въ 16 д. л., 76 стр.

Сочиненіе это состоитъ изъ діалоговъ двухъ лицъ: Филагета и Мелодора, разсуждающихъ о щастіи.

Книжка довольно рѣдкая.

Купленъ мною, хорошо сохранившійся экземпляръ (у В. И. Ключкова) за 3 рубля.

1693. Разговоръ христіанина съ жи-
довиномъ о пришествіи въ міръ истиннаго
Мессіи, Иисуса Христа, сына Божія, отъ
начала міра людей отъ Бога обѣщаннаго.
2 части. Москва. Въ синодальной типо-
графіи. 1803 г.—Въ 8 д. л., часть 1-я 482;
часть 2-я 116 стр.

Книга посвящена сенатору Федору Ивановичу Левашеву. Авторъ въ предисловіи говоритъ, что—
«непостижимая премудрость, и всякія премудрости
податель Богъ ожесточенное сердце іудейское на-
звалъ камнемъ адамантовымъ; самое же ожесто-
ченіе ихъ назвалъ перомъ желѣзнымъ, которымъ
они грѣхи свои на сердцахъ своихъ неизгладимо
начертали. Правовѣрующій христіанинъ! начертать,
думаю, и ты на сердцахъ своемъ злодѣянія іудеевъ;
твердо, безъ сомнѣнія, остается въ памяти твоей,
какъ въ недавно-прошедшее время, въ 1666-мъ
году, во всей Малороссіи, въ княжествѣ литов-
скомъ, въ королевствѣ польскомъ и въ прочихъ
мѣстахъ, имъ пограничныхъ, гордость іудейская
высоко вознесла было рогъ свой, веселилась, тор-
жествовала и трубнымъ гласомъ проповѣдала всюду
возношеніе свое, когда явился въ восточныхъ стра-
нахъ, въ мѣстѣ Смирна называемомъ, одинъ гнус-
ной лстецъ, Себефа называемый, которой назы-
валъ себя Мессіею и избавителемъ народа іудей-
скаго; обольщалъ іудеевъ и привлекалъ ихъ къ
себѣ ложными чудесами своими; общалъ имъ из-
вести ихъ изъ неволи, въ которой они между
разными народами пребываютъ и возвратитъ имъ
Іерусалимъ и все царство Палестинское, отечество
ихъ. Тогда глупые іудеи, будучи обмануты, радо-
вались и торжествовали, надѣяся, что Мессія воз-

несетъ ихъ на облака и перенесетъ во Іерусалимъ,
и когда гдѣ либо восходилъ густой и мрачной
облакъ, жида, увидѣвъ то, возносились предъ хри-
стіанами, увѣряя ихъ, что восходящій облакъ есть
тотъ самой, на которомъ Мессія перенесетъ ихъ
въ Іерусалимъ. Тогда многіе изъ жидовъ остав-
ляли дома свои и имущества, оставляли всѣ свои
должности и работы, думая, что вскорѣ уже со-
вершится переселеніе ихъ въ землю обѣтованную,
посредствомъ облака. Изъ благоговѣнія же къ но-
вому Мессіи своему, чрезъ многіе дни постились,
и даже самыхъ дѣтей малыхъ пища лишали, и во
время жестокой стужи зимней, въ рѣкахъ и озе-
рахъ купались, читая при томъ нововымышленную
какую-то молитву, отъ чего многіе не могли пере-
нести жестокаго стужи и бѣдственно оканчивали
жизнь свою, но Мессіи все еще нѣтъ».

Книга въ настоящее время довольно рѣдка.
Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

1694. Разговоры о множествѣ міровъ
господина Фонтенелла, парижской акаде-
міи наукъ секретаря. Съ французскаго
перевелъ и потребными примѣчаніями
изъяснилъ князь Антиохъ Кантемиръ, въ
Москвѣ, 1730 года; изданіе второе, Санкт-
петербургъ, при Императорской Академіи
Наукъ, 1761 г.—Въ 4 д. л., 200 стр.

Книга посвящена:—«Знаменитѣйшей Импера-
торской Академіи Наукъ Санктпетербургской подъ
покровомъ и чрезъ великодушіе Анны Іоанновны
Августѣйшія Императрицы, къ приумноженію Ея
Величества славы,—къ пользѣ пространныя Россіи
и всего человѣческаго рода—цвѣтущей; въ знакъ
благодарства за полученное отъ ея мудрыхъ чле-
новъ воспитаніе и наставленіе, сей переводъ усер-
дно приносить и посвящаетъ князь Антиохъ Кан-
темиръ».

Книга г. Фонтенелла—«О множествѣ міровъ»—
переведена на всѣ языки разныхъ народовъ. Съ
подобнымъ наслажденіемъ и жадностію читана
была къ немалой славѣ сочинителя.—Это рѣдкое
изданіе прошлаго столѣтія.

См. «Опытъ російской бібліографіи» В. Со-
пикова за № 9452.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

1695. Разговоры Фокіоновы о сходно-

сти правоученія съ политикою. Собранны грекомъ Николесомъ. Переводъ съ французскаго. Санктпетербургъ, при Императорской Академіи Нукъ. 1772 года.—Въ 8 д. л., 26+235 стр.

Это рѣдкое сочиненіе раздѣляется на пять отдѣловъ или разговоровъ, начинающихся съ описанія вообще состоянія Аѳинъ и Греціи, когда Фокіонъ преподавалъ Аристиду свои правоучительныя и политическія наставленія.

Книга замѣчательная по своему историческому содержанію, и въ настоящее время составляетъ большую рѣдкость.

1696. Раздумье. Разныя варіаціи на старыя темы. Москва. Изданіе Троянъ, 1870 года.—Въ 8 д. л., 369 стр.

Рѣдкость этой книги объясняется тѣмъ, что она не была допущена къ перепечатанію, благодаря чему въ настоящее время и сдѣлалась рѣдкостью.

Въ началѣ книги слѣдуетъ оглавленіе помѣщенныхъ въ ней статей.

I. Записки одного молодого человѣка.

II. Еще изъ записокъ одного молодого человѣка.

III. По поводу одной драмы.

IV. Капризы и раздумье.

V. Сорока—воровка.

VI. Изъ сочиненія доктора Круглова—«О душевныхъ болѣзняхъ вообще и объ эпидемическомъ развитіи оныхъ въ особенности».

VII. Новыя варіаціи на старыя темы.

VIII. Нѣсколько замѣчаній объ историческомъ развитіи чести.

IX. Письмо изъ «Avenue Mirigny».

X. Гофманъ.

XI. Дилетантизмъ въ наукѣ и дилеттанты романтики.

XII. Цехъ ученыхъ и буддизмъ въ наукѣ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры рѣдки.

Книга куплена мною за 6 рублей.

1697. Разные виды заборамъ, рѣшоткамъ деревяннымъ съ воротами и безъ воротъ, также каменнымъ и деревяннымъ домамъ съ приложеніемъ примѣрной

смѣты и инструкціи для руководства желающихъ строиться, составленные и напечатанные въ корпусной литографіи, по приказанію командира отдѣльнаго Сибирскаго корпуса г. генералъ-лейтенанта и кавалера Капцевича, въ городѣ Омскѣ, 1820 года, въ листъ, тетрадь съ 11 чертежами и объяснительнымъ текстомъ.

Свѣдѣніе объ этомъ неизвѣстномъ изданіи сообщено Як. Андр. въ Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1860 года, № 26, стр. 189, въ ней сказано, что чертежи сдѣланы учениками военного училища, конхъ подписи на чертежахъ, и что въ текстѣ не указано (сколько его), сообщены примѣчанія и смѣты; это изданіе въ настоящее время совсѣмъ не находимо въ книжной торговлѣ.

1698. Разказы о преступленіяхъ и невинности. Процессъ. I. Убіиство Фюальдеса. С.-Петербургъ. Печатано въ типографіи Иверсена. 1837 года.—Въ 8 д. л., 6+288 стр.

Эта рѣдкая книга по выходѣ въ свѣтъ въ 1837 году была конфискована и сожжена, какъ сказано въ историческихъ свѣдѣніяхъ о цензурѣ.—Въ началѣ книги слѣдуетъ посвященіе отъ автора Бутовичъ-Бутовскаго—Его Превосходительству П. И. Дегаю.

Милостивѣйшій Государь!

Въ настоящее время, когда безпристрастная истина и строгое правосудіе замѣнили пытки и истязанія, омрачавшія человѣчество, когда отечество наше уже облагодѣтельствованно безсмертнымъ подвигомъ монарха, даровавшаго ему Сводъ Законовъ, изученіе права должно быть священной обязанностію каждого гражданина.

Но между всѣми законами, опредѣляющими отношенія Правительства и подданныхъ, безъ сомнѣнія, самые важныя и, слѣдовательно, требующіе точнаго, многосторонняго и подробнаго изученія, суть тѣ, которыхъ дѣйствіе охраняетъ общественную безопасность. Честь, имущество, жизнь гражданина отъ нихъ зависятъ. И потому лица, поставленныя Правительствомъ преслѣдовать нарушителей чужихъ правъ, обязаны съ самой точной осторожностію, съ самымъ подробнымъ изслѣдованіемъ дѣйствовать въ дѣлахъ этого рода.

Умѣть открывать характеръ подсудимаго, читать въ его взорахъ преступленіе или невинность, проникать всѣ ухищренія закоренѣлаго злодѣя и такимъ образомъ достигать истины—все это можно почерпнуть изъ исторіи преступленій.

Вполнѣ убѣжденный, что практическое изложеніе уголовныхъ процессовъ можетъ быть полезно сколько для тѣхъ, которые занимаются изученіемъ уголовного законодательства, такъ и тѣмъ, кто назначенъ правительствомъ охранять внутреннюю безопасность и раскрывать слѣды злодѣяній,—я предпринялъ намѣреніе издать нѣкоторые извѣстные

долгомъ посвятить этотъ опытъ моихъ занятій. Ваша любовь къ наукамъ, Ваши труды на пользу общую и Ваше званіе даютъ смѣлость надѣяться, что приношеніе того, который имѣетъ честь служить подъ начальствомъ вашего превосходительства, не будетъ отвергнуто. Благосклонная внимательность Ваша и одобреніе будутъ самой лестной для меня наградою и поощреніемъ къ продолженію труда.

1699. Разсказчикъ забавныхъ басенъ' служащихъ къ чтенію въ скучное время



Помяловскій, Николай Герасимовичъ,

извѣстный беллетристъ. Род. 1835 г. въ Спб.,
ум. 5 октября 1863 г.

процессы изъ книгъ Питоваля, Даллавиля, Ришера, Межана, Фейербаха, Шампаньяка и др., и на первый разъ избралъ процессъ объ убійствѣ Фюальдеса изъ *Chronique du crime et de l'innocence* Шампаньяка.

Вамъ, милостивѣйшій государь, имя котораго такъ извѣстно юридическими трудами на поприщѣ отечественнаго законовѣдѣнія,—я считаю для себя

Томъ VI

или когда кому дѣлать нечего.—Стихи и прозою.—Въ Москвѣ, въ университетской типографіи у Н. Новикова, 1781 года. — Въ 8 д. л., 2 части, въ листъ, 416 стр.

Редакторомъ этого рѣдкаго въ настоящее время журнала былъ Аблесимовъ. Изданіе это было еженедѣльное и вышло его всего 52 листа, составившихъ двѣ части (по 208 стр.). Журналъ напол-

2

ненъ незначительными мелкими статейками и разными стихотвореніями, преимущественно сатирическаго содержанія, написанныхъ большею частию самымъ редакторомъ Аблесимовымъ.

См. «Книжн. рѣдк.» Геннади, за № 58. — У Сошкова въ «Опытѣ россійск. библіогр.» за № 9537, сказано:—«рѣдка». — У Неустроева, стр. 319.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры довольно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ хорошо сохранившійся за 15 руб.

1700. Разсужденіе о большихъ военныхъ дѣйствіяхъ, битвахъ и сраженіяхъ, происходившихъ при вторженіи въ Россію въ 1812 году; полковника Николая Окунова, сочинителя разсужденій о новѣйшей системѣ войны, исторіи италійскаго похода въ 1800 году и разсмотрѣнія свойства трехъ родовъ войскъ. — Печатано на французскомъ языкѣ въ Парижѣ, въ 1829 году; переведено въ 1832 г. Спб. 1833 г.—Въ 8 д. л., XXIX+262 стр.

Книга посвящена авторомъ Николаемъ Окуновымъ Н. А.

На первой страницѣ слѣдуетъ выписка изъ разныхъ иностранныхъ книгъ, о сочиненіяхъ Н. Окунова.

1701. Разсужденіе объ истлѣнн и сожженіи всѣхъ вещей, по чудесамъ онаго въ царствѣ натуры и благодати, относительно къ большому и малому міру, яко ключъ, которымъ отверзается путь къ усовершенствованію, обнажается сокровенное въ тваряхъ и основательно познается просвѣщеніе смертнаго тѣла. — Переводъ съ четвертаго—и многими любопытными примѣчаніями, умноженнаго изданія, на нѣмецкомъ языкѣ, печатаннаго во Франкфуртѣ на Майнѣ, въ 1771 году Москва, въ типографіи Всеволожскаго, 1816 года.—Въ 8 д. л., VII+177 стр., съ рисункомъ.

Разсужденіе объ истлѣнн и сожженіи всѣхъ вещей, по чудесамъ онаго въ царствѣ натуры и благодати. Сочиненіе фонъ-Лена, бывшаго во Франкфуртѣ президентомъ короля прусскаго,—со-

держитъ въ себѣ химическій анализъ свойствъ натуры и мистику: «философическія разсужденія», почему и пользовались особеннымъ уваженіемъ у масоновъ. Какъ мистическое, сочиненіе фонъ-Лена, запрещено къ обращенію и перепечатанію въ Россіи.—Книга въ настоящее время довольно рѣдка. См. Геннади—«Книжныя рѣдкости» за № 125 и Як. Березинъ - Ширяевъ «Матеріалы, кн. VIII, стр. 63, сказано: «книга очень рѣдка»; хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся до 5 рублей.

1702. Разсужденіе о древнихъ россіянахъ, сочиненное Ф. Г. С. Д. П. Съ французскаго перевелъ Левъ Павловскій. Москва, въ университетской типографіи у В. Огорокова, 1791 г.—Въ 8 д. л., 192 стр.

Въ началѣ этой довольно рѣдкой книги слѣдуетъ посвященіе.—«Его Превосходительству Павлу Ивановичу фонъ - Визину, господину дѣйствительному статскому совѣтнику, Императорскаго московскаго университета директору и ордена святаго Владиміра третьей степени кавалеру».

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь!

Отеческое покровительство, котораго угодно было Вашему Превосходительству меня удостоить при вступленіи моемъ въ Императорскій московскій университетъ, давно уже заставляло меня изъявить предъ Вами глубочайшія чувствованія благодарности и высокопочитанія, питаемая мною къ особѣ Вашего Превосходительства.

Не имѣя силъ довольныхъ къ объясненію преданнѣйшей моей чувствительности къ Вашимъ благодѣяніямъ, принимаю смѣлость засвидѣтельствовать свое усердіе посвященіемъ Вашему Превосходительству сего посильнаго опыта трудовъ моихъ, которой сколько ни слабъ, однако есть плодъ Вашихъ ко мнѣ милостей.

Удостоите, милостивый государь! сіе малое, впрочемъ усерднѣйшее приношеніе благосклоннаго принятія, сіе крайнимъ въ жизни моей удовольствіемъ почитать буду.

Вашего Превосходительства,
милостиваго государя
всепокорнѣйшій слуга

Павелъ Павловскій.



Розенгеймъ, Михаилъ Павловичъ,

знаменитый поэтъ. Род. 1820 г., ум. 7 марта 1887 г. въ Спб. отъ разрыва сердца.

1703. Разсужденіе о духѣ, характерѣ и силахъ древнихъ стихотворцевъ, ора-
торовъ и историковъ или о главныхъ от-
личительныхъ чертахъ греческаго и рим-
скаго краснорѣчія, о средствахъ и спо-
собахъ, которыми оно воспитывалось, со-
зрѣвало и дѣйствовало, сочиненное для
полученія медали отдѣленія словесныхъ
наукъ, дѣйствительнымъ студентомъ кня-
земъ Александромъ Мещерскимъ. Мос-
ква, въ университетской типографіи,
1825 г.—Въ 8 д. л., 72 стр.

Это сочиненіе князя Александра Мещерскаго
для получения медали отдѣленія словесныхъ наукъ
издано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ,
въ продажу не поступало. Рѣдка.

1704. Разсужденіе о ересяхъ и раско-
лахъ, бывшихъ въ русской церкви, со
времени Владиміра Великаго до Іоанна
Грознаго, сочиненное студентомъ москов-
ской академіи Николаемъ Руд-

невымъ, по предложенію канцлера графа
Румянцева. Москва, въ синодальной ти-
пографіи, 1838 года. — Въ 8 д. л., 292+
66+VII стр.

Эта рѣдкая книга начинается съ краткаго пре-
дисловія отъ автора Н. Руднева, въ которомъ онъ
говоритъ, что — «намѣреваясь излагать исторію
ересей и расколовъ, бывшихъ въ русской церкви
до временъ Іоанна Грознаго, не считаешь необхо-
димымъ говорить о нуждѣ подобнаго изслѣдованія.
Исторія ересей и расколовъ, бывшихъ въ нашемъ
отечествѣ, есть вмѣстѣ — исторія побѣды и тор-
жества православной церкви надъ врагами и по-
стояннаго сохраненія въ ней православія, — есть
несомнѣнный памятникъ благодатнаго присутствія
въ ней самаго основателя и главы церкви, Іисуса
Христа; есть наконецъ, самое поучительное слово
о ревностномъ храненіи себя и другихъ въ чистой
вѣрѣ, преданное намъ церковью, о подражаніи
благочестивой ревности членовъ ея, подвизавшихся
за истину Христову, противъ враговъ истины. Пе-

ріодъ времени, протекшій со введенія въ Россію христіанской вѣры, до царя Іоанна IV Васи́лѣвича, по ощутительному, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, недостатку памятниковъ, которые могли бы освѣщать для насъ жизнь тѣхъ временъ весьма темень, но по сей-то самой темнотѣ своей онъ и обращаетъ на себя вниманіе любопытства благочестиваго. Быть можетъ мы усмотримъ въ немъ начало ложныхъ мнѣній, нарушающихъ покой русской церкви во времена настоящія, а это дастъ способъ опредѣлить точнѣе силу новыхъ лжеученій, или, что то же,—обличить ихъ безсиліе. Начертать исторію ересей и расколовъ, значить показать ихъ происхожденіе, отличительные признаки, постепенное распространеніе, причины, способствовавшія къ распространенію, дѣйствія противъ нихъ церкви православной, и наконецъ—вліяніе ихъ на послѣдующія времена. Такое начертаніе, сколько съ одной стороны необходимо, столько съ другой стороны трудно, и едва ли даже можетъ быть выполнено удовлетворительно; совершенная почти новостъ дѣла самого по себѣ труднаго и, въ иныхъ случаяхъ недостатокъ пособій, конечно, заставитъ пояснять нѣкоторыя части догадками, болѣе или менѣе правдоподобными, а иное и вовсе оставлять безъ объясненій». — Прекрасная книга, изданная Н. Рудневымъ, содержитъ въ себѣ разсужденіе о ересь, бывшихъ въ нашей церкви до Іоанна IV; сюда относятся: 1) ученіе волхвовъ; 2) ересь богомиловъ, 3) ересь Мортина; 4) ересь стригольниковъ; 5) ересь жидовствующихъ. — Къ расколамъ, бывшимъ въ нашей церкви, въ продолженіи того же времени, относятся: 1) споры о постѣ въ среду и пятокъ; 2) привязанность къ старымъ книгамъ; 3) чтеніе въ членѣ символа вѣры, словъ—«и въ духѣ святого», съ приложеніемъ истиннаго:

- 1) Двукратное произношеніе «Аллилуія»,
- 2) Двуперстное сложеніе креста;
- 3) Хожденіе по солонь;
- 4) Ученіе римской церкви.

Само по себѣ понятно, что въ историческомъ обозрѣніи ересей и расколовъ, нельзя опустить изъ виду хронологическаго порядка событій. Порядкомъ сей послужитъ основаніемъ при раздѣленіи цѣлаго на части и въ изслѣдованіи древнихъ русскихъ ересей и расколовъ. — Эта книга, замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія, въ настоящее время почти не находима

въ книжной торговлѣ. Изданіе очень рѣдкое. Куплешъ мною экземпляръ сей книги у букиниста Наумова, за 12 рублей, въ хорошемъ видѣ.

1705. Разсужденіе о механическомъ составѣ языковъ и физическихъ началахъ этимологіи. Сочиненіе Бросса. Переведено съ французскаго языка Императорской россійской академіи членомъ Александромъ Никольскимъ и оною академіею издано. 2 части. Въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Императорской россійской академіи, 1821 года.—Въ 8 д. л. Часть 1-я IX + 407 стр. и 10 таблицъ. Часть 2-я 418 стр.

Это: обширныя свѣдѣнія; основательная ученость; здоровая и ясная философія; глубокія изысканія о голосовомъ органѣ чловѣка и о естественномъ и необходимомъ дѣйствиі устроенія онаго органа на составъ и успѣхи языковъ; система, гдѣ все находится въ связи, гдѣ всѣ части одна другую поддерживаютъ и озаряются, такъ сказать, свѣтомъ естественнымъ. Таковы суть качества, отличающія разсужденіе о механическомъ составѣ языковъ и прославляющія сочинителя, президента бургонскаго парламента де-Бросса (родился 1709 года, скончался 1777 года).

Сочиненіе г. де-Бросса можетъ считаться фундаментальнымъ о механическомъ составѣ языковъ, ихъ изученіи и образованіи и составленія языковъ и распространенія ихъ самыхъ малыхъ началъ, и о раздѣленіи ихъ на діалекты и на нарѣчія. — Книга въ настоящее время рѣдка. Куплешъ мною экземпляръ за 4 рубля въ хорошемъ видѣ.

1706. Разсужденіе о нетлѣннѣи мощей Святыхъ Угодниковъ Божіихъ въ кievскихъ пещерахъ, нетлѣнно почивающихъ, то есть, что оныя честныя мощи не естественными причинами и не чловѣческимъ искусствомъ, но единственно Божескою вышеестественною силою, отъ ислѣтніа сохранены и доселѣ сохраняются, въ которомъ совокупно предлагаются и противническія на то возраженія, съ твердымъ и яснымъ оныхъ опроверженіемъ, дабы чрезъ то наиболѣе оправдать воздаваемое отъ христіанъ Святымъ

мощамъ почитаніе; сочиненное Теофаномъ Прокоповичемъ Архіепископомъ Новаго града и Великихъ Лукъ. Москва, печатано въ вольной типографіи Д. Клаудія, 1786 года.—12 д. л., 122 стр.

Эта книга издана семинарією Троице-Сергіевской лавры и посвящена преосвященнѣйшему Платону. Это сочиненіе было написано Теофаномъ Прокоповичемъ на латинскомъ языкѣ, въ опроверженіе сомнѣнія палистовъ о святости мошей и въ особенности на книгу Іоанна-Гербинія подъ заглавіемъ «Подземный Кіевъ», напечатанную въ Кенигсбергѣ въ 1676 году. См. Як. Березинъ-Ширяевъ, стр. 109.

1707. Разсужденіе о пасхѣ іудейской и христіанской, или о томъ, въ чемъ пасха наша отъ іудейской зависитъ и чѣмъ разнится, также когда и какимъ образомъ наконецъ согласились христіане праздновать пасху свою, при наблюденіи другихъ благочестивыхъ правилъ и обрядовъ, въ одно извѣстное время, и по какому именно правилу или пасхальному кругу? Собранное изъ достовѣрныхъ источниковъ, и читанное апрѣля 14 дня 1793 года при богословскомъ составаніи (диспутѣ) въ московской славено-греко-латинской академіи.—Въ 4 д. л., 15 стр.

Характеръ этого разсужденія, отчасти богословскій, и отчасти научный, смотря по различію излагаемыхъ предметовъ, но богословская точка зрѣнія, какъ и должно быть, неуклонно руководитъ направленіемъ благочестивыхъ разсужденій и доказательствъ автора.

Въ началѣ книги говорится, что пасха есть слово въ греческій языкъ введенное съ еврейскаго Ps (песахъ), что значитъ переходеніе, прохожденіе; такъ какъ и халдейское слово Psh (пасха) именемъ такимъ она названа отъ происхожденія или минованія ангела пораителя, поражавшаго первенцовъ египетскихъ и миновавшаго дома израильтянъ, и потому, что у израильтянъ установлена была въ воспоминаніе переходенія ихъ изъ земли египетской въ землю обѣтованную. Изданіе это въ настоящее время принадлежитъ къ числу весьма рѣдкихъ. Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1708. Разсужденіе о тарифѣ. Съ приложеніями издателя. Спбурѣ, въ военной типографіи 1816 г.—Въ 8 д. X и 84 стр.

Въ предисловіи издатель этой замѣчательной книжки, автора «Бора»—Розенкампфъ, говоритъ: «Пріятель мой сочинилъ сію книжку не для того, чтобы сказать что нибудь новое, но для того, чтобы привести намъ на память и пояснить старое, основанное на непреложной и ясной истинѣ, которую стараются, съ одной стороны корыстолюбіе, а съ другой привязанность къ роскоши и ко всему иноземному, затмить и сокрыть отъ очей большей части публики».

Эта рѣдкая брошюра куплена мною за 3 рубля.

1709. Разсужденіе о перспективѣ, облегчающее употребленіе оной въ пользу народныхъ училищъ. Въ Санктпетербургѣ, въ типографіи горнаго училища. 1789 года.—Въ 4 д. л., 45+9 стр., съ рисунками.

Издатель этой рѣдкой книги Н. Львовъ, кромѣ русскаго заглавія, сдѣлалъ таковое на италіанскомъ и французскомъ языкахъ; предъ заглавіемъ фронтисписъ.

См. «Опытъ російской бібліографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Соניкова за № 9606.—Есть у Геннади—«Книжныя рѣдкости» № 234.—Книга рѣдкая. Купленъ мною экземпляръ за 12 рублей.

1710. Разсужденія о нѣкоторыхъ предметахъ законодательства и управленія финансами и комерцією Россійской Имперіи, какъ-то: о причинахъ дороговизны и перемѣнахъ въ достоинствѣ денегъ и государственнаго торговаго баланса, объ успѣхахъ внутренней и внѣшней російской торговли, о таможенныхъ пошлинахъ, о вексельномъ курсѣ, о промѣнѣ на серебро и золото, о земельныхъ банкахъ и разныхъ, для поддержанія кредита, учрежденныхъ, о процентахъ и лихоимствѣ и тому подобномъ. Сочиненіе ст. сов. Ф. Г. Вирста. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Перевелъ Иванъ Степановъ. Санктпетербургъ, 1807 года.—Въ 8 д. л.



Жемчужниковъ, Александръ Михайловичъ.

Знаменитый лирический поэтъ, сатирикъ и юмористъ, род. 1821 г.

Книга напечатана по высочайшему повелѣнію, съ приложеніемъ 28 таблицъ. См. «Опытъ российской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сошникова за № 9670. — Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

1711. Райская птичка. Мечтаніе. С.-Петербургъ. Въ типографіи А. Плюшара. Въ 32 д. л. 117 стран. Съ рисунками.

Это одна изъ рѣдкихъ, маленькихъ, такъ называемыхъ карманныхъ книжекъ, съ нѣсколькими рисунками въ текстѣ В. Тимма, рѣзанными на деревѣ барономъ К. Клодтомъ.

Райскія птицы—въ народной словесности принадлежать къ числу любимыхъ фантастическихъ представленій: встрѣчаются въ пѣсняхъ, легендахъ

и сказкахъ, куда занесены изъ западно-европейскаго источника (Великое Зерцало). Райская птица, пѣнія которой никто равнодушно не можетъ слушать, является средствомъ искушенія благочестиваго монаха или способомъ исправленія гордаго.

Въ виду того, что «Райская птичка» составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость и для большинства любителей не доступна, между тѣмъ по содержанію своему она очень любопытна, я считаю не лишнимъ привести ее здѣсь полностью.

Куплешъ мною экземпляръ назв. книги, изъ бібліотеки И. Варгунина съ его ex-libris, въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ, съ золотымъ обрѣзомъ, за 25 руб.

» 91 «

«Теперь понимаю все!»
сказалъ онъ тихо, съ вы-
раженіемъ глубочайшей
грусти. «Но, Наташа, вы
плачете! Неужели я могу
назваться счастливымъ,
неужели вы разделяете
мою любовь?...»

Наташа зарыдала, и не
была въ состояніи отвѣ-
чать. Собравъ всѣ силы,
она наконецъ взглянула
на Василія, вновь зали-

91 стр. „Райской Птички“; натуральная ве-
личина книжки и обозначеніе числа строкъ.

I.

ПРЕДАНИЕ.

Въ Рио-Жанейро, главномъ городѣ плодородной
Бразиліи, ведется народное повѣрье, что въ окрест-
ныхъ лѣсахъ скрывается красивая птичка, изъ
породы райскихъ птицъ, показывающаяся лишь
одинъ разъ въ годъ, около дня св. Надежды. По-
явленіе ея предвѣщаетъ всегда о какой нибудь
важной поремѣнѣ или о какомъ нибудь важномъ
событіи, и при наступленіи этого праздника, всѣ
съ любопытствомъ ожидаютъ красивой птички.

Дѣвушки, ищущія себѣ жениха, уже за не-
дѣлю до праздника, съ первыми лучами солнца,
поднимаютъ соломенные шторы своихъ оконъ, и едва
переводя дыханіе, сторожатъ дорогую имъ птичку.
Пролетитъ она мимо ихъ дома, знакъ, что вѣн-
чаться дѣвушка въ тотъ годъ: не пролетитъ, жди
еще круглый годъ.

Моряки, собираясь выйти въ море, около дня
св. Надежды, выжидаютъ также птички: она пред-
вѣстница благополучнаго плаванія; не увидятъ они
ея, быть бѣдѣ на морѣ!

Какъ же не вѣрить жителямъ Рио-Жанейро
въ такое предзнаменованіе, когда оно нашло бы
защитниковъ въ народѣ, менѣе его суевѣрномъ!
Прислушаемся къ преданію о дивной птичкѣ, со-
хранившемся въ народной пѣснѣ.

Давно, очень давно, лишь только чародѣи яви-
лись изъ-за моря на статныхъ коняхъ, съ огнен-
нымъ оружіемъ и смертоноснымъ свистомъ, одинъ

изъ приближенныхъ дона Педро Альвареса де Ка-
брала, молодой графъ Сантъ-Франсеско былъ отпра-
женъ въ страну, въ которой впоследствии былъ
основанъ городъ Рио-Жанейро. Онъ нашелъ въ
коренныхъ жителяхъ, индѣйцахъ, мужественныхъ
защитниковъ и былъ принужденъ отступить съ
поспѣшностію, покидая убитыхъ и раненыхъ на
полѣ битвы. Въ одной изъ стычекъ съ толпами
индѣйцевъ, былъ сраженъ самъ молодой графъ, и
при послѣднемъ отступленіи, оставленъ за-мѣртво
между трупами несчастныхъ португальцевъ.

Уже начинало смеркаться, когда индѣйскія
женщины, скрывавшіяся въ лѣсахъ, попытались
подойти къ опушкѣ лѣса. Видя непріятелей своихъ,
изнемогающихъ въ жесточайшихъ страданіяхъ, онѣ
взялись за руки и начали плясать вокругъ нихъ,
съ радостными дикими воплями. Пошады не было
никому. Когда смеркось, запылали огни и возоб-
новились неистовыя пляски, не прерывавшіяся до
тѣхъ поръ, пока послѣдній изъ португальцевъ,
прощаясь съ роднымъ востокомъ, не испустилъ
дыханія.

Утомленная вакханки при мерцаніи утренней
зари падали отъ изнеможенія, и вскорѣ все утихло
на дикой равнинѣ. Одна изъ участницъ въ страш-
ной тризнѣ, взволнованная болѣе другихъ, долго не
могла сомкнуть глазъ и маялась у потухающаго
костра, какъ вдругъ перевернувшись съ одного
бока на другой, видитъ передъ собою блѣдное,
изнеможенное лицо португальца, съ трудомъ при-
поднявшагося на ослабленныхъ рукахъ своихъ.
Первымъ движеніемъ ея былъ испугъ; она уже го-
товилась пронзительнымъ крикомъ разбудить по-
другъ, но въ глазахъ несчастнаго выражалось
столько страданія, столько моленія, что голосъ ея
замеръ.

Какъ легкая серна вскочила она, и прислу-
шиваясь къ малѣйшему шороху, подошла къ изне-
могавшему португальцу. На его лосяномъ колѣтѣ
запеклась кровь, струившаяся изъ раны; кость пра-
вой руки была раздроблена. Но щегольству доспѣ-
ховъ, по нѣжнымъ чертамъ лица не трудно было
узнать въ немъ предводителя отряда, самого графа
Сантъ-Франсеско. Сострадательная женщина при-
подняла израненнаго молодого человѣка, и поддер-
живая его, отвела въ кустарникъ, потомъ вошла
съ нимъ въ чащу лѣса, и наконецъ остановилась

передъ тростниковою хижиною. Въ хижинѣ уложила она его, обмыла и перевязала раны.

Невозможно себѣ представить нѣжныхъ попеченій индѣянки о больномъ. Забывая, что онъ врагъ ея, она видѣла въ немъ лишь несчастнаго, погибавшаго въ цвѣтѣ лѣтъ, вдали отъ родины.

Во все время, что не раздавалось въ нашихъ лѣсахъ непріятельскихъ кликовъ и звука португальскаго оружія, никто не подозрѣвалъ о чело-вѣколюбивомъ поступкѣ съ молодымъ графомъ. Вдругъ разнесся слухъ, что вновь налетѣли бѣдокрылые корабли, и что на берегъ выходятъ новые всадники. Забилось сердце графа Сантъ-Франсеско, и съ тѣхъ поръ ни ласки его спасительницы, ни ея нѣжныя попеченія, болѣе не занимали его. Надежда на освобожденіе, на свиданіе со своими вскружила ему голову, и когда въ окрестныхъ лѣсахъ начали стекаться толпы вооруженныхъ индѣйцевъ, готовившихся встрѣтить новый набѣдъ португальцевъ, графъ рѣшился бѣжать изъ пріютившей его хижины. Индѣянка бросилась передъ нимъ на колѣни, объясняла ему знаками, что не спасеніе, а гибель его ожидаетъ: португалецъ, въ норовѣ юношескаго нетерпѣнія, пронзилъ шпагою грудь спасительницы своей и выбѣжалъ изъ хижины.

Судьба не дремала. Непроходимый лѣсъ, окружавшій хижину, на каждомъ шагу неблагодарнаго становился еще непроходимѣе. Широкіе листья банановъ преграждали ему путь, дикій плющъ обви-вался змѣями вокругъ его рукъ, шеи и ногъ, и наконецъ Сантъ-Франсеско, выбившись совершенно изъ силъ, лишился чувствъ и обмеръ.

Свившіяся вокругъ него растенія составили гнѣздо, изъ котораго на слѣдующую весну, около дня св. Надежды, вылетѣла райская птичка, предвѣстница судьбы. Ей должно порхать по лѣсамъ Бразиліи, доколѣ справедливымъ, чистосердечнымъ поступкомъ, совершеннымъ въ ея присутствіи, не выкупится неблагодарность португальца.

Три столѣтія миновало съ тѣхъ поръ; триста разъ возвращался день св. Надежды, и съ нимъ вмѣстѣ рѣдкая райская птичка. Но видно, еще не совершенно ни одного справедливаго, чистосердечнаго постука, потому что каждый годъ пролетаетъ она надъ Ріо-Жанейромъ, умоляя жалобнымъ пѣніемъ своимъ о скорѣйшемъ освобожденіи.

II.

СИЛОКЪ.

За нѣсколько лѣтъ предъ симъ, въ гавани Ріо-Жанейро готовился къ скорому отплытію красивый французскій фрегатъ Эмилиа, подъ командою капитана Жюль-де-Ла-Шапеля. Какъ на всѣхъ ко-рабляхъ, идущихъ изъ Новаго Свѣта въ Старый, на немъ везли множество попугаевъ и обезьянъ. Хотя ими уже была набита часть матросскихъ ка-ютъ, капитанъ однако же ожидалъ привоза еще нѣсколькихъ сотъ птицъ, за которыми отправилъ самыхъ ловкихъ людей своего экипажа.

Запасшись силками, мѣшками и топориками, прошли они черезъ весь городъ къ подошвѣ горы Корковады, у которой начинается огромный водо-проводъ, снабжающій свѣжею водою весь городъ. Отсюда ведутъ нѣсколько тропинокъ въ дѣйствен-ный бразильскій лѣсъ, доступный лишь отважнымъ странникамъ и неграмъ, бѣжавшимъ изъ Ріо-Жа-нейро. По мѣрѣ какъ поднимаешься на гору, тропинки исчезаютъ и путь становится все затрудни-тельнѣе; часто должно топорами прорубать себѣ прямую дорогу въ чащѣ разнородныхъ листьевъ всѣхъ величинъ и видовъ, широкихъ, четвероуголь-ныхъ, острыхъ, иззубренныхъ, гладкихъ, мохнатыхъ, и между вѣтвями, перепутанными между собою такъ, что никакъ не узнаешь, къ которому дереву онѣ принадлежать. Свѣтъ жаркаго тропическаго солнца едва проникаетъ сквозь эти дремучіе своды пышныхъ растеній, окружающихъ странниковъ со всѣхъ сторонъ. Въ этихъ лѣсахъ подвигаешься лишь шагъ за шагомъ, уточая иногда до пояса въ сухихъ и полустлѣвшихъ листьяхъ, покрываю-щихъ землю.

По временамъ, странники наши останавлива-лись, прислушиваясь къ пронзительнымъ крикамъ попугаевъ, или къ жалостнымъ стонамъ обезьянъ. Достигнувъ небольшой лужайки, они расположи-лись отдохнуть, и одинъ изъ нихъ насвистывалъ иногда въ сигнальный свистокъ, чтобы привлечь скитающихся въ лѣсу голодныхъ негровъ, которые за безцѣнокъ наловятъ цѣлыя мѣшки птицъ. Въ самомъ дѣлѣ, скоро явилось между богатыми вѣт-вями нѣсколько курчавыхъ черныхъ головъ, и увѣ-рившись, что странники имъ не нанесутъ вреда, вышли на лужайку пять или шесть негровъ. За баклажку водки они взялись набить попугаями нѣ-

сколько мѣшковъ; ихъ снабдили силками и петлями и они разсыпались по лѣсу.

При морякахъ остался одинъ негръ, моложе и бойче всѣхъ прочихъ: онъ взялся поймать не сходя съ мѣста, первую птицу, которая появится на одномъ изъ деревь, окружающихъ лужайку. Въ награду за эту молодецкую штуку обѣщали ему подарить красный кушакъ.

Прошло не болѣе четверти часа, какъ послышалось пріятное пѣніе птицы. Негръ подалъ знакъ, чтобы всѣ замолкли, и приготовилъ петлю. На вѣтви одного вѣкового дерева показалась самая красивая райская птичка, какую только можно себѣ представить: пышный хвостъ ея блисталъ ярче золота, волновался на воздухѣ роскошнѣ шелка. То была наша райская птичка... Негръ оробѣлъ, и опустивъ руки, подавалъ головою знаки, что не дерзаетъ словить птичку. Моряки показали ему обѣщанный красный кушакъ, но онъ не рѣшался двигаться и дрожалъ всѣмъ тѣломъ. Одинъ изъ матросовъ, подстрекая негра, вынулъ изъ кошелька золотую монету: золото блеснуло и ободрило негра. Въ одно мгновеніе онъ закинулъ петлю, и поймалъ птицу за лапку.



Забилась райская птичка на вѣткѣ, захлопала крылышками бѣдняжка! Всѣ моряки бросились къ нему, но не успѣли еще добѣжать, какъ онъ уже лежалъ безъ чувствъ: огромная змѣя, дремавшая

въ сухихъ листьяхъ, пробудилась отъ его шаговъ, и ужаливъ въ ногу, съ быстротою молніи опять исчезла въ лѣсу.

Довольные такою находкою, а еще болѣе дешевою цѣною, за которую досталась имъ такая рѣдкая птичка, матросы немедленно пошли въ обратный путь, не безпокоясь о неграхъ. Къ вечеру достигли они города и гавани, и съ радостными кликами пристали къ фрегату, не подозревая, что увозятъ съ собою вѣстницу—утѣшительницу, надежду жителей Рио-Жанейро и тѣнь графа Сантъ-Франсеско.

Съ тѣхъ поръ, около дня Св. Надежды, въ Рио-Жанейро никто не видитъ райской птички, и хотя ни одна дѣвушка не надѣется выйти замужъ, однако же свадьбы тамъ бываетъ не менѣе прежняго.

III.

ПЕРЕѢЗДЪ.

Лишь только на слѣдующій день, по приглашенію капитана, съѣхались на фрегатѣ всѣ пассажиры, и провожавшіе ихъ родные и друзья сошли опять въ лодки, капитанъ скомандовалъ поднять якорь: началась бѣготня, всѣ засуетились, всѣ захопотали, и гордая Эмилія вскорѣ уже шла на всѣхъ парусахъ, благопріятствуемая попутнымъ вѣтромъ.

Видъ гавани Рио-Жанейро величіемъ своимъ не можетъ сравниться ни съ чѣмъ въ мірѣ, ни съ гордою Генуею, богатою мраморными портиками и висящими садами; ни съ веселымъ Неаполемъ при заливѣ, при дымящемся Везувіи и прохладныхъ виллахъ; ни съ Венеціею, въ полу-мавританскомъ вкусѣ; ни даже съ Босфоромъ и Константинополемъ, признаваемыми живописнѣйшими панорамами въ свѣтѣ. Всѣ пассажиры были на палубѣ и прощались съ покидаемою ими страню.

Вотъ фрегатъ прошелъ мимо обоихъ острововъ, образующихъ входъ въ гавань, и вышелъ въ открытое море. Рио-Жанейро уже болѣе не видать: рисуется лишь роскошный берегъ и величественная гора, господствующая далеко надъ окрестностью. Пассажиры разошлись по каютамъ устраивать удобства помѣщенія на время продолжительнаго переезда. На палубѣ не подвижна, не сводя глазъ съ исчезнувшаго вдали берега, оставалась женщина:

слезы струились по щекамъ ея, и блистали бриллиантами на длинныхъ черныхъ рѣсницахъ. Увы! море раздѣляло ее отнынѣ отъ всего дорогаго въ этомъ свѣтѣ, отъ крова родительскаго, отъ подругъ и отъ того, которому она поклялась вѣчною любовью.

Не на этихъ крошечныхъ страничкахъ слѣдуетъ описывать плаваніе по Океану, богатое разнообразными наблюденіями и происшествіями. Ограничимся здѣсь лишь тѣмъ, что принадлежитъ къ нашему разсказу.

Когда послѣ двудневнаго плаванія, пассажиры между собою уже успѣли ознакомиться, капитанъ объявилъ имъ за завтракомъ, что готовится довольно странное зрѣлище: выпускъ попугаевъ изъ матросскихъ каютъ. Земли уже болѣе не было видно, и тутъ, посреди моря, вдругъ выпустили на волю нѣсколько сотъ попугаевъ, которые съ ужаснѣйшимъ крикомъ вырвались на открытый воздухъ. Налетавшіе досыта и не видя кромѣ палубы никакого мѣста для отдыха, они едва достигали до фрегата, и нѣкоторые даже падали на палубу мертвыми. Реи были унизаны пестрыми попугаями, которые то порхали по воздуху, то перелетали отъ одной мачты къ другой.

При этомъ зрѣлищѣ, весьма естественно, зашелъ разговоръ о райской птичкѣ, о которой едется странное преданіе. Многие утверждали, что сами видѣли это диво; другіе увѣряли, что все это лишь сказка, которой невозможно вѣрить. Капитанъ, слушая споры, невольно улыбался, и наконецъ подошедъ къ дамскому кругу, объявилъ, что везетъ съ собою райскую птичку со всѣми примѣтами той, о которой разсказываетъ преданіе. Дамы разохались и начали упрашивать его показать имъ эту рѣдкость. Капитанъ долго не рѣшался, ожидая просьбы о томъ изъ прелестныхъ устъ одной изъ своихъ пассажирокъ, той самой которая съ такою грустью прощалась съ Рио-Жанейромъ. Но красавица, повидимому, не обращала никакого вниманія на общій разговоръ. Она носилась мыслями далеко, далеко!..

Капитанъ долженъ былъ, однако же, склониться на общее желаніе, вздохнулъ протяжно, и поглядывая на жестокую красавицу, приказалъ принести райскую птичку. Восторгамъ, крикамъ радости не было конца! Нѣжносію перьевъ птички, отгѣнками цвѣтовъ на нихъ нельзя было налюбо-

ваться. Сама же птичка, какъ бы хвастаясь своею красотою, кокетливо качалась на рукѣ запачканнаго матроса. Всѣ рѣшили, что если только существуетъ райская птичка, къ которой бы могло относиться преданіе, это должна быть она.

Не внимая хваламъ, капитанъ все смотрѣлъ на свою красавицу: она вмѣстѣ съ другими смотрѣла на птичку, но безъ особеннаго любопытства. Капитанъ подозвалъ матроса поближе къ ней, и райская птичка, будто соболѣзнуя ея горю, наклонила голову и начала всматриваться въ нѣжное личико красавицы. Это понравилось ей; она приласкала птичку, и потомъ опять погрузилась въ раздумье.

На слѣдующій день, по желанію всего общества, капитанъ приказалъ опять вынести птичку на палубу, и грустная красавица занялась ею съ полчаса. Да и можно ли было не заниматься ею? Дикая птица, пойманная лишь за нѣсколько дней въ непроходимомъ лѣсу, была ручна, какъ ученая канарейка, клевала кормъ изъ рукъ, и почти принимала все, что ей говорятъ.

На третій день красавица сама просила у капитана позволенія позабавиться райскою птичкою, и цѣлое утро не отходила отъ нея. По счастью для пассажировъ, погода въ то время стояла тихая и не нужно было много присматривать за ходомъ корабля; не то бы положеніе ихъ было не самое завидное, потому что капитанъ, забывая о службѣ, о фрегатѣ, обо всемъ, не отходилъ ни на шагъ отъ привлекательной пассажирки.

Еще нѣсколько дней продолжалась на фрегатѣ мода забавляться райскою птичкою; мало по малу всѣ ее покинули, всѣ, за исключеніемъ прелестной Маріи (такъ называли прелестную бразиліанку), и капитана, который, сказать по правдѣ, любовался совсѣмъ не птичкою. Разговоры капитана съ Марією не прерывались почти цѣлый день. Какъ часто, при прекрасномъ солнцѣ, игравшемъ въ тихомъ, какъ зеркало, Океанѣ, оба въ легкихъ костюмахъ, въ большихъ соломенныхъ шляпахъ, лаская милую птичку, раскачивавшуюся на шелковомъ шнуркѣ, переносились они въ міръ мечтаній. Гдѣ вы, подруги, гдѣ тотъ, которому Марія поклялась въ вѣчной любви?..

Однажды, когда погода была еще яснѣе, небо безоблачнѣе, море тише обыкновеннаго, а разговоръ капитана съ Марією еще пламеннѣе, нѣжнѣе

прежняго и онъ внялъ изъ устъ прелестной бразиліанки признаніе въ любви, счастливыцѣ замѣтили что райская птичка сидѣла на снуркѣ своемъ грустно, и находилась будто передъ сномъ. Марія бросила на полъ соломенную шляпку, зонтикъ, и протянула руку къ дорогой птичкѣ. Въ одно мгновеніе райская птичка встрепенулась и клюнула ручку Маріи, прямо въ кольцо, подаренное ей въ залогъ вѣчной любви.



«Мерзкая, скверная, злая птица!» вскричала Марія, увидѣвъ кровь на нѣжной ручкѣ своей.

И съ этой поры было запрещено выносить райскую птичку на палубу.

IV.

ВАЖНАЯ ПЕРЕМѢНА.

Въ темной матросской каютѣ, въ спертomъ воздухѣ, при самой скудной пищѣ, томилась райская птичка до тѣхъ поръ, что фрегатъ Эмилиа вошелъ въ гавань. Постѣ выгрузки, продолжавшейся нѣсколько дней, наконецъ вынесли на чистый воздухъ, на свѣтъ Божій, несчастную райскую птичку. Фрегатъ стоялъ въ просторномъ бассейнѣ, посреди лѣса корабельныхъ мачтъ. Запачканный матросъ понесъ птичку по набережной, потомъ повернуть въ тѣсную улицу, вошелъ наконецъ въ большой

магазинъ, въ которомъ шкапы были наполнены разными заморскими диковинками, раковинами, перлами, а прилавокъ уставленъ кѣтками съ попугаями. Въ магазинѣ сидѣлъ, съ цыгаркою во рту, капитанъ Жюль-де-ла-Шапель. Хозяинъ лавки восхитился красотою райской птички и поблагодарилъ капитана за исполненіе данного ему слова передъ отъѣздомъ въ Бразилію: еще никогда не привозили отсюда такой красивой птички.

Райская птичка находилась въ Гаврѣ, приморскомъ городѣ Франціи, имѣющемъ постоянное пароходное сообщеніе съ С.-Петербургомъ. Такъ какъ на слѣдующій день было назначено отправленіе парохода Тажъ въ Кронштадтъ, то по всему Гавру расхаживали пассажиры, для закупки разныхъ бездѣлицъ, приобретающихъ въ Россіи цѣну тѣмъ, что куплены во Франціи.

Неудивительно, что и въ лавку, въ которую только что принесли нашу райскую птичку, вошли нѣсколько покупателей. Всѣхъ болѣе охотниковъ было до раковинъ, и въ четверть часа хозяинъ продалъ болѣе, нежели въ обыкновенное время въ продолженіе цѣлой недѣли. Вотъ входитъ въ магазинъ довольно дородный молодой человекъ, ведя подъ руку миловидную француженку, небольшого роста, съ огненными, пронзательными глазами. Съ перваго взгляда на райскую птичку, она восхитилась ею, подбѣжала къ ней и начала ласкать прелестное созданье. Молодой человекъ, мужъ ея повидимому, нѣсколько разъ отзывать ее, но она не слушалась его и разсыпалась въ похвалахъ птичкѣ.

«Помилуй, душенька», сказалъ ей мужъ, «эта птичка не по нашему карману, и изъ одного каприза твоего я не въ состояніи потратить половину суммы, нужной на наше путешествіе».

«Эта птица не дорога», прервалъ его капитанъ Жюль-де-ла-Шапель, сидѣвшій еще въ лавкѣ. «Я ее привезъ самъ изъ Бразиліи, и прошу вашу прелестную супругу принять ее въ знакъ памяти отъ человека, съ которымъ она конечно уже не увидится никогда. Вы ѣдете въ Россію, покидаете родину вашу! Везите же съ собою мою райскую птичку, берегите ее, и вспоминайте иногда о несчастномъ страдальцѣ, обреченномъ отнынѣ на жизнь скитальческую и на погибель къ волнамъ морскимъ. Прощайте; прощай и ты, птичка!»..

Сказавъ эти слова, капитанъ подошелъ къ

райской птичкѣ, и протянулъ къ ней руку; она вспорхнула съ кольца, на которомъ сидѣла, на руку капитана; онъ ее поднесъ къ миловидной незнакомкѣ, еще не опомнившейся отъ удивленія, передалъ ей драгоценный подарокъ, и учтиво раскланявшись, вышелъ изъ лавки.

И такъ райскую птичку, предвѣстницу судьбы Рио-Жанейрскихъ красавицъ, везутъ въ Россію; черезъ восемь дней довольно благополучнаго плаванія, выгружаютъ въ Кронштадтъ съ парохода Тажъ на небольшой пароходъ Москва и привозятъ, подъ вечеръ къ Англійской набережной.

V.

РЕВНОСТЬ.

Не нужно, кажется, описывать хлопоты и бѣготню путешественниковъ, достигающихъ цѣли странствованія. Перенесемся тотчасъ въ квартиру миловидной француженки, въ комнату, въ которой поставили просторную клетку райской птички.

Съ восьми часовъ утра, разставшись съ мужемъ, который занимался преподаваніемъ французскаго языка, и разбѣзжалъ давать уроки, наша француженка находить утѣшеніе лишь въ обществѣ райской птички: запоетъ ли она грустный романсъ, райская птичка ей вторитъ напѣвомъ веселымъ; погрузится ли она въ мечтанія, и носится мыслями между родными, съ которыми разсталась можетъ быть навсегда, райская птичка начинаетъ порхать съ одной жердочки на другую, и нѣжно всматриваясь въ голубые глазки, полные слезъ, въ мигъ разбѣгаетъ временныя тучки, налетѣвшія на взоры ея прелестной обладательницы.

Мужъ обыкновенно возвращался домой угрюмый и усталый. Однажды, когда онъ сидѣлъ за обѣдомъ, разговаривая еще менѣе обыкновеннаго, жена его рѣшилась ему замѣтить, что птичка гораздо любезнѣе его, и что ей гораздо пріятнѣе проводить время съ нею, нежели въ его обществѣ. Этого было довольно, чтобъ вооружить угрюмаго мужа противъ невинной птички. Съ тѣхъ поръ птичка, по словамъ мужа, была виновата всему въ домѣ, а вмѣсто птички онъ бранилъ бѣдную жену свою. Жизнь въ вѣчныхъ раздорахъ скорѣе наскучила молодой француженкѣ, и она рѣшилась пожертвовать любимую птичку для воз-

становленія домашняго спокойствія. Долго не знала она, кому бы могла передать подарокъ неизвѣстнаго ей французскаго капитана, долго наблюдала характеръ всѣхъ своихъ знакомыхъ дамъ, и наконецъ рѣшилась отвезти птичку самой кроткой, самой доброй и снисходительной изъ всѣхъ дѣвицъ, съ которыми успѣла до того познакомиться. Со слезами на глазахъ простилась она съ своею райскою птичкою, и умоляла молодую пріятельницу пещися о дорогомъ, миломъ ей существѣ.

Съ тѣхъ поръ, мужъ нашей француженки сдѣлался опять любезенъ, а жена его, стараясь казаться веселою въ его присутствіи, мользовалась малѣйшими случаями, чтобъ навѣщать свою райскую птичку.

VI.

СВѢТСКІЕ РАЗСЧЕТЫ.

И вотъ предвѣстница судьбы Рио-Жанейрскихъ красавицъ, въ прекрасной бронзовой клеткѣ, красуется въ петербургской гостиницѣ. Всѣ ею восхищаются, и она всѣхъ занимаетъ и забавляетъ. Наталья Сергѣевна А**, которой она поручена, однако же не оправдала ожиданій молодой француженки. Но не станемъ винить ее въ томъ, и войдемъ въ ея положеніе.

Она познакомилась на дачѣ, лѣтомъ, съ молодымъ человѣкомъ, жившимъ подлѣ нихъ. Ежедневная невольная встрѣча сблизили молодаго человека съ семействомъ Натальи Сергѣевны; его пригласили сперва къ чаю, черезъ нѣсколько дней къ обѣду, тамъ онъ началъ являться уже безъ приглашеній, и сдѣлался у нихъ, какъ говорится, домашнимъ человѣкомъ. Незамѣтнымъ образомъ улетало время въ пріятныхъ бесѣдахъ молодыхъ людей. Миновало лѣто, и всѣ переѣхали съ дачи опять въ городъ. Молодой сосѣдъ, Василій Оедоровичъ Т*, по прежнему навѣщалъ почти ежедневно своихъ новыхъ знакомыхъ, и казалось, не видѣлъ предѣловъ такой блаженной жизни.

Однажды Наталью Сергѣевну позвала къ себѣ матушка ея ранѣе обыкновеннаго, и объявила, что руки ея просятъ богатый женихъ. У Василя Оедоровича нѣтъ ничего, слѣдовательно, не о немъ говорить ей матушка!

«Кто же онъ?» спросила она у матушки.

— Сказать тебѣ этого я не могу; но будь

увѣрена, что выборъ мой приличенъ нашему званію и положенію въ свѣтъ. Руки твоей спрашивать челоуѣкъ степенный, въ чинахъ, и метящій далеко. Я тебя не принуждаю выйти за него, но по долгу нѣжной матари должна предувѣдомить о томъ; подумай хорошенько: даю тебѣ на размысленіе двѣ недѣли... три, если хочешь, но впередъ увѣрена, что ты, какъ добрая дочь, не причинишь мнѣ горести, и вознаградишь за попеченія мои о тебѣ, за любовь...

Тутъ пробудилось въ сердцѣ Наташи чувство, въ которомъ она сама не могла до того времени дать себѣ точнаго отчета. Да, она любила, но любила не суженаго, неизвѣстнаго ей, а Васю... Вася былъ одинъ у нее въ мысляхъ! И въ эту минуту страданій и сердечныхъ мученій приносятъ ей райскую птичку! До того ли ей было тогда!

Однако же, при всемъ горѣ своемъ, она часто просиживала по цѣлымъ часамъ подлѣ клѣтки порученной ей птички, и находила утѣшеніе въ ея ласкахъ, нѣжныхъ перекатахъ голоса, то меланхолическихъ, то веселыхъ.

Василій Ѳеодоровичъ по прежнему ходилъ къ нимъ въ домъ, но не могъ не замѣтить большой перемѣны въ обращеніи съ нимъ. Наташа по большей части молчала; матушка ея принимала его съ нѣкоторою холодностію. Желая узнать причину всего того, онъ выбралъ минуту, когда находился въ гостинной наединѣ съ возлюбленною, и спросилъ, въ чемъ состоитъ его вина, чѣмъ заслужилъ онъ столь обидное и жестокое обращеніе. Въмѣсто отвѣта Наташа залилась слезами...



«Теперь понимаю все!» сказалъ онъ тихо, съ выраженіемъ глубочайшей грусти. «Но, Наташа,

вы плачете! Неужели я могу назваться счастливымъ, неужели вы раздѣляете мою любовь?..

Наташа зарыдала и не была въ состояніи отвѣчать. Собравъ всѣ силы, она наконецъ взглянула на Василія, вновь залилась слезами и поспѣшно вышла изъ комнаты.

Молодой челоуѣкъ не зналъ, что думать обо всемъ этомъ. Въ эту минуту послышался нѣжный напѣвъ райской птички. Василій невольно взглянулъ на нее: птичка какъ бы соболѣзновала его горю; наклонивъ головку на сторону, протяжно и въ полголоса напѣвала она унылую пѣсню.

«Все конечно», сказалъ онъ наконецъ, вскочилъ съ мѣста и побѣжалъ изъ комнаты.

Въ ту самую минуту, какъ онъ, надѣвъ шинель, выходилъ въ сѣни, въ переднюю вбѣжалъ опрометью высокій лакей въ богатой ливрѣѣ.

«У себя барыня?»

«У себя», отвѣчалъ швейцаръ.

«Пріѣхалъ дѣйствительный статскій совѣтникъ М**».

И одинъ изъ лакеевъ пошелъ докладывать. Между тѣмъ, Василій Ѳеодоровичъ поспѣшилъ выйти. У крыльца стояла карета, въ которой, разналившись на мягкихъ подушкахъ, возсѣдалъ какой-то старичокъ, въ звѣздахъ и крестахъ.

VII.

СМЕРТЬ.

Наташа не причинила горести своей матушкѣ, но какъ добрая дочь, послушалась голоса разсудка, и черезъ мѣсяцъ подписывалась дѣйствительною статскою совѣтницею, Натальею Сергѣевною М**.

А, бѣдный Вася? — Онъ погоревалъ, потосковалъ, и по счастью забылъ свою Наташу такъ же скоро, какъ полюбилъ ее. Да и можетъ ли холодное женское сердце привязать къ себѣ челоуѣка съ чувствомъ истиннымъ?

Но что же подѣлывала между тѣмъ наша райская птичка? Увы, она все дожидалась справедливаго, чистосердечнаго поступка, который бы, совершившись въ ея присутствіи, выкупилъ неблагодарность португальца графа Санъ-Франсеско. Негръ, поймавшій ее, презрѣлъ вѣрованіемъ изъ корыстолюбія; бразильская красавица изъ легкомыслия забыла клятвы свои; мужъ французенки

въ собственной своей винѣ упрекать невинную птичку, а Наталья Сергѣевна при иѣжномъ сердцѣ не могла измѣнить женскому кокетству, и изъ свѣтскихъ расчетовъ пренебрегла самую пламенную любовь. Долго ли ей еще томиться, долго ли ей еще ждать справедливаго поступка? Иѣтъ, не долго, потому что настала часть освобожденія несчастнаго португальца. Вотъ какъ было дѣло, слушайте.

Приготовленія къ свадьбѣ Натальи Сергѣевны, весьма естественно, отнимали у всѣхъ въ домѣ ея родителей время отъ должныхъ попеченій о райской птичкѣ. Кѣтки ея не чистили; случилось, что по цѣлымъ днямъ у бѣдной птички не было ни зернышка корма, а воды не перемѣняли совсѣмъ, и только приливали ее, когда она почти совершенно высохнетъ.

Несчастный сиротка, Ванька, которому въ домѣ Натальи Сергѣевны никто не давалъ прохода, заставляя его между тѣмъ исполнять самыя тяжелыя работы, не могъ безъ жалости смотрѣть на райскую птичку, попавшую въ такой ужасный загонъ. Украдкою, вставая ранѣе всѣхъ въ домѣ, перемѣнялъ онъ воду въ хрустальной чашкѣ, и прятавъ отъ скуднаго своего обѣда ломоть ржаного хлѣба, крошилъ его и приносилъ райской птичкѣ. Однажды, когда онъ дѣлился съ птичкою, въ комнату вошла хозяйка дома.

«Что это такое!» вскричала она: «такъ вотъ

какъ ты работаешь, негодный мальчишка! Розогь!» И бѣднаго Ваньку высѣкли безпощадно.

На слѣдующій день, онъ, не смотря на наказаніе, опять вкрался въ гостинную, съ крошеннымъ хлѣбомъ, и что увидѣлъ? Прелестную птичку безъ дыханія!

Горько заплакалъ Ванька, и не замѣталъ, что просыпалъ на полъ всю принесенную имъ порцію корма. Въ эту минуту въ сосѣдней комнатѣ послышался голосъ хозяйки. Ванька убѣжалъ, не подобравъ съ полу хлѣба; бѣдняжку уличили въ непослушаніи и высѣкли еще пуще, нежели накануне.

Одинъ изъ лакеевъ укралъ издохшую райскую птичку и продалъ ее содержателю магазина страховыхъ и другихъ драгоценныхъ перьевъ, у Казанскаго моста, въ домѣ Энгельгарда. Птичку нашу тамъ выпотрошили и поставили за стекло, на продажу.

VIII.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ самый день жалкой кончины райской птички, на дворъ одной изъ лучшихъ гостиницъ Петербурга въѣхалъ дорожный экипажъ. Управитель подбѣжалъ къ дверцамъ коляски и спросилъ, какія угодно занять комнаты; но пріѣзжій, не понимая ни слова по русски, подаль «свой паспортъ, въ которомъ значилось, что податель его португальскій графъ Санъ-Франсеско. Для графа была отведена красивая квартира, нанять понятливый лонъ-лакей, колясочка, и вотъ въ С.-Петербургѣ появился вдругъ красавчикъ графъ: образованный, любезный. Вскорѣ его начали приглашать на всѣ собранія, вечера, балы, обѣды, но онъ не веселился нигдѣ, почти всегда вздыхалъ, и на лицѣ его выражалось страданіе.

Такимъ образомъ наставала зима съ балами и маскарадами, и начала просыпаться природа. Молодой графъ, какъ неперемѣнное украшеніе всѣхъ гуляній, отправился однимъ утромъ на Англійскую набережную. Лишь только вышелъ онъ съ Невскаго на Адмиралтейскую площадь, какъ изъ моднаго магазина на самомъ углу площади, выпорхнула стройная дама, и почти опрометью бросилась къ каретѣ своей. Графъ, погруженный въ мечтанія, невольно взглянулъ на нее. На прелестной шляпкѣ



ея была райская птичка рѣдкой красоты. Забывшись отъ восторга, подбѣгаетъ онъ къ дверцамъ кареты. Незнакомка въ испугѣ останавливается на верхней ступени, и оглядывается.



«Милостивая государыня», говоритъ ей португалецъ, почтительно снявъ шляпу, «простите мою смѣлость, но..... если бы мы знали.... если бы мы могли знать»...

«Что съ вами?» прерываетъ незнакомка его несвязную рѣчь: «я васъ не понимаю»...

Голосъ португальца замеръ... Онъ видѣлъ передъ собою красавицу, какихъ не встрѣчалъ еще нигдѣ. Наконецъ собравшись съ силами, онъ говоритъ ей свое имя, и признается, что райская птичка, приколотая къ ея шляпкѣ, виною всего этого страннаго происшествія. Она пробудила въ немъ невыразимыя воспоминанія. Между тѣмъ, не теряя времени, узнаетъ онъ имя красавицы и знакомится въ домѣ ея. Съ тѣхъ поръ нашего португальца невозможно было узнать: къ прежней его любезности присоединился веселый характеръ.

Послѣ этого не удивительно, что красавицѣ приглянулся ловкій молодой человѣкъ, и что въ концѣ мая она поѣхала на лѣто въ свою деревню уже молодою графинею Санъ-Франсеско.

Когда молодые ѣздили съ свадебными визитами къ своимъ знакомымъ, на графинѣ была шляпа съ восхитительною райскою птичкою, а на за-

пяткахъ ихъ колясочки сидѣлъ, въ костюмѣ англійскаго грума, нашъ старый знакомый, бѣдный сирота Ванька, котораго графъ Санъ-Франсеско, встрѣтивъ нечаянно на улицѣ, взялъ къ себѣ въ услуженіе.

Конецъ.

1712. Разумныя мысли о силахъ человѣческаго разума и ихъ исправномъ употребленіи къ познанію правды. Переведены съ латинскаго языка въ 1753 году Б. М.—Санктпетербургъ, 1765 года.— Въ 8 д. л.

Книга замѣчательная, какъ по содержанию, такъ и по рѣдкости изданія. Сочиненіе г. Вольфа.— См. «Опытъ российской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова, часть 2-я за № 2627, сказано: «книга рѣдкая».

1713. Райскіе цвѣты, помѣщенные въ седми цвѣтникахъ. Москва, въ университетской типографіи, 1819 года.— Въ 16 д. л., 96 стр.

См. реэстръ книгамъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа, изъ разныхъ въ Москвѣ лавокъ отобраннмъ и слѣдующимъ къ доставленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ контору. Доставленные «Райскіе цвѣты» значатся за № 221.—Новиковъ и «Московскіе мартинисты». Изслѣдованіе М. Н. Лонгинова, стр. 51-я. — Въ книгѣ описано семь цвѣтниковъ, или главъ, и содержатъ въ себѣ превосходную созерцательную нравственность.—Это не большая, но довольно рѣдкая книжка.

1714. Rapport de la Commission d'enquête, Saint-Petersbourg de la typographie de Pluchar. 1826, in 8°, 138.

Это весьма любопытное донесеніе слѣдственной комисіи о декабристахъ, напечатанное на французскомъ языкѣ, въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей и почти не находимо въ продажѣ.

1715. Расколъ внизу и расколъ вверху. Очерки современнаго сектантства. Сочиненіе А. С. Пругавина. С.-Петербургъ.

Издание А. С. Суворина. 1882 года.—Въ 16 д. л., 428+III стр.

Этотъ чрезвычайно любопытный трудъ А. С. Пругавина содержитъ въ себѣ слѣдующіе весьма оригинальные рассказы:

Часть I.

Въ народѣ. Современныя движенія въ сектантствѣ. Глава I. Расколъ и «наболѣвшіе» вопросы. II. Критическая мысль въ расколѣ. Алчущіе и жаждущіе правды (очерки современного сектантства) (Посвящается графу Льву Николаевичу Толстому). I. Газетныя извѣстія. II. На пути къ сектантамъ. III. О чемъ говорятъ въ деревнѣ. IV. У батюшки. V. Первые знакомства. VI. Сютяевское Евангеліе. VII. Проповѣдники любви, мира и братства. VIII. Шевелино. IX. Въ семьѣ Сютяева. X. Теорія о добрыхъ и злыхъ властяхъ. XI. Исканіе «Правильной вѣры». XII. «Пропаганда»—Апостолъ Зосима. (Изъ того, что я видѣлъ и слышалъ). I. Рассказъ слѣдователя. II. «Законъ Христовъ». III. Что его ждетъ? Бретики. (Изъ лѣтнихъ экскурсій). I. Въ монастырѣ. II. Соловецкая тюрьма. III. Человѣкъ не отъ міра сего.

Еще о соловецкихъ узникахъ (къ вопросу о монастырскихъ заточеніяхъ). Глава I. Шлиссельбургская крѣпость (посвящается памяти брата Алексѣя). Изъ лѣтнихъ экскурсій.

Часть II.

Въ привилегированной средѣ. Привилегированное сектантство. Религіозныя брѣвны въ Петербургѣ. I. Сѣрые и бѣлые голуби. II. Союзъ братства.

Часть III.

Апоскольскія общины. I. На проповѣди. II. Богослуженіе и пророчество. III. «Апостолы послѣднихъ дней». IV. «Апостолы» и русское общество. V. Христосъ у дверей. VI. «Апостолы и политика». VII. Генераль Пашковъ и его проповѣди.

Это издание въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 15 рублей.

1716. Раскольническая библиографія Павла Любопытнаго. Каталогъ или библиотека старовѣрческой церкви, собранный тщаніемъ Павла Любопытнаго. Санктпетербургъ, 1829 г. Въ типографіи Грачева и К°. 8 д. л., 152 стр. (Оглавленіе писателей, хронологическіе указатели ихъ и указатель сочиненій).

Каталогъ или библиотека старовѣрческой церкви, собранный тщаніемъ Павла Любопытнаго.

Это оттиски изъ журнала «Библиографическія Записки» 1861 года, отпечатанные въ количествѣ 300 экземпляровъ, изъ нихъ 50 экземпляровъ было съ краснымъ заглавнымъ листомъ. Поступило всего въ продажу около 200 экземпляровъ.

1717. Раскольники и острожники. Очерки и рассказы. — Сочиненіе Федора Васильевича Ливанова. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное авторомъ, исправленное и добавленное.—4 тома. С.-Петербургъ, типографія Хана, 1872 года.—Въ 8 д. л. I-й т. XXXII+598 стр., II-й т. 620 стр., III-й т. 626 стр., IV-й т. 504+118 стр., съ портретами.

Томъ третій съ портретомъ основателя Преображенскаго кладбища Ильи Алексѣевича Кобылина.

Томъ четвертый съ портретомъ знаменитаго въ исторіи раскола В. А. Сопѣлкина и приложеніемъ извѣстнаго у раскольниковъ каталога П. Любопытнаго, заключающаго въ себѣ жизнеописанія 86 раскольниковъ отцовъ и учителей съ перечнемъ до 700 раскольничьихъ сочиненій.

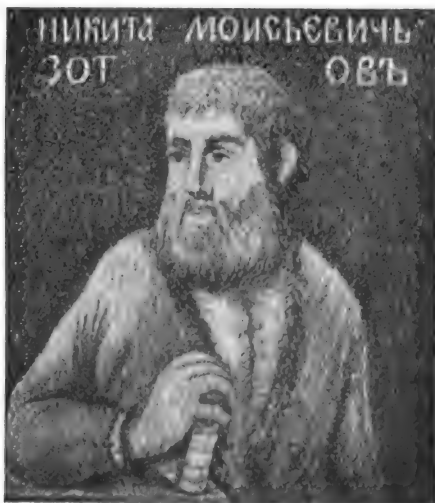
Выпуская въ свѣтъ книгу «Раскольники и острожники»—говоритъ авторъ—мы имѣемъ въ виду знакомить публику съ исторіей сектъ въ Россіи по достовѣрнымъ, непровержимымъ источникамъ, причѣмъ въ III томѣ въ первый разъ представляется вниманію читателя первая полная исторія знаменитаго въ лѣтоисіяхъ раскола Преображенскаго кладбища, со всѣми его тайными и явными дѣлами, исторія молоканъ и духоборцевъ, скопцевъ, хлыстовъ, бѣгуновъ, въ царствованіе Александра I-го является первою и единственною монографіею въ Россіи и для заграничнаго ученаго міра». — Весьма любопытное изслѣдованіе, гдѣ между прочимъ есть много интереснаго; напримѣръ, статья о скопцахъ:

оскопитель, скопческій богъ Кондратій Селивановъ, скопческія пѣсни (40 пѣсенъ).

Это сочиненіе Ливанова въ настоящее время рѣдко.

Купленъ мною экземпляръ за 12 рублей.

1718. Расположеніе ученія Его Императорскаго Величества Петра втораго, императора и самодержца всероссійскаго и прочая, и прочая. По учрежденію его превосходительства господина государственнаго вице-канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника барона фонъ-Остермана его императорскаго величества оберъ-гофмейстера.—8°. Безъ означенія года и мѣста. 82 помѣч. стр. (Спб. 1728).



Зотовъ, Никита Моисеевичъ.

Дьякъ, обучавшій Петра Великаго грамотѣ.

Книга эта, содержащая въ себѣ подробное описаніе ученія императора Петра II, принадлежитъ къ числу весьма рѣдкихъ и почти не находима въ продажѣ.

См. «Опытъ Россійской библіографіи» Василія Сопикова, № 9532.—«Библиот. Имп. общ. Истор. и Древн. Росс.» 1845 г. стр. 200.—У Н. В. Губерти—№ 6, у Геннади № 1.

1719. Распускающійся цвѣтокъ или собраніе разныхъ сочиненій и переводовъ, издаваемыхъ питомцами учрежденнаго
Томъ VI.

при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Вольнаго Благороднаго пансіона. Москва. Въ Университетской типографіи, у Н. Новикова, 1787 г.—8°, 10 (посвященіе), 2 нен. и 231 нум. стр. (счетъ съ заглавнаго листа), на двухъ послѣднихъ страницахъ «погрѣшности».

Эта очень рѣдкая книга посвящена питомцами вольнаго благороднаго пансіона кураторамъ Московскаго университета Ив. Ив. Шувалову, Ив. Ив. Мелиссино и Мих. Матв. Хераскову, съ означеніемъ ихъ именъ на особыхъ листахъ.

См. «Опытъ Россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова—№ 9534.

1720. Растущій виноградъ. Ежемѣсячное сочиненіе, издаваемое отъ главнаго народнаго училища города Святаго Петра, 1785—1786 гг. 12 книжекъ, въ 2 томахъ. Въ 8 д. л.

Это изданіе посвящено Императрицѣ Екатерины II и состоитъ изъ 12-ти книжекъ, въ 2-хъ томахъ, въ 8 д. л., начинающихся съ апрѣля мѣсяца 1785 года и по апрѣль 1786 года. Оно содержитъ въ себѣ разныя сочиненія въ стихахъ и прозѣ, оригинальныя и переводныя; большая часть статей принадлежитъ студентамъ: Фіалковскому, Пахомову, Соловьеву и Виноградову, а также Завьялову и Рубану; это изданіе, выходившее съ 1785 по 1788 годъ, состоитъ изъ 24 книжекъ или 6 частей и принадлежитъ къ числу рѣдкихъ.

1721. Ратификація Королевскаго Величества Свѣискаго, на трактъ вѣчнаго міра учиненной съ Его Царскимъ Величествомъ въ Неиштатѣ, со внесеніемъ всего онаго трактата. Печатано въ Спб. при Сенатѣ. Сентября 14 дня 1721 г.—Въ листъ, 24 стр.

Въ брошюрѣ помѣщено изображеніе Шведской государственной великой печати, гравированной на мѣди Иваномъ Соколовымъ.

Эта замѣчательная брошюра составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость и совсѣмъ не находима въ книжной торговлѣ. Купленъ мною экземпляръ хорошо сохранившійся за 15 руб.

См. «Опыт российской библиографии, или полный словарь сочинений и переводовъ» Василія Сопикова, за № 10201.—У Якова Березина Шниряева—«Описание русскихъ книгъ» изд. 1873 г. стр. 9.

1722. Регламентъ о управленіи Адмиралтейства и верфи, и о должностяхъ коллегіи Адмиралтейской и прочихъ всѣхъ чиновъ при Адмиралтействѣ обрѣтающихся. Изданіе 2. С.-Петербургъ, 1724 года.—Въ листъ.

Рѣдкое Петровское изданіе того времени, хорошо сохранившіеся экземпляры весьма рѣдко встрѣчаются въ продажѣ, книга въ настоящее время составляетъ рѣдкость; хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 10 до 15 рублей.

1723. Representation de la fête donnée par Sa Majeste L'Imperatrice Mère a son altesse imperiale Madame la grande Duchesse Marie grande duchesse hereditaire de Saxe Weimar son auguste fille lors de son sejour à Saint-Petersbourg le 4 Fevrier 1822, vieux style Anniversaire de la Naissance de son altesse imperiale de la typogr. et lithog. du secretaire de College Alexandre 1822 in folis.

Книга въ листъ и содержитъ въ себѣ 18 листовъ литографированныхъ рисунковъ Брюски и Александра Брюлова, съ картинъ Гвидо Рени, Де Лонаи, Вандика, Лагрена, Миньярѣ, Кауфманъ Ванлоо и Теньера, тексты пѣсень и объяснительные листы къ картинамъ съ поименованіемъ всѣхъ фамилій высшихъ придворныхъ особъ, которыя участвовали въ изображенныхъ картинахъ и въ означенномъ празднествѣ.

Книга въ продажу не поступала и принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1724. Реймское евангеліе, 1395 года. Факсимиле евангелія издать Sylvestre de Sasy: „Evangeliare Slave, dit texte du Sacre de la bibliothèque de Reims“. Парижъ, 1843 года.—Въ 4 д., съ рисунками.

Реймское евангеліе—церковно-славянская пергаментная рукопись. Первая ея часть, содержащая чтеніе праздничныхъ евангелій по обряду право-

славной церкви, писана кириллицей; вторая, содержащая евангелія, апостольскія посланія, пареміи на праздники по римско-католическому календарю, написана въ 1395 году, хорватскою (угловатой) глаголицей, монахами Эммаусскаго монастыря, основаннаго въ Прагѣ въ 1347 г. для совершенія католическаго богослуженія на славянскомъ языкѣ.

Въ глаголицкую часть писецъ-чехъ внесъ чехизмы, такъ что она принадлежитъ къ хорватско-чешскому изводу. Въ концѣ этой части имѣется записъ на чешскомъ языкѣ, глаголицей, въ которой писецъ сообщаетъ, что кирилловская часть писана св. Прокопіемъ чешскимъ. На самомъ дѣлѣ эта часть не столь древняго происхожденія. Она принадлежитъ къ русскому изводу, и была пожертвована въ Эммаусскій монастырь имп. Карломъ IV, который приобрѣлъ ее гдѣ-то въ Угріи. Изъ Эммаусскаго монастыря евангеліе было занесено гуситами въ Константинополь, гдѣ оно приобрѣтено было кардиналомъ Карломъ Лотарингскимъ, пожертвовавшимъ рукопись въ Реймскій кафедральный соборъ. Здѣсь она хранилась (съ 1574 г.) въ качествѣ таинственной восточной рукописи: на ней присягали французскіе короли при коронаціи.

Во время революціи драгоценные камни, украшавшіе переплетъ ея, были расхищены.

Нынѣ она хранится въ Реймской городской библиотекѣ.

Славянское происхожденіе Реймскаго евангелія, по преданію, впервые открыто было Имп. Петромъ Великимъ, въ бытность его въ Реймсѣ въ 1717 г.

См. энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона, томъ XXVI, стр. 490.

Купленъ мною экземпляръ Реймскаго евангелія факсимиле за 12 рублей.

1725. Религін древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству. Историческое изслѣдованіе. Сочиненіе архимандрита Хрисанѣа, ректора с.-петербургской духовной семинаріи, 3 тома. Санктпетербургъ, въ типографіи духовнаго журнала «Странникъ», 1873 года. — Въ 8 д. л., томъ 1-й 639 стр., томъ 2-й 625 стр., томъ 3-й 673 стр.

Имя о. Хрисанѣа отчасти извѣстно читателямъ

по прекрасному и замѣчательно умному слову, сказанному имъ при погребеніи А. О. Гильфердинга (см. «Русская Старина» за 1872 г., октябрь). Теперь достопочтенный ученый выступаетъ съ докторскою диссертациею, которая громадна, какъ по своему объему, такъ и по содержанію. Томъ первый посвященъ религіямъ вѣрованія востока, въ которомъ говорится, что религіозныя вѣрованія древности представляютъ собою въ высшей степени замѣчательное явленіе во всемірной исторіи, полное глубокаго психологическаго и вообще научнаго интереса. Вопросъ о происхожденіи языческаго политеизма съ его мифологіей, составляетъ—безспорно, одну изъ важнѣйшихъ проблемъ не въ богословіи только, но и въ философіи, религіи и исторіи вообще. Сохранившіеся до насъ литературные памятники этихъ вѣрованій древняго міра служатъ нынѣ предметомъ усиленныхъ, напряженныхъ, научныхъ изысканій, которыя все болѣе и болѣе расширяются и осложняются вмѣстѣ съ успѣхами сравнительнаго изысканія и древней этнографіи.—Томъ 2-й посвященъ религіямъ Египта, семитическихъ народовъ, Греціи и Рима; краткая характеристика религіозныхъ вѣрованій у народовъ передней Азіи; религія Финикій; религіозныя вѣрованія народовъ Малой Азіи; религія арабовъ; религія Греціи.—Томъ 3-й посвященъ библейскому вѣроученію въ сопоставленіи съ религіозными воззрѣніями древности и его отличительный характеръ; ученіе о язычествѣ у древнихъ отцовъ и учителей церкви; взглядъ на состояніе вопроса о язычествѣ въ современномъ богословіи.

Этотъ чисто ученый предвзятый характеръ этого изслѣдованія видѣнъ изъ слѣдующихъ словъ почтеннаго автора:—«Правда, съ нашей христіанской точки зрѣнія, всѣ эти вѣрованія древности — ложь и заблужденіе, но этотъ мракъ и эти тѣни своею противоположностію ярче, яснѣе отражаютъ для насъ свѣтъ истины: среди самаго мрака этихъ изжитыхъ человѣческихъ заблужденій, по временамъ свѣтили лучи того свѣта истины, который никогда всецѣло не оставлялъ человѣка Среди самыхъ суевѣрій, мы находимъ здѣсь слѣды истины, въ этихъ призрачныхъ мечтаніяхъ языческой древности, въ этихъ чарахъ, созданныхъ воображеніемъ древняго человѣка, въ этихъ мифахъ и легендахъ древняго міра, въ этихъ причудливыхъ

образахъ фантазій, по временамъ высказывалось исканіе истины».

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

Купленъ мною экземпляръ за 25 рублей.

1726. Реляція и журналъ о счастливыхъ дѣйствіяхъ Россійской арміи противъ Очакова—Въ л. и 9 стр.

Въ реляціи подробно извѣщается объ атакѣ и взятіи Очакова русскими войсками, подъ главнымъ начальствомъ гр. Миниха. — См. «Книжныя рѣдкости» Губерти, I, 27.

1727. Рескрипты и записки Государя Павла I къ графу Аракчееву.—Въ 8 д. л., 42 стр.

Въ этомъ сборникѣ напечатано 55 рескриптовъ и записокъ Императора 1794 — 1799 годовъ.—Эта рѣдкая брошюра куплена мною за 5 рублей.

1730. Рецензіи на сочиненіе И. Каратаева — «Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами», вып. I-й съ 1491 по 1600 г. — С.-Петербургъ, 1880 года. XXVIII стр.—Въ 8 д. л.

Это изданіе было напечатано въ числѣ 25 экземпляровъ и не поступало въ продажу. У меня экземпляръ на цвѣтной бумагѣ, заплаченный 10 руб.

1729. «Рецензентъ». Критическая и литературная газета, издаваемая В. Олиннымъ въ 1821 году.—Въ листъ. №№ 1—2 в.

Хотя полное изданіе этой газеты должно было состоять изъ 26 номеровъ, но ихъ издано только 20, потому что номера съ 11-го по 17-й не были выпущены въ свѣтъ. — Газета довольно рѣдкая. — См. «Матеріалы для библіографіи» Як. Березина-Ширяева, стр. 295-я.

1730. Реестръ книгамъ гражданскимъ, которыя по указу Царскаго Величества напечатаны новоизобрѣтенною Амстердамскою азбукою по 1 число іюня нынѣшняго 1710 года. Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Мая 31.

Эта брошюра, напечатанная въ 1710 году въ

Москвѣ, составляетъ въ настоящее время замѣчательную библиографическую рѣдкость.

1731. Реестръ ландкартамъ, чертежамъ и планамъ Россійской имперіи, находящимся въ географическомъ департаментѣ при Императорской Академіи Наукъ. Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ. Ноября 9-го дня 1748 года. — Въ 8 д. л., 80 стр.

Эта книжка въ настоящее время чрезвычайно рѣдка и весьма любопытна по своему содержанію. См. «Описаніе русскихъ и иностранныхъ книгъ, находящихся въ библиотекѣ любителя историческихъ наукъ, литературы и художествъ NN» Якова Березина-Шириева, стр. 13, гдѣ сказано: — «очень рѣдка».

1732. Реестръ старопечатныхъ славянскихъ книгъ, находящихся въ библиотекѣ А. С. Шириева. Москва, 1833 года, въ типографіи Университета. — Въ 12 д. л., 162+34 стр. съ двумя снимками

Александръ Сергѣевичъ Ширьевъ составилъ, для себя небольшое, но прекрасное собраніе рѣдкихъ старопечатныхъ славянскихъ книгъ и, желая подѣлиться наслажденіемъ съ любителями библиографическихъ рѣдкостей, онъ издалъ каталогъ своего собранія, въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для любителей, и при томъ не для продажи.

Собраніе А. С. Шириева состояло изъ 256-ти книгъ: 160 изданныхъ до XVIII-го столѣтія и 96-ти церковной печати XVIII-го вѣка.

Въ первомъ отдѣленіи, кромѣ драгоценныхъ: Библии Скорины (1518 г.), венеціанскаго служебника (1519 г.), первой московской печатной книги Апостола (1563 г.), заблудовскаго евангелія (1568 г.), львовскаго апостола (1573 г.), острожской библии (1581 г.), Гарабурдова Октоиха (1582 г.) и множества другихъ, уже извѣстныхъ замѣчательностей, двѣнадцать книгъ были вовсе не извѣстны библиографамъ до описанія ихъ Ширьевымъ.

Этотъ трудъ, появившійся въ свое время къ великому удовольствію библиографовъ и библиофиловъ, ознакомилъ ихъ съ неизвѣстными до того времени книжными рѣдкостями, достойными особеннаго вниманія любителей.

Вотъ какія именно драгоценныя книги имѣются у Ширьева и описаны имъ въ его каталогѣ.

Трипѣснецъ св. Четырдесятницы, изд. А. Т. Невѣжи, 1588 г. въ Москвѣ; часословецъ, въ типографіи Мамониной, 1601 г., въ Вильнѣ; Минея служебная, при Владиславѣ Сигизмундовичѣ, печатана 1719 г., въ Москвѣ; часословецъ, печ. у Леона Мамонича, 1617 г., въ Вильнѣ; Трипѣснецъ цвѣтоносный, печ. Кондратомъ Иаановымъ, 1620 г., въ Москвѣ; Псалтирь 1622 г., въ Львовѣ; Часовникъ, 1628 г., въ Москвѣ; Минея Общая, въ типографіи Спиридона Соболя, 1628 г., въ Кіевѣ; Азбука Бурцева, 1634 г., въ Москвѣ; Минея Служебная, изд. В. Θ. Бурцевымъ, 1636 г., въ Москвѣ; Часословъ, 1637 г., въ Вильнѣ; Псалтирь угровлахійская, 1637 года; Уставъ Бож. литургіи, 1638 г., въ Эвю, близъ Вильны; Тестаментъ Василія царя греческаго, въ тип. Спиридона Соболя, 1668 г., въ Кіевѣ; Апостолъ, изд. В. Θ. Бурцевымъ 1639 г., въ Москвѣ; Часовникъ, 1640 г., въ Москвѣ; Евангеліе на престольное, 1644 г., въ Эвю; Подуставъ великій (часы на праздники, тропари, кондаки), 1646 года, въ Вильнѣ; Слово поуч. Ефрема Сирина, 1647 г., въ Москвѣ, и множество другихъ.

См. «Русскую литературу» за 1832 годъ (октябрь 1832 г.).

1733. Реестръ о поименованіяхъ царской фамиліи, напечатанный въ Москвѣ, въ московской типографіи, 1734 года. — Въ 4 д. л., 23 стр.

«Реестръ о бываемыхъ повседневно, въ нижеписанныхъ мѣсяцахъ и числахъ, поименованіяхъ: блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти по Государствѣ Царѣхъ и великихъ князѣхъ и Императорѣхъ и самодержцѣхъ всероссійскихъ и ихъ Величества высочайшей фамиліи прочихъ персонѣхъ; и въ которыя числа надлежитъ отправлять панихиды и прочее священнослуженіе, по церковному чиноположенію.

См. «Опытъ россійск. библиографіи» Вас. Сопикова — № 1043, гдѣ сказано: «книжка довольно рѣдкая». — У Строева — № 247.

1734. Римскій католицизмъ въ Россіи. Историческое изслѣдованіе графа Дмитрія А. Толстаго. С.-Петербургъ. Изданіе

типографіи В. О. Демскова, 1876 года, 2 тома,—въ 8 д. л., 1 томъ — 536 стр., 2 томъ 438 стр. и приложение 139 стр. и алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обѣихъ томахъ.

Изъ предисловія видно, что издаваемое нынѣ сочиненіе «Римскій католицизмъ въ Россіи», первоначально было писано на русскомъ языкѣ, но по нѣкоторымъ соображеніямъ, и между прочимъ въ видахъ ознакомленія ученаго міра Запада съ собранными достовѣрными свѣдѣніями, составляющими предметъ этого сочиненія, и съ вытекающими изъ нихъ результатами, изданіе его въ свѣтъ сдѣлано было на французскомъ языкѣ, для чего русскій текстъ переведенъ былъ на этотъ языкъ. Сочиненіе это было напечатано въ Парижѣ въ 1863 и 1864 гг., въ двухъ томахъ. Въ Россіи сочиненіе это было не всѣмъ одинаково доступно, съ одной стороны потому, что читать его на чужомъ языкѣ съ потребною легкостію пониманія, — не могутъ многіе члены нашего общества, и въ томъ числѣ большинство русскаго духовенства, съ другой стороны потому, что изданіе его на французскомъ языкѣ и англійскомъ почти не существуютъ въ продажѣ въ Россіи, или очень дороги. Между тѣмъ русскому обществу и особенно — русскому православному духовенству, полагаемъ, не безынтересно знать этотъ важный отдѣлъ отечественной исторіи.—Изданіе распродано. Книга рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1735. Римско-католическая пропаганда въ Россіи. Санктпетербургъ, 1865 года. Печатано въ типографіи министерства внутреннихъ дѣлъ.—Въ 16 д. л., 359 стр.

Это сочиненіе было напечатано съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ и содержитъ въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о римско-католической пропагандѣ въ Россіи.

Въ началѣ этой рѣдкой книжки слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что:

Изданное въ Парижѣ сочиненіе нашего соотечественника: «*Le catholicisme romain en Russie. Etudes historiques par le compte Dmitri Tolstoy*» (Римскій католицизмъ въ Россіи. Историческія изслѣдованія графа Дмитрія Толстаго. Два тома, 1863—1864) самымъ заглавіемъ своимъ

указываетъ на интересъ и важность предмета, избраннаго авторомъ. Для насъ русскихъ, здѣсь рѣчь идетъ о вѣковыхъ усиліяхъ римскаго двора покорить нашу православную вѣру всякаго рода путями и средствами, явными и тайными, мнимо благонамѣренными и открыто недобросовѣстными; для иноземцевъ, въ особенности для ультрамонтановъ, это безпощадное разоблаченіе истины всѣхъ іезуитскихъ въ отношеніи Россіи козней и происковъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, блистательное доказательство непоколебимой твердости русскаго народа въ православіи и глубокаго отвращенія его отъ латинства.

Извѣстно, что въ послѣднія двадцать лѣтъ появилось, на иностранныхъ языкахъ, много брошюръ и даже цѣлыхъ сочиненій о положеніи римской церкви въ Россіи; извѣстно также, что авторы ихъ не знакомые болѣею частью съ дѣйствительными обстоятельствами дѣла или преднамѣренно искажавшіе факты, писали чаще всего по наслышкѣ и по своимъ догадкамъ. Не довольствуясь этимъ, иноземные писатели не стыдились прибѣгать къ выдумкамъ, тѣмъ болѣе дерзкимъ, что источникомъ ихъ были страсти политическія и религіозныя, а гдѣ замѣшаются такія страсти, тамъ не можетъ быть ничего, кромѣ ядовитой злобы и ослѣпленія. Самый свѣжій примѣръ подобнаго безстыдства въ извращеніи истины представляютъ французскія газеты, передѣлавшія и исказившія текстъ указа о закрытіи нѣкоторыхъ монастырей въ Царствѣ Польскомъ. Чтобы представить діло въ истинномъ свѣтѣ, графъ Толстой рѣшился, основываясь на официальныхъ и вполне достовѣрныхъ источникахъ, изложить состояніе римско-католической церкви въ царствованіе Императора Николая, и уже приготовилъ этотъ историческій очеркъ къ обнародованію. Съ тѣмъ вмѣстѣ ему казалось необходимымъ познакомить читателей и съ прошлымъ, мало извѣстнаго предмета, и потому онъ написалъ къ своему очерку введеніе, но по мѣрѣ того, какъ трудъ подвигался впередъ, введеніе принимало размѣры самостоятельнаго историческаго трактата, который могъ быть изданъ отдѣльно. Графъ Толстой остановился на мысли издать сначала именно этотъ трактатъ, имѣя въ виду, что время царствованія Императора Николая еще слишкомъ близко къ намъ, и что, изъ уваженія къ исторической истинѣ, благоразуміе требовало отложить обнародова-

ніе первоначальнаго труда до той поры, когда интересы и страсти, ослабленные годами, уступят мѣсто спокойствію и безпристрастію.

«Оцѣнка фактовъ—говоритъ авторъ—мѣняется смотря по убѣжденіямъ писателей; но самые факты, если они вполнѣ достовѣрны, никогда не утрачиваютъ своего внутренняго значенія, слѣдовательно имѣютъ одинаковую важность для всѣхъ партій. Это заставляетъ насъ надѣяться, что даже ультрамонтаны, мнѣніи которыхъ мы вовсе не раздѣляемъ, отдадутъ намъ справедливость по крайней мѣрѣ въ томъ, что мы собрали и обнародовали такія историческія данныя, которыя до сихъ поръ были мало извѣстны или и вовсе неизвѣстны».

Внимательное чтеніе труда графа Толстаго подтверждаетъ всю точность этихъ словъ: авторъ былъ только вѣрнымъ отголоскомъ фактовъ, правдивости которыхъ опровергнуть никто не можетъ. Дѣйствительно, описывая время до Императрицы Екатерины II, онъ пользовался, кромѣ печатныхъ сочиненій, документами, хранящимися въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, а говоря о западно-русскихъ областяхъ до присоединенія ихъ къ Имперіи, черпалъ изъ польскихъ документовъ, печатныхъ и рукописныхъ, находящихся въ архивахъ капитулярныхъ, епархіальныхъ и въ архивахъ римско-католическихъ семинарій. Кромѣ того, авторъ лично изучилъ сѣверо-западный край. Что же касается до административнаго устройства латинскаго исповѣданія въ Россіи, которое началось собственно только съ царствованія Императрицы Екатерины, то, начиная съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Николая, графъ Толстой пользовался почти исключительно источниками архивовъ министерства внутреннихъ дѣлъ (по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій), министерства иностранныхъ дѣлъ, синодскихъ и другихъ вѣдомствъ. Наконецъ въ распоряженіи его было нѣсколько современныхъ подлинныхъ мемуаровъ. Почти всѣ главные документы помѣщены цѣликомъ въ приложенияхъ къ обоимъ томамъ, и эти приложения могли бы сами по себѣ составить особый сборникъ самаго интереснаго содержанія. На другіе источники указано подъ текстомъ, въ выноскахъ. Словомъ, авторъ, сознавая важность своего серьезнаго труда, поступилъ такъ, какъ слѣдовало поступить

историку добросовѣстному, дорожающему каждою буквою исторической правды.

Представляя рядъ извлеченій изъ замѣчательнаго сочиненія графа Толстаго, мы убѣждены, что тѣ изъ нашихъ православныхъ читателей, которые не могутъ читать книги въ подлинникѣ, не останутся равнодушными къ фактамъ, разоблачающимъ все упорство, всю настойчивость вѣковой іезуитской пропаганды въ Россіи, пропаганды, которая не уgomилась и до нашихъ дней, не смотря на все свое безсиліе поколебать православіе.

Трудъ графа Толстаго имѣетъ вполнѣ современный интересъ еще и въ другомъ отношеніи. На нашихъ глазахъ авторитету папства наносятся такіе жестокіе удары, основаніе престола римскаго первосвященника распаталось до такой степени, что самые ослѣпленные ультрамонтаны не скрываютъ отъ себя грозной опасности и съ отчаянными усиліями противоудѣствуютъ объединенію Италіи. Этотъ-то знаменательный фактъ нашего времени и внушаетъ автору убѣжденіе, раздѣляемое всѣми мыслящими людьми, что лишь только папы перестанутъ быть свѣтскими государями, духовная власть ихъ должна неминуемо подвергнуться децентрализаци, которая повлечетъ за собою автономію національныхъ церквей. Изслѣдованія графа Толстаго о состояніи римскаго католицизма въ нашемъ отечествѣ раскрываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, вліяніе папской власти на судьбу мѣстныхъ церквей этого исповѣданія.



Скородумовъ, Гавріилъ Ивановичъ.

Знаменитый граверъ пунктиромъ. Род. 1755 г., ум. 1792 г.

1736. Рисунки, изображающіе разныхъ видовъ одежду и прочую аммуницію артиллерійскихъ служителей. Въ правленіи инспектора всей артиллеріи графа Аракчеева. 1807 года.—Въ листъ.

Великолѣпное по тому времени изданіе, съ раскрашенными рисунками.

См. объ этомъ весьма рѣдкомъ изданіи «Отчетъ Императорск. Публич. Библіотеки» за 1858 г., представленный г-ну министру Императорскаго

изображающихъ различные типы, отпечатанныхъ Тономъ съ камня.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія составляютъ теперь библіографическую рѣдкость.

1738. Рисунки П. Боклевскаго къ сочиненіямъ А. Мельникова «Въ лѣсахъ» и «На горахъ». Изданіе фот. В. И. Таубе. Литографія Н. Ризникова. Лиговка, 24. Сибургъ.—Въ листъ.



Мей. Левъ Александровичъ.

Извѣстный поэтъ, род. 13 февраля 1822 г., ум. 16 мая 1862 г.

Двора директоромъ библіотеки, членомъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаремъ барономъ Корфомъ.

1737. Рисунки М. Башилова къ сочиненію Щедрина «Губернскіе очерки», рисовалъ П. Борель, лит. Хорнъ въ Санкт-петербургѣ, изданія Генкеля 1868 — 1870 года.—Въ 4 л. л.

Это рѣдкое изданіе состоитъ изъ 15 рисунковъ,

Всѣхъ рисунковъ въ альбомѣ 15 листовъ, а именно:

I. Потапъ Максимычъ Чапуринъ, крестьянинъ тысячникъ.

II. Акинья Захаровна, жена Чапурина.

III. Настя, старшая дочь Чапуриныхъ, дѣвушка девятнадцати лѣтъ.

IV. Параша, младшая дочь Чапуриныхъ, дѣвушка восемнадцати лѣтъ.

V. Мишкинъ-волкъ, забудыга, промотавшійся

крестьянинъ, родной братъ Аксины Захаровнъ, живущій у Чапуриныхъ.

VI. Пантелеовичъ, безродный старикъ, живущій у Чапуриныхъ, рабски имъ преданный.

VII. Мать Манефа, игуменья женскаго раскольникаго скита, родная сестра Чапуриныхъ.

VIII. Фленушка, келейница игуменьи Манефы, незаконная ея дочь отъ Стуколова, разбѣдовая дѣвушка.

IX. Стуколовъ, раскольникій паломникъ, изувѣръ, въ юности любовникъ Манефы.

X. Отецъ Михаилъ, игуменъ мужскаго раскольникаго скита, страшный силачъ и отличный хозяинъ, — сосланный впоследствии вмѣстѣ съ Стуколовымъ въ Сибирь за сбытъ фальшивыхъ денегъ.

XI. Василій Борисычъ, раскольникій уставщикъ, — лицемеръ, соблазнившій Парашу Чапурину во время пути на богомолье.

XII. Алексѣй, любимый приказчикъ Чапурина, соблазнившій его дочь Настю.

XIII. Трифонъ Лохматый, отецъ Алексѣя, раззоренный волостнымъ писаремъ до нищеты.

XIV. Карпъ Морковкинъ, волостной писарь, презирающій крестьянъ, лиходѣй Лохматаго.

XV. Тетка Егориха, знахарка-баба, натуралистъ. Означенные рисунки въ настоящее время чрезвычайно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ, въ хорошемъ видѣ, за 25 рублей.

1739. Рисунки, сочиненные и гравированные Алексѣемъ Егоровымъ, Императорской академіи художествъ профессоромъ и кавалеромъ. Санктпетербургъ.— Въ листъ, 17 листовъ.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи помѣщено 17 рисунковъ изъ ветхаго и новаго заветъ, рисованные и гравированные А. Егоровымъ, а именно: 1) Женщина, рисующая статую Діаны. 2) Авраамъ и Агарь. 3) Ангелъ и Агарь. 4) Жена Пентефрія и Іосифъ. 5) Сусанна и старики. 6) Поклоненіе пастырей. 7) Святое семейство. 8) Іоаннъ Креститель. 9) Бѣгство въ Египетъ. 10) Христосъ съ дѣтьми. 11) Истязаніе Спасителя. 12) Распятіе. 13) Положеніе во гробъ. 14) Явленіе Христа ученикамъ. 15) Апостолъ Петръ и Ангелъ въ темницѣ. 16) Апостолы Петръ и Павелъ въ темницѣ. 17) Женщина и ребенокъ.

Въ полномъ и хорошемъ видѣ это изданіе не находимо.

1740. Родословная графовъ Ефимовскихъ. Санктпетербургъ, типографія Императорской академіи наукъ, 1841 г.— Въ 8 д. л., 19 стр.

Родословная эта составлена К. М. Бороздинымъ. Книга посвящена А. С. Лавинскому.

Изъ любопытныхъ приложений оказывается, что составитель родословной, К. М. Бороздинъ, по матери, былъ внукомъ духовника Императрицы Екатерины II И. И. Панфилова. Во второмъ приложеніи помѣщена записка Екатерины II къ названному выше духовнику ея И. Панфилову по дѣлу нѣкоей Никоновой.

Всѣ родословныя сочиненія К. М. Бороздина составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, такъ какъ всѣ они печатались въ весьма маломъ количествѣ экземпляровъ.

1741. Родословная книга князей и дворянъ руссійскихъ и выѣзжихъ, содержащая въ себѣ: 1) Родословную книгу, собранную и сочиненную въ разрядѣ при царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ и по временамъ дополняемую, и которая извѣстна подъ названіемъ Бархатной книги; 2) Роспись алфавитную тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ родословныя росписи въ разрядѣ поданы съ показаніемъ, откуда тѣ роды произошли или выѣхали, или о которыхъ извѣстія нѣтъ; также, какіе роды отъ тѣхъ родовъ произошли, по какимъ случаямъ названія свои приняли, и наконецъ подъ какими №№ тѣ родословныя находятся въ разрядномъ архивѣ; 3) Роспись, въ которой выѣзжіе роды показаны всѣ вмѣстѣ по мѣстамъ ихъ выѣзда, и 4) Роспись алфавитную, служащую вмѣсто оглавленія, въ которой показаны всѣ фамиліи, содержащіяся въ обѣихъ частяхъ сей книги, число которыхъ простирается до 930. Изданная по самовѣрнѣйшимъ спискамъ. Москва, Въ университетской типографіи у Н. Новикова съ указаннаго дополненія. 1787. Двѣ части. 8°. 1-я часть 1 нен. 352 нум. и 34 нен.; 2-я часть 1 нен. и 453 нум. стр.

Довольно любопытная книга, изданная въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, и при томъ не для продажи.

См. у Сопикова — № 1038.

1742. Родословія русскаго дворянства. Дворяне Кознаковы. Составилъ П. фонъ-Винклеръ. С.-Петербургъ, типографія Эдуарда Гюппе, 1895 года. — Въ 8 д. л., 19 стр.

Книга съ приложеніемъ двухъ гербовъ на отдѣльныхъ листахъ.

1. Гербъ дворянъ Кознаковыхъ состоитъ изъ щита, имѣющаго голубое поле, на которомъ видна каменная крѣпость, означенная серебромъ. Въ воротахъ крѣпости поставленъ воинъ съ мечемъ, а надъ нею золотой полумѣсяцъ, рогами вверхъ. Обращенный щитъ увѣнчанъ обыкновеннымъ дворянскимъ шлемомъ, съ дворянскою на немъ короною и тремя страусовыми перьями. Наметь на щитѣ голубаго и краснаго цвѣтовъ, подложенный золотомъ и серебромъ.

Современное. Въ лазоревомъ, съ серебряной оконечностью, щитѣ, серебряная крѣпость съ тремя открытыми воротами, изъ коихъ въ среднихъ, стоитъ воинъ въ серебряныхъ доспѣхахъ, съ поднятымъ мечемъ. Надъ крѣпостью золотой полумѣсяцъ рогами вверхъ. Щитъ увѣнчанъ коронованнымъ шлемомъ. Нашлемникъ—три страусовыхъ серебряныхъ пера. Наметь справа — лазоревый съ золотомъ, слева—червленый съ серебромъ.

Эмблемы эти явились въ гербѣ Кознаковыхъ въ память происхожденія (изъ татаръ—золотой полумѣсяцъ) и службы предковъ (вѣрность престолу въ служебное время, въ польское нашествіе—воинъ охраняющій входъ въ крѣпость).

Въ концѣ книжки слѣдуетъ дѣвичій гербъ дворянъ Кознаковыхъ.

Гербы дѣвицъ отличаются отъ гербовъ лицъ мужскаго пола ромбической формой щита и отсутствіемъ на щитѣ шлема, а слѣдовательно вмѣстѣ съ нимъ нашлемника и намета, вмѣсто которыхъ помѣщаются пальмовыя вѣтви, обвитыя лентами цвѣтовъ намета.

Описаніе герба. Въ щитѣ ромбической формы, лазоревомъ съ серебряной оконечностью, серебряная крѣпость съ тремя открытыми воротами, изъ коихъ въ среднихъ стоитъ въ серебряныхъ до-

спѣхахъ воинъ съ поднятымъ мечемъ, надъ крѣпостью золотой полумѣсяцъ рогами вверхъ. Щитъ увѣнчанъ короною и украшенъ двумя пальмовыми вѣтвями, перевитыми лентами: правая—лазорева съ золотыми каймами, а лѣвая — червеною съ серебряными.

Отличія дѣвичьихъ гербовъ отъ иныхъ у насъ мало кому извѣстны, но между тѣмъ отличія эти строго соблюдаются въ гербахъ князей Императорскаго дома.

1743. Родословная книга князей и дворянъ россійскихъ и выѣзжихъ. Книга, изданная Н. Новиковымъ. Москва, 1787 года. 2 части,—въ университетской типографіи у Н. Новикова, съ указаго дозволенія. 1787 года.—Въ 8 д. л., часть I-я 352 стр., часть 2-я 453 стр.

Это рѣдкое изданіе содержитъ въ себѣ: 1) родословную книгу, собранную и сочиненную въ разрядѣ при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и по временамъ дополняемую, и которая извѣстна подъ названіемъ бархатной книги; 2) роспись алфавитную тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ родословныя росписки въ разрядѣ поданы, съ показаніемъ откуда тѣ роды произошли или выѣхали, или о которыхъ извѣстія нѣтъ, также, какіе роды отъ тѣхъ родовъ произошли, по какимъ случаямъ назначенія свои приняли, и наконецъ подъ какими №№ тѣ родословныя находятся въ разрядномъ архивѣ; 3) роспись, въ которой выѣзжіе роды показаны всѣ вмѣстѣ по мѣстамъ ихъ выѣзда, и 4) роспись алфавитную, служащую вмѣсто оглавленія, въ которой показаны всѣ фамиліи, содержащіяся въ обѣихъ частяхъ сей книги, число которыхъ простирается до 930.

Это крайне рѣдкое изданіе куплено мною за 25 рублей.

1744. Родословная книга рода Хитрово. С.-Петербургъ. Въ типографіи В. И. Майкова, 1866 г.—Въ 8 д. л., XVIII+334 стр. и приложеніе къ родословной книгѣ рода Хитрово. Спб., 1867 года. — Въ 8 д. л., 409+59 стр.

Весьма рѣдкое изданіе. Цѣна за оба тома достигла у букинистовъ въ настоящее время отъ 20 до 25 рублей. Мною купленъ экземпляръ за 20 рублей.—Это прекрасный трудъ В. Н. Хитрово.

Напечатана въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ не для продажи.

1745. Родословная книга рода князей и дворянъ Бычковыхъ-Ростовскихъ. Составлена Ѳ. А. Бычковымъ. С.-Петербургъ, въ типографіи второго отдѣленія собственной его Императорскаго Величества канцеляріи, въ 1880 году. — Въ 4 д. л., 2+V+71 стр.

Книга посвящена авторомъ Ѳ. А. Бычковымъ членамъ рода Бычковыхъ.

Авторъ говоритъ въ предисловіи, что — «собственно дворяне Бычковы, происшедшіе отъ князей Бычковыхъ-Ростовскихъ». Это изданіе отпечатано было въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало.

1746. Родословная Селифонтовыхъ и Румянцевыхъ «для друзей», составлена Н. Н. Селифонтовымъ (см. № 68 по родословной). С.-Петербургъ. Типографія министерства путей сообщенія (А. Бенке), 1890 года. — Въ 8 д. л., 3+59 стр.

На обложкѣ книги изображенъ гербъ Селифонтовыхъ, представляющій щитъ; въ щитѣ, имѣющемъ голубое поле, изображены крестообразно двѣ серебряныя сабли, остроконечіями обращенныя внизъ, и подъ ними шестиугольная золотая звѣзда. Щитъ увѣчанъ обыкновеннымъ дворянскимъ шлемомъ съ дворянскою на немъ короною и тремя страусовыми перьями. Наметь на щитѣ голубой, подложенный золотомъ. См. описание въ общемъ гербовникѣ, отд. I, часть 3-я, стр. 31.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора, Н. Селифонтова, въ которомъ онъ говоритъ, что занимавшій въ началѣ нынѣшняго вѣка, въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 29 марта 1803 г. по 3 марта 1806 г.), должность Сибирскаго генералъ-губернатора, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Селифонтовъ происходилъ: по отцу — изъ древняго боярскаго Новгородскаго рода, а по матери — изъ рода Смоленскихъ дворянъ Румянцевыхъ.

Въ родословной поколѣнной росписи рода Селифонтовыхъ, хранившейся у Ивана Осиповича, въ первомъ къ ней примѣчаніи сказано: «выписано изъ разрядной архивы, родъ Селифонтовыхъ и

Ураковыхъ одинъ, были въ старину бояре Новгородскіе, а въ лѣтописцахъ, въ 6979-мъ (1470), написано, — откладывались Новгородцы отъ великаго князя Московскаго и всея Россіи къ польскому королю, а въ послахъ посылали боярина Новгородскаго Памфила Селифонтова, и великій князь Іоаннъ Васильевичъ Московскій и всея Россіи, собрався, пришедъ подъ Новгородъ и Новгородцевъ смирилъ, а Селифонтовыхъ развелъ по городамъ».

Въ этой поколѣнной росписи рода Селифонтовыхъ — родоначальникомъ показанъ упоминаемый выше бояринъ Памфилъ, отъ котораго по прямой линіи въ 13-мъ колѣнѣ значится Иванъ Осиповичъ. Всего, въ росписи показано только 48 лицъ, исключительно мужского пола и безъ хронологическихъ о большинствѣ изъ нихъ указаній. Исключение въ послѣднемъ отношеніи составляютъ 10 лицъ, упоминаемыхъ въ четырехъ къ росписи примѣчаніяхъ. Тѣмъ не менѣе, свѣдѣнія росписи вполне точны и достовѣрны. Достовѣрность существованія ближайшихъ къ родоначальнику лицъ подтверждается данными, имѣющимися въ изданныхъ лѣтописяхъ и актахъ, а въ особенности актами Палеостровскаго монастыря *). Что касается ближайшихъ къ нашему времени колѣнъ, то свѣдѣнія росписи о нихъ находятъ себѣ подтвержденіе въ массѣ сохранившихся въ семейномъ архивѣ Ивана Осиповича помѣстныхъ, вотчинныхъ, писцовыхъ, межевыхъ, судебныхъ и другихъ актовъ и документовъ. Документы и акты эти значительно пополняютъ роспись, по ни въ чемъ ее не измѣняютъ. Настоящій случай можетъ служить однимъ изъ доказательствъ высказанной А. Барсуковымъ въ его «Обзорѣ источниковъ и литературы русскаго родословія» мысли, что обновленіе и пополненіе родословныхъ актовъ производились и Родословною палатою и затѣмъ герольдіею съ большимъ знаніемъ дѣла, со всѣмъ тщаніемъ и осмотрительностію, и что оно отнюдь не имѣло характера чего либо случайнаго, какъ многіе склонны думать (стр. 5, Сиб., изд. 1887 г.).

Предлагая здѣсь пополненную нами какъ на основаніи семейныхъ архивныхъ документовъ, такъ

*) Рождественскій мужской заштатный монастырь находится на островѣ Онежскаго озера, называемомъ «Пале-островъ» или «Палей», въ 40 верстахъ на юго-востокъ отъ города Новѣнца.

и на основаніи данныхъ, найденныхъ нами въ разныхъ печатныхъ изданіяхъ, родословную, рода Селифонтовыхъ, мы, для большей ясности, сочли нужнымъ выдѣлить свѣдѣнія поколѣнной росписи отъ всѣхъ прочихъ, извлеченныхъ внѣ ея, и для того каждое лицо, помѣщенное въ росписи, обозначали звѣздочкою, а историческія и хронологическія данныя о сихъ лицахъ, помѣщенные въ росписи, напечатали курсивомъ.

Тотъ же условный пріемъ мы приняли и по отношенію къ родословной рода Румянцевыхъ, съ тою лишь разницею, что, за неимѣніемъ поколѣнной росписи сего рода,—мы, въ основаніе нами составленной родословной, приняли родословную Смоленскихъ дворянъ Румянцевыхъ, помѣщенную на стр. 304 «Исторіи родовъ русскаго дворянства». П. Н. Петрова. Спб. 1888 г.

Мой экземпляръ съ автографомъ Н. Н. Селифонтова «Вкладъ въ библіотеку графини Марьи Эдуардовны Клейнмихель,—отъ почитателя 22 декабря 1890 года», купленъ мною за 8 рублей.

1747. Родословія русскаго дворянства. Дворяне и графы Путятины. Составилъ П. фонъ-Винклеръ. С.-Петербургъ, типографія Э. Гоппе. 1895 года. — Въ 8 д. л., 19 стр.

Книжка эта съ приложеніемъ двухъ гербовъ на отдѣльныхъ листахъ.

1. Гербъ дворянъ Путятинныхъ; онъ состоитъ изъ щита, имѣющаго серебряное поле, на которомъ изображена чернаго цвѣта фигура, представляющая собою подобіе буквы А, на поверхности которой виденъ конецъ стрѣлы. Щитъ увѣнчанъ обыкновеннымъ дворянскимъ шлемомъ, съ дворянскою-же на немъ короною. Наметь на щитѣ серебряный, подложенный краснымъ. Современное. Въ серебряномъ щитѣ черная литера А, увѣнчанная остриемъ стрѣлы. Щитъ увѣнчанъ коронованнымъ шлемомъ; наметъ червленый съ серебромъ. Эмблема эта Путять или Пуцять (гербы которыхъ неправильно данъ Путятинымъ); былъ ученый мужъ.

За симъ слѣдуетъ другой гербъ: графовъ Путятинныхъ, который изображаетъ собою трехчастный щитъ, пересѣченный и разсѣченный въ верхней золотой части возникающій государственный орелъ, имѣющій на груди въ червленомъ щитѣбъ окруженной пѣлию ордена Св. Андрея первозван-

наго,—вензелевое изображеніе имени Императора Александра II. Въ правой нижней серебряной части черная литера А, увѣнчанная остриемъ стрѣлы. Въ лѣвой нижней лазоревой части—золотой корабль, съ російскимъ военнымъ флагомъ. Щитъ увѣнчанъ графскою короною, надъ которою три коронованныхъ шлема. Наметьники: правый — черная литера А, ередній возникающій двуглавый орелъ, подобный изображенному въ щитѣбъ, лѣвый—золотой корабль. Наметь: правый—черный, лѣвый—лазоревый съ золотомъ. Щитодержатели: унтеръ-офицеръ 1-го флотскаго экипажа съ посольскимъ флагомъ и японскій солдатъ. Подъ щитомъ на серебряной лентѣ, чернымъ девизъ: «Не намъ, а имени твоему».

1748. Родословный російскій словарь, содержащій въ себѣ историческое описаніе родовъ князей и дворянъ російскихъ и выѣзжихъ, откуда, или отъ кого, тѣ роды произшли, или выѣхали, или о которыхъ извѣстіяхъ нѣтъ, также какіе другіе роды отъ первыхъ произошли. Кто, гдѣ, тѣхъ родовъ служилъ, въ какихъ былъ чинахъ, во что и въ какія должности употребляемъ былъ, и какія услуги отечеству и государямъ приносилъ, со вмѣщеніемъ такого-же описанія о служившихъ въ древности Россіи, также и о иностранныхъ въ службѣ російской бывшихъ. — Выбранъ, выписанъ и составленъ изъ многихъ лѣтописцевъ, разрядныхъ, степенныхъ, статейныхъ, историческихъ и другихъ на російскомъ языкѣ имѣющихся, касающихся до російской исторіи, какъ уже напечатанныхъ, такъ и изъ писанныхъ книгъ, изданъ и усерднѣйше приносится благородному російскому дворянству Матвѣемъ Спиридовымъ.—Часть 1 на букву А. Москва, въ университетской типографіи, у В. Околокова, 1793 года; подъ тѣмъ заглавіемъ въ 1794 году издана 2 часть на букву Б. — Въ 8 д. л. Часть 1-я CXLIV, 376+XIX стр. часть 2-я 628 стр. и 19 таблицъ.

Словарь начинается предисловіемъ, въ которомъ авторъ говоритъ о значеніи дворянства; о планѣ своего словаря; о источникахъ, которыми онъ

пользовался при его составленіи.—Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.—См. «Опытъ російской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопова за № 10428. Гениади: «Русскія книжныя рѣдкости» № 112. Чертковъ: 1845 г. 95 стр. № 7. Есть у Остроглазова: «Книжныя рѣдкости», «Русскій Архивъ» за 1892 г., стр. 405, № 3, 15.—Хорошо сохранившіеся экземпляры сей книги цѣнятся до 50 рублей.

1749. Родословная роспись потомства князей литовскихъ (отъ Гедимина до князя Михаила Ивановича Голицина). Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1891 года.—Въ 8 д. л.

Это изданіе было отпечатано въ количествѣ 30 экземпляровъ и, кажется, въ продажу не поступало. Книга рѣдкая. Цѣнится въ настоящее время отъ 6 до 10 рублей.

1750. Родственникъ Магомета или цѣлительное дурачество, сочиненіе нравственное, съ приобщеніемъ гравированныхъ фигуръ. 2 части. Переводъ съ французскаго. 8°. Въ Москвѣ, въ типографіи Пономарева 1785.—Въ 1-й части 188 нум. стр. и картинка; во 2-й части 221 нум. стр. и картинка.

Книга эта имѣетъ превосходно - гравированный листъ и одну картину въ текстѣ.

См. «Опытъ російской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопова—№ 9771, гдѣ сказано, что книга рѣдка.—У Плавильщикова—часть III, № 4782.—У Смирдина—часть IV. № 9347.—У Губерти—№ 96.

1751. Родъ Княжевичей. Одесса. 1842 года.—Въ 8 д. л., 102 стр., съ приложеніемъ портрета Максима Княжевича, родословнаго дерева и карты Карлштадтской военной границы.

Книга посвящена авторомъ Н. Надеждинымъ Елисаветѣ Алексѣевнѣ Княжевичъ.

«—Вамъ, праматери Княжевичей въ Россіи посвящаетъ описаніе происхожденія и распространенія рода Княжевичей, исполненный безпредѣльной преданности къ вамъ».

Авторъ, Н. Надеждинъ, производилъ генеалогическія изслѣдованія на мѣстѣ родины Княжевичей.

Это изданіе напечатано было въ количествѣ 100 экземпляровъ для раздачи близкимъ знакомымъ, въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость, цѣнится любителями отъ 15 до 25 рублей, смотря по степени сохранности.

1752. Родъ князей Барятинскихъ. Историческій очеркъ по поводу 250-лѣтняго юбилея г. Симбирска. С.-Петербургъ, типографія Р. Голике. 1898 года—Въ 8 д. л., 42 стр. съ генеалогическою таблицею рода князей Барятинскихъ.

Книжка украшена гербомъ рода князей Барятинскихъ.

Въ началѣ книжки помѣщено нѣсколько словъ отъ Е. Богдановича, гдѣ онъ говоритъ, что:

«4-го октября сего года съ Высочайшаго соизволенія празднуется 250-лѣтній юбилей города Симбирска. Для города этотъ возрастъ не старый. Все прошлое Симбирска принадлежитъ позднѣйшей эпохѣ Русской Исторіи. Возникновеніе его почти совпадаетъ съ окончаніемъ Московскаго періода, когда строеніе и собираніе Русской земли завершалось и намѣчались уже новыя историческія задачи, коими центръ тяжести государственной перемѣщался по новому направленію, съ одной стороны—для сближенія съ европейскимъ западомъ, а съ другой для достиженія моря на западной и южной границахъ. На русскомъ востокѣ, умиротворенномъ послѣ покоренія царствъ Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго, государственная дѣятельность постепенно затихаетъ и входитъ, если можно такъ выразиться, въ ординарную колею, исчерпываясь спокойнымъ управленіемъ и медленнымъ процессомъ ассимиляціи инородческаго населенія. Возникновеніе въ такую эпоху города въ восточной части Россіи, конечно, не предвѣщало ему бурной политической жизни, а напротивъ предвѣщало его послѣдующія судьбы въ скромной роли одного изъ обыкновенныхъ административныхъ русскихъ центровъ, не чуждыхъ, впрочемъ, какъ и повсюду, немаловажнаго культурно-просвѣтительнаго значенія.

Весьма естественно, исторія Симбирска не могла украситься героическими легендами далекой старины и имѣла мало шансовъ занести на свои

скрижали какія-либо крупныя политическія событія, для которыхъ этотъ городъ служилъ бы ареной, хотя на короткое время, или какіе-либо отдѣльные громкіе и блестящіе историческіе эпизоды. Тѣмъ не менѣе, Симбирску выпало на долю, и, при томъ, чуть не въ первые годы его существованія, связать свое имя съ однимъ изъ важнѣйшихъ политическихъ событій той эпохи—съ подавленіемъ бунта Стеньки Разина. Подъ стѣнами только что возникшаго тогда Симбирска, князь Юрій Никитичъ Бяратинскій разбилъ на голову главныя скопища мятежниковъ и тѣмъ положилъ конецъ дальнѣйшему развитію мятежа, грозившаго опасностью самому престолу русскихъ Царей.

Эта славная страница въ лѣтописяхъ Симбирска обязываетъ отвести въ юбилейныхъ воспоминаніяхъ о его прошломъ почетное мѣсто памяти Симбирскаго героя-побѣдителя, и я смѣю надѣяться, что отвѣчаю сердечному желанію каждого Симбирца, какъ и всѣхъ истинно-русскихъ людей, выпуская къ юбилейнымъ торжествамъ настоящее сказаніе о князѣ Ю. Н. Бяратинскомъ и его доблестномъ

родѣ, давшемъ Россіи столько видныхъ дѣятелей и прославленномъ выдающимися заслугами престолу и родниѣ.

Е. Богдановичъ.

Сентябрь, 1898 г.

Затѣмъ въ книгѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

- 1) Князь Ю. Н. Бяратинскій разбиваетъ скопища Стеньки Разина подъ Симбирскомъ въ 1670 г.
- 2) Собраніе у князя И. О. Бяратинскаго, рѣшающее дать отпоръ посягательству верховниковъ на самодержавіе.
- 3) Плѣнный Шамиль передъ главнокомандующимъ кавказскимъ корпусомъ княземъ А. И. Бяратинскимъ, 25-го августа 1859 г.
- 4) Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ на палубѣ фрегата «Память Азова»,— въ путешествіи на дальній Востокъ и состоящій при особѣ Его Высочества князь В. А. Бяратинскій.



Дидро.

Знаменитый мыслитель-энциклопедистъ. Род.
въ октябрѣ 1713 г., ум. 30 іюля 1784 г.



Заглавный листъ на книгѣ
«Россійскій царственный домъ Романовыхъ».
По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.

5) Государыня Императрица Марія Осодоровна, въ плаваніи на Императорской яхтѣ «Полярная Звѣзда» съ Августѣйшими Дѣтьми и состоящимъ при особѣ Ея Величества княземъ В. А. Барятинскимъ.

1753. Розыскъ історическій, коиъ ради вінъ и въ яковомъ разумѣ были и нарицались Императоры римстїи какъ язычестїи, такъ и хрістіанстїи, Понтіфексами, или Архіереами многобожнаго закона, а въ законѣ хрістіанстѣмъ, хрістіанстїи Государи могутъ ли нарѣцїися Епископы и Архіереи и въ какомъ разумѣ. С.-Петербургъ, 1721 года.—Въ 4 д. л., 41 стр.

Весьма рѣдкое изданіе Петровскаго времени въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость и совсѣмъ ненаходимо въ книжной торговлѣ; у меня есть экземпляръ не совсѣмъ хорошо сохранившійся и заплоченный мною 12 рублей.

1754. Романы и повѣсти Д. Дидро. Въ двухъ томахъ. Переводъ съ французскаго В. Зайцева. С.-Петербургъ. 1872 года.—Въ 8 д. л.

Книга эта въ настоящее время почти не находима въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей. Всѣ экземпляры этой книги велѣно было уничтожить въ самый же годъ ея выхода въ свѣтъ, т. е. въ 1872 г.

1755. «Россійскій царственный домъ Романовыхъ. Художественно-историческое изданіе. Съ Высочайшаго Е. И. В. соизволенія посвящено воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній. Издан. Г. К. Фридебурга. С.-Петербургъ 1852—1853 г. —Въ листъ.

Это чрезвычайно рѣдкое изданіе состоитъ изъ 38 портретовъ царственныхъ особъ дома Романовыхъ, рисованныхъ П. О. Борелемъ и раскрашенныхъ золотомъ и серебромъ.

Портреты помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Заглавный эмблематическій листъ.

II. Родословная таблица (на больш. листѣ).

III. Памятникъ Михаилу Оеодоровичу (въ Ко-
стромѣ).

IV и V. Два памятника Петру I.

VI. Памятникъ Павлу I.

VII. Портреты: боярина Оеодора Романова.

VIII. Его супруги Ксеніи Іоанновны.

IX. Царя Михаила Оеодоровича.

X. Его супруги Евдокіи Стрѣшневой.

XI. Царевны Ирины.

XII. Царя Алексѣя Михайловича.

XIII. Его первой супруги Маріи Милославской.

XIV. Царевича Дмитрія Алексѣевича.

XV. Царевны Марѣи Алексѣевны.

XVI. Царевича Алексѣя Алексѣевича.

XVII. Царевича Симеона Алексѣевича.

XVIII. Царевны Софіи Алексѣевны.

XIX. Царицы Натальи Нарышкиной.

XX. Царевны Натальи Алексѣевны.

XXI. Царя Оеодора Алексѣевича.

XXII. Царя Іоанна Алексѣевича.



Рисунокъ изъ книги

«Царственный домъ Романовыхъ».

XXIII. Его супруги Прасковья Салтыковой.
XXIV. Царевны Прасковьи Иоанновны.
XXV. Царевны Екатерины Иоанновны.
XXVI. Императора Петра I.
XXVII. Его супруги Евдокии Лопухиной.
XXVIII. Царевича Алексѣя Петровича.
XXIX. Царевича Петра Петровича.

XXXVII. Принцессы Шарлоты-Софіи.
XXXVIII. Импер. Петра III.
XXXIX. Импер. Екатерины II.
XL. Импер. Павла I.

Это замѣчательное изданіе выходило въ трехъ видахъ и подписная цѣна на него была слѣдующая: съ рисунками нераскрашенными — 10 руб.



Заглавный листъ на книгѣ
«Россійской Апофетматъ».

По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева

XXX. Импер. Екатерины I.
XXXI. Царевны Анны Петровны.
XXXII. Царевны Наталіи Петровны.
XXXIII. Принцессы Анны Леопольдовны.
XXXIV. Импер. Елисаветы.
XXXV. Импер. Анны Иоанновны.
XXXVI. Импер. Петра II.

раскрашенными — 15 руб. и раскрашен. золотомъ и серебромъ — 20 руб. и послѣднихъ было напечатано всего 40 экземпляровъ.

Мною купленъ экземпляръ этого послѣдняго вида изданія за 50 рублей, въ антикварномъ магазинѣ С. П. Трусова.

1756. Рославъ.—Трагедія въ стихахъ, въ пяти дѣйствіяхъ. Сочиненіе Якова Княжнина, Императорской Россійской Академіи члена; въ первый разъ представлена въ С.-Петербургѣ 1784 года, февраля 8 дня.—С.-Петербургъ, при Императорской академіи наукъ, иждивеніемъ сочинителя. 1784 г.—Въ 8 д. л., 93 стр.

Сочиненіе посвящено княгинѣ Екатеринѣ Романовнѣ Дашковой, причѣмъ помѣщено и самое письмо автора къ княгинѣ, напечатанное на первыхъ пяти страницахъ. Эта трагедія—рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

1757. Росписаніе лекцій въ академіи наукъ. С.-Петербургъ, 1726 года.—Въ листъ и 3 нумерованныхъ страницы.

Смотри «Отчетъ Императорской публичной бібліотеки» за 1868 годъ, гдѣ сказано, что это росписаніе принадлежитъ къ числу бібліографическихъ рѣдкостей и любопытное, какъ по содержанію, такъ и по языку.

1758. Роспись географическимъ долготамъ и широтамъ мѣстъ Россійской Имперіи и смежныхъ государствъ. Труды русскіихъ астрономовъ по небеснымъ наблюденіямъ найденнымъ. Москва, 1773 года.—Въ 8 д. л.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія принадлежатъ къ числу бібліографическихъ рѣдкостей.

См. «Отчетъ Императорской публичной бібліотеки» за 1852 годъ, стр. 79-я.

1759. Роспись Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ бібліотеки В. Плавильщикова, систематическимъ порядкомъ расположенная въ 3-хъ частяхъ. Спбургъ, 1820. (8), 518 стр. (составленная В. Г. Анастасевичемъ).

Въ росписи показано 7.009 сочиненій и въ слѣдующемъ 1821 году напечатанъ къ ней указатель именъ писателей. Впоследствии къ этому каталогу изданы были Плавильщиковымъ и А. Смирдинымъ 5 дополненій.

Томъ VI

1-е	книг.	изданнымъ въ 1820 г.	стр.	519—543.
2-е	»	»	1821 »	» 544—576.
3-е	»	»	1822 »	» 577—612.
4-е	»	»	1823 »	» 613—635.
5-е	»	»	1824 »	» 635—658.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія рѣдки.

1760. Роспись книгамъ, портретамъ и ландкартамъ, которыя по нынѣ при Императорской Академіи Наукъ въ Санктпетербургѣ напечатаны, и въ книжной палатѣ безъ переплету продаются. 1756. Печатана въ Санктпетербургѣ при Императорской Академіи Наукъ.—(8) 14 стр. безъ помѣты.

Названная брошюра очень рѣдка и въ хорошо сохранившихся экземплярахъ почти не находима.

1761. Россели. Посмертныя записки, сочиненія и письма, собранныя и приведенныя въ порядокъ Жюлемъ Амигомъ. Переводъ съ французскаго подъ редакціей Н. Павловскаго. С.-Петербургъ, типографія А. Траншеля. 1872 года.—Въ 8 д. л., 284 стр.

Чрезвычайно интересная книга, содержащая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Нѣсколько словъ о революціи 18 марта и о Росселѣ. 2) Предисловіе къ французскому изданію. 3) Капитуляція Меца. 4) Турецкое правительство. 5) 16 марта. 6) Моя дѣятельность во время коммуны. 7) Пораженіе коммуны. 8) Запѣтки и мысли. 9) Тимоте (юмористическая фантазія). 10) Послѣдніе дни. 11) Эпилогъ.

Книга эта въ настоящее время почти не находима и принадлежитъ къ числу бібліографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 10 рублей.

1762. Россійская грамматика Михаила Ломоносова, печатана въ С.-Петербургѣ при Императорской Академіи Наукъ. 1755 года.—Въ 8 д. л., 187 стр.

Это первая русская грамматика, составленная Ломоносовымъ и посвящена авторомъ Великому Князю Павлу Петровичу, которому было тогда



Мирабо.

Одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ ораторовъ и политическихъ дѣятелей Франціи.

только годъ отъ рожденія; эта грамматика съ гравированною картинкою—весьма рѣдка. Цѣнится отъ 3 до 5 рублей.

1763. Россійская Памела, или исторія Маріи, добродѣтельной поселянки. Сочиненіе Павла Львова. 2 части. Въ градѣ Св. Петра, печатано въ Императорской типографіи, 1789 года.—Въ 8 д. л., часть 1-я 4+155, часть 2-я 142 стр.

Въ 1789 году Павелъ Львовъ издалъ книгу подъ громкимъ названіемъ «Россійская Памела, или исторія Маріи, добродѣтельной поселянки». Въ своемъ предисловіи авторъ говоритъ: — «Усердіе мое, и даже самая приверженность къ любезному отечеству моему, заставили меня написать исторію «Маріи, добродѣтельной поселянки», которая столько

была почтена въ поступкахъ своихъ, сколько Памела, писанная славнымъ Ричардсономъ, можетъ быть для примѣру. Я для того назвалъ ее Россійской Памелою, что есть и у насъ столь нѣжныя сердца, великія души въ низкомъ состояніи, и благородная чувствительность: есть Памелы, новыя Элоизы и имъ подобныя, какъ въ Англіи, во Франціи, Германіи и прочихъ государствахъ, гдѣ онѣ потому такъ громки, что гораздо рѣже встрѣчаются, нежели въ Россіи, коей нравы хотя и перемѣнились, но не развращены еще, и предразсудокъ не столь владычествуетъ, какъ въ другихъ мѣстахъ; симъ я желалъ показать всѣмъ предпочитающимъ чужія государства своему, что въ немъ есть герои добродѣтели, достойные почтенія и удивленія; есть благоразумные однодворцы.—Писавъ сію маленькую исторію, я не столько наблюдалъ

краснорѣчіе, сколько повиновался моимъ чувствованіямъ, сердцу, хорошему смыслу, встрѣчающимся приключеніямъ и свойствамъ дѣйствующихъ лицъ въ семъ повѣствованіи. Хотя и страшусь я строгаго сужденія за несовершенство моего труда, но всякій увидить въ немъ мое тщаніе представить добро и зло въ тѣхъ точныхъ ихъ видахъ, въ каковыхъ они представляются свѣту.

Всякій тотъ, которой сдѣлавъ мнѣ честь, прочитавъ мою Памелу, удостоить меня своимъ справедливымъ и наставническимъ сужденіемъ, вмѣсто того, чтобы огорчить, одолжить меня и побудить къ благодаренію; въ мои столь юныя лѣта пріятное занятіе то, дабы научиться справедливо чувствовать, мыслить и повиноваться совѣтамъ опытныхъ мужей, ясно показывающихъ искру зла и въ тѣхъ даже слабостяхъ, коихъ слѣдствія могутъ содѣлаться со временемъ бѣдственными, даромъ, что они въ глазахъ неопытной юности представляются сперва или добродѣтелью, или чувствительностію.

Я увѣренъ однако же въ томъ, что найдутся такіе, кои, или отъ привычки, не зная, не вѣдая—презирать всѣмъ тѣмъ, что есть русское и все оное худить изъ кощунства, или отъ предубѣжденія къ иностраннымъ писателямъ, скажутъ, что это не мое; я и самъ не обижусь: пусть ихъ, что хотятъ, то и говорятъ, всякому дана воля на то, чтобы онъ былъ свободенъ,—правда, что я выписывалъ, но выписывалъ, изъ отверстой предъ глазами каждаго книги хорошихъ и дурныхъ примѣровъ, откуда и самый знаменитый авторъ извлекаетъ свое сочиненіе. Природа такой источникъ, изъ коего и большой и малый могутъ черпать, и въ которомъ бываетъ, какъ чистая, такъ и мутная вода. Но на что оправданія? Это лишнее. Челобитчикъ безъ судей дѣла своего самъ собою рѣшить не можетъ. Какъ бы то ни было, а книга уже написана, предана сужденію каждаго, кто какъ умѣетъ и захочетъ, тотъ такъ и судить будетъ. Всякая вещь имѣетъ двѣ стороны: худую и добрую, судя по глазамъ, кои ее видятъ, въ прочемъ же, я, слѣдуя истинѣ столько, сколько могъ и желалъ, ничего не скрылъ вреднаго подъ игрою словъ, и самый даже предразсудокъ въ обществѣ, столь терпимый и благопріятный въ иныхъ случаяхъ, называлъ зломъ, пустотою, угнетеніемъ природы. И тотъ, кто на оныя посмотритъ безпристра-

стнымъ взоромъ, будетъ, вѣрно, одинакого со мною мнѣнія». —

По рѣдкости этой книги дѣлаю выписку, см. стр. 84 и 85.

Зимы дни мрачны исчезаютъ
Весны отъ свѣтлаго лица,
Но прелести весны якупаютъ
Одни щастливыя сердца.

*
**

Мое страданіемъ отягченно
Вездѣ все зрѣть въ глубокой тѣмѣ
Какъ все въ природѣ украшенно,
Тогда нѣтъ силъ къ утѣхамъ мнѣ.

*
**

Къ нимъ нѣтъ безъ той, къ мѣ духъ пылаетъ
Нѣтъ права сердцу моему.
Для всѣхъ цвѣты все начинаютъ,
А для меня конецъ всему.

*
**

Воспоминанія мнѣ люты
Я въ сердцѣ всегда ношу
И у протекшія минуты
Утѣхъ потерянныхъ прошу.

*
**

Теки скорѣй, несносно время!
Умчи съ собою жизнь мою!
Медлительность твоя—мнѣ бремя;
Отрадъ въ тебѣ ужъ я не зрю.

*
**

Ужъ мысли нѣтъ, что представляло
Съ утра всѣ чувства веселя,
И къ вечеру возобновляло
На завтра щастіе мнѣ суля.

*
**

Вновь зеленѣючи вершины
Древесъ, я вижу въ сей странѣ,
И птицъ вокругъ сея долины
Печальны пѣсни вняты мнѣ.

*
**

Охъ! въ это время насладился
Любезной зрѣньемъ я впервой:

Улыбкой милою плѣнился
И слышалъ голосъ дорогой.

*
* *

Тотъ голосъ, кой въ кустахъ зеленыхъ,
Гдѣ на колѣняхъ я внималъ,
Завидующихъ и прельщенныхъ
Отвсюду птицъ къ ней привлекалъ.

*
* *

Ахъ! что ту сладость замѣняетъ,
Что прелести любви даютъ?
Нѣтъ... слава также обольщаетъ
Но нѣтъ у ней такихъ минутъ.

*
* *

Къ чему, взявъ мысли величавы
Хотѣть сыскать мнѣ титла, честь,
На что желать я стану славы—
Коль въ жертву некому принести?

*
* *

Случалось часто дожидаться
Мнѣ милой тамъ и не видать.
Ахъ! пусть опять бы не видаться,
Да лишь бы могъ ее я ждать!

*
* *

Душа лишена всѣхъ желаній,
Пустымъ себѣ зря цѣлый свѣтъ,
Полна о будущемъ мечтаній,
Но цѣли никакой въ немъ нѣтъ.

*
* *

Подобно птицѣ надъ снѣгами:
Какъ видъ полей ее страшить—
Порхаетъ томными крылами,
И гдѣ-бъ покоиться, не зрять.

*
* *

Но чтожъ напрасно размножаю,
Въ угодность сердцу моему,
Тѣ жалобы, о коихъ знаю,
Что нужны мнѣ лишь одному.

*
* *

Не что мнѣ въ томъ, чтобъ уважали
Вѣдой безъ помощи моей,

Или ктобъ внялъ моей печали,
Хоть не бралъ бы участія въ ней.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное
изданіе.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1764. Россійская родословная книга, издаваемая княземъ Петромъ Долгоруковымъ. 4 части. С.-Петербургъ. Печатано въ типографіи Карла Вингебера. 1854 года.—Въ 8 д. л., томъ 1-й 350 стр.; томъ 2-й 327 стр.; томъ 3-й 523 стр.; томъ 4-й 482 стр.

Предлагаемая родословная книга князя Долгорукова начинается съ краткаго предисловія отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что—«первоначальною мыслию моею, при составленіи Россійской родословной книги, было помѣщеніе въ ней всѣхъ дворянскихъ фамилій и древнихъ, и новыхъ, и существующихъ и угасшихъ, изъ всѣхъ областей, вошедшихъ въ составъ Россійской имперіи. Но приступая къ исполненію, я, говоритъ авторъ, увидѣлъ ясно, что подобная программа выходитъ изъ размѣра предѣловъ, доступныхъ труду одного человека, и по необходимости долженъ былъ ограничиться помѣщеніемъ въ Россійскую родословную книгу фамилій нынѣ существующихъ, по слѣдующимъ главамъ:

Глава 1. Россійскіе князья.

Глава 2. Россійскіе графы.

Глава 3. Россійскіе бароны.

Глава 4. Фамиліи, имѣющія титулы князей, графовъ и бароновъ иностранныхъ.

Глава 5. Фимиліи дворянскія отъ великаго князя Рюрика происшедшія.

Глава 6. Фамиліи, внесенныя въ бархатную книгу.

Глава 7. Фамиліи, существовавшія въ Россіи прежде 1606 г.

Глава 8. Фамиліи, существовавшія въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи въ эпоху Ливонскаго ордена.

Глава 9. Фамиліи, существовавшія въ Польшѣ и Литвѣ прежде 1600 года.

Глава 10. Фамиліи иностранныя, существовавшія въ своемъ отечествѣ прежде 1600 года, а нынѣ состоящія въ рускомъ подданствѣ.

Глава 11. Фамиліи, члены коихъ находились

въ семнадцатомъ вѣкѣ въ званіи бояръ, окольничихъ, думныхъ дворянъ и думныхъ дьяковъ.

Глава 12. Фамиліи малороссійскія, члены коихъ находились въ числѣ генеральной старшины и полковниковъ войска малороссійскаго до 1764-го года.

Глава 13. Фамиліи, члены коихъ служили со времени Петра Великаго и до нашихъ дней въ первыхъ двухъ классахъ государственной службы.

Глава 14. Въ ней помѣщены родословныя, самыхъ извѣстѣйшихъ изъ русскихъ угасшихъ фамилій.

Считаю долгомъ прибавить, что къ искреннему сожалѣнію моему, не имѣя никакихъ свѣдѣній о родословныхъ финляндскихъ фамилій, я, по сей единственной причинѣ, не могъ помѣстить ихъ въ издаваемой мною родословной книгѣ.

Помѣщая вполнѣ, находящіеся у меня поколѣнные росписи, — свѣдѣнія о бракахъ и описанія гербовъ, я не могъ въ книгѣ, заключающей въ себѣ около трехъ тысячъ фамилій, помѣщать подробныхъ біографій и по необходимости долженъ былъ ограничиться лишь нѣсколькими краткими словами о самыхъ извѣстныхъ лицахъ каждой фамиліи.

Будучи въ неизвѣстности на счетъ многихъ фамилій: существуютъ онѣ, или угасли, я разумѣется предпочелъ предположить первое, и до полученія достовѣрнаго извѣстія о пресѣченіи тѣхъ фамилій, помѣстилъ ихъ въ свою родословную книгу.

Въ отношеніи къ родословнымъ русскихъ фамилій весьма много обязанъ я бумагамъ, подареннымъ мнѣ покойнымъ другомъ моимъ, почтеннымъ старцемъ Павломъ Ѳедоровичемъ Карабановымъ, (скончавшимся въ Москвѣ въ 1851 году, на восемьдесятъ четвертомъ отъ рожденія). Павелъ Ѳедоровичъ Карабановъ пламенно любилъ отечество, русскую старину и русскую исторію, много читалъ, много видѣлъ, и до самаго конца многолѣтней жизни своей все помнилъ, что видѣлъ и читалъ; свои собственныя замѣтки и выписки онъ подарилъ мнѣ, и я ими воспользовался. Также много обязанъ я С.-Петербургской Императорской Публичной Библіотекѣ и ученому директору ея барону Модесту Андреевичу Корфу, подъ управленіемъ коего сіе драгоцѣнное книгохранилище, столь богатое и книгами и рукописями, стало на

превосходную степенъ по своему внутреннему устройству и по своей общедоступности читателямъ. Въ отношеніи къ фамиліямъ польскимъ и литовскимъ я руководствовался гербовникомъ Нессекаго, а въ отношеніи къ фамиліямъ остзейскимъ — обширнымъ сборникомъ трудолюбиваго Гупеля. Свѣдѣнія о фамиліяхъ малороссійскихъ общаны мнѣ историкомъ Малороссіи, Николаемъ Андреевичемъ Маркевичемъ, а свѣдѣнія о княжескихъ фамиліяхъ Грузіи, Иммеретіи, Гуріи — общаны мнѣ г. профессоромъ грузинскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ Давидомъ Іессевичемъ Чубиновымъ. — При статьѣ о каждой фамиліи, существовавшей въ Россіи въ 1699 году, упомянуто сколько членовъ ея владѣли, въ томъ году, населенными имѣніями. Свѣдѣніе это извлечено изъ книгъ Петра Ивановича Иванова: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ, и основано на такъ называемыхъ спискахъ преображенскаго генеральнаго Двора».

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія; рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

1765. Россійская универсальная грамматика, или всеобщее письмословіе. Сочиненіе П. Курганова. С.-Петербургъ, 1769 года. — Въ 8 д. л., въ старомъ кожаномъ переплетѣ.

Первое изданіе російской универсальной грамматики, сочиненіе П. Курганова, считается бібліографическою рѣдкостію и цѣнится въ настоящее время до 25 рублей.

1766. Россійскій Жилблазъ или похождения князя Гаврилы Семеновича Чистякова. Сочиненіе Василя Нарѣжнаго. 3 части. Санктпетербургъ, въ типографіи Военнаго Министерства, 1814 года. — Въ 16 д. л. Часть 1-я VI + 233; часть 2-я 249; часть 3-я 347 стр.

Рѣдкость сей книги объясняется тѣмъ, что она по распоряженію министра народнаго просвѣщенія графа Разумовскаго была запрещена за соблазнительныя мѣста на стр. 46, 98, 125, 185. Книга начинается съ краткаго предисловія, въ которомъ авторъ говоритъ, что превосходное твореніе Лесажа, извѣстное подъ названіемъ похождения

Жилблаза-де-Сантиланы принесло и продолжает приносить сколько удовольствія и пользы читающимъ, сколько чести и удивленія дарованіямъ издателя.

Франція и Нѣмечія имѣютъ также своихъ героевъ, коихъ походы извѣстны подъ названіемъ французскій Жилблазъ, нѣмецкій Жилблазъ.



Нарѣжный, Василій Трофимовичъ.

Русскій писатель (1780—1826 г.). Авторъ книги «Россійскій Жилблазъ или походы князя Гаврилы Семеновича Чистякова».

Авторъ говоритъ въ предисловіи: потому-то я рѣшился, слѣдуя примѣру, сіе новое произведеніе мое выдать подъ столько извѣстнымъ именемъ и тѣмъ облегчить трудъ тѣхъ, кои стали-бы изыскивать съ кѣмъ сравнивать меня. Въ семъ сочиненіи, описывая жизнь человѣка въ многоразличныхъ отношеніяхъ, не могъ я не показывать и такихъ картинъ, которыя заставляютъ пожилыхъ богомоловъ и богомолокъ хотя притворно застыдиться; можетъ быть то же дѣйствіе будетъ и надъ молодыми, но пусть молодые, почувствовавъ низость порока чужаго, краснѣютъ, не бывъ еще подвержены оному сами, нежели краснѣтъ въ лѣтахъ по сдѣланіи и когда уже будетъ мало случаевъ и силъ ему противиться. Авторъ говоритъ, что я вывелъ на показъ русскимъ людямъ русскаго-же человѣка, считая, что гораздо сроднѣе принимать участіе въ дѣлахъ земляка, нежели иностранца, почему Лесаажъ не могъ того сдѣлать, всякій дога-

дается; за нѣсколько десятковъ лѣтъ и у насъ нельзя-бы отважиться описывать безпристрастно наши нравы. Сколько достало во мнѣ дарованія и опытности, употребилъ все, чтобы угодить нѣкоторымъ изъ читателей, именно тѣмъ, кои прямо разумѣютъ отличить настоящее пріятное и полезное отъ общихъ имъ сословій и слѣдовъ, стоятъ того, чтобы для ихъ удовольствія трудились люди.

Эта книга въ настоящее время очень рѣдка. См. Сопиковъ № 4068. Есть у Геннади за № 123. Остроглазовъ: «Русскія книжныя рѣдкости» за № 319. Березинъ-Ширяевъ, кн. VII. стр. 57.

Купленъ мною экземпляръ у «Посредника» за 8 рублей, въ хорошемъ переплетѣ.

1767. Россійскія печатныя книги, находящіяся въ Императорской Библіотекѣ. Камера 10 шкапъ 1, 2, 3.—Санктпетербургъ, 1741 года.—Въ 12 д. л.

Этотъ очень любопытный и замѣчательный каталогъ русскимъ книгамъ Император. Публичной Библіотеки, въ настоящее время составляетъ величайшую библиографическую рѣдкость.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1861 годъ, стран. 31-я, № 11.

1768. Россіянинъ при гробѣ патріарха Ермогена Москва, въ губернской типографіи у А. Рѣшетникова. 1804 года.—Въ 16 д. л., 24 стр., съ портретомъ.

Авторъ этого сочиненія Бантышъ-Каменскій, Дмитрій Николаевичъ, родился 1786 г., началъ службу въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (1800), потомъ состоялъ въ ополченіи. По кончинѣ отца (1814) поступилъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Былъ посланъ въ чужіе края, потомъ прикомандированъ къ князю Рѣнину, военному губернатору малороссійскому, и тогда имѣлъ случай познакомиться съ источниками исторіи Малороссіи, которыми впоследствии воспользовался. Съ 1825 по 1828 онъ былъ гражданскимъ губернаторомъ въ Tobольскѣ. Эту пору службы своей, съ ея тревогами и борьбою съ начальствомъ, онъ описалъ въ оправдательной запискѣ, подъ заглавіемъ «Шемакинъ судъ XIX ст.», напечатанной въ «Русской Старинѣ» 1873 г. въ № 6 — Послѣ того онъ состоялъ въ Герольдіи. Въ 1836—1838 гг. былъ губернаторомъ Вилен-

скимъ, потомъ присутствовалъ въ Совѣтѣ министровъ. Былъ членомъ департамента удѣловъ и въ 1844 г. получилъ чинъ тайнаго совѣтника.—Умеръ 25 января 1850 г.

1769. Россія (открываемая) или собрание одеждъ всѣхъ народовъ, въ Россійской имперіи обрѣтающихся, 15 номеровъ. С.-Петербургъ, 1774 и 1775 гг.—Въ 4 д. л.

Подъ этимъ заглавіемъ сперва изданы 15 гравированныхъ изображеній, а потомъ число послѣд-

экземпляровъ. Изданіе А. С. Суворина. С.-Петербургъ, типографія А. С. Суворина, 1889 года.—Въ бол. 8 д. л., 54 стр.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе начинается съ краткаго предисловія, въ которомъ говорится: — «Высочайшимъ указомъ 29-го мая 1812 года, московскимъ главнокомандующимъ былъ назначенъ графъ Федоръ Василевичъ Ростопчинъ, извѣстный патріотъ и врагъ господствовавшей на Руси — галломаніи, которую онъ и осмѣивалъ въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, относящихся къ эпохѣ первой войны



Графъ Ф. В. Ростопчинъ.

Знаменитый госуд. дѣятель. Род. 1763 г., ум. 1826 г.

нихъ было увеличено и они приложены были къ «Описанію народовъ въ Россіи обитающихъ».—

См. у Сопикова — № 9850, сказано: «книга рѣдка».

Въ настоящее время эта книга цѣнится отъ 15 до 25 рублей.

1770. Ростопчинскія афиши 1812 года.—Библиографическое изданіе въ 300

съ Наполеономъ. Занявъ столь важный и трудный въ то время, постъ, новый генералъ-губернаторъ древней столицы проявилъ необыкновенную энергію, въ изысканіи способовъ къ народной самозащитѣ. Въ короткое время онъ собралъ миллионныя пожертвованія, десятки тысячъ ополченія и запаса продовольствіемъ и одеждою для ратниковъ. Не ограничиваясь этимъ, онъ, по собственному признанію: — почувствовалъ необходимость

дѣйствовать на духъ народа, — возбудить его и приготовить ко всѣмъ жертвамъ для спасенія отечества («Русскій Архивъ» 1875 г., кн. 2, стр. 388). Съ этою цѣлью Ростопчинъ началъ распространять среди москвичей свои знаменитыя «афиши», которыя, появившись, по словамъ Н. С. Тихонравова, среди разгара политическихъ событій, — должны были имѣть къ массѣ читателей особенно живое отношеніе, затрогивать въ ней самые дорогие интересы и приводить къ результатамъ — чисто-практическимъ» («Графъ Ѳ. В. Ростопчинъ и литература въ 1812 году», — «Отч. Записки» 1854 г., т. ХCV, № 7, отд. II, стр. 2). Ростопчинскія афиши печатались частію въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», частію выходили отдѣльными листками и разсылались по домамъ. Въ настоящее время онѣ составляютъ величайшую библиографическую рѣдкость, и полного собранія ихъ нѣтъ, сколько намъ извѣстно, ни въ одномъ изъ отечественныхъ книгохранилищъ. Даже Императорская Публичная Библіотека имѣетъ только 13 афишъ, изъ которыхъ четыре дублетныхъ по содержанію, но разной печати. Говоря о полнотѣ собранія, мы разумѣемъ, относительную его полноту, ибо невозможно съ точностію опредѣлить количества выпущенныхъ Ростопчинимъ афишъ, которыя, по своему свойству летучихъ листковъ, могли легко подвергаться уничтоженію. Несомнѣнно только, что для потомства сохранилась незначительная часть ихъ, что подтверждается и слѣдующимъ извѣстіемъ А. Д. Бестужева-Рюмина, одного изъ современниковъ московскаго главнокомандующаго и участника въ событіяхъ двѣнадцатаго года. — «Графъ Ростопчинъ, по отъѣздѣ Государа Императора (18 іюля), рѣдкій день не издавалъ афишъ, какъ о дѣйствіи армій нашихъ, такъ особенно и отъ себя въ народное извѣстіе — (краткое) описаніе о происшествіяхъ въ столицѣ Москвѣ, въ 1812 году». (Чтенія общества исторіи и древн. росс. 1859 г., кн. 2, отд. V, стр. 77). Неизвѣстный авторъ любопытной книги «Русскіе и Наполеонъ Бонапарте» (М. 1813), скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ «Московского жителя», также свидѣтельствуетъ, что во время пребыванія французовъ въ Москвѣ, по всѣмъ селеніямъ и деревнямъ, разсылаемы были отъ главнокомандующаго печатныя объявленія, изъ которыхъ онъ приводитъ только одну (стр. III). Вопросъ о ростопчинскихъ

афишахъ мало разработанъ въ библиографическомъ отношеніи; первымъ изслѣдователемъ ихъ былъ М. Н. Лонгиновъ, статья котораго — «Матеріалы для біографіи и полного собранія сочиненій гр. А. В. Ростопчина», напечатана въ «Русскомъ Архивѣ» 1868 г., а затѣмъ нѣкоторыя полезныя указанія находимъ въ неоконченномъ изслѣдованіи А. Н. Попова — «Москва въ 1812 году», («Русскій Архивъ» 1875 г., кн. 2, стр. 390); вотъ все, что появилось существеннаго въ области библиографіи, по вопросу о ростопчинскихъ афишахъ. Пользуясь означенными трудами и руководствуясь собственными розысканіями, мы предлагаемъ, слѣдующій за симъ, хронологическій списокъ извѣстныхъ намъ афишъ, съ указаніемъ, какъ сохранившихся отдѣльныхъ листковъ, такъ и тѣхъ періодическихъ изданій, книгъ и статей, гдѣ означенныя афиши были напечатаны впервые, или перепечатывались. Относительно хронологіи ростопчинскихъ афишъ, необходимо замѣтить, что нѣкоторыя изъ нихъ, выходившія отдѣльными листками, не имѣютъ датъ. Возстановляя послѣднія, мы обозначали ихъ въ скобкахъ. Что касается текста, то за основу его приняты первоисточники, а за неимѣніемъ послѣднихъ — ближайшія къ 1812 году перепечатки. Вотъ списокъ ростопчинскихъ афишъ, когда выходили. — I афиша — 1-го іюля. II афиша — 3-го іюля. III афиша — 2-го августа. IV афиша — 3-го августа. V афиша — 14-го августа. VI афиша — того-же числа. VII афиша — 17-го августа. VIII афиша — 18-го августа. IX афиша — 20-го августа. X афиша — 22-го августа. XI афиша — 26 августа. XII афиша — того-же числа. XIII афиша — 27-го августа. XIV афиша — 30-го августа. XV афиша — того-же числа. XVI афиша — 31 августа. XVII афиша — 20-го сентября. XVIII афиша — 20-го октября. Къ настоящему изданію приложены снимки съ трехъ ростопчинскихъ афишъ; съ двухъ печатныхъ (VII и X). Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей библиографической рѣдкости, прилагаю при семъ двѣнадцать афишъ, перепечатанныхъ изъ слово въ слово.

I.

— «Московскій мѣщанинъ, бывшій въ ратникахъ, Корюника Чихиринъ, выпивъ лишній кружекъ на тычкѣ, услышалъ, что будто Бонапартъ

хочетъ идти въ Москву, разсердился и разругавъ скверными словами всѣхъ французовъ, выйдя изъ питейнаго дома, заговорилъ подъ орломъ такъ: — «какъ! къ намъ! милости просимъ! Хоть на святкахъ, хоть на масляницу, да и тутъ жгутами дѣвки такъ припопонять, что спина вадуетъ горой! Полно демономъ-то наряжаться, молитву сотворимъ, такъ до пѣтуховъ сгинешь! Сиди-ка дома, да играй въ жмурки, либо въ гулячки. Полно тебѣ фиглярить: вѣдь солдаты-то твои карлики да щегольки, ни тулупа, ни рукавицъ, ни малахая, ни онучъ—не надѣнуть, ну гдѣ имъ русское житье-бытье вынести? Отъ капусты раздуются, отъ каши перелопаются, отъ шей задохнутся, а которые въ зиму-то и останутся, такъ крещенскіе морозы псоморять. Будутъ у воротъ замерзать, на дворѣ околѣвать, въ сѣняхъ зазябать, въ избѣ задыхаться, на печи обжигаться. Да что и говорить! Повалился кувшинъ по воду ходить, тамъ ему и голову положить! Карлъ-же шведскій покилистебѣ тебя былъ, да и чистой царской крови,—да ухидился подъ Полтавой, ушелъ безъ возврата. Да и при тебѣ будущихъ-то мало будетъ. Побойте французовъ твоихъ были: поляки, татары и шведы, да и тѣхъ наши такъ отпочивали, что по сю пору кругъ Москвы курганы, какъ грибы, а подъ грибами ихъ кости, ну и твоей силѣ быть въ могилѣ. Да знаешь-ли, что такое наша матушка Москва? Вѣдь это не городъ, а царство. У тебя дома-то слѣпной, да хромой, старухи да ребятишки остались, а на нѣмцахъ не выйдешь, они тебя съмаху осѣдлаютъ; а на Руси што: знаешь-ли ты забубенная голова?! Выведено 600.000, да забритыхъ 300.000, да старыхъ рекрутъ 200.000, а все молодцы, одному Богу вѣруютъ, одному царю служить, однимъ крестомъ молятся, всѣ братья родные. Да коли понадобится, скажи намъ Александръ Павловичъ: «сила христіанская выходи»—и высыпится безконечная и свѣту блага не увидишь. Ну, переднихъ бей, пожалуй, тебѣ это по сердцу, за то остальные-то, тебя dokonчаютъ на вѣки вѣковъ. Ну, какъ-же тебѣ къ намъ забраться! Не только что Ивана Великаго, да и Поклонной во сибѣ не увидишь! Бѣлорусцевъ возьмемъ, да тебя въ Польшѣ и погребемъ. Ну поминай, какъ звали! По сему и прочее разумѣвай: не наступай, не начинай, а направо—кругомъ, домой ступай, и знай изъ рода въ родъ, каковъ русскій народъ».

Потомъ Чихиринъ пошелъ бодро и заплѣлъ «Во полѣ береза стояла», а народъ смотря на него говорилъ: откуда берется, а что говорить дѣло, то ужъ дѣло».

1-го іюля.

II.

Отъ главнокомандующаго въ Москвѣ. Здѣсь есть духъ и есть люди, кои ему вѣруютъ и повторяютъ, что я запретилъ выѣздъ изъ города. Если бы это было такъ, тогда на заставахъ были-бы караулы и по нѣсколько тысячъ каретъ, колясокъ и повозокъ во всѣ стороны не выѣзжали. А я радъ, что барыни и купеческія жены ѣдутъ изъ Москвы для своего спокойствія; меньше страха, меньше новостей; но нельзя похвалить и мужей, и братьевъ, и родню, которые при женщинахъ въ будущихъ отправились безъ возврата. Если по нихъ есть опасность, то не пристойно, а если нѣтъ ея—то стыдно. Я жизнию отвѣчаю, что злодѣй въ Москвѣ не будетъ, и вотъ почему: въ арміяхъ 130 тысячъ войска славнаго, 1800 пушекъ и свѣтлѣйшій князь Кутузовъ, истинно государевъ избранный воевода русскихъ силъ и надъ всѣми начальникъ у него. Сзади непріятеля генералы: Тормасовъ и Чичаговъ, вмѣстѣ 85 тысячъ славнаго войска. Генераль Милорадовичъ изъ Калуги пришелъ въ Можайскъ съ 36 тысячами пѣхоты, 3800 кавалеріи и 84 пушками, пѣшей и конной артиллеріи. Графъ Марковъ чрезъ три дни придетъ въ Можайскъ съ 24 тысячами нашей военной силы, а остальные 7 тысячъ вслѣдъ за нимъ. Въ Москвѣ, въ Клину, въ Завидовѣ, въ Подольскѣ—14 тысячъ пѣхоты, а если мало этого для гибели злодѣя, тогда ужъ я скажу: ну дружина московская! пойдемъ и мы! и выйдетъ сто тысячъ молодцовъ, возьмемъ Иверскую Божію Матерь, до 150 пушекъ и кончимъ дѣло всѣ вмѣстѣ. У непріятеля-же своихъ и сволочи—150.000 человекъ; кормятся пареною рѣпою и лошадинымъ мясомъ. Вотъ что я думаю и вамъ объявляю, чтобъ вы радовались, а другіе успокоились, а большіе еще тѣмъ, что и Государь Императоръ на-дняхъ изволитъ прибыть въ вѣрную свою столицу. Прочитайте-же; понять можно все, а толковать нечего.

III.

Московский военный губернаторъ, графъ Ростопчинъ, симъ извѣщаетъ, что въ Москвѣ показалась дерзкая бумага, гдѣ между прочимъ вздоромъ сказано, что французскій императоръ Наполеонъ обѣщается чрезъ шесть мѣсяцевъ быть въ обѣихъ російскихъ столицахъ. Въ 14 часовъ полиція отыскала и сочинителя, и отъ кого вышла бумага. Онъ есть сынъ московскаго второй гильдіи купца Верещагина, воспитанный иностраннымъ и развращенный трактирною бесѣдою. Графъ Ростопчинъ признаетъ нужнымъ обнародовать о семъ, полагая возможнымъ, что списки съ сего мерзкаго сочиненія могли дойти до свѣдѣнія и легковѣрныхъ и наклонныхъ вѣрить невозможному. Верещагинъ-же сочинитель и губернский секретарь Мѣшковъ переписчикъ, по признанію ихъ, преданы суду и получать должное наказаніе за ихъ преступленіе.

3-го Іюля.

IV.

Вчерашняго числа главнокомандующій въ Москвѣ получилъ чрезъ нарочнаго курьера отъ его высокопревосходительства, господина военнаго министра, изъ мызы Мошкинъ, слѣдующія извѣстія:

26-го числа 1-я и 2-я арміи, снабдившись продовольствіемъ, выступили изъ Смоленска, 1-я въ Водро, 2-я въ Катань.

27-го числа авангардъ 1-й арміи, подъ начальствомъ генерала Платова и генераль-майора графа Палена, разбилъ корпусъ непріятельской кавалеріи, большое число войскъ, оный составлявшихъ, совершенно истреблено, и взято въ плѣнъ нами около 1000 человекъ, въ числѣ коихъ 1 полковникъ и много штабъ и оберъ-офицеровъ; также взять обозъ командующаго онымъ корпусомъ генерала Монбрюна.

27-го же числа арміи перешли, 1-я въ Мошкинъ на Порѣченскую дорогу, а 2-я въ Водро.

2-го Августа.

V.

Слава Богу, все у насъ въ Москвѣ хорошо и спокойно! Хлѣбъ не дорожаетъ, и мясо дешевѣетъ. Одного всѣмъ хочется, чтобъ злодѣя побить, и то будетъ. Станемъ Богу молиться, да воинствъ сна-

ряжать, да въ армію ихъ отправлять. А за насъ предъ Богомъ заступники: Божія Матерь и московскіе чудотворцы; предъ свѣтомъ—милосердый государь нашъ Александръ Павловичъ, а предъ супостаты — христіюбивое воинство; а чтобъ скорѣе дѣло рѣшить государю угодить, Россію одолжить и Наполеону насолить, то должно имѣть послушаніе, усердіе и вѣру къ словамъ начальниковъ и они рады съ вами жить и умереть. Когда дѣло дѣлать, я съ вами; на войну идти, передъ вами; а отдыхать, за вами. Не бойтесь ничего: нашла туча, да мы ее отдуемъ; все перемелется, мука будетъ; а берегись одного: пьяницъ, да дураковъ; они распусти уши шатаются, да и другимъ въ уши въ раслохъ надуваютъ. Иной вздумаетъ, что Наполеонъ за добромъ идетъ, а его дѣло кожу драть, обѣщаетъ все, а выйдетъ ничего. Солдатамъ сулить фельдмаршальство, нищимъ—золотыя горы, народу—свободу; и всѣхъ ловить за виски, да въ тиски и пошлеть на смерть: убьютъ либо тамъ, либо тутъ. И для сего и прошу, если кто изъ нашихъ, или изъ чужихъ станеть его выхватлять и сулить и то и другое, то какой-бы онъ ни былъ, за хохолъ, да на съѣзжую! Тотъ, кто возьметъ, тому честь, слава и награда; а кого возьмутъ, съ тѣмъ я раздѣляюсь, хоть пяти пядей будь во лбу; мнѣ на то и власть дана, и государь изволилъ приказать беречь матушку Москву; а кому-жъ беречь мать, какъ не дѣткамъ! Ей-Богу, братцы, государь на васъ какъ на Кремль надѣется, а я за васъ присягнуть готовъ! Не введите въ слово. А я вѣрный слуга царскій, русскій баринъ и православный христіанинъ.

Вотъ моя и молитва:

Господи, Царю Небесный! Продли дни благочестиваго земнаго царя нашего! Продли благодать Твою на православную Россію, продли мужество христіюбиваго воинства, продли вѣрность и любовь къ отечеству православнаго русскаго народа! Направь стопы воиновъ на гибель враговъ, просвѣти и укрѣпи ихъ силою Животворящаго Креста, чело ихъ охраняюща, и симъ знаменіемъ побѣдиша.

9-го августа.

VI.

Отъ главнокомандующаго въ Москвѣ.

Я сейчасъ получилъ чрезъ курьера отъ воен-

наго министра извѣстіе, что непріятель стоитъ въ томъ-же мѣстѣ.

Нашъ авангардъ въ Умольнѣ, 30 верстъ отъ Дорогобужа къ Смоленску. Главная квартира обѣихъ армій въ Дорогобужѣ. Непріятель отъ генеральнаго сраженія уклоняется. Къ намъ отъ него нѣмцы бѣгутъ сотнями и объявляютъ, что соотчичи ихъ въ первомъ сраженіи перейдутъ къ намъ.

Курьеръ, пріѣхавшій ко мнѣ, встрѣтилъ у Вязьмы лейбъ-драгунскаго полковника Албрехта, посланнаго отъ генераль-лейтенанта графа Витгенштейна къ военному министру съ извѣстіемъ, что онъ въ 15-ти верстахъ отъ Полоцка напалъ на фельдмаршала Удино; дрался съ нимъ два дня, разбилъ совершенно его армію, взялъ въ плѣнъ 3000 человекъ, убитыхъ до шести; пушекъ досталось отъ непріятелей 15. Въ первый день фельдмаршалъ Удино смертельно раненъ, а со второго арміею командовалъ генераль Сенъ - Сиръ. Наши войска въ Полоцкѣ.

14-го августа.

VII.

4-го числа императоръ Наполеонъ, собравъ всѣ свои войска, въ числѣ 100.000 человекъ, пришелъ къ Смоленску, гдѣ встрѣченъ за 6 верстъ отъ города корпусомъ генераль-лейтенанта Раевского. Сраженіе началось въ 6 часовъ утра и съ полудня сдѣлалось кровопролитнѣйшимъ. Храбрость русскихъ превозмогла многочисленность и непріятель былъ опрокинутъ. Корпусъ генерала Дохтурова, пришедши на смѣну утомленнаго, но побѣдившаго корпуса генераль-лейтенанта Раевского, 5-го числа на разсвѣтѣ вступилъ въ битву, коя до глубокой ночи продолжалась. Непріятельскія войска вездѣ были отражаемы, и русскіе воины съ храбростію и мужествомъ, имъ свойственнымъ, на гибель враговъ и защиту отечества шли съ яростію, призывая имя Господне въ помощь. Но въ сіе время городъ Смоленскъ объять былъ пламенемъ, и войска наши заняли позицію отъ Днѣпра къ деревнѣ Пневой и Дорогобужу. Обѣ арміи стоятъ вмѣстѣ. Непріятель, разстроенный столь сильнымъ пораженіемъ, остановился и, потерявъ больше двадцати тысячъ человекъ, приобрѣлъ въ добычу старинный градъ Смоленскъ, руками его въ пепель обращенный. Жители всѣ нѣсколько

дней до сраженія вышли изъ города. Съ нашей стороны уронъ убитыми и ранеными простирается до четырехъ тысячъ человекъ; въ числѣ первыхъ два храбрые генерала Скалонъ и Балла. Въ плѣнъ взято множество войска, и цѣлыя непріятельскіе баталіоны кидали ружья, чтобы спасти жизнь. Три полка нашей кавалеріи и три полка казаковъ опрокинули 60 эскадроновъ непріятельской кавалеріи подъ начальствомъ Неаполитанскаго короля.

14-го августа.

VIII.

Отъ главнокомандующаго въ Москвѣ.

По полученнымъ мною извѣстіямъ, авангардъ стоитъ 13 верстъ передъ Вязьмой. Главная квартира въ Вязьмѣ. Непріятель стоитъ на одномъ мѣстѣ. Отрядовъ отъ него нѣтъ. Корпусъ генерала Милорадовича весь на походѣ. Авангардъ его, изъ 8000 человекъ составленный, пошелъ сегодня изъ Можайска къ Гжати, подъ командою генераль-майора Вадковскаго. Прочія войска сего корпуса идутъ изъ Боровска и Верей. Ополченіе Тверское готово, и 13.000 человекъ съ кавалеріею подъ командою генераль-майора Тыртова идутъ въ Клинь. Свѣтлѣйшій князь Кутузовъ прибылъ вчера въ Вязьму.

Графъ Витгенштейнъ занялъ Полоцкъ и дѣйствуетъ далѣе; весь тотъ край очищенъ отъ проказы, и французовъ нѣтъ.

Многіе изъ жителей желаютъ вооружиться, а оружія тысячъ на десять есть въ арсеналѣ, которое куплено, и дешево, на Макарьевской ярмаркѣ: всякое утро желающіе могутъ покупать въ арсеналѣ ружья, пистолеты и сабли; цѣны тутъ означены; за это мнѣ скажутъ спасибо, а осердятся одни изъ ружейнаго ряда, но воля ихъ, Богъ ихъ проститъ!

18-го августа.

IX.

Главная квартира между Гжати и Можайска.

Нашъ авангардъ подъ Гжатью, мѣсто, нашими войсками занимаемое, есть прекрѣпкое, и тутъ свѣтлѣйшій князь намѣренъ дать баталію; теперь мы равны съ непріятелемъ числомъ войскъ: чрезъ два дня у насъ еще прибудетъ 20.000, но наши

войска русскіе, одинаго закона, одинаго царя, защищаютъ церковь Божію, дома, женъ, дѣтей и погосты, гдѣ лежатъ отцы наши. Непріатели-же дерутся за хлѣбъ, умираютъ на разбоѣ; если они разъ проиграютъ баталію, то всѣ разбредутся, и поминай, какъ звали!

Вы знаете, что я знаю все, что въ Москвѣ дѣлается; а что было вчера — не хорошо, и по-бранилъ есть за что: два нѣмца пришли деньги мѣнять, а народъ ихъ катать, одинъ чуть-ли не умеръ. Вздумали, что будто шпионы; а для этого допросить должно: это мое дѣло. А вы знаете, что я не спущу и своему брату русскому. И что за диковина! Ста человѣкамъ прибить костяного француза, или въ парикѣ окуреннаго нѣмца. Охота руки марать! И кто на это пускается, тотъ при случаѣ за себя не постоитъ. Когда думаете, что шпионъ, ну, веди ко мнѣ, а не бей и не дѣлай нареканія русскимъ; войска-то французскія должно закопать, а не шушерамъ глаза подбивать. Сюда раненныхъ привезено; они лежатъ въ Головинскомъ дворцѣ; я ихъ смотрѣлъ, напоялъ, накормилъ и спать положилъ. Вишь, они за васъ дрались; не оставьте ихъ, посѣтите и поговорите. Вы и колодниковъ кормите, а это государевы вѣрные слуги и наши друзья. Какъ имъ не помочь!

20-го августа.

X.

Отъ главнокомандующаго въ Москвѣ.

Здѣсь мнѣ поручено отъ Государя было сдѣлать большой шаръ, на которомъ 50 человѣкъ полетятъ, куда захотятъ и по вѣтру, и противъ вѣтра; а что отъ него будетъ, узнаете и порадуетесь. Если погода будетъ хороша, то завтра, или послѣ завтра, ко мнѣ будетъ маленькій шаръ для пробы. Я вамъ заявляю, чтобъ вы, увидя его, не подумали, что это отъ злодѣя, а онъ сдѣланъ къ его вреду и погибели.

Генераль Платовъ, по приказанію Государя и думая, что Его Императорское Величество уже въ Москвѣ, пріѣхалъ сюда прямо ко мнѣ и ѣдетъ послѣ обѣда обратно въ армію и поспѣетъ къ баталіи, чтобъ тамъ пѣть благодарный молебень и «Тебя, Бога хвалимъ!»

22-го августа.

XI.

Курьеръ, отправленный вчера въ десять часовъ вечера изъ арміи, привезъ извѣстіе, что кромѣ перестрѣлки егерей ничего не произошло во весь день.

Въ субботу французовъ хорошо попарили; видно отдыхаютъ! У князя Багратіона на лѣвомъ флангѣ передъ одной батареею сочтено больше 2000 убитыхъ.

Августа 26-го дня.

Москва. 1812 года.

XII.

Въ полночь получилъ я слѣдующее извѣстіе отъ его свѣтлости, главнокомандующаго арміями:

Вчерашняго числа (24-го), во второмъ часу по полудни непріатель въ важныхъ силахъ атаковалъ нашъ лѣвый флангъ, подъ командою князя Багратіона, и не только въ чемъ-либо имѣлъ поверхность, но потерпѣлъ вездѣ сильную потерю. Сраженіе продолжалась даже въ ночи. Вторая кирасирская дивизія преимущественно отличалась своими атаками. Взяты плѣнные и пять пушекъ.

Арміи наши стоятъ на томъ же мѣстѣ, при деревнѣ Бородинѣ.

Графъ Ростопчинъ.

26-го августа, Москва.

1771. Руководство къ ариѳметикѣ для употребленія въ гимназіяхъ. Сочиненіе А. Ейлеръ. 2 части, часть 1-ю перевелъ съ нѣмецкаго языка В. Адауровъ, часть 2-ю Василій Кузнецовъ. С.-Петербургъ, 1840—1860 года.

На заглавномъ листѣ виньетъ съ изображеніемъ зданія Академіи Наукъ. См. у Губерти ч. 1-ая, стр. 36, у него указана только лишь первая часть; книга въ настоящее время рѣдка и цѣнится отъ 8 до 12 рублей.

1772. Руководство къ паглядному изученію административнаго порядка теченія бумагъ въ Россіи. Москва, въ типографіи Каткова. 1858 года.—Въ 12 д. л., 16 стр., съ планомъ теченія бумагъ административнымъ порядкомъ.

Въ началѣ этой рѣдкой книжки авторъ говоритъ:—«Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній о практическомъ дѣлопроизводствѣ, многія частныя лица иногда встрѣчаютъ затрудненія въ ходатайствѣхъ по прошеніямъ, какъ поданнымъ ими самими, такъ и ихъ довѣрителями; а съ другой стороны, что скорѣйшее изученіе дѣлопроизводства составляетъ потребность и отличіе всякаго молодого, неопытнаго чиновника, вступающаго на поприще гражданской службы, мы надѣемся изданіемъ нагляднаго способа къ познанію теченія бумагъ, столь упрощеннаго въ послѣднее время, заслужить всеобщее благосклонное вниманіе и справедливое одобреніе. Теченіе бумагъ административнымъ порядкомъ избрано нами единственно потому, что оно служить основаніемъ теченію бумагъ по всѣмъ прочимъ вѣдомствамъ, какъ порядкомъ слѣдственнымъ, такъ и порядкомъ судебнымъ (уголовнымъ или гражданскимъ) съ весьма немногими измѣненіями, а иногда дополненіями.

Чтобы дать понятіе о сей рѣдкой книжкѣ, прилагаю выписку изъ послѣдней.

См. стр. 1.—Земскій судъ.

1. Дежурный, принявъ пакетъ и росписавшись въ его полученіи, подаетъ его

2. Исправнику, который, распечатавъ и помѣтивъ бумагу, передаетъ ее

3. Секретарю, а этотъ, прочитавъ, передаетъ ее

4. Регистратору, который записываетъ ее въ книгу и выставляетъ на ней нумеръ, а потомъ передаетъ

5. Столоначальнику, который записываетъ ее въ настольный реестръ и составляетъ по ней справку и проэктъ протокола, передаетъ

6. Секретарю, который, просмотрѣвъ и провѣривъ его,—возвращаетъ

7. Столоначальнику для переписки.

8. Писарь подаетъ переписанный имъ протоколъ

9. Столоначальнику, а этотъ, скрѣпивъ его своею подписью, подаетъ

10. Секретарю, который также скрѣпляетъ его и подаетъ для подписи

11. Исправнику и

12. Непремѣнному члену, одному или обоимъ, потомъ подписанный протоколъ возвращается

13. Секретарю, который отправляетъ его къ

14. Стряпчему, а отъ него протоколъ обращается къ

15. Секретарю и

16. Столоначальнику.

17. Секретарю, который возвращаетъ его

18. Столоначальнику, а этотъ отдаетъ его для переписки

19. Писарю. Потомъ переписанное исполненіе идетъ для свѣрки, скрѣпи и подписей къ

20. Столоначальнику.

21. Секретарю,

22. Исправнику и обратно къ

23. Секретарю и

24. Столоначальнику, который сдѣлавъ отмѣтку въ своемъ настольномъ реестрѣ, отдаетъ бумагу подъ росписку

25. Регистратору, а этотъ, записавъ ее въ исходящій журналъ и выставивъ на ней нумеръ, вручаетъ ее съ запискою въ разносную книгу

26. Дежурному, который и отдаетъ ее разсылному, который относитъ ее куда слѣдуетъ, по ея назначенію.

Здѣсь для объясненія дальнѣйшаго хода бумагъ, предположено, что бумага отослана на почту, для отправленія въ Губернское Правленіе.

1773. Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія дѣйствительному члену Императорскаго русскаго археологическаго общества И. А. Вахрамѣву, описанныя А. А. Титовымъ. Москва. Типографія Э. Лисснера, 1888 года. XII+225 стр.

Это изданіе со снимками съ древнихъ рукописей на отдѣльныхъ листахъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное описаніе 288 славянскихъ и русскихъ рукописей, принадлежащихъ И. А. Вахрамѣву. Самая библіотека, гдѣ хранятся эти рукописи, помѣщается въ собственномъ домѣ владѣльца въ Ярославлѣ, на Ильинской площади. Здѣсь кромѣ рукописей можно также видѣть богатія коллекціи грамотъ, автографовъ и другихъ рѣдкихъ документовъ. Тутъ-же имѣется и превосходный пумизматическій кабинетъ, къ описанію котораго будетъ приступлено въ самомъ непродолжительномъ времени. Все описаніе рукописей раздѣляется на 7 отдѣловъ. 1) Священное Писаніе 1—12; 2) толкованіе Св. Писанія (13 — 15); 3) каноническое

право (16—18); 4) богослужебныя книги (19—51); 5) исторія церкви (52—89); 6) богословскія и богословско-политическія сочиненія (79—114) и 7) смѣсь,—куда вошли по преимуществу сборники и тѣ изъ рукописей, которыя по своему содержанію не могли быть приурочены къ первымъ шести отдѣламъ.—Приложенные при книгѣ снимки исполнены извѣстнымъ фотографомъ Императорской Академіи Художествъ, И. О. Барщевскимъ, а заставка и заглавныя буквы настоящаго предисловія взяты изъ рукописи, описанной въ сей книгѣ за № 15.—Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія; куплена мною за 5 рублей.

1774. Рукописная повѣсть о видѣніи Козьмы игумена, 1688 года, съ рисункомъ. Посмертное изданіе И. А. Голышева. Печатано въ Голышевкѣ, близъ слободы Мстеры, Владимірской губерніи. Вязниковскаго уѣзда. 1898 г. — Въ большой листъ, 13 стр., съ 20-ю рисунками и портретомъ, отпечатаннымъ красками.

Изданная рукописная повѣсть 1688 года о видѣніи Козьмы игумена, принадлежитъ къ числу тѣхъ произведеній духовной литературы, которыя были особенно любимы народомъ, часто списывались и читались имъ, вдохновляли своимъ содержаніемъ древне-русскихъ художниковъ и неоднократно иллюстрировались послѣдними и вообще сдѣлались такъ называемыми народными.

И. А. Голышевъ достойнымъ образомъ закончилъ свои работы по изданію памятниковъ народнаго творчества въ сферѣ эсхатологическихъ сказаній и, смѣемъ надѣяться, что наука достойно оцѣнитъ и этотъ новый посмертный и весьма интересный трудъ своего незабвеннаго труженика, до самой смерти работавшаго на пользу отечественной археологіи.

За текстомъ книги находятся нижеперечисляемые рисунки: 1) Текстъ повѣсти о видѣніи Козьмы игумена. 2) Поступленіе Козьмы въ иноки. 3) Болѣзнь Козьмы. 4) Пробужденіе отъ болѣзни. 5) Повѣствованіе братіи. 6) Видѣніе бѣсовъ. 7) Взятіе Козьмы бѣсами. 8) Страшный бѣсъ у вратъ. 9) Явленіе двухъ апостоловъ. 10) Лоно Авраама. 11) Великій красный елеонъ. 12) Красный городъ. 13) Чертогъ царскій. 14) Трапеза въ чертогѣ.

15) Изведеніе изъ чертога. 16) Озеро мукъ. 17) Обрѣтеніе Авраама. 18) Злосмрадный бѣсъ. 19) Кончина Козьмы и 20) Заглавный листъ повѣсти о видѣніи Козьмы игумена.

1775. Руно орошенное, пречистая и преблагословенная Дѣва Марія, отъ нея же чудотворнаго иже въ монастыру Ильинскомъ Черниговскомъ образа слезами иногда росившаго чудодѣйственную благодати росу. Благословеніемъ и повелѣніемъ ясне въ Богу преосвященнаго, его милости господина отца Лазаря Барановича милостію Божіею православнаго архіепископа Черниговскаго, Новгородскаго и всего Сѣвера всю малую книжицу забрано и въ духовное орошеніе вѣрнымъ, тѣломъ подано року отъ Рождества Христова 1679, мѣсяца Августа дня 1, въ Черниговѣ, въ друкарнѣ Свято-Троицкой Ильинской. 4° 3,90 и 1 стр.

Это очень рѣдкое сочиненіе св. Дмитрія Ростовскаго. Оно выдержало шесть изданій и въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1776. Русланъ и Людмила. Поэма въ шести пѣсняхъ. Соч. А. С. Пушкина. 1820 г.—Въ 8 д. л.

Въ этомъ рѣдкомъ изданіи помѣщенъ отлично исполненный фронтисписъ, рис. И. Ивановымъ и грав. М. Ивановымъ, съ монограмой Оленина.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 рублей.

1777. Русская геральдика. Сочиненіе Александра Лакиера. 2 тома. Санктпетербургъ, въ типографіи П отдѣленія собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1855 г. 8 д. л., т. I-й 304 стр., т. II-й 324 стр., съ приложеніемъ XXV родословныхъ таблицъ.

Предлагаемое сочиненіе «Русская геральдика» А. Лакиера, есть единственное руководство по этому предмету въ настоящее время.

Въ I-й книгѣ обозрѣвается исторія гербовъ Западной Европы, исторія печатей въ Россіи о государственныхъ и городскихъ гербахъ.



Пушкинъ, Александръ Сергѣевичъ.

Величайшій русскій поэтъ, род. 26 мая 1799 г., ум. 29 января 1837 г. Съ грав. Уткина.

Во II-й книгѣ—исторія русскихъ дворянскихъ гербовъ, съ приложеніемъ 25 таблицъ рисунковъ.

1778. «Русская Жизнь»—ежедневная газета, преобразованная изъ газеты «Минута» и выходившая въ СПБ. безъ предварительной цензуры съ 9 ноября 1890 г. по 20 января 1895 года.

Редакторъ «Русской Жизни» былъ А. А. Пороховицковъ.

Газета эта вынесла рядъ цензурныхъ взысканій: 1 предостереженіе, 5 воспрещеній розничной продажи и 3 прекращенія печатанія частныхъ объявленій, и по опредѣленію четырехъ министровъ 20 января 1895 г. была вовсе прекращена.

1779. Русская имперія. Польскій взглядъ на русскіе государственные вопросы. Изданіе книжнаго магазина Штура въ Берлинѣ. (Безъ означенія года и мѣста печати).—Въ 8 д. л., XV+417.

Въ этомъ рѣдкомъ изданіи помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи: I. Несколько

словъ отъ издателя. II. Наша дѣйствительность и наши опасенія. III. Общія соображенія. IV. Высшая государственная администрація. V. Внѣшняя политика. VI. Польскій вопросъ. VII. Поземельныя и экономическія отношенія. VIII. Децентрализація.

1780. Русская исторія. Сочиненіе К. Бестужева-Рюмина, изданіе Д. Коженчакова. С.-Петербургъ, типографія Траншеля, 1872 года, 2 тома.—Въ 8 д. л., т. 1-й 319 стр., т. 2-й 480 стр.

Русская исторія посвящена памяти своихъ учителей Павла Ивановича Мельникова, Тимофея Николаевича Грановскаго, Петра Николаевича Кудрявцева, Сергѣя Михайловича Соловьева и Константина Дмитриевича Кавелина.

Цѣль этой книги—представить результаты, добытыя русской исторической наукой въ полтора столѣтія ея развитія и ввести въ кругъ ея источниковъ обширное введеніе, излагающее исторію и литературу исторической науки, обстоятельный сводъ мнѣній по вопросамъ внутренней исторіи и сжа-

тый очеркъ внѣшней исторіи; доведены по исторіи Литвы до конца XV в., по исторіи Руси до смерти Ивана IV, продолженіе до избранія Михаила Феодоровича. Напечатано авторомъ въ «Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія» 1887 г. іюль—августъ; нѣсколько устарѣвшее, но до сихъ поръ незамѣнимое пособіе.

1781. Русская книжка. Сочиненіе И. Худякова. С.-Петербургъ. Изданіе О. И. Бакста и въ типографіи О. И. Бакста, 1863 года.—Въ 16 д. л., 170 стр.

Вотъ содержаніе этой интересной книжочки:—

- 1) сказки, 2) пословицы, 3) загадки, 4) пѣсни,
- 5) русскіе города, 6) былины, 7) стихотворенія,
- 8) рассказы. 9) басни, 10) народный молитвословъ.

Это изданіе въ настоящее время рѣдкое.

1782. Русская лѣтопись, по Никонову

списку, изданная подѣ смотрѣніемъ Императорской академіи наукъ. Часть первая, до 1094 года. Въ Санктпетербургѣ, при Императорской академіи наукъ, 1767 года.—Въ 4 д. л., 197 стр. и прибавленія, находящіеся на первыхъ десяти листахъ Никонова списка, 18 стр.

Русская лѣтопись по Никонову списку издана Августомъ Людовикомъ Шлецеромъ, со многими примѣчаніями.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1783. Русская портретная галлерей. Собраніе портретовъ замѣчательныхъ русскихъ людей, начиная съ XVIII столѣтія, съ краткими ихъ біографіями. Фото-

Пу ***

*Я помню чудное мгновенье,
Мудро мной извѣдано,
Какъ моментально видѣно,
Какъ ясно, какъ мой, пребывало*

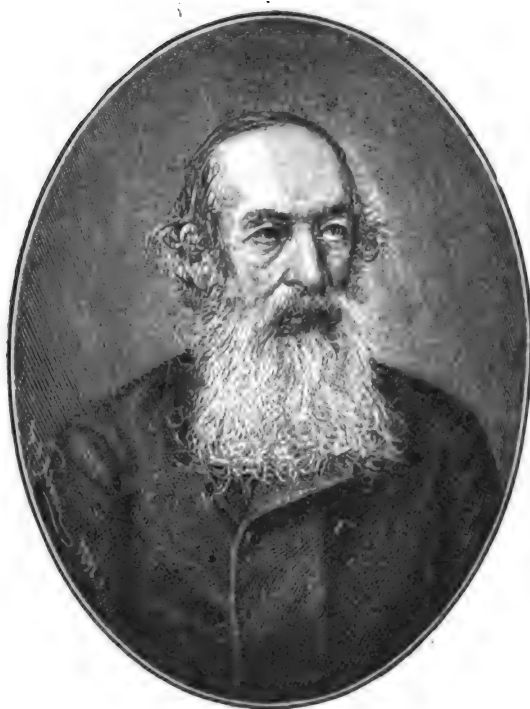
*Въ моменты счастья бездоговорно,
Въ тревогахъ шумныхъ суеты,
Звучало мнѣ слово величавое,
А слышалъ я въ минуты сны*

*Моя гора, бурь порывъ величавый,
Радость предвѣстия вѣны*

*И я забылъ твою величавую,
Твою величавую сны*

*Въ минуты въ мракѣ беззащитномъ,
Мгновеньемъ твоемъ данъ мнѣ
Буръ востановъ, буръ востановъ,
Буръ мнѣ, буръ мнѣ, буръ мнѣ*

Автографъ А. С. Пушкина.



Бестужевъ-Рюминъ, Константинъ Николаевичъ.

Историкъ. Род. въ 1829 г., ум. 2 января 1897 г. Съ гравюры К. Адтъ.

типи съ лучшихъ оригиналовъ. С.-Петербургъ, 1885 г. Изданіе Суворина. Выпускъ 1, 2, 3, 4 и 5.—Въ 4 д. л.

Помѣщены слѣдующіе портреты:

Выпускъ первый.

Императоръ Петръ II, съ гравюры Вортмана.
Императрица Елисавета Петровна, съ гравюры Вагнера.

Великій князь Петръ Теодоровичъ, съ гравюры Штенглина.

Императрица Екатерина II, съ гравюры Валькера.

Императоръ Александръ I, съ гравюры Райта.

Великая княжна Елисавета Алексѣевна, съ гравюры Клаубера.

Выпускъ второй.

Императоръ Петръ Великій, съ гравюры Хубракена.

Императрица Екатерина I, съ гравюры Хубракена.
Томъ VI.

Принцесса Анна Леопольдовна, съ гравюры Вортмана.

Императоръ Павелъ I, съ гравюры Клаубера.

Императоръ Николай I, съ гравюры Сидинье.

Императрица Александра Теодоровна съ великимъ княземъ Александромъ Николаевичемъ и великою княжною Маріей Николаевной, съ гравюры Райта.

Выпускъ третій.

Графъ Петръ Семеновичъ Салтыковъ, съ гравюры Герасимова.

Князь А. В. Суворовъ-Рымникскій, съ гравюры Валькера.

Графъ Александръ Сергѣевичъ Строгановъ, съ гравюры Клаубера.

Графъ Алексѣй Андреевичъ Аракчеевъ, съ гравюры Уткина.

Николай Михайловичъ Карамзинъ, съ гравюры Уткина.

Платонъ Левшинъ, митрополитъ, съ гравюры Клаубера.

Выпускъ четвертый.

Графъ Никита Ивановичъ Панинъ, съ гравюры Радига.

Графъ Кириллъ Григорьевичъ Разумовскій, съ гравюры Шмидта.

Графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ, съ гравюры Клаубера.

Графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, съ гравюры Райта.

Михаилъ Матвѣевичъ Херасковъ, съ гравюры Мейера.

Александръ Филипповичъ Кокориновъ, съ гравюры Олещинскаго.

Выпускъ пятый.

Эрнестъ Іоаннъ Биронъ, съ гравюры Соколова.

Графъ Алексѣй Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ, съ гравюры Бернигеродта.

Иванъ Ивановичъ Бецкой, съ гравюры Радига.

Графъ Сергѣй Семеновичъ Уваровъ, съ гравюры Уткина.

Князь Антиохъ Дмитріевичъ Кантеміръ, съ гравюры Виноградова.

Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, съ гравюры Шрейера.

Предпринятое изданіе русскихъ портретовъ печаталось въ количествѣ 500 экземпляровъ и выходило выпусками, которыхъ было издано 19 выпусковъ съ 114 портретами и краткими къ нимъ біографіями.

Изданіе распродано и полные экземпляры рѣдки.

1784. Русская старина. Карманная книжка для любителей отечественнаго, на 1825 годъ, изданная А. Карниловичемъ. Изданіе 2-е. Санктпетербургъ, въ типографіи департамента народнаго просвѣщенія, 1825 года.— Въ 12 д. л., VI+2+350+2 и 5 листовъ нотъ.

Весьма замѣчательное изданіе, вышедшее въ началѣ 1825 года въ одномъ томѣ въ 12 д. л., съ нотами. Оно состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, въ которыхъ помѣщены два историческія сочиненія. Въ первомъ отдѣлѣ находится сочиненіе Карниловича, подъ заглавіемъ: «Нравы русскіе при Петрѣ I». — «Объ увеселеніяхъ русскаго двора при Петрѣ I». — «О первыхъ балахъ въ Россіи». — «О частной жизни русскихъ при Петрѣ I».

Затѣмъ, во второмъ отдѣлѣ, помѣщено сочи-



Иловайскій, Дмитрій Ивановичъ.

Извѣстный русскій историкъ. Род. въ 1832 г. Съ грав. Пуцъ.

неніе Сухорукова — «Общежитіе донскихъ казаковъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ».

Эта книжка въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

Въ предисловіи авторъ говоритъ, что ни объ одномъ изъ нашихъ государей не писали столько, сколько объ Императорѣ Петрѣ первомъ; но не смотря на это, царствованіе его принадлежитъ къ числу малоизвѣстныхъ въ русской исторіи. Я старался объяснить, какимъ образомъ онъ вводилъ между предками нашими правила европейскаго общежитія; успѣлъ ли я въ этомъ или нѣтъ, предоставляю на судъ мублики.

По желанію гг. издателей «Полярной Звѣзды» написалъ я для нихъ статью о первыхъ балахъ въ Россіи. Лестный отзывъ о ней особѣ, которыхъ мнѣніемъ я дорожу, побудилъ меня къ продолженію начатаго. Въ первомъ отдѣленіи «Русской Старины» читатели увидятъ плоды сихъ трудовъ. Для повѣрки сказаннаго мною и для облегченія тѣхъ, кои захотѣли бы слѣдовать по тому же пути, означены въ концѣ источники, коими я пользовался.

Второе отдѣленіе написано г. С., воинственнымъ питомцемъ знаменитаго Дона. Оно заключаетъ въ себѣ общежитіе донскихъ казаковъ въ XVII и XVIII вѣкахъ. Авторъ пользовался современными актами и отчасти преданіями, которыя еще свѣжи въ народѣ, сильно привязанномъ къ родинѣ и потому свято сохраняющемъ память о прошедшемъ.

Въ объявленіи о «Русской Старинѣ» обѣщана была виньетка. Наводненіе, постигшее Петербургъ въ прошломъ мѣсяцѣ, повредивъ домъ гравера, которому поручено было ее сдѣлать, уничтожило его труды и отняло у него возможность начать оный снова. Надѣюсь, что публика извинитъ меня въ сей невольной неисправности.

Я намѣренъ былъ украсить изданіе это картинками, представить изображенія нѣкоторыхъ лицъ, костюмы ихъ, и пр.; но время и обстоятельства не позволили мнѣ сего исполнить. Если «Русская Старина» будетъ принята благосклонно, и ничто не помѣшаетъ мнѣ продолжать сего изданія, то надѣюсь къ будущему году придать этой книгѣ лучшій наружный видъ.

А. К.

С.-Петербургъ.
Декабря, 1824.

1785. Русская старина въ памятникѣхъ церковнаго и гражданскаго зодчества. Текстъ Н. Снегирева, изданіе А. Мартынова. 2-е изданіе съ дополненіемъ 6 книжекъ. Москва, 1840—1860 года.

Приложенные къ тексту прекрасно исполненные рисунки даютъ, главнымъ образомъ, понятіе о живописной сторонѣ русскаго зодчества. Всѣ изображенные на рисункахъ памятники зодчества находятся почти исключительно въ Москвѣ, или ея окрестностяхъ. — Эта книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по роскошному изданію.

1786. Русская Талія. Подарокъ любителямъ и любительницамъ отечественнаго театра на 1825 годъ. Изданіе Ѳадея Булгарина. Санктпетербургъ, въ типографіи Греча. 1825 года. — Въ 12 д. л., IX + 443 + 5 стр., съ гравированными портретами.

Книга, изданная Ѳадеемъ Булгаринымъ, «Русская Талія», содержитъ въ себѣ большею частію отрывки изъ разныхъ трагедій и комедій извѣстныхъ писателей. Особенно замѣчательна статья Греча, подъ заглавіемъ: «Историческій взглядъ на русскій театръ XIX столѣтія»; затѣмъ еще слѣдуетъ статья сочиненія кн. Шаховскаго: «Нѣчто о театральной музыкѣ. Отрывокъ изъ теоріи драматическаго искусства». Далѣе помѣщены біографіи первыхъ замѣчательныхъ по своему таланту русскихъ актеровъ: Волкова, Дмитріева, Крутицкаго, Плавильщикова и Яковлева. — Кромѣ того, въ книгѣ находятся 5 гравированныхъ портретовъ: 1) кн. Шаховскаго. 2) кн. Семеновъ. 3) В. А. Каратыгина. 4) А. И. Истоминой. 5) К. А. Телешевой и на заглавномъ листѣ — гравированная виньетка изображаетъ главный фасадъ Большаго С.-Петербургскаго театра, построеннаго архитекторомъ Тишбейномъ въ 1783 г., перестроеннаго г. Томономъ въ 1802 году и послѣ бывшаго въ 1811 г. пожара, возобновленнаго архитекторомъ Модю въ 1818 году.

Изданіе рѣдкое. — Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

1787. Русскіе въ Парижѣ, или описаніе происшествій, бывшихъ во время вступленія и пребыванія въ Парижѣ російскихъ войскъ съ союзными, подъ пред-

водительствомъ Его Величества Императора Александра I, 1814 года.—Спбургъ, въ Морской типографіи, 1814 года.—Въ 8 д. л., 4 + 183 стр.

Эта, весьма рѣдкая книжка, собрана изъ разныхъ источниковъ Яковомъ Деминскимъ и имѣетъ цѣну, какъ сборникъ тогдашнихъ историческихъ документовъ.¹

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, за 5 рублей.

1788. Русскіе граверы и ихъ произведенія съ 1564 г. до основанія Академіи Художествъ, Д. Ровинскаго, Москва, 1870 года. Текстъ въ 8 д. л. и альбомъ гравюръ въ листъ.

Въ альбомѣ заключается 67 гравюръ, отпечатанныхъ со старинныхъ досокъ. Альбомъ этотъ отпечатанъ въ количествѣ 23 экземпляровъ и составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость и цѣнится отъ 50 до 60 рублей.

1789. Русскіе въ своихъ пословицахъ. Разсужденія и изслѣдованія объ отечественныхъ пословицахъ и поговоркахъ. И. Снегирева. 4 книжки.—Старая пословица не мимо молвится. — Москва. Въ Университетской типографіи. 1831 г. — Въ 16 д. л. Часть 1-я—174 стр., часть 2-я 180 стр., части 3 и 4.

Книга авторомъ И. Снегиревымъ посвящена Его Превосходительству г-ну заслуженному профессору почетному члену Императорскаго Московскаго Университета и кавалеру Ивану Алексѣевичу Двигубскому. Усердѣйшее приношеніе признательнаго къ нему сочинителя. Затѣмъ слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора И. Снегирева, въ которомъ, между прочимъ, онъ говоритъ, что какъ у насъ народность дѣлается предметомъ ученыхъ изслѣдованій и болѣе начинаютъ дорожить отечественными произведеніями, то я рѣшаюсь,—говорить авторъ,—издать свои наблюденія и замѣчанія о русскихъ пословицахъ въ разныхъ отношеніяхъ. Первый мой опытъ удостоило принятія Московское общество любителей россійской словесности, помѣстивъ оный въ своихъ трудахъ 1823 г., ч. III.

Книга въ настоящее время рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ 6 за 6 рублей.

1790. Русскіе древніе законы. Санкт-петербургъ. 1840 года. «Русская правда», изданіе девятое И. П. Сахарова. — Въ 32 д. л., 64 стр.

См. объ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи «Отчетъ Императ. Публичн. Библіотеки» за 1870 годъ, стр. 133-я, гдѣ сказано, что изданіе неоконченное, подобно многимъ другимъ, которыя печаталъ И. П. Сахаровъ въ своей типографіи.

Изданіе это въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

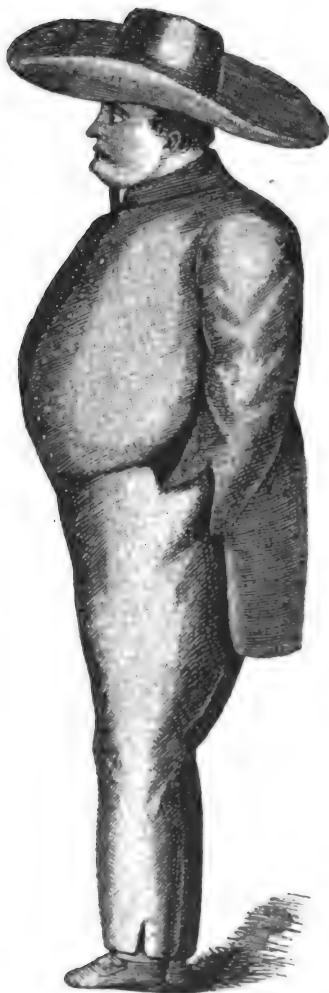
1791. Русскіе древніе памятники. И. Сахарова, выпускъ первый (единственный). С.-Петербургъ, въ типографіи Сахарова, 1842 года.—Въ 4 д. л., 30+18+16 стр. и 8 листовъ.

Лѣтопись русской литературы: I. Рукописныя библиографическія сочиненія. II. Библиографическія описанія книгъ отдѣльно изданныя. III. Библиографическія сочиненія, помѣщенные въ журналахъ. IV. Объ исторіи русскаго книгопечатанія, хронологическая роспись русской библиографіи съ 1491 до 1700 года, описаніе русскихъ библиотекъ — лѣтопись русскаго книгопечатанія, типографіи Иверскаго монастыря, снимки съ книгъ, изданныхъ иверскою типографіею, всего 7 листовъ и 1 снимокъ съ неизвѣстной книги конца XVI вѣка. Въ статьѣ для біографіи И. П. Сахарова «Русскій Архивъ» 1873 года, стр. 935 сказано, что это изданіе было напечатано въ числѣ пятидесяти экземпляровъ и въ продажу не поступило и въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость; цѣнится отъ 15 до 30 рублей, смотря по степени сохранности.

1792 Русскіе историческіе рисунки, академика Вячеслава Григорьевича Шварца. 17 литографирован. рисунковъ. 1872 года.—Въ большой листъ.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки» за 1884 годъ, стран. 94, № 27, гдѣ сказано, что изданіе это составляетъ необыкновенную библиографическую рѣдкость.

1793. Русскіе и Наполеонъ Бонапарте, или разсмотрѣніе Франціи съ Тильзитскаго мира по изгнаніи его изъ древней



Наполеонъ I на островъ Св. Елены.

Съ грав. Шюблера.

1794. Русскіе и славянскіе календари и мѣсяцесловы за 100 лѣтъ (1725—1825). Николая Собко. Берлинъ, 1880 года. Печатано въ типографіи Розенталя и К°. — Въ 8 д. л.

Это изданіе Николая Собко въ настоящее время считается довольно рѣдкимъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся до 6 рублей.

1795. Русскіе народныя типы. *Costumes russes*. Тимма. — Въ листъ. 24 листа.

Русскіе народныя типы издавались въ 40-хъ годахъ, литографированные у Ламерсе въ Парижѣ, и продавались у Дациаро въ С.-Петербургѣ по 50 коп.

Альбомъ этотъ весьма замѣчательнъ, какъ по своему содержанію, такъ и по своей библиографической рѣдкости; онъ состоитъ изъ 24 листовъ рисунковъ, слѣдующаго содержанія: 1) *Paysans fimois*. 2) *Cochers de place*. 3) Цыганка въ Курляндіи. 4) Охтенскія молочницы. 5) Уральскій казакъ. 6) Чухонская молочница. 7) Цыганъ барышникъ. 8) Крестьянскія дѣти. 9) Господскій кучеръ съ женой. 10) Чухонскій паренъ и дѣвка. 11) Инокъ и монахиня. 12) Чухны. 13) Паренъ и дѣвка. 14) Староста въ почетномъ кафтанѣ. 15) Кормилица и казачекъ. 16) Кучеръ и форейторъ. 17) Молящійся еврей. 18) Почтальонъ и служанка. 19) Эстляндская молодая женщина. 20) Цыганята въ Курляндіи. 21) Бабы, возвращающіяся съ рѣки. 22) Зимнія занятія крестьянокъ. 23) Кондукторъ и ямщикъ. 24) Купецъ въ праздничномъ мундирѣ.

1796. Русскіе люди о евреяхъ. 1. Государственные люди и учрежденія. Военные, административные дѣятели. — II. Духовныя особы. — III. Писатели. — IV. Періодическая печать. — V. Общественныя заявленія. С.-Петербургъ, типо-литографія А. М. Вольфа. 1891 г. — Въ 8 д. л., X + 336 стр.

Въ началѣ этого рѣдкаго изданія слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ между прочимъ говорить, что

Въ послѣднее время очень часто раздаются огульныя обвиненія противъ русскихъ людей, особенно же противъ русской интеллигенціи, во враждебномъ отношеніи къ евреямъ, въ забвеніи по отношенію къ нимъ всякихъ принциповъ общечеловѣчества, гуманности и культуры и пр. Эти обвиненія могутъ быть объяснены лишь недостаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ, потому что истинно просвѣщенные русскіе люди стояли всегда на надлежащей высотѣ воззрѣній и по отношенію къ евреямъ. На этой высотѣ воззрѣній одинаково стояли знаменитые пастыри русской церкви, русскіе государственные люди, ученые и писатели.

Въ видахъ возможно обстоятельнаго доказательства этого положенія, издатель собралъ въ предлагаемой книгѣ многія мнѣнія относительно евреевъ, высказанныя русскими государственными людьми и административными лицами, духовными особами, учеными, писателями и наиболее значи-

тельными органами русской публицистики. Эти мѣтны, разсѣяныя въ официальныхъ изданіяхъ, отдѣльныхъ сочиненіяхъ и въ повременной печати, приведены здѣсь въ дословныхъ выпискахъ, и при каждой выпискѣ обозначено печатное изданіе, изъ котораго оно заимствовано. Для сбереженія мѣста и во избѣжаніе повтореній, приходилось иногда ограничиваться лишь наиболее существенными выдержками изъ приводимыхъ мѣтнѣй.

Къ сожалѣнію, недостатокъ времени и средствъ не позволялъ издателю еще болѣе расширить этотъ трудъ приведеніемъ соотвѣствующихъ выдержекъ

1-я 244, часть 2-я 142, часть 3-я 214, часть 4-я 168+45 стр.

Книга посвящена авторомъ И. Снегиревымъ его высокопревосходительству господину министру народного просвѣщенія Сергѣю Семеновичу Уварову. — «Съ достодожнымъ высокопочтеніемъ посвящаетъ сіи воспоминанія отечественной преданности». — Затѣмъ слѣдуетъ краткое предисловіе, въ которомъ говорится, что русскіе праздники престонародные, и соединенныя съ ними древнія повѣрья, составляя заветныя стихи народности, входятъ во внутреннюю исторію русскаго народа и его древ-



Прудонъ, Пьеръ Жозефъ.

Знаменитый франц. экономистъ. Род. 15 января 1809 г. въ Безансонѣ. Отецъ его былъ бѣдный крестьянинъ. Ум. 1865 г. въ Пасси, близъ Парижа.

изъ ежемѣсячныхъ періодическихъ изданій и органовъ провинціальной печати. Издатель смѣетъ однако надѣяться, что читатели оцѣнятъ значительность потраченного имъ труда и въ настоящемъ видѣ этого изданія.

1797. Русскіе престонародные праздники и суевѣрные обряды. Сочиненіе И. Снегирева, 4 выпуска «На нашей улицѣ праздникъ». Москва, въ университетской типографіи, 1837 года. — Въ 8 д. л., часть

ности. О важности и необходимости изслѣдованія сего предмета говорили Шлецеръ, Карамзинъ и митрополитъ кievскій Евгеній. Представлено было нѣсколько опытовъ, достойныхъ вниманія г. Глаголевымъ, Макаровымъ и И. Сахаровымъ. Почтенный сочинитель книги: «О великихъ господскихъ и богородичныхъ праздникахъ», Кіевъ, 1835 г., приводитъ изъ нихъ нѣкоторые изъ нихъ приводитъ народные обычаи. Послѣ этого, наконецъ, говоритъ авторъ, я я отваживаюсь представить свой опытъ русской сортологіи, въ коемъ излагается общій и частный обзоръ

простонародныхъ праздниковъ съ обрядами и относящимися къ нимъ пѣснями. Сколько можно, мною обращено вниманіе, на время и мѣсто, гдѣ и когда возникали и продолжаютъ сіи праздники. Самое происхожденіе, содержаніе и цѣль оныхъ рѣшительно отдѣляетъ ихъ отъ церковныхъ св. празднествъ». Далѣе авторъ книги говоритъ: я не ограничивался извѣстными и доступными мнѣ источниками письменными; такъ какъ старинные обычаи живутъ болѣе въ народѣ, чѣмъ въ книгахъ, то я собиралъ мѣстныя объ этомъ свѣдѣнія и живыя преданія, посредствомъ переписки или путешествій по Россіи.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное сочиненіе И. Снегирева: «Русскіе простонародные праздники и суевѣрные обряды» давно сдѣлались книжною рѣдкостію.

1798. Русскіе сатирическіе журналы 1769—1774 годовъ. Эпизодъ изъ исторіи русской литературы прошлаго вѣка. Сочиненіе А. Аванасьева. Москва, въ типографіи Э. Барфкнехта. 1859 года.—Въ 8 д. л., 282+2 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа напечатано цензурное одобреніе за подписью Н. фонъ-Крузе.

Это сочиненіе состоитъ изъ IV главъ и содержитъ въ себѣ очень любопытныя свѣдѣнія о сатирическихъ журналахъ и ихъ издателяхъ съ 1769 по 1774 годъ. Обзорѣвая содержаніе этихъ журналовъ, авторъ приводитъ изъ нихъ многія выписки и вполнѣ знакомитъ читателя съ направленіемъ періодическихъ журналовъ того времени.—

По рѣдкости этой замѣчательной книги, прилагаю оглавленіе оной.

Глава 1. Направленіе журналовъ 1769 года.— Ихъ издатели. Журнальные споры. Журналы 1770 года, и сатира на плохихъ стихотворцевъ.— Направленіе періодическихъ изданій 1771—74 годовъ. Критика современныхъ писателей и переводчиковъ. Замѣтки о театрѣ.— Формы журнальныхъ статей.

Глава 2. Императрица Екатерина II и современная литература.—Сатира на невѣжество.— Воспитаніе, вѣрное преданіямъ старины, и его недостатки.— Картины нравовъ изъ быта людей стариннаго покроя.— Дураки, сказочники и при-

живалки.— Письма къ Оалалею.— Псовая охота, гусиные и пѣтушьи бои; голубятни.— Сатира противъ суевѣрныхъ примѣтъ, ворожбы и гаданій.— Народныя праздники. Семейные обряды: родины, свадьба и похороны. Сатира на ханжей.

Глава 3. Французское вліяніе на высшее общество.—Гувернеры, гувернантки и путешествія за границу.— Костюмъ и головной уборъ. Модный языкъ.—Петиметры и кокетки, волокитство, роскошь. Картежная игра и мотовство.

Глава 4. Приказные и судьи.— Ябеда. Проволочки дѣлъ и взятки.— Дѣла о безчестьи.— Питки.—Прокуроры.—Гуманныя идеи.—Положеніе писателя въ обществѣ—и затѣмъ библиографическія замѣтки. На 3 стр. сказано, что 1769 годъ былъ особенно счастливъ на журналы, которыхъ выходило тогда восемь. Сначала года Казницкій вздумалъ издавать еженедѣльникъ подъ названіемъ «Всякой всячины», а Чулковъ, еженедѣльникъ—«И то, и сію», вслѣдъ затѣмъ появились: съ 21-го февраля «Ни то, ни се» Рубана, продолжавшееся только по 12-е іюля. Съ 1-го марта по 5-е апрѣля выходила «Поденщина» Тузова. Съ 1-го апрѣля стала выходить «Смѣсь»; съ мая—«Трутень» Новикова, а съ іюля—«Адская почта» Эмина. Кромѣ того, полгода выдаваемо было «Полезное съ пріятнымъ»; всѣ эти изданія, согласно тогдашнему обыкновенію, окончились вмѣстѣ съ концомъ года, нѣкоторые еще раньше. Въ новыи 1770 годъ перешли только «Всякая всячина» и «Трутень», которые нѣсколько времени продолжали выдавать статьи, оставшіяся отъ прошлагодняго запаса. Первая подъ названіемъ «Барышокъ» «Всякой всячины», а второй старымъ именемъ. Названные журналы выходили въ Петербургѣ; въ Москвѣ не было тогда періодическихъ изданій.

Эта книга—рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе по разнообразію заключающагося въ немъ матеріала. Купленъ мною экземпляръ за 10 руб.

1799. Русскій администраторъ новѣйшей школы. Записки псковскаго губернатора Б. Обухова и отвѣтъ на нее. Берлинъ. 1868 года.—Въ 8 д. л., 78 стр.

Въ началѣ этой весьма интересной книжки помѣщено нѣсколько словъ отъ издателя ея. Затѣмъ уже слѣдуютъ и самыя записки губернатора, Б. Обухова, и далѣе — на стр. 56, — находится



Александръ Николаевичъ Афанасьевъ.

Знаменитый изслѣдователь народной поэзіи.

Род. 11 Іюля 1826 г. † 23 Сентября 1871 г. отъ чахотки,
45 лѣтъ отъ роду.

Лучшія его произведенія: „Русскія народныя легенды“, Москва 1862 г.; „Поэтическое возрѣніе славянъ на природу“, 3 т., Москва 1866—69 г.; „Русскія народныя сказки“, 3 т.; „Русскія дѣтскія сказки“, 2 части, Москва 1870 г. и много др.

отвѣтъ на книгу, псковскаго помѣщика князя А. Васильчикова.

Книжка эта въ настоящее время рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

1800. Русскій граверъ Чесесовъ. Геліографическія копіи съ его произведеній, сдѣланныя по способу г. Скамони. Изданіе Д. А. Ровинскаго. С.-Петербургъ. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, 1878 года.—Въ листъ.

Это самое подробное и полное собраніе гравюръ работы Чесесова, съ историческимъ изслѣдованіемъ о ихъ происхожденіи и времени ихъ изданій. Число всѣхъ гравюръ, помѣщенныхъ въ этомъ сборникѣ и воспроизведенныхъ по способу г. Скамони—17.

Затѣмъ слѣдуетъ краткое предисловіе, въ которомъ говорится, что обыкновеніе дѣлать копіи съ рѣдкихъ гравюръ ведется съ давняго времени, — съ тѣхъ поръ, какъ появились первые любители и собиратели произведеній гравернаго искусства.

При составленіи систематическихъ собраній этого рода, любителю приходилось не разъ пополнять такими копіями пробѣлы въ своихъ коллекціяхъ, за невозможностію добыть самые оригиналы, извѣстные иногда въ одномъ-двухъ экземплярахъ. Въ старину копіи эти дѣлались граверами отъ руки, причемъ, не смотря на самое старательное выполненіе, въ рѣдкихъ случаяхъ оригиналъ передавался съ полною точностію. Въ настоящее время гравюра копируется, или точнѣе сказать, воспроизводится при помощи фотографіи и разныхъ химическихъ процессовъ, затѣмъ переносится посредствомъ гальванопластики на мѣдную доску, и отпечатывается съ этой послѣдней на обыкновенномъ граверномъ станкѣ.

Доска, выполненная хорошо и удачно, т. е. безъ большихъ ретушей со стороны гравера, даетъ такіе отпечатки, которые иногда невозможно отличить отъ самаго оригинала: такимъ образомъ рѣдчайшая гравюра, забившаяся въ папку какого нибудь лорда-библіографа, дѣлается достояніемъ многочисленныхъ любителей и образованной публики, не говоря уже о томъ, что самый оригиналъ-уникъ, который, какъ-бы ни хранилъ его владѣлецъ, можетъ сгорѣть, пропасть и уничтожиться, при помощи геліографіи на всегда сохранится

для исторіи искусства въ точномъ воспроизведеніи. Какое высокое удовольствіе для любителя имѣть всегда подъ рукою рѣдчайшіе листы Рембрандта, Шена, мастера ES, Марка Антонія, — которыхъ въ подлинникѣ не только нигдѣ нельзя купить, но рѣдко когда и увидѣть придется. Надо отдать при этомъ справедливость западнымъ собирателямъ: никто изъ нихъ не отказалъ гг. геліографамъ въ своихъ оригиналахъ; ни одному изъ нихъ не пришло въ голову странной мысли, что оригиналъ потеряетъ отъ такой копировки свою цѣнность. Въ послѣднее время посредствомъ геліографіи дѣлается цѣлая изданія. Аманъ-Дюранъ въ Парижѣ систематически воспроизводитъ дорогіе и рѣдкіе листы древнихъ мастеровъ и живописцевъ гравуровъ, и уже издалъ полныя произведенія офортвъ Ванъ-Дика, Поттера, Рюйсдаля и Монтени.

Директору геліографической мастерской въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, г. Скамони, получившему громкую извѣстность своими изображеніями по части геліографіи пришла счастливая мысль употребить геліографію для воспроизведенія работъ русскихъ старинныхъ мастеровъ. Такъ-какъ въ числѣ этихъ мастеровъ, Чесесову принадлежитъ первое мѣсто и по рѣдкости его гравюръ и по общеевропейскому интересу ихъ. Чесесовъ былъ ученикомъ знаменитаго Шмидта *) и дѣлалъ гравюры свои подъ его руководствомъ, — то первый выборъ его палъ на этого граціознаго и въ высшей степени симпатчнаго художника. — Въ издаваемой папкѣ воспроизведены всѣ сдѣланные имъ портреты (съ разницами въ отпечаткахъ одной и той-же доски) за исключеніемъ двухъ (№ 9 и № 12). Знатоки и любители могутъ убѣдиться сами въ совершенствѣ геліографическаго способа г. Скамони, сличая геліографіи съ оригиналами, съ которыхъ онѣ сдѣланы: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ положительно нельзя оты-

*) Геніальный берлинскій граверъ Георгъ Фридрихъ Шмидтъ былъ выписанъ въ 1757 году въ Россію по контракту на пять лѣтъ, для обученія въ граверномъ классѣ С.-Петербургской Академіи наукъ. Въ 1759 году, со времени основанія гравернаго класса при новой Академіи художествъ, Шмидтъ началъ преподавать и въ этомъ классѣ, съ титуломъ оберъ-гравера. Подмастерьемъ у него былъ здѣсь Яковъ Васильевъ, а ученики набраны изъ граверовъ Академіи наукъ. Въ этомъ же 1759 году поступилъ къ нему въ ученики и Чесесовъ.

катъ никакой разницы; доска съ портрета Мюнха, напимѣръ, отпечатана безъ всякихъ ретушювокъ со стороны гравера. Затѣмъ, въ портретахъ гр. Орлова—съ Девелли, Елисаветы—съ Ротори, Волкова и самаго Чемесова, сдѣланы только самыя незначительныя ретушювки. Надобно замѣтить при этомъ, что работа этихъ портретовъ, исполненныхъ сухой иглой и крѣпкой водкой, гдѣ сила штриха зависитъ всего болѣе отъ ширины его (а не отъ его глубины) особенно хорошо передается гелио-гравюрою, которая можетъ давать штрихи только одинаковой глубины: въ гравюрахъ рѣзцомъ, гдѣ сила отпечатка зависитъ преимущественно отъ глубины сдѣланнаго рѣзцомъ штриха, ретушювка, состоящая въ углубленіи штриховъ, для сообщенія имъ большаго блеска, необходима, и такая ретушювка должна производиться граверомъ художникомъ, не только опытнымъ техникомъ, но и хорошимъ рисовальщикомъ. Такого достойнаго художника г. Скамони нашелъ въ лицѣ товарища своего по экспедиціи, академика Н. К. Константинова.

Трудно себѣ представить, какихъ усилій и какого терпѣнія стоило этому послѣднему ретушювать первыя доски, подправлять перерывы въ штрихахъ, происходящіе во время гальванопластическаго процесса, подчищать пятна, усиливать тѣни, и все это такъ, чтобы поправки его оставались совершенно незамѣтными и только доводили гелио-гравюру до точности оригинала. Большія доски: гр. Орлова—съ Ротори и Елисаветы Петровны, — съ Токке, выполнены въ этомъ отношеніи съ такимъ совершенствомъ, что вполне замѣняютъ оригиналы, и при томъ въ самыхъ отличныхъ и блестящихъ отпечаткахъ ихъ.

Это изданіе Д. А. Ровинскаго въ настоящее время довольно рѣдко встрѣчаемо въ книжной торговлѣ.

Купленъ мною экземпляръ за 12 рублей.

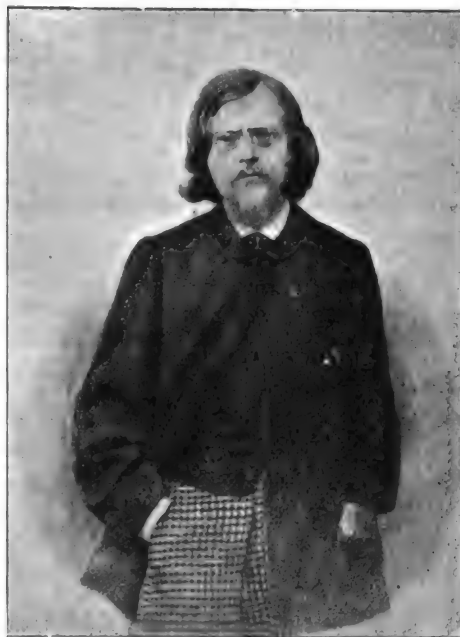
1801. Русскій заграничный сборникъ. Іезуиты краснаго пѣтуха намъ пустили или развратится ли Россія въ латинскій католицизмъ? Посвящается іезуитамъ Гагарину и Мартынову Петромъ Артамоновымъ (вяземскимъ мужичкомъ). Парижъ 1859 года.—Въ 8 д. л., 87 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа помѣщенъ слѣдующій эпиграфъ:

Кто сколько ни сердись, а я начну браниться;
Съ бездѣльствомъ, съ глупостью людской мнѣ не
ужиться.

Тотъ честенъ, такъ глупецъ,
Другой уменъ,—ханжа, обманщикъ, лстецъ.
Капнисть.

А затѣмъ далѣе слѣдуетъ введеніе, въ которомъ авторъ говорить что:



Левитовъ, Александръ Ивановичъ.

Выдающійся писатель изъ народной жизни.
Род. 20 іюня 1835 г., ум. 4 января 1877 г.

Русская церковь крѣпко установилась на вселенствѣ древняго православія, и доселѣ живетъ въ духѣ русскою жизнію цѣлаго народа. До сихъ поръ Богъ ее хранилъ отъ казней враговъ чело-вѣчества; Богъ ее оградилъ и на будущія времена.

Но брошюра іезуита Гагарина, очевидно, разсчитана на растлѣніе частныхъ лицъ. Всякому честному чело-вѣку, которому извѣстна хотя мало-мальски исторія латинскаго католицизма и римскаго папства, а въ особенности іезуитскаго общества, мысль о возможномъ соединеніи русской церкви съ латинскою должна представиться какимъ-то чудовищнымъ произведеніемъ развращеннаго воображенія. Соединеніе или примиреніе съ латинствомъ просто невозможное дѣло.

Въ догматическіе споры входить не станемъ.

Для насъ противно слушать и читать религіозныя полемики, доказывающія только слабоуміе, суетность, мытарство людское. Хотѣть истолковать непостижимое, непонятное и недоступное уму чело-вѣческому, значить хотѣть хватать звѣзды съ неба. Скажемъ еще болѣе: во всякой полемикѣ такого рода всегда обнаруживается кошунство и атеизмъ. Поэтому, мысль отцовъ вселенскихъ охранить церковь Христову отъ подобныхъ преній, доводящихъ большую частію до безвѣрія, была мыслию истинно чело-вѣческой. Горе тому, кто вовлекаетъ ближнихъ въ споры и вздоры о томъ, что окончательно было установлено на словахъ Спасителя міра.

Не понимаемъ доселѣ, чего добиваются іезуиты подъ личиною Гагаринскою, челстѣка весьма пустаго и жалкаго во всѣхъ отношеніяхъ. Каждый разъ, что намъ удавалось слышать или разговари-вать съ бывшимъ княземъ, намъ приходила на память игра шарманокъ, безтолково, фальшиво и пѣтушино передающихъ аріи изъ разныхъ оперъ. Мы нисколько не преувеличиваемъ, если сравни-ваемъ Гагарина, Мартынова, Шувалова, Балабина, Печорина, слѣпца Сергѣева, Августина Голицына и tutti quanti съ крикливыми, разстроенными ме-ханизмами шарманокъ. Всѣ эти господа, отставшіе отъ православія, промѣнявшіе смиренное назва-ніе русскихъ на надменное титулованіе братьевъ Іисуса, оказали и оказываютъ такую жалкую без-мозглость, незнаніе, пустоту, безграмотность и без-дарность, что поневолѣ спрашиваемъ: дѣйстви-тельно-ли іезуиты составляютъ то общество, кото-рое слыветъ умнымъ, хитрымъ, всевѣдущимъ, готовымъ на всѣ дѣла, гдѣ солнце истины не должно освѣщать путей чело-вѣчества?

Іезуитское братство! Многіе ли изъ нашихъ православныхъ соотчичей—мужичковъ знаютъ, что такое іезуиты. Помню, когда я еще находился въ крѣпости, что бывший баринъ мой ругалъ насъ всегда за какія-либо мошенническія продѣлки: ахъ вы іезуиты каналы! Освободясь отъ крѣпости, по-живши нѣсколько время на западѣ, научившись по нуждѣ нѣсколькимъ европейскимъ языкамъ, въ минуты отдыха отъ трудныхъ работъ, я преда-вался чтенію и ученію. Эти слова: ахъ вы іезуиты каналы, навели меня на желаніе узнать, что та-кое за люди, съ которыми баринъ насъ сравни-валъ всякій разъ, что бывало постараться какъ нибудь его обмануть или обокрасть. Мнѣ все ка-

залось, не знаю почему, что вѣроятно и іезуиты крѣпостной народъ, и отчасти всѣ они въ крѣпо-сти и въ кабалѣ зла, невѣжества, смутныхъ идей властолюбія.

Всего лучше характеризуетъ ихъ общество мысль, выраженная на ихъ счетъ, бывшимъ лѣтъ двѣсти тому назадъ, ихъ генераломъ, Борджіа. На-ходясь на смертномъ одрѣ, терзаемый и мучимый угрызениями совѣсти, чело-вѣкъ этотъ, управлявшій орденомъ нѣсколько лѣтъ, покрытый кровью не-новивныхъ, оскверненный всѣми гадостями и по-роками, съ содроганіемъ воскликнулъ: «Господи, прости намъ окаяннымъ: подъ личиною овчю втерлись мы въ міръ сей; какъ волки витаемъ мы въ немъ; какъ поганыхъ собакъ изгоняютъ насъ изъ него. Что за страшное наказаніе: вѣдь мы снова какъ стая хищныхъ, плотоядныхъ птицъ на-грянемъ на чело-вѣчество, и будемъ терзать его; Боже мой, Боже мой, и опять насъ изъ этого міра какъ діав. . . .» Говорятъ, что исповѣд-никъ и окружающіе братія не дали докончить и помогли смерти. Дѣло статочно!

И дѣйствительно, откуда іезуитовъ не гоняли какъ собакъ: изъ Потругаліи и Испаніи, изъ Ве-ликобританіи, изъ Италіи, изъ Франціи, изъ нѣ-мецкихъ земель, изъ Китая, изъ Японіи, изъ Рос-сіи, даже изъ самого Рима, отсюду ихъ толкали въ шею, и вездѣ, гдѣ только они ни основыва-лись на жительство, вездѣ ихъ ненавидѣли и про-клинали. Наконецъ даже самъ папа, не помню который именно, окончательно, въ силу своей не-погрѣшимости, изрекъ уничтоженіе ихъ братства. На этотъ разъ папа на дѣлѣ и въ дѣйствитель-ности доказалъ свою непогрѣшимость.

Въ наше время іезуиты снова показываются. По словамъ ихъ генерала Борджіа, они слетаются какъ плотоядныя птицы на пожраніе обществен-наго трупа. На западѣ общество видимо разла-гается и тлѣетъ. Добыча славная; есть чего по-клевать. И дѣло! пускай выключутъ до тла смрад-ное общество! вѣдь перерожденіе въ новую жизнь основано на условіи смерти. А все же отъ плото-ядныхъ птицъ пахнетъ смердію...

На вопросъ: Россія будетъ ли католическою? (читай римскою, латинскою, папистскою) мы от-вѣчаемъ просто отрицательно: нѣтъ, никогда Рос-сія не развратится въ папизмъ. Разсужденій тутъ много не нужно. Разсужденія ровню ничего не до-

казываютъ. Историческіе факты, вотъ на чемъ должно и слѣдуетъ опираться; а факты со временъ Ольги и Владиміра, Іоанна Грознаго и Петра Великаго, до нашихъ временъ—не послѣдовательныя доказательства, что духъ папистскій противенъ духу православія и несовмѣстенъ съ духомъ русскимъ.

Гагаринская книженка, напечатанная въ 1856 году на французскомъ языкѣ и переведенная на русскій, сообщникомъ его Мартыновымъ, имѣла весьма жиденькій успѣхъ. Вотъ почему Мартыновъ и увѣряетъ, что она возбудила вниманіе цѣлой Европы. Впрочемъ, по іезуитскому ученію Европа, это какихъ нибудь десятка два, три ханжей католическихъ, подобныхъ Августу Гакстгаузену, для которыхъ вѣра нѣчто въ родѣ аферы биржевой. Намъ попалась книженка нечаяннымъ образомъ, и съ начала и до конца мы перечитали ее съ невольнымъ чувствомъ жалости о ея безсмысленной претензіи на что-то. Мы уже было и забыли совсѣмъ о ней, какъ вдругъ она снова появилась въ русскомъ переводѣ и мы узнали, что еще готовятся двѣ или три другія брошюры на русскомъ языкѣ, написанныя въ томъ же духѣ. Признаться, отвѣчать на нихъ не стоятъ, но по несчастію, нѣкоторые русскіе и греческіе писатели отвѣтили на первую брошюру, и тѣмъ возбуждаютъ, разумѣется, къ религіозной полемикѣ. Мы уже сказали, что мы думаемъ о полемикахъ такого рода. Желая остановить ихъ, намъ пришла мысль высказать, какъ русскій мужичекъ думаетъ обо всемъ этомъ. Нашъ голосъ въ семъ случаѣ не долженъ внушать недоразумѣнія или подозрѣнія. Мы независимы и по нашему положенію въ обществѣ, по нашему состоянію, и по нашимъ мыслямъ, и по нашимъ чувствамъ. Отставши добровольно отъ Россіи, мы все же остались русскимъ и по привычкѣ, и по духу, и по сочувствію ко всему, что касается до нашей родины. Намъ никто не изгонялъ, но мы сами и навсегда поставили между нами и отчизною непреодолимую преграду. Однимъ словомъ, я родился русскимъ мужичкомъ, и хотя теперь и скитаюсь по бѣлу свѣту безъ отчизны—но никого въ томъ не могу обвинять. На то была моя собственная воля.

Авг. Гакстгаузенъ своимъ плодовитымъ и пресловутымъ слогомъ тщился поднять брошюрку Гагарина до небесъ, и сдѣлать только то, чему онъ

обязался. За деньги и не нѣмецкихъ бароновъ можно подкупить. Въ томъ то и слабость папизма!

Православіе никого и никогда не подкупило, и не подкупаетъ. Къ чему? окиньте взоромъ его прошлое и вы найдете, что:

оно никого на свою сторону не обращало ни деньгами, ни силою;

оно никогда не порывалось фаресейскою черною мантиєю іезуитства для распространенія идеи, которою держится съ самаго дня своего основанія, не смотря ни на турокъ, ни на папъ;

оно идетъ впередъ тихимъ, мѣрнымъ шагомъ, опираясь на евангеліе Христа и на преданіе отцовъ вселенскихъ;

оно осталось неуклонно при постановленіяхъ догматическихъ и административныхъ правилахъ семи вселенскихъ соборовъ, высказавшихъ послѣднее слово о томъ, чему и какъ слѣдуетъ вѣровать всякому разумному человѣку;

оно не осмѣлилось ни убавлять, ни прибавлять, ни искажать этихъ постановленій;

оно и по нынѣ еще опирается на символъ вѣры, какъ изрекли его вселенскіе соборы;

оно не выдумывало богохульной непогрѣшимости папской;

оно, во имя Божіе, не поджигало страстей человѣческихъ на грабежъ, на опустошеніе, на насильство противу Альбигойцевъ, не хотѣвшихъ признавать непогрѣшимости папской;

оно не проповѣдывало, во имя Божіе, истребленіе мечемъ и огнемъ 222 валлійскихъ деревень;

оно не истребляло цѣлые милліоны людей въ Америкѣ во имя евангелія и креста для утоленія своего сребролюбія;

оно не избобрѣтало севенскихъ драгонадъ для успокоенія оглушенной совѣсти дряхлаго истаскавагося короля;

оно не благословляло кровавой свадьбы варшавской ночи, и не истребляло тридцати тысячъ человѣкъ, возстававшихъ противу искаженія вѣры Христа;

оно не уничтожило 130 тысячъ душъ чеховъ для большей славы Божіей;

оно не ухитрилось на избобрѣтеніе красныхъ варшавскихъ сапожковъ на пользу католицизма;

оно не отдавало въ аренду жидамъ церковь Божьихъ;

оно не позволяло своимъ попамъ и монахамъ кататься въ триумфѣ на телѣгахъ, возимыхъ бабами и дѣвками;

оно не произвело на свѣтъ кровавой дьявольской инквизиціи;

оно не присвоивало себѣ права отрѣзать государей отъ престола, развязывать отъ присяги въ вѣрности подданныхъ, и не заставляло императоровъ стоять босоногими передъ дворцомъ, гдѣ папаликовалъ, пьянствовалъ и развратничалъ съ своею любовницею;

оно не благословляло ножей цареубійцъ Равайляковъ, Жаковъ Клемановъ и Даміэновъ;

оно не точило и не всовывало ножей на убійство Генриха III, Генриха IV и Людовика XV;

оно не потакало революціи 93-го года, пока это было выгодно для замысловъ поповъ;

оно не пѣло: «Тебѣ Бога хвалимъ» въ 48-мъ году, когда прогналъ народъ Людовика Филиппа изъ Франціи, и не благословляло деревъ свободы;

оно не поклонялось выходцу и не просило въ храмахъ Божіихъ его высочайшаго покровительства на посѣвъ табаку;

оно не обогалялось кровію славянъ во имя уніи;

оно не имѣло поповъ, жившихъ открыто съ наложницами и въ кровосмѣшеніи;

оно не имѣло папихъ;

оно не стрѣляло по своей паствѣ, хотѣвшей освободиться отъ каплунаго ярма монаховъ;

оно не жгло на кострахъ Іоанна Гусса, Тамплиеровъ, дряхлыхъ старухъ реформатскаго исповѣданія;

оно не жгло жидовъ подъ предлогомъ колдовства и братства съ чортомъ;

оно не отпускало грѣховъ прошедшихъ, настоящихъ и даже будущихъ за нѣсколько копѣекъ;

оно не производило паповъ, явно смѣявшихся надъ глупостью человѣческою и называвшихъ себя подъ веселую руку: «Ну что же: вѣдь земной-то богъ я»!

оно не истребляло и не жгло книгъ священнаго писанія и псалтырей подъ предлогомъ, что онѣ напечатаны на народномъ языкѣ;

оно не подавало повода къ реформаціямъ, къ атеизму, къ равнодушію въ дѣлѣ вѣры;

и наконецъ оно не выкинуло на свѣтъ чудовищнаго недоноска, или переноска, исчадія мерзости, окаянства, которое дошло до такого не-

истовства, что горделиво и надменно назвало себя братствомъ Іисуса, и палѣло кровавыя на своихъ хоругвяхъ буквы А. М. G. D., т. е. для большей славы Божіей.

Для большей славы Божіей! Страшное богохульство! Для большей славы Божіей, вы, іезуиты, учите, что все, рѣшительно все, не только позволительно, но еще богоугодно и обязательно. По этому вашему ученію, вы утверждаете, что богохульство, клятвопреступленіе, измѣна, человѣкоубійство, дѣтоубійство, братоубійство, отцеубійство, цареубійство, блудъ, кровосмѣшеніе, воровство, плутовство, ложь, ханжество, ядъ, мечъ, огонь, наушничество, поджигательство, развратъ, содомство, клевета, искаженіе истины, лжеумудрствованіе и проч., для большей славы Божіей, т. е. для упоченія римскаго всемірнаго теократизма, и съ цѣлію вашихъ собственныхъ выгодъ, пріятно Богу.

Чему же удивляться послѣ этого? и чего ожидать отъ такого общества? И что мудренаго, если эти господа, подъ видомъ миролюбивой книжечки, пустили вамъ краснаго пѣтуха. Но смотрите, іезуитики, не обожгитесь. Затѣяли вы важное дѣло — да какъ и чѣмъ оно кончится? Вотъ вопросъ.

Остерегаться нашей брошюры слѣдуетъ тѣмъ, которые не знаютъ вашихъ продѣлокъ, хитростей и козней. И предостерегаемъ земляковъ отъ васъ. Береженаго Богъ бережетъ. Да не забудемъ, что дьяволъ точно также, ласковымъ и краснымъ словомъ, искушалъ Еву и самаго Спасителя.

Вамъ бы только добиться до своей цѣли. — Папамъ же, и вамъ обѣщанія, ласканія, увѣренія и клятвы ни почемъ.

Факты — противу васъ, и пора бы вслѣдъ за Паскалемъ и другими честными людьми, обличать васъ всенародно. Намъ, православнымъ, слѣдуетъ это сдѣлать для предостереженія народа отъ вашихъ искательствъ. Жаль, а право, не худо бы Іоанна Грознаго съ дубинкою вывести изъ гроба. Пускай съ вами потолковалъ бы, какъ толковалъ съ братомъ Іисуса Поссевиномъ.

Каково начало — таковъ и конецъ. Пересмотрите книжонку іезуитовъ, выпечатавшую подъ фирмою Гагарина и Мартынова, и найдете, что начинается свою брошюру іезуитъ Гагаринъ лестію русскому царю, и — искаженіемъ истины. На этихъ-то двухъ камняхъ, на лести и на лжи, и создана вся панская система.

Начинает лестію, вознося до небесъ весьма простой и естественный манифестъ Александра II, по случаю заключенія мира. Мы нѣсколько разъ перечитывали и этотъ манифестъ, и другіе, изданные по таковымъ же случаямъ. Обѣщаній—много; желаній—много; хорошаго—много! Но ~~закатыва~~ть ся отъ умиленія, и прослезиваться, и трогаться, тутъ право нечего. Увидимъ, что изъ всего этого будетъ, а исторія скажетъ свое мнѣніе въ свое время. Кажется, пора бы и іезуитамъ выходить изъ старой колеи избитыхъ, официальныхъ и высокаторжественныхъ чувствъ и фразъ. Довольно врать, и пора уже молчать, если говорить нельзя.

Искаженіемъ правды...

А позвольте прежде всего спросить: за что и когда, ваше іезуитское сіятельство, находитесь въ изгнаніи? Изгнаніе влечетъ за собою понятіе о гоненіи. А кто васъ гонялъ? И откуда васъ изгнали? Къ чему морочить людей? Вѣдь это все хорошо лишь для однихъ старыхъ бабъ да про вашу братію іезуитовъ. По неволѣ заставляете вы насъ исправить фактъ, и выставить его наружу такъ, какъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ.

Родной вашъ отецъ не хотѣлъ васъ принять въ домъ по вашему возвращеніи? За что? Положите-ка руку на сердце—и скажите не краснѣя, за что васъ отецъ прогналъ? Да къ чему? Развѣ у настоящаго іезуита есть сердце, и развѣ онъ можетъ краснѣть, когда дѣло идетъ о большей славѣ Божіей, А. М. G. D.

А о вашемъ отступничествѣ отъ православія, вотъ что рассказывалось въ Петербургѣ. Когда донесли царю, что вы княжескій свой гербъ промѣняли на іезуитскій четырехугольный колпакъ, и званіе русскаго дворянина промѣняли на званіе А. М. G. D. іезуита, тогда царь пожалъ плечами и съ презрѣніемъ сказалъ:

«Дуракамъ воля дурачиться. Пускай его дурить, и остается тамъ гдѣ находится. Однимъ—меньше на Руси».

Вѣроятно это-то Гагаринъ съ самодовольствіемъ и называетъ наивно гоненіемъ и изгнаніемъ.

Скажите же на милость какіе у—и у—, могутъ быть чувства сердца, неразрывно связаннаго въ узахъ съ любимой отчизною. Вѣдь—тамъ хорошо, гдѣ можно жирно да сытно покушать и въ блаженномъ бездѣйствіи насыщаться, для большей славы Божіей, всякими благами міра сего, а до-

селѣ на цѣломъ западѣ извѣстно неистовство монашескихъ утробъ, за то ихъ и до Р. X. называли жрецами.

Возстановивъ этотъ фактъ изъ жизни пресытаго іезуита Гагарина, мы советуемъ ему болѣе не вилать съ истиной. Рано-ли, поздно-ли, а все же всякое ~~темное~~ дѣло и слово становятся явными. Мѣсто русскаго князя ~~не въ~~ іезуитскомъ монастырѣ, и не въ улицѣ Почты, 18, а на родинѣ. Но родины у іезуитовъ нѣтъ. Ихъ родина Римъ, ихъ отецъ небесный земной папа, и ихъ царствіе небесное въ подобныхъ 18 номеру дому, въ улицѣ Почты. А извѣстное дѣло, выходить днемъ изъ дому вольнаго обращенія стыдно.

И водъ подѣ фирмою такого человѣка, является на свѣтъ предложеніе о примиреніи церквей, и все это подѣ личною и подѣ предлогомъ вѣры.

Но въ томъ-то и камень преткновенія. Іезуитская вѣра, что-то такое плотоядное. Іезуитъ не можетъ понять церкви духовной; ему не подѣ силу разумѣніе, что церковь и духовенство—два совершенно отличительные предмета между собою. Въ его умѣ, сжатомъ четырехугольнымъ колпакомъ какого то духовнаго паяца, не можетъ совмѣститься понятіе, что вѣра есть чисто личное, разумное, умственное и свободное убѣжденіе внутренняго человѣка, и что тамъ, гдѣ останавливается разумъ, останавливается и вѣра, и что по этому то закону мышленія, только тотъ можетъ вѣрить, кто можетъ постигнуть бытіе Бога. Вотъ почему всѣ богословы запада, начиная съ Оомы Аквинскаго, и до нашихъ временъ, порятъ такую дичь, и вотъ почему еще во Франціи нѣтъ болѣе ни въ комъ вѣры въ Бога, въ безсмертіе души. Изъ предмета весьма яснаго, точнаго, объясненнаго вполнѣ самимъ Спасителемъ, папистическая система успѣла сдѣлать что то темное, запутанное и необъяснимое. Ужасно за то и наказаніе духовенству, которое осмѣлилось играть столь святыми дѣлами и мыслями. Въ цѣломъ народѣ французскомъ, я въ теченіи двадцати пяти лѣтъ моего постояннаго обращенія съ нимъ, встрѣчалъ вездѣ только презрѣніе самое глубокое, самое отвратительное и къ папѣ, и къ іезуитамъ, и ко всему духовенству. Скуфейщикъ и еще подлѣйшая кличка, вотъ имена, подѣ которыми всегда объ нихъ говорится. И не дай Богъ новому перевороту приключиться на за-

падѣ. Въ томъ мы вполнѣ убѣждены, что ни одного попа въ живыхъ не оставлять.

Такъ такіе то люди, безъ зазрѣнія совѣсти, и выдумали подѣхатъ къ намъ русскимъ похлопотать о примиреніи въ области вѣры.

Въ области вѣры! — Вотъ то-то и есть, куда не обернитесь, вездѣ въ латинскомъ католицизмѣ встрѣчаете вмѣсто духовнаго, отвлеченнаго, сердечнаго въ вѣрѣ, только матеріальное, именованное, чувственное. Іезуиты до того все исказили въ вѣрѣ, что ся нѣтъ болѣе на западѣ. Существованіе Божіе подвержено сомнѣнію; Христосъ осмѣянъ, Духъ Святыи поруганъ! То, что дѣтски осмѣивали Ж. Ж. Руссо, Вольтеръ, Гольбейнъ, Дидеро и д'Аламберъ, Прудонъ убилъ своею холодною, безпошадною логикою. Его послѣдняя книга посмертный звонъ католицизму. Мы не даемъ вамъ болѣе десяти, много пятнадцати лѣтъ существованія. А послѣ іезуитовъ что будетъ? Оплакивать васъ не стануть. Время поэтическихъ плакушекъ, а ла Шатобріанъ, прошло. Поэтическимъ шематонствомъ люди съ умомъ и сердцемъ, болѣе не занимаются. Папизмъ — огромная средневѣковая развалина, и отъ этой развалины останется лишь одно темное, невѣрное преданіе, въ родѣ того, которое сохранилось не ясно въ нѣкоторыхъ ученыхъ книгахъ о друидахъ и о ихъ кровавыхъ жертвоприношеніяхъ.

Но остается великое поученіе. Словами Христа не будутъ болѣе играть и догматовъ новыхъ не будутъ болѣе выдумывать.

Странное впечатлѣніе производитъ на насъ латинскій католицизмъ. Намъ все кажется, что онъ передъ нами разстилается, какъ смрадное болото, подобное понтинскому возлѣ Рима. Кто только дерзаетъ войти въ него, тотъ теряетъ непремѣнно и здоровье души и сердца, и свѣжесть ума.

И какъ отвратительно заглянуть во внутренность жизни католической. Все въ ней какъ то глупо, неприлично, несомвѣстно приложено, приклеено относительно къ общественной жизни. И къ довершенію бѣдствія нѣтъ возможности очистить этого безобразія безъ ужасной ломки построения цѣлой системы. Нужно возвратиться къ средневѣковой жизни христіанства; исправить искаженія преданій, сломить папскія притязанія на невозможное главенство въ церкви; нужно уничто-

жить безбрачіе поповское, надѣлавшее болѣе вреда въ жизни семейной и общественной, чѣмъ все пошлыя, гадкія, мерзкія дѣянія всей папской системы. Нужно все сломать, съ самой верхушки трехвѣчной шапки папской, и все скрыть до основанія, стоящаго на дести и на лжи.

Вотъ почему примиреніе невозможно, и не совершится никогда на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ оно предлагается. Да и къ тому же, что за выгоды церковь должна искать въ матеріальной жизни народной. Церковь не совмѣстна съ идеями мірскими. Церковь чисто отвлеченное, духовное понятіе, какъ и самая вѣра, какъ и самая истина, какъ и самъ Богъ. Она не принимаетъ на себя величественнаго лика римскаго вселенства, и ея глава, Господь Іисусъ Христосъ, на небѣ и на землѣ, въ сердцѣ и въ умѣ каждаго человѣка. Безъ Христа нѣтъ средоточія, нѣтъ корня живительнаго въ жизни вселенной, и это было такъ хорошо, чисто и ясно понято отцами вселенскихъ соборовъ, что къ ихъ ученію, къ ихъ постановленіямъ ни прибавлять, ни убавлять нечего, подъ опасеніемъ прослыть или глупцемъ, или богоотступникомъ. Нѣтъ, нѣтъ, не хотимъ мы примиренія съ вами. Да и къ чему оно? Вѣдь мы съ вами во враждѣ не состоимъ, мы васъ отъ себя не отталкивали, мы ссоръ да вздора не поднимали, мы не выдумывали часто смѣшныхъ нововведеній въ области вѣры, мы не отставали отъ вашего величественнаго лика римскаго вселенства. Живите въ своемъ кругу, пока вамъ живется, а насъ оставьте вы въ покоѣ. Богъ разсудитъ лучше непогрѣшимаго папы и васъ іезуитовъ, кто правъ и кто виноватъ. Да и вспомните, что сказалъ царь объ отступничествѣ князя Гагарина: дурите тамъ себѣ, а насъ не маните дурачиться съ вами.

Знаемъ, что насъ обвиняютъ въ поджиганіи къ враждѣ; но мы отвѣтимъ: вражды у насъ нѣтъ къ латинству, а есть какое то невольное холодное презрѣніе къ нему, которое мы нашли почти во всѣхъ мыслящихъ людяхъ Франціи, Германіи и Англіи.

Нѣтъ, нечего возбуждать къ враждѣ, потому что мы именно знаемъ и увѣрены, что предлагаемое и придуманное примиреніе гагарино-мартыновское, дѣло невозможное. Тутъ препятствія встрѣчаются не въ предразсудкахъ, а въ самой основной идее христіанской, вселенской церкви право-

славной, въ искаженіи догматовъ евангельскихъ, и въ самозванствѣ папъ римскихъ.

Да и знаете ли, бѣдный мой Гагаринъ, чего домогаются ваши отцы А. М. G. D.? Сожалѣю и о васъ, и о прочихъ отступникахъ русскихъ. Посудите, помыслите и найдете, что тутъ дѣло идетъ не о мирѣ всего міра, а о существованіи папской системы. Іезуиты весьма хорошо знаютъ, что на западѣ папизмъ отжилъ свой вѣкъ, и доказательства на это находятся въ самомъ Римѣ и въ областяхъ папскихъ. Эти доказательства столь осязательны, что какъ не привыкли отцы А. М. G. D. глать, но тутъ умѣнія рѣшительно не стало. Престолъ папскій раскачался до того, что только нужно малѣйшаго толчка на западѣ, и тогда прощай—горшки съ молокомъ, и свинья, и теленокъ, и коровушка. Политика Франціи и Австріи это точно также смекаетъ, и вотъ, духовнаго главу церкви, поддерживаеетъ физическая сила штыковъ двухъ иностранныхъ государствъ. Дѣло въ томъ, кому достанутся на добычу папскія владѣнія. Вы вѣроятно еще не забыли басни Лафонтэна: два вора и осель. Любопытно бы увидать, кто будетъ третій воръ, и кому достанется магистръ Алиборонъ. Іезуиты весьма поняли, что быть третьимъ похитителемъ можетъ быть только сильное государство, и вотъ почему имъ такъ хочется развратить русскую землю въ латинство.

По словамъ Гагарина, для примиренія русской церкви съ Римомъ достаточно согласія трехъ лицъ: русскаго царя, папы и русской церкви, т. е. епископовъ или синода. Когда-де, говоритъ іезуитъ, они будутъ согласны, кто воспрепятствуетъ примиренію.

Мы, іезуиты, слышите-ли вы, мы, всѣ и весь людъ православный; мы, всѣ русскіе всѣхъ сословій, званій и чиновъ, начиная отъ благовѣрныхъ великихъ князей до послѣдняго мужика хлѣбопашца; мы, всѣ безъ исключенія, и православные, и раскольники, и иновѣрцы, всякъ, кто только носитъ имя русскаго человѣка. Да, мы всѣ, всѣ мы возстанемъ какъ одинъ человѣкъ, и не допустимъ неслыханной мерзости совершиться на святой православной, русской землѣ.

Или вы думаете, что мы не помнимъ, какъ словопрѣлъ Іоаннъ Грозный съ Поссевиномъ, и какъ наши отцы очистили опоганенную Москву

вашимъ возлюбленнымъ питомцемъ Гришкою Отрепьевымъ.

Или вы думаете, что мы забыли ваши святые злодѣянія въ Малороссіи, гдѣ вы жгли, грабили, разбойничали, насильничали, оскверняли храмы Божіи вмѣстѣ съ жидами? Или вы думаете, что и до насъ не дошло папское посланіе парижскаго архіепископа, въ которомъ приглашалъ ревностныхъ католиковъ сердцемъ и душою вступить въ союзъ съ почитателями корана, для уничтоженія восточнаго схизма? Ступайте-же къ вашимъ союзникамъ и благопріятелямъ! Коранъ, папа, жида, іезуиты—чего же вамъ болѣе.

Пускай мы схизматики! — Мы гордимся этимъ названіемъ, по крайней мѣрѣ, оно во имя Божіе, А. М. G. D. не соединялось во едино ни съ жидами, ни съ іезуитами, ни съ кораномъ, ни съ папою! Или вы думаете, что мы до того оглупѣли и оглупѣли, что не видимъ, какъ безнравственно, подло и діавольски похищеніе ребенка отъ матери, хотя бы еврейки, и хотя бы папою совершенное? Ступайте, стыдитесь, плачьте и кайтесь, пока Господь Богъ, въ милости и долготерпѣніи своемъ, даетъ вамъ время на покаяніе. А мы съ похитителемъ дѣтей, съ благопріятелями корана съ потакателями іезуитовъ, примиряться не намѣрены. Какъ? чтобы допустили мы святую, дѣвственную, цѣломудренную церковь нашу войти въ прелюбодѣйную связь съ новымъ Иродомъ XIX столѣтія? Нѣтъ, нѣтъ, иначе Господь Богъ и насъ оставитъ, какъ оставилъ васъ несчастныхъ!

Да, слава Богу, обстоятельства какъ нельзя болѣе оправдываютъ наше отчужденіе отъ папизма и укрѣпляютъ насъ въ презрѣніи къ этой системѣ. Въ миролюбивыя чувства вашего добродушнаго папы мы никогда не повѣримъ. Мы слишкомъ любимъ чтеніе священнаго писанія, намъ слишкомъ дороги наши дѣти, чтобы съ содроганіемъ не отталкивать руки первосвященника, подписавшаго иродскій указъ, первосвященника, который тою же рукою, которою приносилъ безкровную жертву, подписываетъ смертные приговоры своихъ несчастныхъ соотчичей, и который держится на своемъ мѣстѣ, опираясь на чужіе штыки. Намъ прогивень епископъ, грозящій вѣчно картечью и штыкомъ своей епархіи, и высасывающій кровавый потъ несчастнымъ римлянь. Нѣтъ, мы никогда не будемъ съ вами едины, ибо ваше ученіе лживо, противчело-

вѣщественно, богохульно, антихристіански. Наши іерархи насъ учать любить Бога и ближняго, и почитать, и уважать материнскія чувства даже и въ безсловесномъ скотѣ.

1802. Русскій народъ (съ многими образками). Написалъ и издалъ Григорій Кунченко, редакторъ и издатель „Русской Правды“ въ Вѣднѣ.—Вѣдень. 1889 года, книгопечатня Фридриха Яспера, съ рисунками.

Это небольшая брошюрка весьма подробно знакомить австрійскихъ славянъ съ русскимъ народомъ.

Въ началѣ брошюрки авторъ говоритъ, что— «русскій народъ есть наибольшій въ цѣлой Европѣ, всѣхъ родовитыхъ русскихъ въ Европѣ есть сверхъ семьдесятъ милліоновъ, но не весь русскій народъ жіетъ вкупѣ, одна маленькая часть русскаго народа жіетъ подъ австрійскимъ цѣсаремъ Францомъ Іосифомъ І-мъ, а другая даже велика часть русскаго народа жіетъ по русскимъ царемъ Александромъ Александровичемъ. Подъ австрійскимъ цѣсаремъ жіютъ четыре милліона, подъ русскимъ царемъ жіютъ семьдесятъ милліоновъ душъ русскаго народа».

Въ Россіи означенная брошюрка рѣдка.

1803. Русскій народъ и социализмъ. Письмо къ И. Мишле Искандера. Переводъ съ французскаго. Лондонъ. Трюбнеръ. 1858 года.—Въ 16 д. л. 49 стр.

Письмо это напечатано было въ первый разъ въ Ниццѣ въ 1851 году. З. Свѣтославскій издалъ его «Вторымъ тисненіемъ въ Жарсеѣ въ 1854 году».

1804. Русскій патріотъ или война съ турками и англо-французами. Сочиненіе Петра Татаринова. С.-Петербургъ, въ типографіи штаба отд. корп. внутр. стражи. 1854 года.—Въ 8 д. л. 8 стр.

Въ этой любопытной брошюркѣ помѣщены пять стихотвореній.

Кромѣ этого въ моемъ собраніи имѣются еще слѣдующія весьма интересныя патріотическія сочиненія, относящіяся къ той же эпохѣ.

1. Рѣчь, произнесенная предъ выступленіемъ
Томъ VI

въ походъ гренадерскаго фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго полка полковымъ священникомъ Стефаномъ Соловьевымъ 8 марта 1854 года.—Санктпетербургъ. Въ типограф. штаба отдѣльн. корп. внутрен. стражи. 1854 года.—Въ 8 д. л.

2. Акростихи. Сочиненія А. Кононова. С.-Петербургъ. 1854 года.—Въ 16 д. л.

3. Три врага Россіи: турки, англичане и французы, или ай-да гости! и письмо молодого солдата.—К. Г. Ф. Санктпетербургъ, въ типогр. штаба отд. корпуса внутрен. стражи. 1854 года.—Въ 8 д. л.

4. Не уступимъ мы ни шагу съ нами Богъ! Впередъ—ура!—Русская военная пѣсня, написанная при извѣстіи о высадкѣ французовъ въ Крыму, въ сентябрѣ, 1854 года.—Соч. П. Зубовъ. Москва, въ типогр. М. Смирновой. 1855 года.—Въ 16 д. л.

5. Отечественныя бесѣды русскихъ женъ. Александры Ступиной.—1000 экземпляровъ въ пользу нижнихъ чиновъ черноморскаго флота.—Санктпетербургъ. Въ типографіи И. Глазунова и комп. 1854 года.—Въ 8 д. л.

6. Англо-французскій флотъ близъ Севастополя, пораженный страшною бурей на Черномъ морѣ, бывшею 2-го ноября 1854 года. Москва, въ типографіи М. Смирновой, 1855 года.—Въ 8 д. л., съ 2-мя рисунками.

7. Забавный рассказъ о томъ, какъ карабинеръ Дидиченко, одесскаго егерскаго полка, избавился изъ турецкаго плѣна, въ февралѣ 1854 года, и надуть ихъ Муллу и переводчика.—Москва. Въ типографіи М. Смирновой. 1855 года.—Въ 8 д. л. Съ 3-мя рисунками.

8. Забавныя анекдоты нынѣшней войны, въ картинахъ. Молодецкій подвигъ князя Андронникова въ Башъ-Кадыкъ-Лярскомъ дѣлѣ, (въ азіатской Турціи). Москва. Въ типографіи М. Смирновой. 1855 года.—Въ 8 д. л., съ 3-мя рисунками.

9. Севастопольская пѣсня англо-французовъ, защитниковъ луны, въ концѣ 1854 года.—Москва. Въ типографіи М. Смирновой. 1855 года.—Въ 8 д. л., съ 2-мя рисунками.

10. Все за царя или чувство отца и долгъ воина и Россіи на призывъ своего государя. Современныя стихотворенія. Санктпетербургъ. Печатано въ типогр. К. Крайя. 1855 года.—Въ 8 д. л.

11. Вольноопредѣляющійся въ императорское подвижное ополченіе (Прощаніе вольноопредѣляющагося съ женой). Соч. В. Преснова. С.-Петербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

12. Ура! и Богъ и Царь нашъ съ нами.— Соч. Н. К.—къ. Санктпетербургъ. Въ типографіи М. Этингера. 1855 года.—Въ 8 д. л.

13. Вивать Абдуль! да здравствуютъ французы! или торжество Парижа. Соч. К. М. С.... Санктпетербургъ. Въ типографіи Я. Ионсона. 1855 года.—Въ 8 д. л.

14. Дондасъ въ Балтійскомъ морѣ. С.-Петербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

15. Думы современной Россіи. Александры Ступиной. Санктпетербургъ. Въ типографіи И. И. Глазунова и Комп. 1855 года.—Въ 8 д. л.

16. Разсказъ чухонской кошки, бывшей въ плѣну у англичанъ, лѣтомъ 1854 года. Санктпетербургъ, въ типографіи Королева и Комп. 1855 года.—Въ 8 д. л., съ 2-мя рисунками.

17. Последнія минуты жизни Императора Николая I-го Сочиненіе Александра Крылова. Санктпетербургъ. Въ типографіи Главн. Штаба Его Имп. Вел. по Военно-Учебн. Завед.—1855 года.—Въ 8 д. л.

18. Дондасъ радъ или не радъ, но съ горемъ ѣдетъ подъ Кронштадтъ. Сочиненіе К. К. Санктпетербургъ. Въ типогр. Глав. Штаба Его Импер. Вел. по Военно-Учебн. завед. 1855 года.—Въ 8 д. л.

19. Крымскія новости, или обстоятельства союзниковъ поправляются изъ кулъка въ рогожку. Соч. А. Цыклопа. С.-Петербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

20. Пѣсня Дондаса предъ отправленіемъ въ Балтійское море и хоръ на французскомъ флотѣ. Соч. К. Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи Я. Ионсона. 1855 года.—Въ 8 д. л.

21. Померанская быль. Посвящается В. С. III. въ знакъ искренняго уваженія. Соч. Антона Кистерзункъ. Санктпетербургъ, въ типографіи Адольфа Плюшара. 1855 года.—Въ 16 д. л.

22. Штурмъ Севастополя и пѣсня послѣ штурма. Соч. А. К. Н. Санктпетербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

23. Пѣсни Пенира и Дондаса. Сочиненіе Петра

Татаринова. С.-Петербургъ, въ типографіи Х. Валя. 1855 года. Въ 8 д. л.

24. Смѣхъ чухонца и пѣсня: я играю во струну. Соч. Н. Санктпетербургъ, въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

25. Славны бубны за горами или Дондасъ у Кронштадта. Соч. Платона Зубова. Санктпетербургъ, въ типографіи Королева и Комп. 1855 года.—Въ 8 д. л.

26. Дондасъ и чухонецъ. Пѣсня финскихъ рыбаковъ. Соч. К. М. С... Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи Я. Ионсона. 1855 года.—Въ 8 д. л.

27. Блистательное отраженіе приступа отъ г. Севастополя.—Хоръ англичанъ послѣ штурма.—Пѣсня русскихъ въ Кронштадтѣ. Соч. Н. Г. Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи Я. Ионсона. 1855 года.—Въ 8 д. л.

28. Новости съ Балтійскаго моря, или мечты Дондаса.—Русская баня или какъ приходилъ французъ попариться на святую Русь. Соч. С. Д.—Санктпетербургъ. Въ типографіи Корыхалова, 1855 г.—Въ 8 д. л.

29. Всего по немножку, или чѣмъ богатъ — тѣмъ и радъ. Сочиненіе Петра Татаринова. С.-Петербургъ. Въ типографіи почтоваго департамента, 1855 года.—Въ 8 д. л.

30. Рыбакъ или честность англичанъ въ Финскомъ заливѣ Соч. В. Преснова. Санктпетербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 года.—Въ 8 д. л.

31. Незабвенной памяти Павла Степановича адмирала Нахимова, начальника Севастопольскаго порта. Соч. В. Преснова. Санктпетербургъ. Въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 г.—Въ 8 д. л.

32. Англійскія пѣсни на русскій ладъ. Соч. В. Преснова. Санктпетербургъ, въ типографіи Н. П. Богданова. 1855 г.—Въ 8 д. л.

33. Шамиль хотѣлъ взять Тифлисъ, да поѣхалъ съ длиннымъ носомъ, или глазъ видитъ да зубъ нейметъ. Разсказъ стараго русскаго инвалида. Москва, типограф. М. Смирновой. 1855 года.—Въ 16 д. л.

34. Бомбардированіе Свеаборга или великая морская побѣда англичанъ и русская пѣсня. Соч. А. Попова Санктпетербургъ. Типогр. Королева и комп. 1855 года.—Въ 8 д. л.

35. Англійскій таборъ. Соч. К. С.-Петербургъ.

Типограф. почтового департам. 1855 года. — Въ 8 д. л.

36. Замѣчательные анекдоты нынѣшней войны въ картинахъ.—Битва подъ Баяндуромъ въ азіатской Турціи и подвигъ драгунскаго Е. К. В. Наслѣдн. принца Виртембергск. полка прапорщика Вихмана и унтеръ-офицера 9-го эскадрона Харьковскаго. Москва, типографія М. Смирновой, 1855 года.—Въ 8 д. л., съ 3-мя рисунками.

37. Витязи-свины, или волшебный фонарь нашего времени, съ рисункомъ, изображающимъ Пальмерстона, Немира, Дондаса и Омманса. Соч. стараго русскаго инвалида. Москва, типографія М. Смирновой, 1855 года.—Въ 8 д. л.

38. Какое русскій солдатъ. Быль изъ времени Петра Великаго. Соч. Як. Коробова. Санктпетербургъ, типографія почтоваго департамента, 1856 года.—Въ 16 д. л.

39. Анекдоты подвиговъ боевой жизни русскихъ воиновъ и чувствъ православныхъ гражданъ, во время войны съ турко-англо-французами съ товарищи. Изданіе народное. І. Стенберга. Книжка первая.—Санктпетербургъ, типографія Императорской академіи наукъ, 1855 г.—Въ 8 д. л.

40. Анекдоты подвиговъ боевой жизни русскихъ воиновъ и чувствъ православныхъ гражданъ, во время войны съ турко-англо-французами съ товарищи. Изданіе народное. І. Стенберга. Книжка вторая. Санктпетербургъ, типографія Императорской академіи наукъ, 1855 г.—Въ 8 д. л.

41. Полное собраніе самыхъ забавныхъ и занимательныхъ анекдотовъ и рассказовъ, посвященное любителямъ веселости и юмора, изъ сочиненій нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей. Избрала и переводила Е. Пиллингъ. Санктпетербургъ, типографія Юліуса Штауфа, 1856 года.—Въ 8 д. л., съ рисунк.

42. Взятіе Карса или да здравствуетъ Муравьевъ. Соч. Павла Будина. Санктпетербургъ, типографія Н. П. Богданова, 1855 г.—Въ 8 д. л.

43. Новая слава Россіи и ея храбрыхъ воиновъ. Соч. А. Иванова (14-ти-лѣтняго поэта). С.-Петербургъ, типографія почтоваго департамента, 1856 г.—Въ 8 д. л.

44. Байдарская ночь или прогулка съ пластами. П. А. Чихачева. Москва, типографія Алексан. Семена, 1856 года.—Въ 8 д. л.

1805. Русскій народный орнаментъ.—Шитье, ткани, кружева. Изданіе общества поощренія художниковъ, съ объяснительнымъ текстомъ В. Стасова. С.-Петербургъ, 1872 года.

Это замѣчательное изданіе состоитъ изъ пояснительнаго текста и атласа и представляетъ собою первую и едва-ли не единственную попытку научной разработки вопроса. — Атласъ состоитъ изъ множества хромофотографированныхъ таблицъ, со всевозможными образцами вышивныхъ узоровъ. Какъ на выдающуюся особенность текста, слѣдуетъ указать на то обстоятельство, что авторъ не признаетъ за ними ничего самобытнаго, русскаго, а видитъ въ нихъ лишь одни заимствованія у персовъ и финновъ.

См. «Книга о книгахъ».—Янжула, стр. 128.—Первоначальная цѣна книги 11 рублей.

1806. Русскій расколъ старообрядства, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ русской церкви и гражданственности въ XVII вѣкѣ и въ первой половинѣ XVIII вѣка. — Опытъ историческаго изслѣдованія о причинахъ происхожденія и распространенія русскаго раскола. Сочиненіе А. Щапова. Казань. Изданіе книгопродавца Ивана Дубровина. 1859 года.—Въ 8 д. л., 547 стр.



Щаповъ А. П.

Извѣстный историкъ-публицистъ.

6*

Предлагаемое сочинение не болѣе какъ первая попытка—раскрыть историческія причины появленія и распространенія въ Россіи раскола старообрядства; издается оно собственно для не ученыхъ специалистовъ, а болѣе для не ученой публики: потому мы желали бы отъ критики не столько строгаго суда о недостаткѣ въ нашемъ сочиненіи новыхъ фактовъ и выводовъ, объ его необработанности и неразвитости, высказанныхъ въ немъ мыслей, сколько исправленія ошибокъ, восполненія недостатковъ, указанія опущенныхъ нами сторонъ и фактовъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 4 до 6 рублей.

1807. Русскій солдатъ. Изданіе, составленное класснымъ художникомъ Александромъ Васильевымъ. С.-Петербургъ, типографія Карла Ратгена. 1853 г. — Въ большой листъ, 7.

Это рѣдкое изданіе, составленное класснымъ художникомъ А. Васильевымъ, состоитъ изъ 7 листовъ рисунковъ, съ 28-ю виньетками въ текстѣ. Текстъ окруженъ бордюромъ и отпечатанъ на одной сторонѣ листа, другая сторона чистая.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры очень рѣдки.

1808. Русскій театръ, его начало и развитіе. Историческій очеркъ. Составилъ Е. Опочининъ, 4 выпуска. С.-Петербургъ, въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1887 года. — Въ 16 д. л., 1 вып.—55 стр., 2 вып.—71 стр., 3 вып.—71 стр., 4 вып.—29 стр.

«Русскій театръ, его начало и развитіе» историческій очеркъ Е. Опочинина. Первые три выпуска краткаго историческаго очерка русскаго театра представляютъ собою отдѣльные оттиски статей по этому предмету, напечатанныхъ въ фельетонахъ «Правительственного Вѣстника» и обнимающихъ собою періодъ времени съ 1672 по 1810 г. Выпускъ четвертый—русскій театръ, его начало и развитіе, — гдѣ только что 1810 годъ завершился для петербургскаго театра крупнымъ несчастіемъ: — пожаромъ зданія большаго театра, случившимся ночью 31-го декабря, чрезъ нѣсколько часовъ по окончаніи французскаго спектакля.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

1809. Русскія достопамятности, издаваемые Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ, учрежденнымъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ. — Москва. — Въ 8 д. л., 8 части — Часть 1-я 192 стр., часть 2-я 315 стр., часть 3-я 318 стр., съ предисловіемъ.

Это въ настоящее время рѣдкое изданіе начинается съ краткаго предисловія отъ общества древностей русскіихъ, въ которомъ говорится, что общество исторіи и древностей русскіихъ сверхъ другихъ своихъ занятій, уставомъ назначенныхъ, положило также (§ 64 устава) издавать «Особый Журналъ, въ которомъ должны быть помѣщаемы древніе анекдоты, трактаты, грамоты, описаніе древнихъ обрядовъ, посольствъ и другихъ происшествій, ненапечатанныхъ и въ архивахъ хранящихся, въ изданіи которыхъ долженъ быть, сколько возможно, наблюдаемъ хронологическій порядокъ». Журналу сему дано названіе: «Русскія достопамятности, издаваемые при обществѣ исторіи и древностей русскіихъ». Первая часть сихъ достопамятностей давно уже была изготовлена, но по извѣстнымъ московскимъ несчастнымъ обстоятельствамъ до сихъ поръ не могла быть издана въ свѣтъ. Она содержитъ въ себѣ статьи, до сихъ поръ хранившіяся рукописными въ разныхъ какъ публичныхъ, такъ и частныхъ библіотекахъ, и теперь въ первый разъ печатаемая, кромѣ Правды Русской, которая нѣсколько разъ была издаваема въ свѣтъ. Предлагаемая въ сей книжкѣ вновь Правда Русская напечатана съ весьма древняго списка (XIII вѣка) и во многихъ мѣстахъ не согласна съ прежде изданными. При каждой статьѣ находятся нужныя замѣчанія для объясненія времени, сочинителя статьи и проч.; но самый текстъ оставленъ безъ всякой перемѣны, что будетъ наблюдаемо при изданіи и другихъ рукописей. — Статьи, касающіяся до библіографіи, упомянутыя въ запискахъ общества, по нѣкоторымъ причинамъ здѣсь не помѣщены.

1810. Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемые графомъ И.

Толстымъ и Н. Кондаковымъ.—Выпускъ первый: Классическія древности юной Россіи, съ 145 рисунками въ текстѣ, 113 стр. СПб. 1889 года.—Выпускъ второй: Древности Скифо-Сарматскія, съ 147 рисунками въ текстѣ, 157 стр. СПб. 1889 года.—Выпускъ третій: Древности временъ переселенія народовъ, съ 185 рисунками въ текстѣ, 143 стр. СПб. 1890 года.—Выпускъ четвертый: Христіанскія древности Крыма, Кавказа и Кіева, съ 168 рисунками въ текстѣ, 174 стр., 1891 года.—Въ 4 д. л.

Изданіе гр. И. И. Толстаго, автора монографіи о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ великаго княжества Кіевского, СПб., 1882 г., и Н. П. Кондакова, автора исторіи византійскаго искусства

Задача настоящаго изданія, какъ она опредѣлена въ первомъ выпускѣ—«Классическія древности юной Россіи»—заключается въ томъ, чтобы представить историческое образованіе и развитіе древнерусскаго искусства въ точныхъ снимкахъ въ художественныхъ памятникахъ русской древности и старины, съ необходимымъ дополненіемъ—въ видѣ пояснительнаго текста.

1811. Русскія иллюстрированныя изданія XVIII и XIX столѣтій (1720—1870). Библиографическій опытъ В. А. Верещагина. С.-Петербургъ, типографія В. Киршбаума. 1898 года.—Въ 8 д. л., XXXVIII+309 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано, что настоящее изданіе отпечатано въ количествѣ 425 нумерованныхъ экземпляровъ, изъ которыхъ №№ 1—415 на велевой бумагѣ, а №№ 1—X на ватманской. Въ продажу выпущены 1—400 по 5 рублей. Затѣмъ слѣдуетъ посвященіе: Михаилу Александровичу Остроградскому. Въ знакъ признательности за дружеское содѣйствіе. Далѣе помѣщено пространное предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ, что въ нашей библиографической литературѣ, чрезвычайно бѣдной вообще, не было до сихъ поръ ни одного труда, болѣе или менѣе исключительно и подробно описывающаго произведенія русской книжной иллюстраціи. Наиболѣе извѣстные изъ нашихъ библиографовъ: Березинъ, Ширавъ, Геннади, Губерти, Лонгиновъ, Остро-

глазовъ, Пекарскій и др. упоминаютъ объ иллюстрированныхъ изданіяхъ большею частію вскользь, какъ-бы въ видѣ исключеній, останавливаясь преимущественно на содержаніи описываемыхъ книгъ или біографіяхъ ихъ авторовъ.

Настоящій трудъ В. А. Верещагина, безъ сомнѣнія, займетъ почетное мѣсто среди библиофиловъ.

1812. Русскія историческія и правоучительныя повѣсти Сергѣя Глинки. Москва, въ университетской типографіи, 1819—1820 года.—Въ 8 д. л., 3 части, съ двумя картинками и портретомъ Суворова, гравироваль Флоровъ.

Эти историческія и правоучительныя повѣсти имѣли большой успѣхъ и теперь это изданіе сдѣлалось библиографической рѣдкостью.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей весьма рѣдкой книгѣ, прилагаю для любителей выписку содержанія послѣдней.

Часть 1-я 212+2 стр. 1) Меншиковъ. 2) Добрый отецъ. 3) Федоръ Михайловичъ Ртищевъ. 4) Побѣжденное безбожіе. 5) Гробница Матвѣева. 6) Здравомысловъ и Плѣнира; съ картинкою: Меншиковъ умирающій въ ссылкѣ.

Часть 2-я 138+2 стр. 1) Образецъ любви и вѣрности супружеской или бѣдствія и добродѣтели Наталіи Борисовны Долгорукой, дочери Шереметова. 2) Благодѣтельный русскій вельможа. 3) Крестьянинъ Иванъ Сусанинъ. 4) Добродѣтель побѣждаетъ мечты воображенія. 5) Старый другъ лучше новыхъ двухъ, съ картинкою, изображающею Долгорукову, со словами: «Люди-ли вы! христіане-ли вы!»

Часть 3-я 208 стр. русскія письма, съ портретомъ Суворова.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 6 рублей.

1813. Русскія историческія одежды отъ X до XIII вѣка. Составлены и рисованы А. Стрѣкаловымъ, со введеніемъ. Н. Костомарова. Выпускъ I (единственный). С.-Петербургъ. Въ типографіи и хромофотографіи Траншеля, 1874 года.—Въ листъ и 27 рисунковъ.

Покойный Степанъ Степановичъ Стрѣкаловъ

предпринялъ составить художественное описаніе русскихъ уборовъ въ ихъ историческомъ порядкѣ, отъ древнѣйшихъ до позднѣйшихъ временъ, съ цѣлью облегчить нашимъ художникамъ воспроизведеніе вѣрной исторической обстановки и тѣмъ способствовать внесенію болѣе научнаго элемента въ наши художественно-историческія произведенія. Мыслью Стрекалова было внести въ русскую литературу сборникъ всевозможныхъ образцовъ, для всѣхъ имѣющихъ нужду и желаніе воспроизвести художественнымъ образомъ старинныя убранства. Такой сборникъ можетъ служить съ пользою, какъ для историческихъ живописцевъ, такъ и для вѣрной постановки на сценѣ драматическихъ пьесъ историческаго содержанія; наконецъ и для литераторовъ, избравшихъ себѣ задачею изображенія прошедшаго быта съ его вещественными признаками. Но артистическое значеніе издаваемыхъ изображеній вполне можетъ быть достигнуто только

тогда, когда изображенія эти равномерно удовлетворяютъ научнымъ требованіямъ археологіи и исторіи. Въ этихъ видахъ г. Стрекаловъ, составивъ художественные рисунки русскихъ уборовъ, присоединилъ къ нимъ снимки съ различныхъ старинныхъ изображеній, могущихъ вообще служить источниками для узнаванія русскихъ уборовъ и для ихъ воспроизведенія. Вездѣ, гдѣ наши представленія о старыхъ уборахъ основаны на старинныхъ изображеніяхъ, прилагаются въ настоящемъ сборникѣ, съ возможною вѣрностію исполненные снимки съ этихъ изображеній, съ обозначеніемъ, откуда они почерпнуты и гдѣ находятся самыя изображенія; тамъ гдѣ старинныхъ изображеній нѣтъ, а свѣдѣнія объ уборахъ основаны на словесныхъ описаніяхъ, приводятся свидѣтельства и указанія на источники, какъ русскіе, такъ и иностранные.

Сборникъ г. Стрекалова будетъ издаваться выпусками, изъ которыхъ каждый будетъ заключать



Геннади, Григорій Николаевичъ.

Библиографъ. Род. 1826, ум. 1880 г. Авторъ извѣстныхъ произведеній: «Книжныя рѣдкости» «Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XV^{III} и XIX ст.» и др

въ себѣ рядъ рисунковъ, примѣнительно къ періодамъ русской исторіи.

Нынѣ издаваемый первый выпускъ заключаетъ въ себѣ 27 рисунковъ, изображающихъ русскія одежды и уборы отъ X до конца XIII вѣка. Всѣ рисунки исполнены въ литографіи Демерсье и К^о въ Парижѣ.

Книга замѣчательная по роскошному своему изданію и теперь рѣдка; хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся до 10 рублей.

1814. Русскія книжныя рѣдкости. Библиографическій списокъ русскихъ рѣдкихъ книгъ. Составилъ Григорій Геннади. С.-Петербургъ. Типографія Траншеля, 1872 года.—Въ 8 д. л., IV+148 стр.

Авторъ этой небольшой, но довольно рѣдкой книжки, говоритъ въ предисловіи, что—«Полагая угодить русскимъ библиофиламъ и библиотекарямъ указаніемъ о русскихъ рѣдкихъ книгахъ, я составилъ предлагаемый списокъ. Въсѣтъ съ этимъ спискомъ вносятся въ русскую библиографію свѣдѣнія о многихъ книгахъ малоизвѣстныхъ, частью вовсе не указанныхъ въ нашихъ каталогахъ». — Затѣмъ въ книгѣ помѣщена статья: «Для любителей, о рѣдкихъ книгахъ», служащая свѣдѣніемъ къ списку, ранѣе напечатанная въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 1852 г., № 129 и 130, по случаю аукціона въ Императорской Публичной Библіотекѣ, здѣсь она является въ пополненномъ видѣ.

Въ этой рѣдкой книжкѣ описано 246 русскихъ рѣдкихъ книгъ.—Изданіе давно распродано, рѣдко.

Куплюнъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1815. Русскія книжныя рѣдкости. Составилъ И. Остроглазовъ. С.-Петербургъ, 1892 года (изъ журнала «Русскій Архивъ» за 1891 и 1892 годъ).

Подъ этимъ заглавіемъ на страницахъ «Русскаго Архива» (за 1891—1892 годъ) помѣщено было любопытное описаніе рѣдкихъ русскихъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ И. Остроглазова.

Библіотека покойнаго И. Остроглазова состояла изъ четырехъ отдѣловъ: юридическаго, историческаго, беллетристическаго и изъ старо-печатныхъ книгъ на церковнославянскомъ языкѣ. Изъ всѣхъ означенныхъ отдѣловъ И. Остроглазовъ выбралъ болѣе рѣдкія



Остроглазовъ, Иванъ Михайловичъ.

Библиографъ. Род. 1838 г., ум. 1892 г. Авторъ «Книжныхъ рѣдкостей» и др.

русскія книги, въ количествѣ 392 экземпляровъ, и составилъ имъ списокъ, съ необходимыми библиографическими примѣчаніями и съ указаніемъ на разныя библиографическія статьи, Составленный покойнымъ И. Остроглазовымъ списокъ рѣдкихъ книгъ, подъ названіемъ «Книжныя рѣдкости» съ разными примѣчаніями и указаніями, я думаю, послужитъ прекраснымъ пособіемъ для библиографовъ, библиофиловъ и въ особенности для начинающихъ собирать рѣдкія книги.

1816. Русскія книжныя рѣдкости. Библиографическій списокъ рѣдкихъ русскихъ книгъ. Составилъ и издалъ Александръ Бурцевъ. С.-Петербургъ, типо-литографія Ф. Вайсберга. 1895 года. — Въ 8 д. л., 6+258+9 стр.

Это изданіе «Русскія книжныя рѣдкости» отпечатано въ количествѣ 50-ти нумерованныхъ экземпляровъ, не для продажи.

Въ книгѣ содержится описаніе 816 русскихъ, болѣею частію, дѣйствительно—рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ. Всѣ эти книги находятся въ моей библіотекѣ и собирались въ продолженіе многихъ лѣтъ (а именно: 1881—1896 гг.).

Библіотека моя состоитъ преимущественно изъ рѣдкихъ историческихъ русскихъ и частью старо-печатныхъ на церковно-славянскомъ языкѣ книгъ.

Всѣмъ рѣдкимъ книгамъ, находящимся въ моей

ибліотекѣ, составленъ списокъ съ нѣкоторыми необходимыми библиографическими примѣчаніями и означеніемъ тѣхъ цѣнъ, за которыя мною приобретались эти книги.

При выборѣ рѣдкихъ книгъ, вносимыхъ мною въ списокъ «Книжныхъ рѣдкостей», я руководствовался знаніемъ и извѣстными мнѣ данными и указаніями о безусловной или относительной рѣдкости этихъ книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—собственнымъ опытомъ и глубокою любовію къ библиографіи, усвоенными мною за время моего многолѣтняго собиранія рѣдкихъ книгъ, а также и указаніями нашихъ почтенныхъ библиографовъ: Василія Сопикова, А. Черткова, Строева, Сахарова, Ундольскаго, Каратаева, Остроглазова, Соболевскаго, Полторацкаго, Межова, Бычкова, Афанасьева, Лонгинова, Пекарскаго, Неустроева, Ефремова, Геннади, Якова Березина-Ширяева и Губерти.

Изданія всѣхъ этихъ вышепоименованныхъ библиографовъ я имѣю у себя въ библіотекѣ.

Приступая къ описанію своей библіотеки съ 1889 года, я за послѣдующее время имѣлъ случай купить не одну сотню рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ и теперь собранная мною библіотека состоитъ изъ 1500 различныхъ названій, преимущественно, какъ уже сказано мною выше—однѣхъ рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ.

Думаю, что этимъ многолѣтнимъ путемъ я получилъ возможность составить надлежащее понятіе о нашихъ книжныхъ рѣдкостяхъ, независимо отъ указаній прежнихъ библиографовъ.

Составленный мною, такимъ образомъ, списокъ рѣдкихъ книгъ, подъ заглавіемъ «Русскія книжныя рѣдкости», съ разными краткими примѣчаніями и указаніями, я полагаю, можетъ послужить нѣкоторымъ пособіемъ для начинающихъ собирать рѣдкія русскія книги.

«Русскія книжныя рѣдкости» составлены мною въ алфавитномъ порядкѣ, по первой буквѣ въ названіи книги.

1817. Русское кружево и русскія кружевницы. Исслѣдованіе историческое, техническое и статистическое. Изданіе Софіи Давидовой. С.-Петербургъ, типографія Суворина. 1892 года.—Въ листъ V+163 стр. и 74 листа рисунковъ.

Это прекрасное изданіе, удостоенное Импера-

торской Академіей Наукъ премією митрополита Макарія, состоитъ изъ пояснительнаго текста и атласа рисунковъ и представляетъ собою первую и едва-ли ни единственную попытку научной разработки вопроса о названной отрасли нашей промышленности.

Атласъ состоитъ изъ 74 листовъ фототипъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, съ всевозможными образцами русскихъ кружевъ.

Это крайне любопытное изданіе куплено мною за 20 рублей.

1818. Русскія мелодіи. Легенды, лирическія стихотворенія и поэмы. Первый италіанскій переводъ съ русскимъ текстомъ Е. В. Фулька и Д. Чіамполи. Съ предисловіемъ проф. Анджело де-Губернатисъ. Лейпцигъ. Вольфгангъ Гергардъ. 1881 года.—Въ 12 д. л. 304 стр.

Книжка эта, изданная гг. Е. В. Фулькомъ и Д. Чіамполи для ознакомленія италіанцевъ съ лучшими русскими поэтами, содержитъ въ себѣ слѣдующія стихотворенія: 1. Черная шаль, Пушкина. 2. Слезы матери, Некрасова. 3. Разбитый корабль, Козлова. 4. Краска природы, Рылѣва. 5. Ангелъ, Лермонтова. 6. Птичка, Пушкина. 7. Fatum, Огарева. 8. Бѣглець, Лермонтова. 9. Князь, Пушкина. 10. Сирота, Кольцова. 11. Мадона, Баратынскаго. 12. Молитва, Лермонтова. 13. Женить, Пушкина. 14. Цвѣтокъ, Жуковскаго. 15. Цвѣтокъ, Пушкина. 16. Вѣтка Палестины. 17. Домикъ, Дальвига. 18. Русская пѣсня, Дальвига. 19. Пѣсня «Веселый часъ»; «Приди ко мнѣ». 20. Узникъ, Разстались мы; Пѣснь монахини; Сонъ; Парусъ; Слышу ли голосъ твой, Лермонтова. 21. Маша, пѣсня вѣстника, Новый годъ, Некрасова. 22. У моря, Михайлова. 23. Серенада, Минскаго. 24. Картинка, Майкова. 25. Сонъ невѣсты, Сельская сиротка, Козлова. 26. Наслаждается, Баратынскаго. 27. Миръ прекрасенъ, Омелевскаго. 28. Сѣнокосъ, Майкова. 29. Зимняя дорога, Къ***, Русалка, къ Овидію, Полтавскій бой, Пушкина. 30. Войнаровский — части первая и вторая, Рылѣва. 31. Младенецъ, Огарева. 32. Лебедь, щука и ракъ, Крылова. 33. Солнце и мѣсяцъ, Полонскаго.

Изданіе это довольно рѣдкое. Купленъ мною экземпляръ за 5 руб.

1819. Русскія народныя картинки. Собралъ и описалъ Д. А. Ровинскій. Санкт-петербургъ, Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, 1881 года, 5 томовъ текста.— Въ 8 д. л., и 6 альбомовъ рисунковъ въ большой листъ.

Это самое подробное и полное описание русских народных, такъ называемыхъ — лубочныхъ картинъ, съ историческимъ изслѣдованіемъ о ихъ происхожденіи и времени ихъ изданій. Число всѣхъ картинокъ, описанныхъ въ шести книгахъ, доходитъ до 5000 листовъ, а если включить въ это число разныя изданія одной и той же картинки, то оно составитъ до 8000 листовъ,—самое полное собраніе всего, что существуетъ по части народныхъ картинокъ, самаго древняго и замѣчательнаго. Для воспроизведенія каждой картинки избирался всегда древнѣйшій переводъ ея, по преимуществу гравированный на деревѣ; воспроизводились и позднѣйшіе переводы той же картинки въ томъ случаѣ, если они представляли значительную разницу съ древнимъ оригиналомъ. Такимъ образомъ въ атласѣ воспроизведено шесть разныхъ переводовъ замѣчательной сатирической картинки — «Мыши кота погребаютъ» (№ 166—170); три перевода «Бабы Яги», дерущейся съ крокодиломъ и пляшущей съ плѣшивымъ мужикомъ (№ 37—39); три перевода «Разсужденіе о женитбѣ» (139—140) и по два перевода картинокъ «Точильщикъ носовъ» (212) «Помѣха въ любви» (135), «Азъ есмь хмѣль» (104—105), «Разговоръ жениха со свахой» (137—138), «Резеръ о домахъ» (171—172), «Савоска и Парамошка» (191—192), «Тарасъ плѣшивый, съ его чудодѣйственною выдѣлкою розовой воды» (187) и т. д. Картинки атласа представляютъ значительный матеріалъ и для исторіи русскаго гравирования, такъ какъ почти всѣ старинныя наши граверы занимались гравированіемъ народныхъ картинокъ. Древнѣйшія картинки этого разряда относятся къ 1627—1629 годамъ, это—«Темница Богородская Святыхъ осужденныхъ» (772), «Преподобная Акулина», «Илья Муромецъ» въ видѣ калѣчища, и еще пять листовъ съ разными мелкими изображеніями (1346); всѣ восемь картинокъ кievскаго производства.

Наибольшее число народныхъ картинокъ, поданныхъ именами мастеровъ, относятся къ Пет-

ровскому времени, концу XVII и первой четверти XVIII вѣка. Впереди всего по замѣчательнымъ переводамъ и по характерной, хотя и грубой рѣзбѣ на деревѣ, представляется большая библия съ Апокалипсисомъ, мастера Кореня, 1696 года, на 30 листахъ, единственно извѣстнаго экземпляра С.-Петербургской Публичной Библіотеки (810); за нею слѣдуетъ: зеркало, гравированное амстердамскимъ типографомъ Тессингомъ, въ видѣ складнаго конверта (742), другое же подобное зеркало, меньшей мѣры, съ откиднымъ клапаномъ (741) и произведеніе типографскихъ гравировъ: Алексѣя и Ивана Зубовыхъ, Ивана Любецкаго, Григорія Тепчегорскаго, Мякишева, Матвѣева, Никитина и Киприянова, изъ трудовъ этого послѣдняго скопированы въ атласѣ: «Арифметика 1703 года» (884) и рѣдчайшіе календари 1705—1715 годовъ, на шести огромныхъ листахъ (658), извѣстныя подъ именемъ Брюсовскихъ. За этими мастерами слѣдуютъ граверы, работавшіе въ половинѣ прошедшаго столѣтія: Мартынъ Нехорошевскій, Андрей Тихомировъ и Петръ Николаевъ Чуваевъ, награвировавшій, нѣсколько позднѣе, множество картинокъ нескромнаго содержанія, съ французскихъ оригиналовъ, для московской фабрики народныхъ картинокъ или Яковлева Ахметьева. Особенный отдѣлъ въ атласѣ составляютъ каррикатуры на французовъ и Наполеона, издавшіяся въ 1812 году талантливымъ граверомъ рисовальщикомъ Иваномъ Теребенинымъ и другими мастерами; въ числѣ ихъ скопировано много замѣчательныхъ листовъ, и цѣлая очень рѣдкая азбука, изданная въ 1812 году въ видѣ подарка для дѣтей на 36 листахъ (524). Произведенія неизвѣстныхъ мастеровъ расположены въ атласѣ рядомъ съ именными, по предметно. Обращаю вниманіе любителей прежде всего на листы, замѣчательные по громадности своихъ размѣровъ: «Солнце съ зодіаками» (590), «Аника воинъ» (850), «Трапеза благочестивыхъ и нечестивыхъ» (757), «Битва Александра Македонскаго съ Поромъ, царемъ индѣйскимъ» (290), «Огромный котъ Астраханскій» (172 ф.),—все копія съ гравюръ на деревѣ, но колоссальныя листы, почти сажень величины: «Мамаево побоище» (302) и «Образъ явленія Богородицы» (1216).

Въ атласѣ воспроизведены цѣлыя изданія и лицевыя книги: до 30 лицевыхъ сказокъ и легендъ, 12 листовъ Сивилль (1650), полная книжка

«Комедія, притчи о блудномъ сынѣ», 1685 года въ 64 листахъ (696) и копін съ рѣдкихъ изданій, о которыхъ упомянуто выше: «библія» Кореня, 36 листовъ и шестилстовой Брюсовъ календарь (658). Въ атласѣ скопировано все, что могло представлять интересъ для русскаго человѣка, въ какомъ бы то ни было отношеніи. 1) Въ первый разъ являются въ немъ большіе богатыри, гравированные на деревѣ, о которыхъ до сихъ поръ извѣстно было только по слухамъ. Илья Муромецъ, Соловей разбойникъ, Алеша Поповичъ, Буслай Буслаевичъ, Усыня Горыничъ, излюбленный народомъ Бова Королевичъ съ своею Дружневною, рыцарь Петръ златы-ключи съ Машленою, рыцарь Францыль Венеціанъ, Евдонъ и Берса прекрасная, Иполитъ, Александръ Македонскій, царь Поръ, Амуратъ и др.

2) Сатирическіе листы: старинная смѣхотворная просьба монаховъ Калазинскаго монастыря, встрѣчавшаяся въ рукописныхъ сборникахъ XVII вѣка и появившаяся въ народныхъ картинкахъ, по приказанію Екатерины II (174). Сатирическіе листы, составленные раскольниками на Петра I, по поводу его крутыхъ преобразованій и шутовскихъ праздниковъ: «Драка Бабы-Яги съ крокодиломъ» (37—39), «Нѣмка верхомъ на старикѣ» (220), «Посвященіе въ цѣловальники» (118), «Раскольникъ и цырульникъ» (227), «Бѣгъ въ Римѣ» (715) и знаменитое «Котово погребеніе» въ шести разныхъ изданіяхъ, изъ которыхъ одно съ прямымъ указаніемъ на день смерти Петра I (167); сатиры на суды: «Повѣсть о Ершѣ Ершовичѣ, сынѣ Щетинниковѣ» (178), «Шемякинъ судъ» (55) и еще «Судъ мужика съ дворяниномъ», гдѣ мужикъ остается правымъ, дворянина гонять изъ суда въ толчки (55).

3) Рядъ картинокъ, представляющихъ бытовой интересъ: «Роспись приданому», съ подробнымъ перечисленіемъ нарядовъ, вещей, матерій и прочаго скарба молодыхъ; изъ рядныхъ записей XVII и XVIII вѣковъ (143—144), «Аптека цѣлительная съ похмѣлья», гдѣ представленъ старинный кабакъ-трактиръ, съ тогдашней обстановкой (110), народные увеселенія: «Масляница» и «Кулачные бойцы и горцы», въ нѣсколькихъ видахъ и съ разными приѣмами, «Медвѣдь съ козой» (177), разные пляски (100), «Пирושка» (96—98), «Коло» для гаданія (713—733); извѣстія акробатовъ, великановъ, о приводѣ слона и другихъ

дивъ (356) и цѣлая лицевая комедія, съ изображеніемъ древняго театра (696).

4) Рядъ афишъ и летучихъ листовъ съ газетными извѣстіями о военныхъ и другихъ событіяхъ, интересовавшихъ народъ; въ томъ числѣ лицевыя изображенія нашихъ побѣдъ надъ турками, которые «валятся какъ чурки», а у насъ всегда раненъ только одинъ классическій казакъ; нѣсколько листовъ по поводу кампаніи 1759 года, во время которой половина Пруссіи была покорена войсками Елисаветы Петровны (113). Рядъ каррикатуръ 1812 г., въ числѣ которыхъ воспроизведена и чрезвычайно рѣдкая ростопчинская картинка «карнюшка Чихиринъ», и наконецъ любопытная картинка, изображающая мужа и жену Жуковыхъ, зарѣзавшихъ старуху-мать и совершающихъ на картинкѣ обрядъ покаянія по церемоніалу, составленному самой Екатериной II.

5) Въ отдѣлѣ картъ и видовъ любители найдутъ Троицкую лавру (606), Ново-Іерусалимскій монастырь (607) и село Измайлово (605 а) петровскаго времени; два замѣчательные вида города Ярославля (633 и 634), видъ Новгорода съ монастырями (619), планы Кіевскихъ пещеръ (613) и два вида юга славянскихъ обителей Терновской митрополіи (635) и сербской студенческой обители (636), знаменитую космографію (590), солнечную систему, заимствованную съ плафона, бывшаго Коломенскаго дворца (590 а) и замѣчательный листъ сошнаго письма.

6) Въ отдѣлѣ портретовъ замѣчательны: «Поклоненіе царей», съ изображеніемъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, портретъ Елисаветы Петровны, который Высочайше запрещено было продавать въ народѣ, по причинѣ его безобразія, и нѣсколько портретовъ Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, Екатерины II и Павла Петровича, неизвѣстныхъ до настоящаго времени, портреты Суворова и Багратіона, «дворянина-философа» Дмитріева-Мамонова (550) и «студента холодныхъ водъ» московскаго сумасшедшаго дома — Ивана Яковлевича Корейши (550 №).

7) Отдѣлъ сказокъ довольно значителенъ; въ немъ воспроизведены всѣ древніе образцы ихъ; въ первый разъ является здѣсь сказка о побѣгѣ «бѣлаго иѣтуха изъ Пушкарской улицы отъ своихъ куръ, для производства съ чужими амуръ» (65), о

которой было извѣстно до сихъ поръ только изъ журнала 1769 года—«И то и Сіо».

8) Отдѣлъ легендъ и притчей представляетъ много любопытнаго и много текстовъ издаваемыхъ въ первый разъ: въ немъ помѣщены замѣчательные переводы лицеваго слова о злыхъ женахъ (784), два перевода «страшнаго суда» (1007 и 1011). Апокрифическіе листы суда іудеевъ надъ Спасителемъ (882 и 883), печать царя Соломона (798), завѣты патріарховъ (832), картинки сдѣланныя подъ католическимъ вліяніемъ; монашеская чистота (777), послушаніе (776) и картинки хлыстовскаго производства; образомъ разговоровъ устроена Лядина (873) и благовременное покаяніе (1029); кромѣ того въ атласѣ воспроизведены всѣ замѣчательныя сочиненія иносказательнаго разряда: всякое дыханіе да хвалить Господа (1026), Неопалимая купина, (1546), Софія премудрость (1014), отъ Христа падшіе Антихриста (1016) и лицевое изображеніе (103) съ представленною на немъ системою міра (1019).

9) Въ отдѣлѣ изображеній Спасителя и разныхъ явленій иконъ Богоматери, обращено вниманіе преимущественно на русскія иконы, почитатели старины найдутъ въ атласѣ замѣчательныя типы Ярославскихъ чудотворцевъ (1640), Соловецкихъ преподобныхъ Зосима и Савватія (1455), Дмитрія царевича съ любопытнымъ текстомъ (1449), Дмитрія Ростовскаго съ его толкованіемъ «о брадахъ» (1436) и мн. др.; кромѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ русскихъ иконъ разныхъ явленій Богоматери, въ атласѣ помѣщена громадная картина съ изображеніями 1301 иконъ Богородицы (1216), особенно почитаемая до сихъ поръ въ народѣ и расходящаяся по деревнямъ въ громадномъ количествѣ.

Копированіе картинокъ производилось разными способами, смотря по удобству. Однѣ изъ нихъ грубой работы на деревѣ — переведены простымъ литографскимъ способомъ; имѣющія болѣе художественное значеніе—исполнены посредствомъ фотолитографіи; для нѣкоторыхъ употреблена даже фототравюра, по способу г. Скамони, при этомъ бумага для всего изданія отлита ручная, на манеръ старинной, въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

Это чрезвычайно рѣдкое и въ высшей степени

любопытное изданіе куплено мною за 450 рублей у букиниста Саменова (въ роскошномъ переплетѣ).

1820. Русскія народныя сказки, прибаутки и побасенки. Е. А. Чудинскаго. Москва, въ типографіи Грачева и Комп. 1864 года.—Въ 8 д. л., 141 стр.

Народная жизнь наша мало по малу начинаетъ заявлять себя, обнаруживаться. Всѣ мы въ настоящее время живо понимаемъ интересъ ея и потому-то съ такимъ усиліемъ хлопочемъ объ изученіи ея во всевозможныхъ видахъ.

Изданная книжка заключаетъ въ себѣ нѣкоторые отрывки изъ рукописи собирателя, посвященной изученію устнаго народнаго слова.—Дай Богъ, чтобы и эта лепта принесла свой плодъ!

Въ этой книгѣ помѣщены 31 сказка.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1821. Русскія народныя пословицы и притчи, изданныя И. Снегиревымъ, съ предисловіемъ и дополненіемъ. Москва, въ университетской типографіи, 1848 г.—8 д. л., XLV+503 стр.

Книга начинается предисловіемъ отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что — 17 лѣтъ, какъ изданы мною IV выпуска моего сочиненія—«Русскіе въ своихъ пословицахъ»; въ немъ я пытался показать отношеніе ихъ къ антропологии, физикѣ и исторіи; коснулся не только содержанія, но и формы сихъ заветныхъ изреченій русскаго народа, объяснивъ нѣкоторыя изъ нихъ параллельными мѣстами изъ отечественныхъ лѣтописей и грамотъ, изъ классическихъ писателей, изъ пословицъ и другихъ европейскихъ народовъ; конечно этотъ опытъ былъ только началомъ обширнѣйшаго сочиненія по этой части, разрабатываемой съ такимъ рвеніемъ и успѣхомъ ученѣйшими мужами въ Европѣ. Въ продолженіи этого времени, пользуясь новыми изслѣдованіями и открытіями въ области русской народности, и совѣтами богослововъ, юристовъ и филологовъ, я вновь разрабатывалъ русскія пословицы, касающіяся вѣры и благочестія, нравственности, юриспруденціи, исторіи и т. д.

Это обширный и многосторонній трудъ замѣчательнаго нашего ученаго, И. М. Снегирева, который прославилъ себя многими, весьма замѣчательными сочиненіями по части русской старины.—

И. М. Снегиревъ родился въ 1783 году и воспитывался въ Москвѣ, а скончался въ Петербургѣ въ Марининской больницѣ, имѣя отъ рожденія 75 лѣтъ и похороненъ въ Александро-Невской Лаврѣ 12-го декабря 1868 года.

Книга «Русскія народныя пословицы и притчи» куплена мною за 10 рублей.

1822. Русскія народныя пѣсни, собранныя Д. Кашинымъ. Москва, университетская типографія, 1833 года, 3 части въ одной книгѣ.—Въ 4 д. л., съ нотами.

Эти любопытныя русскія народныя пѣсни, собранныя Д. Кашинымъ, давно сдѣлались библіографическою рѣдкостію.

1823. Русскія народныя сказки, собранныя И. Сахаровымъ. Часть первая (единственная). С.-Петербургъ, въ типографіи Сахарова. 1841 года.—Въ 16 д. л., VIII+СІХХ+273 стр.

Русскія сказки вмѣщаютъ въ себѣ основаніе народныхъ былинъ, повѣсти, любимыя нашими отцами и дѣдами. Въ нихъ нѣтъ ни исторіи, ни міеовъ допотопныхъ, за то въ нихъ есть преданія; въ нихъ заключается наша русская семейная жизнь; въ нихъ сохранился нашъ чистый русскій языкъ. Но не всѣ наши сказки принадлежать русскимъ людямъ; одні изъ нихъ есть коренныя русскія, созданныя русскимъ умомъ; другія принесены къ намъ съ востока и запада. Одні изъ нихъ принадлежать къ незапамятнымъ временамъ, другія—почти современныя намъ, явились вслѣдствіе увлекательнаго подражанія. Одні только старыя сказки сохранили въ себѣ народныя преданія, бытъ русской семейной жизни, нашъ чистый русскій языкъ. Этими-то сказками мы должны дорожить. Въ новыхъ сказкахъ мы видимъ или переводы съ другихъ языковъ, или произвольныя выдумки, основанныя на нашихъ историческихъ міеахъ. Эти сказки, чуждыя намъ по вымыслу и предметамъ, мы не должны причислять къ нашимъ народнымъ созданіямъ. Онѣ-то были причиною безчисленныхъ догадокъ и превратныхъ понятій. Наши коренныя русскія сказки, одні передавались изъ рода въ родъ рассказчиками, другія вписывались грамотными людьми въ сборники. Печатныя изданія сказокъ появились книгами и съ лицевыми изобра-

женіями въ XVIII вѣкѣ. Мы не знаемъ перваго издателя нашихъ сказокъ, рѣшившагося выпускать ихъ съ лицевыми изображеніями, знаемъ только, что его заслуга для народа была и будетъ безцѣнна. Ровно сто лѣтъ протекло, какъ мы начали говорить о своихъ народныхъ сказкахъ, и въ эти годы столько было неудачныхъ приключеній, что всякое начинаніе казалось дѣломъ несбыточнымъ и невѣроятнымъ. Всякая неудача возбуждала снова сильное желаніе имѣть настоящія русскія сказки. Между тѣмъ, порча сказокъ достигла до невѣроятной степени. Чужеземцы, обращавшіе свое вниманіе на наши древности, начали переводить ихъ съ обезображенныхъ изданій. Ни одинъ голосъ не отозвался въ защиту нашихъ сказокъ; ни одинъ русскій человекъ не подумалъ остановить чужеземца отъ такихъ предпріятій. Съ грустію вспоминаю объ этомъ,—говоритъ И. Сахаровъ,—когда гляжу на нѣмецкіе переводы нашихъ сказокъ—Антона Дитриха съ Гримомъ и Іоанна Рихтера;—изуродованные тексты сказокъ Чулкова были сокращены и передѣланы Рихтеромъ. Мы сами, русскіе, не находимъ въ изданіи Чулкова русскихъ сказокъ: но заглядывая въ нѣмецкій сокращенный и передѣланный переводъ Рихтера, уже рѣшительно не видимъ и тѣни сказочной. Страшно подумать, что сдѣлали нѣмцы съ русскими сказками! И Европа по этимъ невѣроятнымъ изданіямъ судить и рядить о русскихъ народныхъ сказкахъ. И каковъ же судъ Европы? Загляните въ мнѣнія нашихъ европейскихъ судей. и вы увидите, что сужденія писателей: Грима, Генриха Рабвера, Юста Букгольца, Августа Шлецера—есть укоръ намъ русскимъ за неуваженіе къ своей народности. Посмотрите, что говоритъ Шлецеръ о нашихъ сказкахъ. «Чудеса и чудесное, окружающія каждого изъ героевъ русскихъ сказокъ, такъ занимательны, такъ вымышлены, что кромѣ хитростей и мудростей ни слушатель, ни читатель русской сказки, ничего другаго въ ней не найдутъ и не увидятъ». (См. «Телескопъ» 1834, № 15, стр. 398).

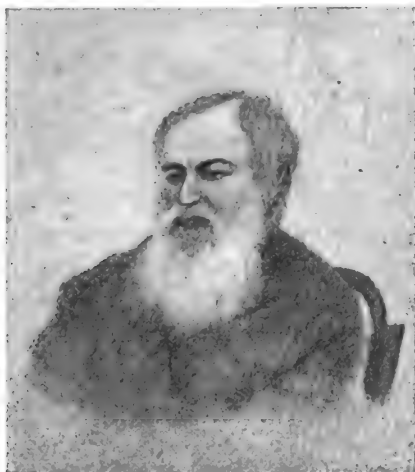
Къ книгѣ приложено обзорѣніе русскихъ народныхъ сказокъ. Въ этомъ обзорѣніи представляю: 1) Списокъ русскимъ сказкамъ. 2) Библіографическую роспись. 3) Изданіе русскихъ сказокъ. 4) Мнѣнія нашихъ писателей. 5) О содержаніи нашихъ сказокъ. 6) Объ источникахъ русскихъ сказокъ.—Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любо-

пытное изданіе И. Сахарова въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1824. Русскія святки или описаніе всѣхъ гаданій и суевѣрныхъ забавъ и увеселеній дѣвушекъ о святкахъ съ разными играми въ фанты. Безъ означенія года и мѣста печати.—8 д. л., 90 стр.

Означенныя русскія святки или описаніе всѣхъ гаданій и суевѣрныхъ забавъ и увеселеній дѣвушекъ о святкахъ съ разными играми въ фанты, и съ прибавленіемъ таблицы кавалерамъ служащая для новаго цыгана и также съ таблицею для прекраснаго пола, также служащая къ новому цыгану; книжка въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.



Шейнъ. Павелъ Васильевичъ.

Извѣстный этнографъ. Род. въ 1830 году.

1825. Русскія народныя пѣсни. Собралъ и изд. Шейнъ. Витебскъ. 1867 г.—Въ 8 д. л. 11+568+XXXI стр.

Это обширное собраніе, доставившее автору почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, представляетъ собою поистинѣ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ трудовъ въ этомъ родѣ. Собранныя матеріалы помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: I) пѣсни дѣтскія; II) хороводныя; III) плясовыя и скомоленные; IV) бесѣдныя: голосовыя или протяжныя; V) бесѣдныя: шутливыя, забавныя или сатирическія; VI) обрядныя; VII) свадебныя и похоронныя;

во 2-мъ отдѣлѣ слѣдуютъ: I) рекрутскія и солдатскія; II) былины и историческія; III) бурлацкія, острожныя и воровскія; IV) духовныя стихи и др. разнаго содержанія.

1826. Русскія прописи для юношества, посвящающагося военной службѣ. Литографированныя. Изданныя Робертомъ Гиллисомъ. С.-Петербургъ, безъ означенія года и мѣста печати.—Въ листъ, 16 стр.

Трудъ г-на Гиллиса представляетъ русскія прописи для юношества, посвящающагося военной службѣ. Прописи украшены превосходными виньетками, изображающими сцены изъ военной жизни.

Изданіе это въ настоящее время считается довольно рѣдкимъ.

1827. Русскія сказки, содержащія древнѣйшія повѣствованія о славныхъ богатыряхъ, сказки народныя и прочія, оставшіяся чрезъ пересказываніе въ памяти приключенія. Третіе изданіе. Москва, въ типографіи С. Селивановскаго. 1820 года. 6 частей, 1 часть 230 стр., 2 часть 212 стр., 3 часть 264 стр., 4 часть 236 стр., 5 часть 276 стр., 6 часть 254 стр.

Въ 1820 году была издана въ Москвѣ книга въ 6 частяхъ, подъ заглавіемъ «Русскія сказки». Эти сказки выбраны были изъ разныхъ, ранѣе отдѣльно напечатанныхъ сказокъ.

Въ первой части помѣщены слѣдующія 5 повѣстей.

- 1) Повѣсть о славномъ князѣ Владимірѣ.
- 2) Повѣсть о Тугаринѣ Змѣвичѣ.
- 3) Повѣсть Добрыни Никитича.
- 4) Повѣсть о сильномъ богатырѣ Чурилѣ Пленковичѣ.
- 5) Повѣсть о Алешѣ Поповичѣ.

Послѣ оглавленія сказокъ слѣдуетъ краткое извѣстіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что — ...«Издать въ свѣтъ книгу, содержащую въ себѣ отчасти повѣствованія, и которыя разсказываютъ въ каждой харчевнѣ, кажется былъ бы трудъ довольно суетный, но я уповаю найти оправданіе мое въ слѣдующемъ:

«Романы и сказки были во всѣ времена у всѣхъ народовъ. Они оставили намъ вѣрнѣйшія начертанія каждой страны древнихъ народовъ и

обыкновеній, и удостоились потому преданія на письмѣ, а въ новѣйшія времена, у просвѣщеннѣйшихъ народовъ, почтили оныя собраніемъ и изданіемъ въ печать. Помѣщенные въ парижской всеобщей библіотекѣ романовъ повѣсти о рыцаряхъ не что иное, какъ сказки богатырскія, и французская *Bibliothèque Bleue* содержитъ таковыя же сказки, каковыя у насъ рассказываются въ простомъ народѣ. Съ 1778 года въ Берлинѣ также издается библіотека романовъ, содержащая между прочими два отдѣленія: романовъ древнихъ нѣмецкихъ рыцарей и романовъ народныхъ. Россія имѣетъ также свои, но оныя хранятся только въ памяти. Я заключилъ подражать издателямъ, прежде меня начавшимъ подобныя преданія, и издаю сіи сказки русскія, съ намѣреніемъ сохранить сего рода наши древности, и поощрить людей, имѣющихъ время, собрать всѣ оныя, чтобъ составить библіотеку русскихъ романовъ.

«Должно думать, что сіи приключенія богатырей русскихъ имѣютъ въ себѣ отчасти дѣла бывшія; и есть ли совсѣмъ не вѣрить онымъ, то надлежитъ сумнѣваться и во всей древней исторіи, коя по большей части основана на оставшихся въ памяти сказкахъ. Впрочемъ читатели, есть ли похотятъ, могутъ различить истину отъ баснословія, свойственнаго древнему обыкновенію въ повѣствованіяхъ; въ чемъ однако никто еще не успѣлъ.

«Наконецъ во удовольствіе любителямъ сказокъ, включилъ я здѣсь таковыя, которыхъ никто еще не слыхивалъ и которыя вышли на свѣтъ во-первыхъ въ сей книгѣ».

Затѣмъ слѣдуетъ краткое вступленіе, гдѣ между прочимъ, говорится, что:

— ...«Мы опоздали выучиться грамотѣ, и черезъ то лишились свѣдѣнія о славнѣйшихъ нашихъ русскихъ герояхъ въ древности, которыхъ довольному числу надлежитъ быть въ народѣ, прославившемся на свѣтѣ своею храбростію, и котораго науки состояли въ одномъ только оружіи и завоеваніяхъ. Насильство времени истребило оныя изъ памяти, такъ что остались намъ извѣстія только со времени великаго князя Владиміра Святославича Кіевского. Монархъ сей, устранивши грековъ и варваровъ, прославился великолѣпіемъ двора своего, расточеніемъ неисчетныхъ сокровищъ на огромныя зданія народныя и государственныя, на привлеченіе ученыхъ людей и храбрыхъ могучихъ

богатырей, ибо онъ не уповалъ довольно на гражданъ заслуги. Сіе возвеличило славу его. Сильнѣйшіе богатыри стекались къ нему отъ всѣхъ странъ славянскихъ. Войска его учинились непобѣдимы, и войны ужасны; понеже сражались и служили у него славнѣйшіе богатыри: Добрыня Никитичъ, Алеша Поповичъ, Чурило Пленковичъ, Илья Муромецъ и дворянинъ Заолешенинъ. Съ нихъ-то помощію побѣждалъ онъ грековъ, поляковъ, ятвяговъ, косоговъ, радимичей, болгаровъ и херсонянъ. Но и удивительно-ли государю прмудрому и имѣющему таковыхъ богатырей, покорять народы, хотя изъ нихъ одни нѣкогда и весь свѣтъ завоевали? Ибо въ старину сражались не понынѣшнему: довольно тогда было одной силы и бодрости. Придетъ ли войско непріятелей отъ двухъ до трехъ сотъ тысячъ, всякой монархъ, не имѣющій большаго числа рати, долженъ откупаться златомъ, либо покоряться: но не такъ со Владиміромъ! Онъ посылаетъ лишь одного богатыря, и горе, горе наступающимъ! «Не вихри, не вѣтры въ поляхъ поднимаются, не буйные крутятъ пыль черную, выѣзжаетъ то сильный могучій богатырь Добрыня Никитичъ (или иной кто нибудь) на своемъ конѣ богатырскомъ, съ однимъ только своимъ Таропомъ слугой *). На самомъ на немъ доспѣхи ратные, позлащенные; на бедрѣ его виситъ мечъ кладенецъ въ полтора ста пудъ; во правой рукѣ копьѣ булатное **); на конѣ сбруя красна золота, на рукѣ виситъ шелковая плетъ, того ли шолку Чемаханскаго. Онъ завидѣвши силу поганую ***) воскрикиваетъ богатырскимъ голосомъ, засвистываетъ молодецкимъ посвистомъ, отъ того сырѣ боръ приклоняется, и листь съ деревьевъ опускается. Онъ бьетъ коня по крутымъ бедрамъ; богатырскій конь разъяряется; мечетъ изъ-подъ копытъ по сѣнной конѣ, бѣжитъ въ полѣ—земля дрожитъ, изо

*) Изъ сего видно, что въ старину всюду господствовалъ вкусъ странствующихъ рыцарей, и слуги богатырскіе не значили, кромѣ конюшихъ или оруженосцевъ, каковыя бывали у рыцарей Гальскихъ и Нѣмецкихъ.

**) Русскіе богатыри считали за стыдъ сражаться кромѣ ручнаго оружія; ибо убивать пращемъ или стрѣлою не виждали въ приличное человѣку храброму и потому луковъ не важивали, а вооружались оными слуги ихъ.

***) Россіяне всѣхъ некрещенныхъ называли Чудью поганомъ.

рта плямя пышетъ, изъ ноздрей дымъ столбомъ. Богатырь гонитъ силу поганую: гдѣ конемъ вернеть, тамъ улица; онъ копьемъ махнетъ, нѣту тысячи, а мечемъ хватить, гибнетъ тьма людей». По сему нѣтъ чуждаго, естли изъ таковыхъ великихъ воинствъ, наступавшихъ на Россію, не спасалось ни души живой. Подобной несчетной силы, съ каковыми въ старину пари персидскіе наступали на Грецію, мало бы было, чтобъ управиться съ нею одному богатырю. Не нужно бѣ было храбрымъ грекамъ терять жизнь свою, защищая Термопили: довольно бы послать Чурилу Пленковича, и онъ, заслоня сей узкій путь щитомъ своимъ, поморилъ бы всѣхъ съ досады; ибо сломить его было дѣло невозможное. Жаль, что Александръ убрался съ свѣта заблаговременно; не нужно бы ему оживаться вина до смерти; было бы и безъ того кому унять его проказы; послать-бы Илью Муромца: онъ на конѣ своемъ поспѣлъ бы дней въ пять въ Индію, *) догналъ бы его и за Гангесомъ, и второча бы его къ сѣдлу своему, какъ славнаго Соловья Разбойника, привелъ въ славный Кіевъ градъ, гдѣ заставилъ бы его сухари толочь. Изъ всего сего видимо, что не было Владиміру нужды содержать милліонъ войска, какъ только для великолѣпія монаршаго: съ богатырями своими легко бы ему завоевать цѣлый свѣтъ, естли бы не удерживали

*) Илья Муромецъ происходилъ отъ простыхъ родителей: былъ уроженецъ города Муромъ, и до тридцати лѣтъ не владелъ ногами. По особливому приключенію получилъ вдругъ и ноги и невообразимую силу. Купилъ мелкуватаго жеребенка, вывалилъ его на тридцати утренныхъ росахъ, и учинилъ коземъ богатырскимъ, на коемъ отправился служить Великому Кіевскому Князю, и поспѣлъ изъ Муромъ между заутрени и обѣди въ Кіевъ.

Во время сего пути, который продолжался непроходимыми лѣсами, побѣдилъ славнаго Соловья Разбойника. Сей разбойникъ прозванъ Соловьемъ по чрезвычайно громкому свисту, отъ коего ни одинъ человѣкъ не могъ на ногахъ устоять. Онъ опустошилъ многія страны; но свистъ ему не помогъ противъ Ильи Муромца. Сей сбилъ его съ ногъ однимъ ударомъ плети, и второча къ сѣдлу, привезъ въ Кіевъ, гдѣ убилъ его одной пощечинной.

Во время-жъ сего пути освободилъ онъ удѣльнаго Кіевскаго князя отъ Литвы, обступившей во множествѣ столицу его. (Сіе великое войско побилъ онъ на голову своею богатырскою палицею; и успѣлъ однако, какъ выше сказано, пріѣхать къ обѣдѣ въ Кіевъ, гдѣ окончалъ вѣкъ во услугахъ Великаго Князя, оказавъ множество чудныхъ подвиговъ.

его отъ того добродѣтели. Но какъ не въ одной русской землѣ были въ сіе время богатыри сильные, то и довольно было хлопотъ сему славному государю; но отъ нихъ избавился онъ чрезъ своихъ защитниковъ, отборную паленицу удалую, какъ покажутъ то слѣдующія ловѣсти богатырей его, прекрушившихъ всѣхъ исполиновъ, Полкановъ и богатырей чуждыхъ того времени».

1828. Русскія сказки изъ преданія народнаго изустнаго, на грамоту гражданскую переложенныя, къ быту житейскому приуроченныя и поговорками ходячими разукрашенныя казакомъ Владиміромъ Луганскимъ. Пятокъ первый. С.-Петербургъ. Печатано въ типографіи Плюшара. 1832 года.—Въ 12 д. л., 201 стр

Книжка рѣдкая. По выходѣ изъ типографіи вскорѣ, по распоряженію правительства, была изъята изъ продажи, а авторъ ея, В. И. Даль, былъ арестованъ.

Поводомъ къ запрещенію книги послужила напечатанная имъ сказка о чортѣ, въ которой разсказывается о жалкой и тягостной жизни русскаго солдата и о строгостяхъ военной дисциплины. Въ книгѣ помѣщено 5 сказокъ, имѣющихъ слѣдующія заглавія:

1) Сказка о Иванѣ молодомъ сержантѣ, удалой головѣ, безъ роду, безъ племени, сиротѣ-безпрizziца.

2) О Шемякиномъ судѣ и о воеводствѣ его.

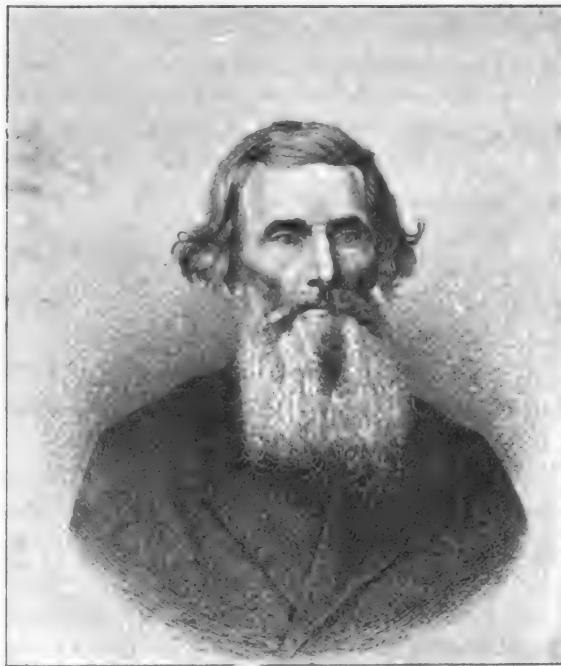
3) О Роголодѣ и Могучанѣ царевичахъ, равно и о третьемъ единоутробномъ ихъ братѣ, о славныхъ подвигахъ и дѣяніяхъ ихъ, и о новомъ княжествѣ и княженіи.

4) Новинка — диковинка, или невиданное чудо, неслыханное дѣло.

5) О похищеніяхъ чорта-послушника Сидора Поликарповича на морѣ, и на сушѣ, о неудачныхъ соблазнительныхъ попыткахъ его и объ окончательной пристройкѣ его по части письменной.

Хотя книга Луганскаго по цензурному распоряженію и была отобрана, но проданныя ранѣе экземпляры остались въ публикѣ, и составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей рѣдкой книгѣ, прилагаю выписку сказки — «О похищеніяхъ чорта-послушника Сидора Поликарповича на



Даль, Владиміръ Ивановичъ.

Извѣстный лексикографъ. Род. 10 ноября 1801, ум. 22 октября 1872 г.

морѣ и на сушѣ, о неудачныхъ соблазнительныхъ попыткахъ его и объ окончательной пристройкѣ его по части письменной.

Однокашникамъ моимъ
Павлу Михайловичу Новосимскому
и
Николаю Ивановичу Синицыну.

СКАЗКА ПЯТАЯ

о похожденияхъ чорта-послушника Сидора Поликарпопича на морѣ и на сушѣ, о неудачныхъ соблазнительныхъ попыткахъ его и объ окончательной пристройкѣ его по части письменной.

Идетъ рыба на блевку, идетъ и на блесну — кто наѣлся былей сытныхъ, приторныхъ, тотъ, поди, для праздника, перекуси небылицей тощей, да пряною, рѣдкой, лукомъ, стручковымъ перцемъ приправленною! Истина нахальна и безстыдна; ходить, какъ мать на свѣтъ родила; въ наше время какъ-то срамно съ нею браться. Правда — собака цѣнная, ей только въ конурѣ лежать, а спустя, такъ уцѣнится. хоть за кого! Быль — кляча

норовистая; это кряжъ-мужикъ; она и рѣдко шагаетъ, да твердо ступаетъ, а гдѣ станетъ, такъ упрется, какъ корни пустить! Причта—дѣло любезное! Она перяхомъ не ходитъ, розиню не прикидываются, не пристаётъ какъ съ ножомъ къ горлу: она въ праздникъ, выйдетъ, снарядившись, за ворота, сядетъ отъ бездѣля на заваленку — кланяется прохожему всякому смѣло и привѣтливо — кто охочъ и гораздъ, узнавай окрутника; кому не до него — проходи, какъ мимо кружки, будто не видишь, что люди по пятаку кидаютъ! Вольному воля, а спасенному рай; а чужая совѣсть — могола, за каждой мухой не угонаешься съ обухомъ, и мой окрутникъ за тобою не погонится!

Въ Олонецкой губерніи, сказываютъ, много камня дикаго, и много болота мокраго — тамъ вышелъ однажды мужикъ похать. Пустилъ онъ соху по низовью, подъ скатомъ, такъ попалъ было въ топь такую, что насилу выѣзъ; выдрался съ сохой онъ на горку, такъ напоролъ и вызубрилъ сотникъ о булыжникъ неповоротливый; а когда догадался поискать суходолья, такъ вспахалъ его и заѣхалъ. Это не сказка, а присказка, а сказка будетъ впереди!

Сатана, не самый старшій, всегда лично въ первопрестольномъ градѣ своемъ царствующій, а одинъ изъ приспѣшниковъ и нахлѣбниковъ его, одинъ изъ чертей-послушниковъ, праздновалъ именины свои, а звали того чорта Сидоромъ, и Сидоромъ Поликарповичемъ. На пирушкѣ этой было народу много, всѣ веселились честно и добропорядочно, плясали пляски народныя и общественныя, не какъ у насъ, на ногахъ, а скромно и чинно, на головѣ; играли въ карты и выѣзжали всѣ на поддѣльныхъ очкахъ; расплачивались, по курсу, фальшивыми ассигнаціями, самой новой, прочной, англійской работы, неуступающей добротой настоящимъ, но все это дѣлалось, говорю, мирно и уютно. Вдругъ входитъ человекъ въ изодранномъ форменномъ сертучишкѣ—кто говорилъ, что это хорунжій, отставленный три раза за пьянство и буянство, кто говорилъ, что это небольшой классный чиновникъ; а кто увѣрялъ, что это отставной клеркъ, унтеръ-баталеръ, а можетъ быть и подшкиперъ. Но не успѣлъ онъ почитать собранія присутствіемъ своимъ, какъ въ тотъ же мигъ ввязался въ шашни миролюбивыхъ посѣтителей, и не откладывая дѣла и расправы, ударилъ на нихъ въ кулаки. Люблю молодца за обычай! Да и не дѣтой же съ ними крестить статъ! Чортъ-имянинникъ, какъ хозяинъ, сунулся было разнимать, но какъ отъ перваго русскаго леща у него въ ушахъ раздался трезвонъ въ семь колоколовъ съ перезвономъ, на языкѣ и горько и кисло стало, а изъ глазъ искры посыпались градомъ, такъ онъ присѣлъ и присмирѣлъ, Гости распознались по домамъ, по вертепамъ своимъ, и храбрый воитель и побѣдитель остался пировать одинъ, какъ тетеревъ на току.

—Дуракъ ты,—сказалъ настоятель, сатана-староста, Сидору, когда этотъ пришелъ къ нему плакаться на бѣду свою,—дуракъ круглый и трусъ, и худой, какъ я вижу, намъ слуга, когда жалѣешь для службы нашей шкуры своей и пары другой зубовъ! Тебя, вижу я, надобно въ черномъ тѣлѣ держать! Ты бы обрадовался находкѣ да послѣдиль ея; а давно вамъ, неизворотливымъ, сказывалъ, что мнѣ чиновные озорники и пройдохи почетные нужны, чтобы вы ихъ сманивали да зазывали, а вы, знай, ходите поджавши хвосты, какъ смиренники! Вы у меня какъ-то всѣ отъ рукъ отбились: погоди, я васъ пригну къ ногтю! Изволь

Томъ VI

ты у меня отправиться на землю, извѣдать на дѣлѣ суть и глубь и быть гражданскій и военный, и взять осядлость тамъ, гдѣ для оборотовъ нашихъ окажется повыгодиѣе; да прошу безъ всякихъ отговорокъ, служить, какъ люди служатъ, не для поживы и личныхъ выгодъ, а для блага и пользы общей нашей, не щадя ни живота, ни крови.

Сидоръ Поликарповичъ вылѣзъ изъ преисподней, сталъ ногами на твердую землю, и оглядывался кругомъ на просторѣ; съ него еще паръ валилъ, какъ съ московскаго баньщика, и онъ все еще не сбиль оскмину послѣ вчерашней перебивашенной русской закуски, а сверхъ того сплечился немного въ задней лѣвой ногѣ, когда выбирался изъ пропасти преисподней, а потому прихрамывалъ и сѣлъ отдохнуть.

Плохое житѣе наше, подумалъ онъ про себя; съ тѣхъ поръ, какъ нашего брата съ неба спихнули, всѣ обижаютъ; всякій ярыга дулю подносить и по ушамъ хлещетъ! Свались только ты, такъ и подобьютъ подъ ноги, а станешь вставать, оправляться, такъ подзатыльниковъ и не оберешься! Народъ умудряется и просвѣщается со дня на день, и безхвостое это племя за все берется, во все ввязывается: подъ землю подрывается, бороздить по морю, крестить по воздуху,—не присвой я себѣ жару, огня яраго, такъ бы и не было у меня своего краснаго уголька, нечѣмъ было-бы передъ ними похвалиться! Бьешься, бьешься, какъ рыба объ ледъ, а поживы мало, часомъ и харчи не окупаются!

Онъ оглянулся кругомъ, поводилъ рыломъ во всѣ стороны, а онъ, какъ добрый гончій, искалъ верхнимъ чутьемъ, вздохнулъ горько и сказалъ: итти добро промыслять отселѣ подальше—здѣсь, въ этой землѣ, за причетомъ нашимъ, и босымъ, и постриженнымъ, приступу нѣтъ; они и безъ нашего брата управятся!

Онъ всталъ и пошелъ на востокъ, ибо вылѣзъ изъ земли на самомъ крайнемъ западѣ, на возморѣ, подъ крутымъ берегомъ, гдѣ конецъ свѣта и выдался мыскомъ въ море крайній клочъ земли, нашей части свѣта. Шелъ онъ, шелъ, долго ли, коротко ли, ведромъ ли, погодкой ли, а дошелъ до страны отъ насъ западной, пригишпанской, королевства задорнато, а обитаютъ въ королевствѣ томъ люди неугомонные, неужиточные, родятся въ нихъ замыслы несбыточные. Тамъ-то Сидоръ нашъ

встрѣтилъ отрядецъ солдатъ, на привалѣ. Солдаты тѣ пришли изъ странъ сѣверныхъ, небозримыхъ, пространствомъ морю прилежащему, Ледовитому, равныхъ; перешли путемъ земли многоязычныя и отдыхали отъ трудовъ и утомительнаго перехода. Чортъ подѣлалъ къ нимъ и началъ разспрашивать: куда, ребята, идете?

— Идемъ мы, куда Макаръ телать не гоняетъ, куда воронъ костей твоихъ не занесетъ: идемъ подъ Стукаловъ монастырь, пить да гулять, а не сиднемъ сидѣть, играть въ мяча чугунаго, грызть орѣхи каленые — ядреные; идемъ идемъ хлѣбомъ-солью гостей чествовать, сажать бокомъ — ребромъ на прилавки желѣзные, узкіе граненые, за скатерти бранныя травчатныя муравчатныя, за столы земляные, понтъ до упаду хмѣльнымъ — багрянымъ виномъ, опохмѣлять закусками ручными, орѣховыми, приговаривать: не ходи одинъ, ходи съ батюшкою; припѣвать: не тебѣ, супостату, на орла нашего сизаго, на царя нашего бѣлаго, руку заносить окаянную! Кому пиръ, а кому миръ — а кому суждено, разбредемся-сляжемъ по землянкамъ даровымъ, не купленнымъ, по зимовьямъ не просторнымъ, низенькимъ; — нашему брату жизнь — копѣйка, голова — наживное дѣло! Идемъ пожить весело, умереть красно!

И гладко строгаешь, и стружки кудравы! подумалъ чортъ, Сидоръ Поликарповичъ. Дай, еще съ нимъ потолкую, авось, не будетъ-ли поживы!

— А что, служивый, чай здѣсь житье ваше привольное, хорошее?

— Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше, отвѣчалъ гренадеръ.

— Здѣсь дѣвушки хороши, намекнулъ чортъ. Гренадеръ. Много хорошихъ, да милыхъ нѣтъ!

Чортъ. Хороши, да не милы! Сбыточное ли это дѣло?

Гренадеръ. У насъ не по хорошу милъ, а по милу хорошъ!

Чортъ. Такъ что же вы милыхъ покинули, а зашли къ немилымъ?

Гренадеръ. Не пилъ-бы, не ѣлъ, все на милую глядѣлъ—да слезою моря не наполнишь, кручиною поля не изѣздишь, а супостата нашего крестомъ да молитвою не изведешь; стало быть садиться казаку на коня, а нашему брату братья за пицаль, да за шунъ!

Чортъ. Да вы, господа каналеры, волей или неволей сюда зашли?

Гренадеръ. Наша воля—воля царская; за него животы наши, за него головы!

Чортъ. Поглядишь на вашего брата, такъ жалость донимаетъ! Кабы на мою немудрую голову—что бы, кажись, за радость въ такой веригѣ ходить! Покинулъ бы честь и мѣсто, да и поминай какъ звали меня самого!

— А тебя самого—разпазить, да навозъ возить! отвѣчалъ ему гренадеръ.—Какой этотъ сторожкой! подумалъ чортъ, Сидоръ Поликарповичъ; пойду къ другому! Дай пристану тутъ къ заносному племени этому; къ нимъ и ходить далеко, и проживать холодно. Здѣсь, во странѣ пригишпанской, западной, сручиће будетъ мнѣ съ ними побрататься, а тамъ—чѣмъ отзовется, попытаюсь, съ ними вмѣстѣ, и до ихъ земли добраться!

Нашъ новобранецъ изъ вольноопредѣляющихся, присталъ, служилъ и ходилъ съ ружьемъ, терпѣлъ всю бѣду солдатскую, перемогался, но — крѣпко морщился! Ему въ первыя сутки киверомъ на лбу мозоль намяло пальца въ полтора; отъ желѣзнаго листа въ воротникѣ шоя стала не поворотливѣе, чѣмъ у сѣраго волка; широкою перевязью плечо отдавило, ранцемъ чуть не задушило, тесакомъ искры отбило! Солдату, говорить, три деньга въ день, куда хочешь, туда ихъ и дѣнь; вѣнниковъ много, да пару нѣтъ, а мылять, такъ все на сухую руку! У солдата шило брѣтеть, а шубы нѣтъ, такъ палка грѣтеть!—Эти поговорки приѣлисъ мнѣ, какъ сухой ячмень беззубой кобылѣ, уходили меня, какъ кающагося грѣхъ; это не по мнѣ! Семь недѣль, какъ въ великій постъ, голодомъ сиди, семь недѣль мозоли сбивай, покуда разъ, и тогда на тощакъ, угодишь подраться да поживиться! Что мнѣ за неволя въ такомъ хомутѣ ходить! Стану жить по своему.

Сказано, сдѣлано. Полкъ вышелъ къ смотру, у всѣхъ ранцы и аммуниція исправны, а у нашего Сидора ни кирпичика форменнаго, ни ваксы сухой, ни воску, ни лоску, пуговицы не чищены, нитокъ въ чемоданчикѣ, на показъ, ни сѣрыхъ ни бѣлыхъ! Сидоръ Поликарповичъ думалъ переиначить всю службу по своему, да и опростоволосился крѣпко! Ему это отозвалось такъ круто и больно, что онъ, забывъ всѣ благіе совѣты и наставленія старосты-сатаны, бросилъ все, и службу, и ранецъ, и ружье

и суму, проклялъ жизнь и сбѣжалъ. Онъ удиралъ трои сутки безъ оглядки, набилъ плюсны и пятки, и присѣлъ наконецъ подъ липку перевести духъ. Не успѣлъ онъ еще опаматоваться, какъ вдругъ увидалъ передъ собою человѣка невысокаго росту, въ низкой треугольной шляпѣ безъ пера, въ разстегнутомъ свѣромъ сюртукѣ, длинной жилеткѣ, въ ботфортахъ, который стоялъ сложивъ руки на груди и выставивъ лѣвую ногу впередъ, и разглядывалъ по очереди всѣ отдаленныя, черезъ доль и лѣсъ пролегающія дороги, и былъ, казалось, въ нерѣшимости, которую ему избрать. Чортъ Сидоръ подошелъ, обнюхалъ незнакомца кругомъ, въ одно ухо ему влѣзъ, въ другое вылѣзъ, и узналъ такимъ образомъ всѣ помышленія и замыслы его. Въ это время вдругъ подлетѣлъ латникъ съ косматымъ шлемомъ, и указывая назадъ, донесъ, что онъ опять уже видѣлъ, мелькомъ, пики на красныхъ и синихъ древкахъ, и нагайки. Тотъ кинулся на коня и помчался стрѣлой; и нашъ Сидоръ, смекнувъ и разгадавъ дѣло, едва успѣлъ сунуть ему за пазуху письмо, которое онъ, пригнувшись на корточкахъ, за заднею лукою сѣдла всадника, написалъ, и которое, при сей вѣрной оказіи, вздумалъ отправить во тьму кромѣшнюю, къ командиру своему сатанѣ-старостѣ, чтобы извѣстить его о плохихъ успѣхахъ своихъ. Сидоръ не колдунъ, да угадчикъ; письмо его запоздало нѣсколько, это правда, но оно, застрахованное, дѣйствительно дошло наконецъ до мѣста и передано всадникомъ, съ рукъ на руки, старостѣ-сатанѣ, настоятелю Стопоклену Живдираловичу, вотъ оно, отъ слова до слова:

Письмо отъ чорта послушника, Сидора Поликарповича, къ сатанѣ-старостѣ, Стопоклену Живдираловичу, писанное на землѣ, во странѣ пригишпанской, западной, и отправленное во тьму кромѣшнюю при вѣрной оказіи, человѣкомъ невысокаго росту въ треугольной шляпѣ безъ пера. Старостѣ нашему Стопоклену Живдираловичу, отъ послушника его и нахлѣбника Сидора Поликарповича, нижайшій поклонъ; супругѣ его, Стуножилѣ Помеловицѣ, отъ усерднаго поклонника ея, Сидора Поликарповича, многая лѣта и нижайшій поклонъ; тещѣ его, вѣдымъ чалоглазой, Каргѣ Ооминишнѣ, по прозванію Рѣдечной тергѣ, нижайшій отъ насъ же поклонъ и всякая невзгода мірская; равнолѣрно и сожителямъ нашей, драгоценной Василисѣ Утробовицѣ, поклонъ и супружеское наше

приказаніе, заднимъ числомъ со дня отлучки нашей, пребыть намъ вѣрной; дѣткамъ нашимъ, сыновьямъ: Кулаку, Зарѣзу и Запою, дочерямъ: Мохнашкѣ и Сивухѣ, родительское наше проклятiе на вѣки нерушимое и поклонъ; брату нашему Искусу Поликарповичу и сожителямъ его, Чумѣ Цареградовицѣ, дядѣ нашему: Тузу бубновому подъ крапомъ и сожителямъ его, Крапѣ червонной золотообрѣзной, а равно и всей преисподней, нижайшій поклонъ нашъ и всякая неправда мірская и нечистыя дѣла и соблазны—желаемъ имъ всякое нантіе замысловъ нечестивыхъ и успѣхъ и воздаяніе сторицею, за понесенные труды и бѣду—а о себѣ скажемъ, что мы благодаря ходатайству старосты нашего, Стопоклена Живдираловича, и процвѣтающимъ въ краяхъ здѣшнихъ глупостямъ и вадорнымъ наkostямъ людскимъ, еще въ живыхъ и здравствуемъ, хотя всѣ посильныя наши попытки доселѣ еще мало понесли за собою плодовъ, и много мы бѣдствій земныхъ на себѣ испытали, и осталася за нами одна только надежда, что новое предпріятіе наше принести намъ долженствуетъ успѣхъ вящій и жатву обильную, душе-губительную. А вышли мы изъ преисподней во странѣ бѣдной науками и художествами и просвѣщеніемъ, гдѣ блаженствуютъ наши, и босые и постриженные, на краю свѣта,—почему и сочли мы за лишнее основать здѣсь пребываніе наше, а отправились черезъ горы высокія, снѣжныя, на Востокъ, и обрѣли тамъ людей, наклонныхъ къ дури и пакостямъ и безсовѣстныхъ; почему, разсудивъ также, что оныя люди рукъ нашихъ не минуютъ, раздавали мы имъ только значки, трехцвѣтные и бѣлые, для основанія междоусобій; а потомъ и намѣривались держать путь свой еще далѣе на Востокъ, какъ дошло до насъ свѣдѣніе, что нахлынули отъ странъ сѣверныхъ люди, дюжіе тѣломъ и крѣпкіе духомъ, имъ же нѣсть числа, а страна ихъ ледовита и ими любима; и заложилъ, во время оно, преставившійся Царь ихъ, а нашъ первѣйшій врагъ, столицу свою въ землѣ непріятельской, и довершили ее наслѣдники Царя того и потомки, вопреки стараніямъ и покушеніямъ нашимъ; а древнюю столицу свою, до которой нѣтъ намъ при-ступу отъ великаго множества церквей, коихъ числится сорокъ сороковъ, отстояли они нынѣ снова и подняли на дымъ, дабы не досталась въ руки иноплеменикамъ дванадцати языковъ, под

предводительствомъ подручника нашего на Царя и землю ихъ покусившихся, и уморили они тѣхъ иноплеменниковъ захожихъ голодомъ и холодомъ и уходили и извели оружіемъ, и написали сказку: О безпечной воронѣ, попавшейся во щи гостей голодныхъ; и слѣдили того предводителя до земли и столицы его, гдѣ мы нынѣ обрѣтаемся, и побивали его нещадно на каждомъ шагу. А по сему и сочли мы за лучшую пакость подбѣяться къ симъ ненавистнымъ намъ, доблестнымъ и смиреннымъ воеителямъ и искусить къ совращенію съ пути повиновенія и благочестія. Но сія попытка, не смотря на то, что усердствуя ко благу нашему общему, не щадили мы ни плечъ своихъ, ни шкуры, обошлась намъ весьма несходно, и понесли мы отъ нее накладку болѣе, чѣмъ барышей. Есть у нихъ на примѣръ обычай военный, что не спрашивается: отколѣ взять, а говорится только: чтобъ было; глядишь — и есть; а чуть прогуляешь, проглядишь, такъ тотчасъ за расправу, а это вовсе не по насъ! И пуще всего не возлюбили мы у нихъ той музыки, что стучать въ глухіе бубны, безъ бубенчиковъ, да подыгрываютъ въ два смычка безъ канифоли, на кожанной скрипкѣ; — испытали мы притомъ жизнь холодную и голодную, такъ что часомъ и увидишь гдѣ-нибудь быка, да негдѣ изжарить, некогда съѣсть; а по всему этому и разсудили мы наконецъ предоставить ихъ участи своей покинуть и сбѣжать. Они же, воетели тѣ, царей своихъ чтятъ свято, за землю обширную, отчасти ненаселенную и дикую, стоятъ всемъ оплотомъ дружно и поровисто, а посему успѣха намъ еще ожидать должно мало. Такимъ дѣломъ извѣдали мы быть ихъ на сушѣ, а нынѣ намѣрены, при помощи отца-настоятеля и старосты нашего, съѣсть на корабли ихъ, здѣсь обрѣтающіеся, и держать путь, вмѣстѣ съ ними, чинно и тихо, до земли ихъ и осмотрѣться тамъ, на мѣстѣ, не упуская удобнаго случая взять оскѣдность свою, какъ наказано намъ было, тамъ, гдѣ окажется повыгоднѣе и попривольнѣе. О чемъ, здравствуя, будемъ не оставлять васъ своими увѣдомленіями; а васъ просимъ усердно находить насъ таковыми-же. А писано сіе письмо къ вамъ, черезъ самого того, земли пригишпанской, западной повелителя, нашего подручника, которому срокъ на землѣ нынѣ вышелъ уже давнымъ давно, и слѣдуетъ ему явиться къ старостѣ Стопоклепу Живдираловичу, во тѣмъ

окромѣшную, но по мнѣнію нашему, потребуется послать дюжину другую разночинцевъ и послушниковъ, нашей братіи, дабы они могли уловить и увлечь съ собою того подручника нашего и представить въ преисподнюю; ибо самъ онъ, употребляя во зло долготерпѣніе наше, день за день просрочиваетъ и явиться къ мѣсту откладываесть. А за симъ, испрашивая отъ старосты нашего и настоятеля и всей братіи послушниковъ, всякую невзгуду и проклятiе небесное и земное, остаемся, усердствующими ко соблазну общему, служителемъ и послушникомъ вашимъ.

Чортомъ Сидоромъ Поликарповымъ.

Приписка. Еще увѣдомляемъ васъ и о томъ, что оныя сѣверныя страны повелитель, лишь только первый на міродавца того руку наложилъ и отстоялъ земли и народы и веси своя и избилъ всю заморскую рать его, и отобралъ все оружіе и до тысячи огнеметныхъ литыхъ орудій, то и всѣ земли крещенныя, доселѣ міродавцу тому работорговствовавшія, очнулись и оперлись и противу него возстали, завопили, и начали витіи ведерѣчивые священнодѣйствовать и писать воззванія доблестныя и пѣсни ободрительныя войскамъ своимъ и всему народу; а понеже той сѣверной страны повелитель даровалъ милость и пощадъ всемъ на него посягавшимъ и карать ихъ болѣе не пожелалъ, а требуетъ отъ нихъ мира и дружбы, какое изумительное великодушiе порадовало и враговъ и новыхъ союзниковъ его, то и не худо бы намъ, заранѣ, послать въ тѣ нынѣшнія земли послушниковъ нашихъ, дабы соблазнить всѣ народы и земли крещенныя забыть, что скорѣе, то лучше, таковое имъ оказанное безпримѣрное благодѣяніе, и заставить ихъ въ безсиліи своемъ и помощи обносить оговоромъ и клеветою сѣверной той страны обитателей и властителей ихъ, и мстить имъ за вышерѣченное благодѣяніе всякимъ наветомъ злымъ и словомъ и дѣломъ и гдѣ чѣмъ прилучится. О чемъ и прошу довести до свѣдѣнія старосты нашего и настоятеля Стопоклепа Живдираловича, ибо замѣчено на пути нашемъ, что наклонность къ таковымъ намъ любезнымъ пакостямъ и злодѣяніямъ таится уже въ сѣменахъ раздора многоязычныхъ племенъ тѣхъ.

Отправивъ письмо это, соскочилъ Сидоръ съ задней луки сѣдла и чуть было не повисъ въ то-

рокахъ! Долго-ль до бѣды, подумаль онъ; о сѣрни-
никъ споткнешся, затылкомъ грянешся, а лобъ
расшибешь! Онъ присѣлъ, а какъ было уже до-
вольно поздно и Сидоръ нашъ уморился крѣпко,
то и легъ, свернулся, на утро всталъ, стряхнулся,
совершилъ походъ въ одинъ переходъ, и сѣлъ на
корабль у взморья.

Фортуна бона, подумаль чортъ, Сидоръ Поли-
карповичъ, — а онъ думать научился по фран-
цузски—фортуна бона, подумаль онъ, когда извѣ-
далъ службу нашу на морѣ; я, хоть языкамъ не
мастеръ, а смекаю, что тютюнъ, что кнастеръ, мои
губы не дуры, языкъ не лопатка, я знаю, что хо-
рошо, что сладко! Здѣсь жизнь разгульная и вся-
каго добра разливное море! Каждый день идетъ
порція: водка, мясо, горохъ, масло; подъ бокомъ
сказки, пляски, играютъ въ дураки и носки, въ
рыбку и въ чехарды—рядятся въ турокъ и вер-
блюдовъ, въ жидовъ и въ лягушекъ — спать на
койкахъ подвѣшанныхъ, какъ на качеляхъ святош-
ныхъ. — Одна бѣда, простору мало, да работы
много!

Онъ надѣлъ на себя смоленую рабочую рубаху,
фуражку, у которой тулья шла кверху уже, а на
околицѣ были выметаны, цвѣтными нитками зубцы
и узоры; опоясая бичевкой, привѣсилъ на ремнѣ
ножъ въ ножнахъ кожаныхъ, свайку, насоваль
въ карманы шароваровъ каболки, тавлинку, ки-
сеть,—вымазаль себѣ рожу и лапы смолоу, взялъ
въ зубы трубченку, безъ четверти въ вершокъ, и
проглотивъ подзатыльника два отъ урядника, за-
то, что сѣлъ было курить на трапѣ, примостился
смирненно къ амбузу, гдѣ честная братія сидѣла въ
кружкѣ, покуривала корешки и точила ласы.

— Что скажешь, куцый капитанъ общипан-
ной команды, повѣренный пустыхъ бочекъ? спро-
силъ марсовой матросъ трюмнаго: каково твои
крысы поживаютъ?

— Приказали кланяться, не велѣли чваниться!
отвѣчалъ тотъ.

— Не бой въ чужія ворота плетью, замѣтилъ
старый рулевой насмѣшнику, не ударили-бы въ
твои дубиной! Вѣкъ долга недѣля, не узнаешь, что
будетъ; можетъ быть доведется еще самому со
шваброй ходить!

— Не доведется, Миронычъ, отвѣчалъ первый,
съ форъ-марсу на галюнъ не посылають! Безъ

нашего брата на марсъ-реѣ и штыкъ-бауть нѣ
крѣпится!

— Не хвалися горохъ, не лучше бобовъ, про-
ворчалъ третій; а кто намени разъ пять шкато-
рину изъ рукъ упускать, покуда люди не подсобили!

— Упустишь, когда изъ рукъ рветъ,— отвѣ-
чалъ опять тотъ; вѣдь не брамсельный дуль, а
другой рифъ брали!

— У добраго гребца и девятый валъ весла
изъ уключины не вышибетъ, сказалъ урядникъ съ
капитанской шестерки; не хвали меня въ очи, не
брани за глаза, не любуйся собой, такъ и будешь
хорошъ!

— Запѣвай-ка повеселѣ какую, Сидорка, ска-
залъ нашему Поликарповичу сосѣдъ его; что ты
сидишь—надулся, какъ мышъ на крупу! Ты волей
присталъ къ намъ, такъ и зазнаешься, а у насъ
вишь, неволя скачетъ, неволя пляшетъ, неволя
пѣсни поетъ!

— Не свайкой пѣть, когда голосу нѣтъ!—от-
вѣчалъ Сидоръ, оскаливъ зубы, какъ мартышка.
Запѣвай-ка ты свою:

Здравствуй, милая, хорошая моя,
Чернобровая, похожа на меня!

— На тебя?—спросилъ урядникъ; надо быть
хороша была! Неужто и съ тобой какая ни есть
слюбилась?

— Нѣтъ такого мерзавца, чтобы не нашель сво-
ей сквернавки, отвѣчалъ Сидорка. Кабы люди не
смаили и теперь бы со мной жила!

— Кабы нашего сокола вабило не смаило,
сто лѣтъ бы на мѣстѣ сидѣлъ, подхватилъ марсо-
вой; а какая твоя любка была, Сидорка, чернавка,
или въ тебя, бѣлянка?

— Была бѣлобрысая, была и черномазая, от-
вѣчалъ Сидорка, было, да былѣемъ поросло! На-
шему брату за вашими, въ бубновыхъ платочкахъ,
не угоняться!

— Да, мы таки стоимъ за своихъ, подхва-
тилъ тотъ же марсовой, и поспоримъ хоть съ кѣмъ,
что противъ нашей, ниже у косноязычнаго фран-
цуза, не найдешь ни одной! Бывало моя, какъ
пріодѣнется, да пріумоется, такъ хоть водицы испить!

— Чистоплотенъ больно, промолвилъ Миро-
нычъ, что за дворянинъ! Когда горохъ въ котлѣ,
такъ стало быть и чистъ, брюхо не зеркало, что
въ зубахъ, то и чисто!

— Горохъ горохомъ, отозвался кокъ за камбузомъ, а я въ разсолѣ изъ-подъ солонины, ребята, нечего грѣха таить, наудилъ нынче угрей!

— Эка невидаль, отвѣчалъ Мироничъ, будтото и черви, что мы ѣдимъ: по моему такъ-то черви, что насъ ѣдятъ! Смазной, да затыгивай хоть ты, съ дуру, пѣсню свою, про червяка черемхового!

— Погоди, отвѣчалъ Смазной, вишь трюмный нашъ, Спирька, задремалъ, такъ чтобъ не потревожить!

— Чего тутъ годить на посулѣ, что на стулѣ, посядишь, да и встанешь, сказалъ опять первый.

— Встанешь, пройдемся, да и опять присядешь,—отвѣчалъ тотъ — посуленное ждетъ; что я тебѣ за пѣсенникъ дался? Много-ли васъ тутъ охочихъ до пѣсенъ моихъ? Я меньше, какъ при двѣнадцати, зубовъ не оскалю и голосу не подамъ!

— И дѣло, подхватилъ марсовой; у насъ быть, въ Касимовѣ, мѣщанинъ; какъ началъ торговать, такъ бывало на пятакъ въ день уторгуется, да еще два гроша сдачи дастъ—а расторговался, поднялся съ мелочного на оптово-валовой, такъ въ ниткахъ пасмы не разбиваетъ, въ варганахъ полудюжины не рознить!

Дудка просвистѣла на шканцахъ и ослеплый голосъ прокричалъ въ форъ-люкъ: «пошелъ всѣ на верхъ!» Всѣ кинулись, кто въ чемъ сидѣлъ, и Сидора Поликарповича нашего подлѣ трапу семь разъ съ ногъ сбивали! Онъ вылѣзъ послѣднимъ и вахтенный урядникъ сказалъ ему, что онъ скорѣ какъ байбакъ, поворотливъ какъ байдакъ, спросилъ, не угодно-ли прописать боцманскихъ капель?—Не все лишькомъ, отвѣчалъ Сидоръ, можно и свисткомъ!

— Да можно, ворчалъ тотъ, засядете подъ бакомъ, такъ васъ оттуда калачемъ не выманишь, шиломъ не выковырнешь! Пошелъ на марса-фаль! Сидоръ кинулся на марса-фаль, а его въ шею! За что? Не трекай! Опять по шеѣ. За что? Иди ходомъ, лежи валомъ, не дергай! Кричатъ: на брасы на правую! А Сидора въ шею. За что? Не тяни безъ слова! Опять въ шею; отдай, говорятъ; отдай — тяни! Ну словомъ замотали бѣднаго Сидорку нашего до того, что онъ и не зналъ, куда дѣваться; куда ни сунься — урядникъ; за что ни ухватись—линекъ! Изъ бухты вонъ! раздалось съ юту—и Сидоръ нашъ, который еще не зналъ ни бухты, ни лоцаря, оглянуться не успѣлъ, какъ боц-

манъ отдалъ пертулины; якорь полетѣлъ, потащилъ съ собою канатъ, а съ канатомъ и Сидорку, который не успѣлъ выскочить изъ свернутыхъ оборотовъ каната, изъ бухты, и Поликарповича въ полтрети мига, вмѣстѣ съ канатомъ, прошмыгнуло въ обитый свинцомъ клюзъ, выкинуло подъ гальюномъ, передъ носомъ корабля! Онъ вынурнулъ, ухватился за водорѣзъ, за ватерштаги, вылѣзъ на бушпритъ и стоялъ долго, почесывая затылокъ, и оглядываясь кругомъ—такихъ проказъ онъ и во снѣ не видалъ! Онъ не могъ опаматоваться. Что за нелегкая меня сюда привнесла! подумалъ онъ, пристѣвъ подъ кливеромъ, узельгофта; тутъ замотаютъ такъ, что съ толку своротишь, изъ ума выбьешься! Попалъ я, никакъ, изъ огня, да въ воду! Какъ ни ладишь, ни годишь, а не приноровишься никакъ въ этой поведенціи, къ морской заведенціи! Не дотянешь — бьютъ; перетянешь—бьютъ; а что и всего хуже, работа въ прокъ не идетъ; тяни, тяни, да и отдай! что это за каторга? По моему-бы, выдраилъ въ струнку, одинъ разъ, на шабашъ, закрѣпи, да и не замай! А тутъ не успѣлъ навернуть на планку либо битенгъ, опять сымай; травы, отдавай, — а тамъ — опять тяни! На это не ставеть и силъ; у меня руки въ плечахъ оттянуло такъ, что лапы въ полъ-якры болтаются; это не шутка! А глядишь—завтра то же, послѣзавтра опять то же... служи самъ, настоятель, сатана-староста, когда лакомъ больно, а не я! Не охота лапъ мочить, а то бы соскочилъ сейчасъ, да и пошелъ! Терпѣть, видно, до перваго якоря, а тамъ—и чортъ не слуга!

Разсудилъ какъ размазалъ и не сталъ работать; отпѣкивался во ожиданіи первой якорной стоянки, а между тѣмъ сталъ бурлить тихомолкомъ, задумалъ всполошить всю команду. Свистать. Первую вахту на верхъ! Сидорка забился на кубрикѣ гдѣ-то, сидитъ, духъ притаялъ. Кричатъ: Авраль, авраль! и подавно то же: Сидорка и самъ не идетъ, и другихъ не пускаетъ! Какъ тутъ быть? Капитанъ хватился за умъ. Онъ догадался, что все это проказы заморскаго выходца, новобранца нашего Сидора, и вздумалъ повернуть дѣломъ покруче. Свистать къ вину! закричалъ онъ вахтенному уряднику. Урядники собрались всѣ вокругъ гротъ-люка, просвистали рѣзко и согласно къ вину, вся команда вышла, и чортъ, Сидоръ Поликарповичъ, также вылѣзъ. Тогда капитанъ приказалъ его схватить, и какъ перваго зачинщика, растя-

нулъ его на люкъ и вспоротъ, да такъ, что съ него, съ живаго, сухая пыль пошла, что, какъ говорится, и чертямъ тошно стало! А самъ приговаривалъ: Я тебя взялъ на службу государеву, одѣвалъ и кормилъ тепло и сытно, а ты умъ свой съ концовъ обрѣзалъ, да и въ середкѣ ничего не оставилъ, вздумалъ проказить на свою голову — закорми чутку, такъ будетъ плакаться на пролежни; — трунилъ ты надо мной, потѣшусь и я надъ тобой, проведу и я свою борозду, поставлю надъ тобой примѣръ, чтобы у тебя, съ дуру, молодецъ какой-нибудь не вздумалъ перенимать; передній заднему дорога; не задай острастки, такъ, чего добраго, черниговскаго олуха какого-нибудь и оплетешь! Не я бью, самъ себя бьюшь; кнутъ не мука, а впереди наука—одинъ битый семерыхъ не битыхъ стоитъ! Это тебѣ въ задатокъ; а если расплавиваться на чистую съ тобою доведется, такъ знай, что дѣло пойдетъ въ ростъ! Тогда не пеняй!

Чортъ Сидоръ Поликарповичъ, вырвавшись отъ жару такого, какого и у себя дома, въ преподней, не выдывалъ, кинулся со всѣхъ ногъ черезъ кранбалку и уцѣпился за одну лапу якоря, который только что былъ отданъ и летѣлъ въ воду, пошелъ съ нимъ ко дну и впился мертвымъ зубомъ въ илистый, вязкій, подъ плитнякомъ, грунтъ морской,—а когда, на другой день, судно стало сыматься съ якоря, а чорта нашего едва было не достали со дна морскаго, то онъ, въ бѣдѣ неминуемой, перегрызъ зубами канатъ, у самого рыма, и боцманъ съ баку закричалъ: Паль шпиль! лопнулъ канатъ, щепнемъ перетерло и конецъ измочалило! Чортъ съ нимъ, и съ якоремъ, подумалъ баковый матросъ, котораго выпороли за одно съ Сидоркою, у нашего царя якорей много, всѣхъ не переломашь! По крайней мѣрѣ избавились отъ новобранца этого неугомоннаго, который пришелъ изъ странъ пригишпанскихъ, западныхъ, и сѣлъ кстати, какъ вахлакъ на мослакъ!

Такимъ образомъ чортъ Сидоръ Поликарповичъ пропалъ вторично безъ вѣсти; считался годъ со днемъ въ бѣгахъ, и наконецъ и съ списковъ по сухопутному и морскому вѣдомству выключенъ. Поминаютъ объ немъ старослуживые, съ тремя шевронами, поминаютъ, какъ Царя Гороха да Ивашку, бѣлую рубашку! Чортъ Сидоръ пропалъ, концы схоронилъ и слѣдъ простылъ! Какія приключенія

и похождения проходилъ и извѣдалъ онъ на днѣ морскомъ, мореплаватель-ли какой, со всѣмъ причетомъ и пожитками своими, моремъ хладнымъ объятый и во мракѣ багровомъ, до искупленія своего, по дну морскому крейсирующій, или другой кто, приняли—пріютили наставили и научили Сидорку нашего—этого я и не зналъ, да позабылъ, а у меня память такая куриная, что, чего не знаешь, того и не помнишь! Знаю только, что вскорѣ послѣ того, какъ сбылось съ Сидоркою рассказанное въ сказкѣ нашей приключеніе и похождение, сталъ показываться оборотень какой-то въ кудрявыхъ и прописныхъ Азахъ, коими разсчеркиваются чиновные и должностные наши. — Онъ, Сидорка, то роги выставить, то ногой лягнетъ; то когти покажетъ, то языкъ высунетъ, то хвостомъ, какъ мутовкой, пыль взобьетъ,—а самъ, съ той поры, никогда и никому болѣе въ руки не дается и на глаза не показывается; удавалось, правда, изрѣдка сбить ему рогъ, такъ выросталъ опять новый, покруче перваго; посадили ему было, какъ-то, языкъ въ лещедку, такъ онъ за перо;—и видѣлъ его, цѣликомъ, одинъ только свать мой Демьянъ, да и то во снѣ! Сидить, сказалъ, ло-скутъ краснаго, чернилами испятнаннаго сукна подостлавши, затираетъ чернильные орѣшки съ купоросомъ, съ камедью — чинить перья скорописчики—ножички подтачиваетъ, сюлку, на подчистку изготовляетъ;—свать Демьянъ подошелъ было къ нему, съ дуру, во снѣ, хотѣлъ поглядѣть на него, такъ тотъ накормилъ его палями, чернилами, да началъ было на него писать, на листѣ форменнаго формата, доносъ; — такъ мой Демьянъ отъ него отрекся, отчурался, я, говорить, ни воръ, ни пьяница, въ домостроительствѣ не замѣченъ, такъ во мнѣ, для тебя, хоть ты двадцать стоѣ испиши, ни русла, ни ремесла; человекъ я маленький, полуграмотный, шкурка на мнѣ тоненькая, да и та казенная—пишу я по казацки, супостата шашкою по затылку, коня донскаго ногойкою по ребрамъ; такъ ты отвяжись, и не пятнай доброй славы моей, чтобы всякъ могъ говорить и нынѣ, какъ говаривали встарь:

Козакъ душа правдивая,
Сорочки немає—
Коли не пье, такъ вши бье,
Таки не гуляе!

Чортъ Сидоръ Поликарповичъ задалъ еще, никакъ, острастку кумѣ Соломонидѣ, — а впрочемъ остался при хлѣбномъ и тепломъ ремеслѣ своемъ и при мѣстѣ—онъ выписалъ изъ преисподней супругу свою, Василису Утробовну, сыновей: Кулака, Зарѣза и Запоя, дочерей: Мохнашку и Сивушку, и живетъ съ ними припѣваючи! Онъ доходами и самъ сытъ и подушное, за себя и за всю семью свою, по послѣдней ревизіи, сатанѣ-настоятелю, Стопоклепу Живдираловичу, уплачиваетъ, а супругу его, Ступожилу Помеловну, дарилъ неоднократно, къ праздникамъ, камачею, камкою, ожерельями и платками; мѣста-же своего покинуть не думаетъ, а впился и въѣлся такъ, что его теперь уже не беретъ ни отваръ, ни присыпка.

Вотъ вамъ сказка гладка; смекай, у кого есть догадка; кто охочъ, да не гораздъ, тотъ поди, я съ нимъ, глазъ на глазъ, еще потолкую; — а кто гораздъ, да не охочъ, тотъ прикуси языкъ, да отойди прочь!



Якушкинъ, Иванъ Дмитріевичъ.

Извѣстный декабристъ.

1829. Русское духовенство въ Россіи. Лейпцигъ. 1858 года.—Въ 8 д. л., 373 стр.

Книга эта составлена изъ семи статей разныхъ авторовъ и издана по поводу вышедшей въ

1858 году за-границей книги «Описаніе сельскаго духовенства въ Россіи».

Авторъ первой статьи «Разоблаченіе клеветы на русское духовенство» говоритъ въ заключеніе своего разбора: «грустно, что передъ Европою выставлено въ такой мрачной картинѣ наше духовенство, и кѣмъ-же? служителемъ самой церкви.

Авторъ второй статьи «Сужденіе о книгѣ, изданной въ 1858 году въ Лейпцигѣ, на русскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ «Описаніе сельскаго духовенства въ Россіи», приводя начальныя слова книги—«грустно и больно смотрѣть, до чего унижено и подавлено у насъ сельское духовенство» говоритъ объ этомъ, что — «такъ авторъ начинаетъ свою книгу»—и затѣмъ продолжаетъ далѣе— «тѣми же словами и мы начнемъ разборъ этой книги, но и больно читать подобныя книги, гдѣ клятвою предъ Богомъ утверждается какъ то, что есть, такъ и то, чего нѣтъ. Кто хорошо знакомъ съ бытомъ нашего сельскаго духовенства, — для того разборъ этой книги, конечно, не нуженъ: тотъ самъ можетъ видѣть, что въ ней правда, и что—самая черная клевета. Но кто не знакомъ съ бытомъ нашихъ сельскихъ іереевъ,—для того разборъ подобной книги весьма необходимъ: иначе, прочитавъ эту книгу, онъ будетъ видѣть въ нашемъ духовенствѣ одну только мрачную, ужасную сторону, и ни одного почти свѣтлаго, отраднаго явленія».

Авторъ третьей статьи «Духовное званіе въ Россіи» говоритъ слѣдующее: — «Горе человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ». Мы трудимся до кроваваго нота, нерѣдко проводимъ ночи въ думахъ о мирѣ всего міра, терпимъ большой недостатокъ въ необходимомъ, а тутъ приносятъ листокъ зем. газеты, гдѣ вдоль и поперекъ разбираютъ насъ невѣдующіе насъ! для насъ бы это ничего: мы уже привыкли терпѣть; но вотъ горе: землед. газету читаютъ иногда и крестьяне, и какъ они по простотѣ своей все печатанное принимаютъ за истину, то и начинаютъ терять уваженіе къ своимъ духовнымъ отцамъ, потому только, что читаютъ печатныя ругательства на священниковъ. А въ особенности жаль, что этотъ соблазнъ распространяетъ газета—органъ правительства; что одною рукою созидаютъ, то другою разрушаютъ. Намъ поручили школы въ казенныхъ селеніяхъ и нашимъ же ученикамъ даютъ въ руки печатную

брань на насъ! — Пишутъ много, никто, кажется, не написалъ въ землед. газету, или другую какую, что много умираютъ не напутствованныхъ людей отъ того, что не постановлено закономъ — давать причтамъ обывательскія подводы въ подобныхъ случаяхъ. Пока священникъ — по колѣна въ грязи — за 3 иногда за 5 верстъ добредеть къ больному, — больной отходить въ жизнь вѣчную, къ Судии всѣхъ глаголющихъ и пишущихъ лукавое!!!

Авторъ четвертой статьи «О благотворномъ участіи православной церкви и пастырей ея въ судьбахъ Россіи» говоритъ, что: — «Въ самомъ дѣлѣ можно ли безъ тяжелой скорби и смущенія слышать, что св. церковь, съ сонмомъ пастырей своихъ становится предметомъ незаслуженнаго поношенія, легкомысленныхъ укоризны и осужденія отъ самыхъ чадъ своихъ, которыхъ она, какъ любящая мать — отъ самаго рожденія ихъ приняла въ свое спасительное лоно, просвѣтивъ ихъ св. крещеніемъ, потомъ богомудрыми учрежденіями и таинственными священнодѣйствіями постоянно возвращаетъ, укрѣпляетъ и руководствуетъ ко всему, что можетъ служить ко временному ихъ счастью и вѣчному блаженству».

Авторъ пятой статьи «О монашествѣ» говоритъ такъ: — «Нерѣдко можно слышать нападенія на иноческую жизнь. Враги этой жизни признаютъ ее противной требованіямъ природы и несогласною съ благомъ общества».

Статья шестая озаглавлена авторомъ «Взглядъ православнаго на санъ епископа».

Статью эту, какъ трактующую, главнымъ образомъ, объ одномъ только высшемъ духовномъ санѣ, мы считаемъ возможнымъ пропустить и не дѣлать изъ нея никакихъ выдержекъ.

Наконецъ слѣдуетъ послѣдняя седьмая статья: «Мысли свѣтскаго человѣка о книгѣ «Описаніе сельскаго духовенства». — Авторъ этой статьи высказываетъ свой взглядъ на книгу и ея автора въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Нельзя не догадаться, читая книгу, что авторъ «Описанія сельскаго духовенства» долженъ быть и самъ священникъ, не высоко поднявшійся на іерархической степени, потому что все, что выше уѣзднаго іерея, подвергается его нареканію. Кругъ его обзора, какъ видно, простирается только на четыре епархіи, о коихъ онъ упоминаетъ (стр. 8): Московскую, Владимірскую, Ярославскую и

Тверскую; на сію послѣднюю преимущественно падаетъ большая часть его замѣчаній, хотя однако онъ смѣло и широко позволяетъ себѣ судить о всей російской церкви. Здѣсь, какъ видно, онъ употребляетъ риторическую фигуру, часть вмѣсто цѣлаго, и частные случаи дѣлаетъ общими.

Въ заключеніе можно сказать, что безнравственные люди, во все времена, ни о чемъ такъ не заботились, какъ ослабить клеветами и злословіемъ уваженіе къ священному сану. Гдѣ нѣтъ уваженія къ духовенству, тамъ какую силу можетъ имѣть религія? Арх. Платона, см. Сочиненія Н. А. Добролюбова, т. III, стр. 279, гдѣ помѣщенъ полный критическій разборъ этой книги.

1830. Русское искусство. Біоле-де-дюкъ. Архитектура въ Россіи отъ 10 до 18 столѣтія. С.-Петербургъ, 1878 года. — Въ 4 д. л., 21 стр. и 16 листовъ рисунковъ.

Это изданіе состоитъ изъ 21 стр. текста и 16 лист. рисунковъ, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

- I. Черниговскій соборъ 1024 года.
- II. Кіевскій Софійскій соборъ 1097 года.
- III. Планъ и фасадъ Новгородскаго Софійскаго собора 1045—1052 года.
- IV. Кіевскій Софійскій соборъ 1634 года.
- V. Супрасльскій благовѣщенскій соборъ 1503 — 1516 г.
- VI. Успенскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ 1158 года.
- VII. Палата и сѣни в. к. Андрея Боголюбскаго 1157 года.
- VIII. Успенскій соборъ въ Звенигородѣ XII в.
- IX. Соборъ въ Переславлѣ Залѣскомъ 1152 года.
- X. Покровская церковь близъ Боголюбова монастыря 1165 года.
- XI. Владимірскій Дмитріевскій соборъ на Клязьмѣ 1197 года.
- XII. Ростовскій Успенскій соборъ 1213 — 1230 года.
- XIII. Ярославскій Успенскій соборъ 1215 года.
- XIV. Суздальскій соборъ 1221 года.
- XV. Московскій Успенскій соборъ 1479 года.
- XVI. Сольвычегодскій домъ именитыхъ людей Строгановыхъ 1565 года.

Вирн^и іванович

Послала я нинішнє моє прощання
і приложеніи до її вричєства Грїи
матїишїи пїтїишїи вї приложенїи
прошїи потїишїи моєи пїишїи і повїишїи
приложенїи писмїи її вричєства
обстоятели доносїи і вїсїишїи і про-
їзворєднїи вїсїишїи пїишїишїи
її вричєства Грїи приїзворєднїи
вричєства обїишїи моїи дїишїи і зворєднїи
мїишїи доносїи і попросїишїи
Грїи вричєства дїишїишїи пїишїи
приложенїи писмїи вричєства потїишїи
мїишїи прошїи обстоятели доносїи
їваншїишїи приложенїишїи вїишїи
шїи я нинїшнїи і прїзворєднїи вричєства
вїсїишїи доносїишїи

їмїишїишїи.
обїишїишїи 1724 г.

Анна

Факсимиле письма герцогини Курляндской Анны Ивановны къ В. И. Монеу 20 октябри 1724 г. (Изъ собранїя П. Я. Дашкова).

XVII. Дворецъ въ селѣ Коломенскомъ 1640 года.

XVIII. Церковь упраздненнаго Сновидскаго монастыря XVI вѣка.

XIX. Соборная церковь въ Новодѣвичьемъ монастырѣ 1598 года.

XX. Церковь Алексѣевского монастыря въ Москвѣ 1514 года.

XXI. Соборъ въ городѣ Старицѣ 1558 года.

XXII. Церковь Никольская въ Казани 1634 г.

XXIII. Церковь въ селѣ Троицкомъ Голенищевѣ 1644 года.

XXIV. Церковь Василїя Блаженнаго 1583—1626 года.

XXV. Церковь Василїя Блаженнаго 1633—1639 г.

XXVI. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Филяхъ, близъ Москвы, 1693 года.

XXVII. Первоначальный видъ Введенскаго монастыря въ Сольвычегодскѣ 1688—1696 года.

XXVIII. Церковь въ селѣ Троицкомъ Лыковѣ 1708 года.

XXIX. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ Нижнемъ-Новгородѣ 1719 года.

и XXX. Листъ, съ помѣщенными на немъ фресками.

1831. Русское царство отъ Рюрика до

Петра Великаго. Историческіе очерки и рассказы изъ гражданской и военной жизни русскихъ царей и народа: съ приложеніемъ двадцати пяти картинъ. Москва, въ типографіи Смирнова, 1870 г. — Въ листъ.

Книга съ приложеніемъ двадцати пяти картинъ изъ русской исторіи, исполненныхъ въ типо-литографіи Ив. Смирнова. Картины: 1-я) Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ; Новгородскіе послы съ предложеніемъ княжеской власти. 2-я) Ольга святая; пожаръ древлянскаго города Коростеня. 3-я) Святославъ, отрокъ варяжскій, и часть лагеря печенѣговъ. 4-я) Владиміръ святой; крещеніе киевлянъ въ Днѣпрѣ. 5-я) Святополкъ окаанный; призраки умершвенныхъ имъ братьевъ. 6-я) Ярославъ I Мудрый; чтеніе народу «русской правды». 7-я) Владиміръ Мономахъ; кончина знаменитаго князя. 8-я) Андрей Боголюбскій; Кузьма Киевлянинъ, нашедшій тѣло князя въ огородѣ. 9-я) Игорь Сѣверскій; борьба Игоря съ половцами. 10-я) Александръ Невскій; битва со шведами на берегахъ рѣки Невы. 11-я) Дмитрій Донской; Св. Сергій благословляетъ на битву съ татарами. 12-я) Дмитрій Донской; бѣгство татаръ съ Мамаева побойща. 13-я) Дмитрій Донской; воеводы находятъ В. К. на полѣ битвы раненымъ. 14-я) Іоаннъ IV Василіевичъ (Грозный); свиданіе Іоанна съ Сильвестромъ. 15-я) Іоаннъ IV Василіевичъ. 16-я) Убіеніе въ Угличѣ царевича Дмитрія. 17-я) Дмитрій Самозванецъ; смерть Гришки Отрепѣева. 18-я) Междуцарствіе; патриархъ Гермогенъ въ темницѣ. 19-я) Козьма Мининъ; рѣчь нижегородцамъ о всеобщемъ ополченіи. 20-я) Михайлъ Θεодоровичъ; избраніе на царство. 21-я) Смерть Ивана Сусанина. 22-я) Михайлъ Θεодоровичъ; встрѣча родителя своего Филарета Никитича. 23-я) Алексѣй Михайловичъ; народный мятежъ—смерть Плещеева. 24-я) Алексѣй Михайловичъ; Стенька Разинъ и астраханскіе воеводы. 25-я) Θεодоръ Алексѣевичъ; сожженіе разрядныхъ книгъ.

1832. Русской 1791 года. Въ Санкт-петербургѣ, типографія горнаго училища. — Въ 8 д. л.

Авторъ этой шуточной поэмы Н. Львовъ. — Въ началѣ брошюры, на заглавномъ листѣ, помѣщена виньетка, рѣз. Н. Львовымъ и изображающая кры-

латаго генія, укрощающаго звѣрей; подъ виньеткою слѣдующія слова: «Льво... Нико... 1 апрѣля 1791 года». — Книжка очень рѣдкая.

1833. Русско-польскій союзъ съ историческо-политической точки зрѣнія. Переводъ Феликса Веселовскаго. — «Сегодняшній врагъ можетъ завтра сдѣлаться нашимъ другомъ», старинная поговорка. — Право перевода сохраняется за авторомъ. С.-Петербургъ, въ типографіи М. Стасюлевича. — Въ 8 л., 199 стр.

Книга посвящена авторомъ Ф. Веселовскимъ славянскому міру. Начинается съ краткаго слова отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что «мы долго и старательно составляли и пополняли настоящий нашъ не легкій историческо-политическій трудъ и, окончивъ свою работу едва въ декабрѣ 1889 года, передали для печатанія въ мартѣ текущаго года, въ самый рѣшительный моментъ трескучаго и громогласнаго паденія князя Бисмарка. Князь Отто фонъ-Бисмаркъ, это безспорно величайшій политическій геній XIX вѣка, ставшій въ исторіи неизмѣримо выше Наполеона I-го, а потому неудивительно, что внезапное паденіе такого грандіознаго колосса составляетъ, если не міровое, то по крайней мѣрѣ громадное европейское событіе. «Желѣзный Канцлеръ», былъ могучимъ атлетомъ въ полномъ смыслѣ этого слова; онъ былъ силою Европы, самовластнымъ правителемъ объединенной имъ Германіи, верховнымъ судьей и рѣшителемъ всѣхъ важныхъ и современныхъ ему международныхъ дѣлъ и вопросовъ, создателемъ въ Европѣ циническаго и узкаго «національнаго эгоизма»; проповѣдникомъ грозной политики крови и желѣза, поклонникомъ «слѣпой стихійной силы»; творцомъ своеобразнаго «вооруженнаго мира»; явнымъ врагомъ Франціи и Даніи, коварнымъ врагомъ Россіи и цѣлаго славянства; врагомъ права, правды и справедливости; словомъ это былъ необыкновенный и феноменальный государственный человекъ, воплотившій въ своей гигантской, желѣзной натурѣ, всю сумму свирѣпыхъ и алчныхъ инстинктовъ цѣлой тевтонской расы. Сказаль-ли ки. Бисмаркъ германскому міру свое послѣднее политическое слово? Это пока закрытый вопросъ». Далѣе авторъ говоритъ, что опасаясь со стороны берлинской критики, возможнаго упрека автору въ

томъ, что онъ осуждаетъ тевтонскую политику князя Бисмарка послѣ его паденія, считаетъ долгомъ дополнить нашъ трудъ этимъ пояснительнымъ словомъ, безъ чего многое въ книгѣ показалось-бы неудобопонятнымъ. Книга замѣчательна, какъ по изданію, такъ и по рѣдкости сего изданія, и теперь рѣдка. Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

1834. Ручная книжка для любителей благочестія, показывающая легчайшій способъ опровергать лжеумствованія деистовъ и излагающая непреложныя доказательства о истинѣ религіи христіанской. Новѣйшее англійское сочиненіе, перев. К. А. В. В. Санктпетербургъ. въ типографіи В. Плавильщикова, 1814 г.— Въ 16 д. л., 96+XVIII стр.

Рѣдкость этой книжки объясняется тѣмъ, что она была запрещена, какъ мистическая книга. Посвящено авторомъ князю Александру Николаевичу Голицыну и начинается съ краткаго предисловія, въ которомъ авторъ говоритъ, что книжка сія представляетъ въ краткости сильнѣйшіе доводы объ истинѣ христіанской религіи;—она для всѣхъ любителей благочестія, а наипаче, для упражняющихся въ богословскихъ наукахъ, весьма любопытна, полезна и нужна; руководствуясь тою священной ревностію о истинѣ, съ какою, ваше сіятельство покровительствуете оную во всѣхъ отношеніяхъ,—пріемлю смѣлость переводъ сей книжки украсить именемъ вашимъ. Березинъ-Ширяевъ говоритъ, что книжка переведена на русскій языкъ Воскресенскимъ. Есть у Геннади, стр. 12-я и 143-я, у Остроглазова за № 824.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

1835. Ручныя таблички російской имперіи для дѣтей, съ 64 маленькими портретами—отъ Рюрика до Николая I. Изданіе А. Осипова. 1839 года.— Въ 16 д. л., съ портретами.

Чрезвычайно рѣдка въ настоящее время книга «Ручныя таблички російской имперіи для дѣтей», въ хорошо сохранившихся экземплярахъ почти не находима и принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1836. Рѣдная вещь. Опера комическая въ двухъ дѣйствіяхъ. Переложена съ италіанскаго на русскій языкъ, подъ музыку г. Мартини. Представлена въ СПБ. русскими придворными актерами. Санктпетербургъ, въ типографіи Крылова. 1792 года.—Въ 8 д. л., 114 стр.

Это рѣдная опера, въ переводѣ И. А. Дмитриевского, считается довольно рѣдкою. См. послѣдніе «Матеріалы для библиографіи» Якова Березина-Ширяева, стр. 392.



Баратынскій, Евгеній Абрамовичъ.

Извѣстный поэтъ. Род. 19 февр. 1800 г., ум. 29 іюня 1844 г.

1837. Рѣчи и статьи графа Д. А. Толстаго. С.-Петербургъ. Типографія В. С. Балашева. 1876 года—Въ 8 д. л., 185 стр.

Въ книгѣ помѣщены рѣчи, произнесенныя въ Астрахани въ 1866 г., Саратовѣ, Казани, Керчи въ 1867 г., Херсонѣ, Одессѣ, Варшавѣ въ 1869 г., въ Москвѣ въ 1869 г., въ Харьковѣ 1876 г., въ Кіевѣ 1873 г., при осмотрѣ Одесскаго округа въ 1875 г. и на обѣдѣ въ честь славянъ въ 1877 г. и затѣмъ съ стр. 61 помѣщено: 1) замѣтка объ описаніи синодальнаго архива, 2) Іосифъ, митрополитъ литовскій и воссоединеніе униатовъ съ православной церковью, 3) къ вопросу о реальныхъ училищахъ, 4) объ устройствѣ управленія начальными народными училищами.

Книга издана въ количествѣ 100 экземпляровъ и въ продажу не поступала.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

1838. Рѣчи, которыя въ публичномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ читаны были апрѣля 29 дня 1742 года. Переведены съ латинскаго языка чрезъ Григорія Теплова, натуральной гисторіи адъюнкта. Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ.—Въ 4 д. л.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи помѣщены двѣ виньетки въ текстѣ: одна въ началѣ, другая въ концѣ, изображающія Кастеля въ фигурной рамкѣ и лиру съ головою Аполлона.

См. «Опытъ российской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сошникова.

1839. Рѣчи студентовъ казанскаго университета, сказанныя при прощаніи съ М. Н. Мусинымъ - Пушкинымъ, бывшимъ попечителемъ казанскаго учебнаго округа, 22-го августа 1845 года. А. Александровъ. Казань, въ университетской типографіи, 1896 года.—Въ 8 д. л., 12 стр.

Эта весьма любопытная брошюрка отпечатана въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ.

1840. Рѣчь богоизбранной, благочестивѣйшей, боголюбивѣйшей и боговѣнчанной, Августѣйшей помазанницѣ, челоуѣколюбивѣйшей и великоименитой законоположницѣ, сильной въ бранѣхъ ратующей, примирительницѣ, Монархинѣ, въ мирѣ и войнѣ благополучно державствующей, Ея Императорскому Величеству Императрицѣ Всероссійской Екатеринѣ Второй, говоренная на Еллинскомъ языкѣ, апрѣля 12 дня, въ недѣлю Ваий, въ большой придворной церкви нерукотвореннаго образа Г. Б. и С. Н. І. Х. первопрестольнымъ древнихъ Патрскихъ городовъ митрополитомъ Парвєніемъ, и главнымъ священноначальства блюстителемъ во всей Ахаіи, которую съ Еллинскаго на російскій языкъ перевелъ коллежскій ассесоръ и Святѣйшаго Синода переводчикъ Лука Сичкаревъ. СПбургъ, при Императорской Академіи Наукъ, 1780 г.—Въ 4 д., 25 стр.



Петровъ, Петръ Николаевичъ.

Извѣстный писатель. Род. 1827, ум. 1891 г. Авторъ произведеній: «Для немногихъ. Сборникъ замѣтокъ по генеалогіи, геральдики» «Исторія родовъ русскаго дворянства» Спб., 1885 г.; «Исторія Петербурга» Спб. 1885 г. обнимаетъ собою 1703—1782 гг. и др.

Это чрезвычайно рѣдкая брошюра, напечатанная на греческомъ и русскомъ языкахъ.

Всѣ рѣчи Луки Сичкарева составляютъ библиографическую рѣдкость.

1841. Рѣчь, говоренная въ 22 день сентября 1786 года при открытіи въ Тамбовѣ главнаго народнаго училища, Козловскаго округа, села Николаева, что на Суренѣ, однодворцемъ Петромъ Михайловымъ, сыномъ Захарьиномъ, и въ томъ-же году переведена въ Санктпетербургѣ на разные иностранные языки. Съ указаннаго дозволенія. Въ Тамбовѣ, въ вольной типографіи. 1788 года.—Въ 8 д. л., 16 стр.

Брошюрка замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 1 рубль.

1842. Рѣчь, говоренная въ присутствіи Н. Н., братомъ розоваго креста. Москва, въ университетскоѣ типографіи. — Въ 8 д. л., безъ означенія года.

Эта книга въ антикварныхъ каталогахъ не указана; по указанію В. Сопикова, рѣчи были говорены въ Москвѣ, въ присутствіи Н. Н., братомъ розоваго креста. У Сопикова за № 9974 сказано: «книга рѣдка». — Книга замѣчательна, какъ по содержанию, такъ и по рѣдкости изданія.

1843. Рѣчь, говоренная при открытіи П. Р. В. Н. Ц. Л. С. Н. въ М*** въ присутствіи В. С. К. П. Р. С. В. Ш. Н. Н. Б. Б. Р. Т. К. Г. П. Б.; въ Лейпцигѣ у Брейткапера, 5780 года. — Въ 8 д. л., 10 стр. Счетъ заглавнаго листа.

Это одна изъ рѣдчайшихъ масонскихъ книгъ. См. «Опытъ российской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 10050. Въ «Отчетѣ Императорской Публичной Библіотеки» за 1855 годъ, стр. 24 и 25. Геннади: «Книжныя рѣдкости» № 51. — Эта брошюрка составляетъ библіографическую рѣдкость; цѣнится любителями отъ 8 до 12 рублей.



Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ.

Знаменитый публицистъ и общественный дѣятель. Род. 26 сентября 1823 г., ум. 27 января 1886 г.

1844. Рѣчь И. С. Аксакова, произнесенная 22-го іюня 1878 года, въ московскомъ славянскомъ благотворительномъ обществѣ. Типографія Станкевича, 1878 года. — Въ 16 д. л., 24 стр.

И. С. Аксаковъ свою знаменитую рѣчь началъ слѣдующими словами: «Милостивые Государи! надгробнымъ словомъ начались наши послѣдніе два собранія. Четыре мѣсяца тому назадъ, хоронили мы человѣка, знаменитаго дарованіями, самоотверженно послужившаго святому русскому дѣлу, дѣлу освобожденія и созданія славянскаго міра. Мы оплакивали преждевременную смерть гражданскаго устроителя вновь исхищенной изъ турецкихъ когтей Болгаріи, послѣдовавшую въ самый день подписанія Санъ-Стефанскаго договора, и прославляли имя, связавшее себя неразрывно съ однимъ изъ «величайшихъ христіанскихъ дѣяній современной исторіи». Въ самомъ дѣлѣ, вся Болгарія призвана была къ новой жизни, не было уже болѣе ни одного христіанина-раба на всемъ пространствѣ Болгарскаго расселенія отъ Дуная до Марицы!»

За рѣчь, произнесенную въ славянскомъ комитетѣ во время берлинскаго конгресса, порицавшую нашихъ дипломатовъ, Аксаковъ былъ высланъ изъ Москвы и провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ селѣ Варваринѣ, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

Милостивые Государи!

Надгробнымъ словомъ начались наши послѣдніе два собранія. Четыре мѣсяца тому назадъ хоронили мы человѣка, знаменитаго дарованіями, самоотверженно послужившаго святому русскому дѣлу — дѣлу освобожденія и созиданія славянскаго міра. Мы оплакивали преждевременную смерть гражданскаго устроителя вновь исхищенной изъ турецкихъ когтей Болгаріи, послѣдовавшую въ самый день подписанія Санъ-Стефанскаго договора, и прославляли имя, связавшее себя неразрывно съ однимъ изъ величайшихъ христіанскихъ дѣяній современной исторіи: въ самомъ дѣлѣ, вся Болгарія призвана была къ новой жизни, не было уже болѣе ни одного христіанина-раба на всемъ пространствѣ Балканскаго расселенія отъ Дуная до Марицы.

Не опять ли хоронить собрались мы сегодня,

но уже не челеѣка, а миллионы людей, цѣлая страна, свободу Болгаріи, независимость сербовъ? Хоронить великое, святое дѣло; завѣты и преданія предковъ, наши собственные обѣты; хоронить русскую славу, русскую честь, русскую совѣсть?..

Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Скажите вы всѣ здѣсь собравшіеся, неужели все это не сонъ, не просто страшныя грозы хотя бы и на яву? Неужели и впрямь на каждомъ изъ насъ уже горитъ неизгладимое клеймо позора?.. Не мерещится-ли намъ все то, что мы будто видимъ, слышимъ, читаемъ?

Или наоборотъ: прошлое было грезой? Галлюцинація, не болѣе какъ галлюцинація все то, чѣмъ мы утѣшались и славились еще менѣе полугода тому назадъ? И плѣнные турецкія арміи подъ Плевной и Шибкой и на Кавказѣ и зимній переходъ русскихъ войскъ чрезъ Балканы, и геройскіе подвиги нашихъ солдатъ, потрясшіе міръ изумленіемъ, и торжественное шествіе ихъ вплоть до Царьграда, эти необычайныя побѣды, купленные десятками тысячъ русскихъ жизней, эти несмѣтныя жертвы, принесенныя русскимъ народомъ, эти порывы, это священнодѣйствіе народнаго духа—все это сказки, мифъ, порожденіе распаленной фантазіи, можетъ быть даже «измышленіе московскихъ фанатиковъ»? Не было ни побѣдъ, ни побѣдоносныхъ вождей, ни пролитой русской крови, ни избиенія турками христіанъ, ни избавленія русскими христіанъ... Однако же полсотни тысячъ солдатъ—раненыхъ, больныхъ, изувѣченныхъ прирѣзываются теперь на всемъ пространствѣ Россіи; — однако побѣдоносные вожди возвращались и всенародно, во свидѣтельство русскихъ побѣдъ, возведены въ санъ фельдмаршаловъ... Это уже кажется не мечта, а дѣйствительность. Однако еще недавно въ самомъ Петербургѣ, съ флагами, пѣніемъ народнаго гимна на улицахъ, съ торжественнымъ молебномъ и пальбою изъ Петропавловской крѣпости праздновалось официальное обнародованіе Сант-Стефанскаго договора, скрѣпленнаго подлинсю нашего кабинета—и нынѣ разрываемаго въ клочки...

Но если все это было, возможно ли же быть тому, что есть, что творится теперь тамъ на конгрессѣ, что служить прямымъ отрицаніемъ, противорѣчіемъ, надругательствомъ всему бывшему? Ужели хоть долю правды должны мы признать во всѣхъ этихъ корреспонденціяхъ и телеграммахъ, которыя ежедневно, ежечасно, на всѣхъ языкахъ,

во всѣ концы свѣта разносятъ теперь изъ Берлина позорныя вѣсти о нашихъ уступкахъ и, передаваясь въ вѣдѣніе всего народа, ни разу не опровергнутыя русскою властью, то жгутъ его стыдомъ и жалать совѣсть, то давятъ недоумѣніемъ? Какую же картину рисуютъ передъ нимъ всѣ эти публичныя сказанія? Ты ли это, Русь побѣдительница, сама добровольно разжаловавшая себя въ побѣжденную? Ты ли — на скамьѣ подсудимыхъ, какъ преступница, каешься въ святыхъ, подвѣтыхъ тобою трудахъ, молишь простить тебѣ твои побѣды?... Едва сдерживая веселый смѣхъ, съ презрительною ироніей, похваляя твою политическую мудрость, западныя державы, съ Германіей впереди, нагло срываютъ съ тебя побѣдный вѣнецъ, преподносятъ тебѣ взамѣнъ шутовскую съ гремушками шапку, а ты послушно, чуть ли не съ выраженіемъ чувствительнѣйшей признательности, подклоняешь подъ нее свою многострадальную голову!...

Ложь! Если въ такомъ чудовищномъ образѣ и представляется Россія изъ берлинскихъ писемъ и телеграммъ, то самая чудовищность служить лучшей порукой, что этому не бывать. Не то, чтобы мы сомнѣвались въ справедливости сообщеній о замыслахъ и притязаніяхъ Англіи съ Австріей, руководимыхъ пресловутою маклерскою честностью германскаго канцлера. Нисколько. Кривдѣ и наглости запада, по отношенію къ Россіи и вообще къ Европѣ восточной, нѣтъ ни прирѣла, ни мѣры: этой исторической аксіомы, какъ и никакихъ уроковъ исторіи, не вѣдаютъ только русскіе дипломаты да петербургскія руководящія сферы... Болѣе чѣмъ вѣроятными, увы! признаемъ мы также и сообщенія о дѣйствіяхъ нашихъ представителей на конгрессѣ: на вѣки не забыть тамъ услугъ, оказанныхъ русскою дипломатіею Россіи въ эти послѣдніе два года. Но какихъ бы щедрыхъ уступокъ во вредъ Россіи и къ выгодѣ нашихъ враговъ ни навтварили русскіе дипломаты, развѣ Россія, въ лицѣ своего верховнаго представителя, сказала свое послѣднее слово? Не вѣримъ, чтобъ всѣ эти щедроты на счетъ русской крови и чести были одобрены высшею властью; не вѣримъ и не повѣримъ, пока не появится о томъ официальное правительственное извѣщеніе. Но даже и предположить подобное извѣщеніе было бы преступленіемъ противъ достоинства власти!..

И въ самомъ дѣлѣ, мыслимо-ли, чтобъ весь этотъ колоссальный абсурдъ, эта ошеломляющая нелѣпность рѣшеній конгресса, это силовое надругательство надъ Россіей могло когда либо стать совершившимся фактомъ?

Посудите сами:

Изъ-за чего возгорѣлась война, изъ-за какого ближайшаго повода? Изъ-за Турецкой повальной рѣзни, совершенной надъ населеніемъ южной Болгаріи. Какая главная возвышенная задача войны? Вырвать болгарское племя изъ подъ турецкаго ига. Никогда никакая война не возбудила такого всеобщаго на Руси сочувствія и одушевленія, не вызвала столько жертвоприношеній любви, не заслужила въ такой полной мѣрѣ названія «народной», какъ именно эта война, благодаря именно этой священной задачѣ. По переходѣ нашихъ войскъ черезъ Дунай Императорская прокламація объявляетъ болгаръ свободными. Немедленно, по Высочайшей волѣ, полагается начало правильной гражданской организаціи края, и всюду, по мѣрѣ его занятія, вводится нами не временное военно-полицейское, а прочное гражданское управленіе. Послѣ исполнскихъ усилій, русскія войска преодолеваютъ Балканы; русскія власти водворяютъ новый строй и по всей Южной Болгаріи. Санъ-Стефанскимъ договоромъ, скрѣпленнымъ подписью Императора Россіи и подписью самого турецкаго Падшаха, вся Болгарія по обѣ стороны Балканъ возводится въ княжество. Россійскій Императорскій комиссаръ торжественно водворяется въ главномъ Южно-Болгарскомъ городѣ Филиппополѣ и дѣлаетъ уже приготовленія къ созыву народнаго собранія... Повѣрила наконецъ несчастная страдалница—страна своему избавленію, съ радостію отдалась вѣрѣ и въ свою будущность, вздохнула свободно, ожидала—и вдругъ... Съ соизволенія той же самой великодушной избавительницы—Россіи, какъ по живому тѣлу распиливается Болгарія на двѣ части, и лучшая, плодороднѣйшая ея часть, Забалканская, та именно, которая наиболѣе истерзана, изъязвлена, осрамлена турецкими звѣрствами, возвращается въ турецкое рабство!.. Русскія же побѣдоносныя войска, тѣ самыя, что цѣною своей крови добыли свободу южныхъ болгаръ, приглашаются вновь закрѣпить ихъ побѣжденному извергу и такъ сказать собственно-ручно отвести: христіанскихъ женъ на поруганіе, дѣтей на посрамленіе, всѣхъ на лютую турецкую

мечь за то, что вѣрили въ русскую власть, за братское сочувствіе къ русскимъ!

А еще въ Петербургѣ, какъ пишутъ въ газетахъ, многое множество легкомысленной военной молодежи и всякихъ государственныхъ недоростковъ, вращающихся въ Петербургскихъ гостиницахъ, позволяетъ себѣ повально глумиться надъ болгарями и бранить ихъ за недостатокъ будто-бы доверія и радушія къ русскимъ! Не говоря уже о томъ, какъ несправедливо, какъ безсердечно отпосится такимъ образомъ, на основаніи частныхъ случаевъ, огульно ко всему народу, да еще къ народу, нравственно забитому, удрученному пятилѣтнимъ гнуснымъ рабствомъ, спрашиваемъ ихъ: что, по ихъ мнѣнію, послѣ всѣхъ нашихъ торжественныхъ и нарушенныхъ обѣщаній, достойны ли оказываемся мы доверія и любви болгаръ?..

Бѣдный русскій солдатъ, тебѣ стыдно будетъ и глаза поднять на этихъ твоихъ «братушекъ»... За что-же, благодаря русской дипломатіи, будешь ты заклеенъ въ памяти болгарскаго народа ненавистнымъ названіемъ предателя!..

И осмѣлится кто нибудь повѣрить, чтобъ такіе результаты конгресса были освящены согласіемъ русской власти!.. Да что же такое случилось? Не претерпѣли-ли мы поражения, страшнаго, поголовнаго, хуже даже Седана, потому-то и послѣ Седана Франція не пошла на миръ и отбивалась пять мѣсяцевъ? Ничего не случилось, никакихъ боевъ не было. Только притопнулъ лордъ Биконсфилдъ, да Австрія пригрозила пальцемъ: такъ, по крайней мѣрѣ, повѣствуютъ наши газеты. Русская дипломатія, пожалуй, и могла испугаться, но только она одна и никто больше.

Все это тѣмъ болѣе невѣроятно, что русскому правительству менѣе, чѣмъ кому либо, можно убавкивать себя надеждою, будто участь южныхъ болгаръ вполне обеспечивается назначеніемъ нѣкоторыхъ реформъ. Оно слишкомъ богато историческимъ опытомъ, да и не оно-ли само, на Константинопольской конференціи, съ такою силою обличало несостоятельность всѣхъ гарантій подобнаго рода? Тѣмъ болѣе, что Англія не позволила истолкованія этихъ реформъ въ широкомъ смыслѣ административной автономіи и допустила ихъ единственно приличія ради и для облегченія Россіи ея политическаго отступленія. Не только не въ интересъ Англіи оградить южныхъ болгаръ отъ

всякаго посягательства на ихъ права личныя и общечеловѣческія, но вся задача поставленнаго ею на конгрессѣ болгарскаго вопроса въ томъ только и состоитъ, чтобы вытравить изъ южной Болгаріи всякій слѣдъ болгарской народности. Ей запрещается даже и именоваться Болгаріей. Вѣдъ христіанскимъ губернаторомъ можетъ быть назначенъ и англичанинъ въ родѣ Бекеръ-пашы и извѣстнаго англійскаго консула Болгаро-убійцы. Ненависть и ожесточеніе великобританскаго перваго министра къ болгарамъ, невиннымъ виновникамъ послѣдней войны, доросли до такихъ размѣровъ, что лордъ Биконсфильдъ былъ бы не прочь видѣть повтореніе турецкой рѣзни 1876 года, только съ меньшимъ скандаломъ и въ болѣе легальной формѣ. Онъ заботливо обезпечилъ себѣ возможность повальнаго истребленія болгарскаго въ Румелии племени, при первомъ признакѣ мятежа. Именно для того, какъ официально разъяснено самой Англіей, чтобы предоставить туркамъ всѣ средства къ немедленному подавленію всякаго возстанія христіанъ въ самомъ его началѣ, по всей южной Болгаріи будутъ тянутъ турецкіе этапные военные пункты и Балканы послужатъ мѣстомъ постояннаго пребыванія для турецкихъ полчищъ, которыя такимъ образомъ могутъ во всякую минуту низринуться какъ въ долину Тунджи и Марицы, такъ и въ Придунайскую Болгарію. Признаки мятежа! Да и теперь въ Румелии только присутствіе двухсотъ-тысячной русской арміи едва-едва сдерживаетъ взрывы мести и озлобленія между турками и болгарамъ! Вотъ какая перспектива открыта рѣшеніемъ конгресса для болгарскаго населенія, а офиціозный, на казенныя деньги издающійся въ русской столицѣ органъ чужестранныхъ интересовъ, *Journal de St. Petersburg*, смѣетъ возвѣщать, что Россіи нечего беспокоиться, что ея жертвы принесены не напрасно, что свобода и безопасность христіанъ вполне обезпечены! Бываютъ самообольщенія хотя и грубыя, но искреннія и невольныя: они еще могутъ служить какимъ-нибудь извиненіемъ человѣку. Имъ нѣтъ мѣста въ настоящемъ случаѣ: здѣсь можетъ быть только одинъ вольный, преступный обманъ собственной совѣсти!

Не такова совѣсть у русскаго народа. И если, послѣ не совѣмъ торжественной ретирады Императорскаго комиссара изъ Филиппополя въ Тирново, послѣ удаленія русскихъ войскъ за Балканы,

Томъ VI

возобновятся случаи турецкаго зѣфства, и вновь прольется христіанская кровь и вновь надругается турокъ надъ христіанскими женщинами, и дойдутъ о томъ до слуха Россіи,—не воспринять ли она, словно узвѣленная, вся какъ одинъ человѣкъ, и ринется, посылая проклятія своимъ дипломатамъ?..

Ринется? Какъ бы не такъ! Именно противъ этихъ-то великодушныхъ русскихъ порывовъ и приняты мѣры лордомъ Биконсфильдомъ сообщаясь русскими дипломатами. Британскій министръ, съ безцеремонностью сознающей себя силы, такъ прямо и объявилъ, что вся его задача: оградить Турцію отъ новой побѣдоносной русской войны, какъ-бы тамъ ни мучились христіане; однимъ словомъ, что весь конгрессъ ничто иное какъ открытый заговоръ противъ русскаго народа. Заговоръ съ участіемъ самихъ представителей Россіи!! Такъ какъ опытъ показалъ, что Балканы, оставшіеся до сихъ поръ непреодолимою естественною преградой, не могли сдержатъ стремленія нашихъ войскъ, то, по рѣшенію конгресса, по всему Балканскому хребту будутъ возведены, конечно съ помощью англійскихъ денегъ и инженеровъ, такія турецкія укрѣпленія съ надежными турецкими гарнизонами, которыя-бы сотворили изъ Балканъ твердыню дѣйствительно необоримую...

Вотъ къ чему послужила вся Балканская страда русскихъ солдатъ! Стоило для этого отмораживать ноги тысячамъ во время пятимѣсячнаго шипкинскаго сидѣнья, стоило гибнуть въ снѣгахъ и льдинахъ, выдерживать напоръ бѣшеныхъ Сулемановскихъ полчищъ, совершать неслыханный, невиданный въ исторіи зимній переходъ черезъ досягающія до неба скалы! Не успѣли герои Шипки, имя которой стало такъ любезно, такъ сродно народному слуху, не успѣли они вернуться домой и утѣшиться благодарностью соотечичей, какъ вочію предъ ними русскою властью противъ настыже, русскихъ солдатъ, преодолимныя ими преграды обращаются въ непреодолимыя! Безъ краски стыда и жгучей боли нельзя уже будетъ теперь русскому человѣку даже произнести имя Шипки, Карлова и Баязета и всѣхъ тѣхъ мѣстъ, прославленныхъ русскимъ мужествомъ, усѣянныхъ русскими могилами, которыя нынѣ вновь предаются на оскверненіе туркамъ! Добромъ же помянуть эту кампанію и русскую дипломатію возвратившіеся солдаты!

И мы отважимся повѣрить, что на все это

последовало одобрение верховной власти?... Никогда!

Наша дипломатия хочет утешиться тем, что она добила у конгресса согласия на возведение придунайской Болгарии в княжество. О простота, простота! Неужели можно думать, что после такого открытого изъяснения своих замыслов Англия и Австрия позволяют свободное и самостоятельное, в национальном духе, развитие придунайского болгарского края? Неужели можно ожидать, что Англия и Австрия не примут всех нужных им мер, для того чтобы парализовать всякое значение этого княжества и поработить его себя в политическом и экономическом отношении? Англия уже заявила свое требование участия в гражданской организации княжества. Затем все второстепенные подробности, все «детали» решено установить после конгресса, посредством особых комиссий и посольств в Царьград. Уступив в главном, стоит ли препираться в мелочах? Русские дипломаты за мелочами гоняться не любят! Но с тем мелочей, систематически сотканная Англией и Австрией, так опутает Придунайское Болгарское княжество, как будто оно сжато железными обручами, и не высвободиться ему из них.

Да меры уже и приняты. Если Сан-Стефанский договор, по сознанию всего русского общества, грешил явным несправедливостью по отношению к Сербии, Боснии, Герцоговине, то конгресс взялся исправить эту ошибку. Сербии подарят несколько лишних квадратных миль, но за то австрийские войска вступят в Боснию и Герцоговину. Сь умиленным единодушием все державы, исключая Турции, но не исключая России, благословили Австрию на оккупацию, без сомнения, безсрочную, этих двух славянских земель, а потом на подчинение себя, в той или другой благовидной форме, в военном, политическом и экономическом отношении, и независимой Сербии и независимой Черногории, и всей продольной полосы Балканского полуострова вдоль западных границ Болгарии, вплоть до Егейского моря! Русская дипломатия видит в этом даже какое-то особенное торжество своей политики и с увлечением, которому граф Андраши даже и не вдруг поверил, приветствовала, как новую эру, разграничение сфер влияния России и Австрии на Балканском полуострове.

Нет таких и слов, чтобы заклеить по достоинству это предательство, эту измену историческому завету, призыву и долгу России. Согласиться на такое решение — значит подписать свое самоотречение, как главы и верховной представительницы славянского и всего восточно-христианского мира, — значит утратить не только свое обаяние, не только сочувствие, но и уважение славянских племен, наших естественных, наших единственных союзников в Европе. Свобода, самобытное развитие и преуспевание духовных стихий славянской народности возможны для славян только в единении любви с русским народом... Иначе решают русская дипломатия! Для того только, православный русский народ, единый могучий и независимый из всех славянских народов, для того только и пролил ты свою драгоценную кровь, принес в жертву сотни тысяч твоих сынов, для того ты и разорвался и временно обнищал, стяжал себя по истине венец страдотерпца и мученика, чтобы собственными побдами унижить себя как славянскую державу, расширить владения, умножить силу врагов — твоих и всего славянства, и подчинить православных славян господству немецкой и католической стихии! Напрасный мученик, одураченный победитель, полюбуясь на свое дело!..

Если во время константинопольской конференции мы говорили, в таком же собрании, что щеки пылают у России от получаемых ею пощечин, то что же сказать теперь, при этих ежедневных, торжественных заушениях? А русские дипломаты, если верить газетам, после каждого заушения, только расписываются в получении и просят взамен для России лишь аттестата о «безкорыстии»! По истине безкорыстно, и в аттестатах им не отказывают....

Слово немать, мысль останавливается, пораженная пред этим коллобродством русских дипломатических умов, пред этою грандиозностью рабства! Самый злейший враг России и престола не мог бы изобрести чего либо пагубнее для нашего внутреннего спокойствия и мира. Вот они наши настоящие нигилисты, для которых не существует в России ни русской народности, ни православия, ни преданий, — которые, как и нигилисты в роду Боголюбовых, Засулич и К., одинаково лишены всякого исторического сознания

и всякаго живого національнаго чувства. И тѣ и другіе—иностранны въ Россіи и поютъ съ чужого европейскаго голоса; и тѣ и другіе чужды своему народу, смотря на него какъ на *tabula rasa*, презираютъ его органическія, духовныя начала, стараются сдвинуть его съ пути, заповѣданнаго ему исторіей и направлять насильственно на путь противоестественный... Всѣ они близкая другъ другу родня, порожденіе одного сѣмени, хотя и различествуютъ между собою бытомъ, воспитаніемъ, правами, доктринами и главное—степенью самосознанія... Представляю вамъ самимъ рѣшить, кто же однако изъ нихъ: сознательныхъ и безсознательныхъ, грубо анархическихъ и утонченныхъ государственныхъ нигилистовъ, въ сущности опасѣе для Россіи, для ея народнаго и духовнаго преуспѣянія и государственнаго достоинства?

Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, Турціи, грозящей своимъ смѣлымъ сопротивленіемъ обратить въ ничто всемудрый конгрессъ, суждено явиться ангеломъ-спасителемъ русской чести?

Нѣтъ, что ни происходило бы тамъ на конгрессѣ, какъ бы ни распиналась русская честь, но живъ и властенъ ея вѣнчанный оберегатель, онъ же и метитель! Если въ насъ, при одномъ чтеніи газетъ, кровь закипаетъ въ жилахъ, что же долженъ испытывать Царь Россіи, несущій за нее отвѣтственность предъ исторіей? Не онъ ли самъ назвалъ дѣло нашей войны «святымъ»? Не онъ ли, по возвращеніи изъ-за Дуная, объявилъ торжественно привѣтствовавшимъ его депутатамъ Москвы и другихъ русскихъ городовъ, что «святое дѣло будетъ доведено до конца»? Страшны ужасы брани, и сердце Государа не можетъ легкомысленно призывать возобновленія смертей и кровопролитія для своихъ самоотверженныхъ подданныхъ,—но не уступками, въ ущербъ чести и совѣсти, могутъ быть предотвращены эти бѣдствія. Россія не желаетъ войны, но еще менѣе желаетъ позорнаго мира. Спросите любого русскаго изъ народа, не предпочтетъ ли онъ биться до истощенія крови и силъ, только бы избѣжать срама русскому имени, только бы не стать предателемъ христіанъ-братьевъ? Еще не постыдно уступить превосходной соединенной силѣ враговъ послѣ долгихъ, героическихъ побойщъ, какъ уступили и мы въ 1856 году безъ урона для своей славы, какъ уступила недавно и Франція. Но уступать предупредительно, безъ боя

и выстрѣла, это было бы уже не уступкою, а отступничествомъ. Да и кто бы въ Европѣ дѣйствительно отважился теперь на войну? Не Англія же, въ самомъ дѣлѣ, съ ея индійскими чудищами, можетъ мы опасаться па сушѣ, а отъ войны на морѣ она потерпитъ сильнѣе чѣмъ мы. Не Австрія же, которой по выраженію покойнаго Тютчева, все тѣло—Ахиллесова пятка (*dont tout le corps n'est qu'un pied d'Achille*), которая именно войны съ Россіей пуще всего и боится, потому что только отъ одной рѣшимости Россіи зависитъ вызвать на свѣтъ Божій «австрійскій вопросъ»...

Несокрушимъ и непобѣдимъ русскій царь, если только онъ, съ ясностью историческаго сознанія, съ твердою вѣрою въ предназначеніе своего народа, отложивъ въ сторону попеченіе объ интересахъ западно-европейскихъ державъ, интересахъ своекорыстныхъ и намъ враждебныхъ, воздѣнеть, по выраженію нашихъ древнихъ грамотъ, «высоко, грозно и честно» въ своей длани знамя Россіи—оно же знамя славянъ и всего восточнаго христіанства!

Вотчуется, рошцеть, негодуетъ народъ, смущаемый ежедневными сообщеніями о берлинскомъ конгрессѣ и ждетъ, какъ благой вѣсти, рѣшенія свыше. Ждетъ и надѣется. Не солжетъ его надежда, потому что не преломится царское слово: «святое дѣло будетъ доведено до конца».

Долгъ вѣрноподданныхъ велитъ всѣмъ намъ надѣяться и вѣрить,—долгъ же вѣрноподданныхъ велитъ намъ и не безмолвствовать въ эти дни беззаконія и неправды, воздвигающихъ средостѣнія между царемъ и землею, между царскою мыслью и народною думой. Ужели и въ самомъ дѣлѣ можетъ раздаться намъ сверху въ отвѣтъ внушительное слово: «молчите, честныя уста! гласите лишь вы, лезть да кривда!»...

1844. Рѣчь, которую говорилъ оклеветанный Велизарій передъ Юстиніаномъ государемъ своимъ. Изданіе 2-е. Москва, въ университетской типографіи, у Новикова, 1781 года.—Въ 12 д. л., 27 стр.

Въ началѣ этой весьма рѣдкой брошюры слѣдуютъ стихи:

«Приношеніе невинно страждующихъ», съ подписью въ концѣ:—«Писалъ въ лаврѣ старецъ».

Эта брошюра сочинена известнымъ архимандритомъ Аполлосомъ Байбаковымъ и принадлежитъ въ настоящее время къ числу рѣдкихъ.

Купленъ мною экземпляръ хорошо сохранившийся за 2 рубля.

1845. Рѣчь къ всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей и непобѣдимой государынѣ Аннѣ Іоанновнѣ, самодержицѣ всероссійской и прочая, и прочая, и прочая, въ которой Ея Императорскому Величеству всѣ чины россійскія имперіи славно заключеннымъ между россійскою имперію и Оттоманскою Портою вѣчнымъ миромъ, при торжественномъ празднованіи онаго 14 февраля 1740 года всеподаннѣйше поздравляли. Въ Спб. при Императорской Академіи Наукъ.—Въ 4 д. л., 16 стр.

Очень рѣдкая брошюрка, содержащая въ себѣ вышеозванную рѣчь къ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ по случаю заключенія мира съ Портою.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры принадлежатъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1846. Рѣчь на день торжества славнаго и вѣчнаго мира, между имперією россійскою и портою отоманскою заключеннаго, ея величествомъ . . . Императрицею Екатериною II, говоренная въ собраніи владимірскаго дворянства, въ годѣ Владимірѣ, іюля 10 дня 1775 года.—Печатано въ Москвѣ.—Въ 4 д. л., 6 стр.

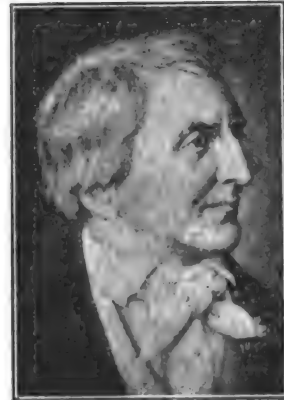
Рѣчь, сочиненная Михаиломъ Прокудинымъ и отпечатанная въ Москвѣ, въ 1775 году.—Въ 4 д. л., 6 нен. стр., съ нѣсколькими виньетками въ текстѣ.

Изданіе довольно рѣдкое.

1847. Рѣчь о необходимости чтенія книгъ Св. Писанія и древнихъ святыхъ отцевъ церкви, произнесенная въ торжественномъ собраніи Имп. Казанскаго Университета 7-го іюля 1823 года ордин. профессоромъ Василиемъ Баженовымъ. Казань. Печатано въ университетской типографіи.—Въ 8 д. л., 41 стр.

Эта рѣчь произнесенная въ торжественномъ собраніи профессоромъ казанскаго университета Василиемъ Баженовымъ о необходимости чтенія писанія.

Хорошо сохранившіеся экземпляры довольно рѣдки.



Шлоссеръ.

Знаменитый историкъ.

1848. Рѣшеніе вопроса по причинѣ безпрестаннаго умноженія массы историческихъ свѣдѣній и распространенія объема исторіи, не оказывается-ли нужнымъ измѣнить обыкновенный способъ преподаванія сей науки, и какой онъ долженъ быть именно, какъ вообще, такъ и особенно въ Университетахъ, съ дозволенія совѣта Университета, Харьковъ, въ университетской типографіи, 1833 года.—8 д. л., 128+1 стр.

Рѣшеніе вопроса, написанное кандидатомъ Владиміромъ Цыхомъ для полученія степени магистра по части историческихъ наукъ. Книга посвящается въ знакъ глубочайшаго почтенія и безпредѣльной признательности Его Превосходительству Владиміру Ивановичу Филатьеву, дѣйствительному статскому совѣтнику, главнаго управленія училищъ, члену Императорскаго Харьковского Университета и его учебнаго округа поочетелю и кавалеру. Эта книжка была отпечатана не въ большомъ количествѣ экземпляровъ. Я заплатилъ за экземпляръ 1 руб. 50 коп.

1849. Рѣшеніе публичной задачи Московскаго Императорскаго Университета,

о томъ—когда славяне переселились въ Россію, и кого лѣтописецъ Несторъ называетъ волохами. Сочиненіе Михаила Антоновскаго. С.-Петербургъ, въ Морской типографіи, 1806 года.—Въ 8 д. л., 64 стр.

Книга посвящена — Его Императорскому Величеству Самодержцу Всероссійскому Александру Первому, Велиодостивѣйшему Государю.—Книга содержитъ въ себѣ историческія объясненія о томъ, когда славяне переселились въ Россію.

1850. Рязанскія русскія древности, или извѣстіе о старинныхъ и богатыхъ Велико-Княжескихъ или Царскихъ убранствахъ, найденныхъ въ 1822 году, близъ села Старая Рязань,—съ краткою выпискою изъ сего извѣстія на французскомъ языкѣ. С.-Петербургъ, напечатана въ типографіи Плюшара. 1831 года, 80 стр.

Съ атласомъ гравированныхъ рисунковъ, всего 7 листовъ, изъ которыхъ первый — составляетъ заглавный листъ. Это сочиненіе извѣстнаго археолога Оленина.—Рисунки изданы изящно.—«Рязанскія древности» прежде были описаны К. Калайдовичемъ.—См. у Остроглазова—«Русскій Архивъ» № 12.

Книга въ настоящее время рѣдка.

1851. Самодержавіе на святой Руси наканунѣ XX вѣка. Его расхищеніе, обезличеніе и возстановленіе. А. Пороховщикова. Типографія Ф. А. Брокгауза въ Лейпцигѣ. С.-Петербургъ, 1895 года. — Въ 4 д. л., 68 стр., и приложенія XX стр.

Появленіе этой чрезвычайно важной книги А. Пороховщикова интересно не для однихъ только политиковъ, но и для всякаго любителя истинной правды. Его произведенія интересуютъ насъ совершенно всѣхъ отъ стараго до малаго.

Это сочиненіе раздѣляется на семь главъ и представляетъ подробный обзоръ современныхъ событій:

Глава I. Исторія моихъ попытокъ борьбы за самодержавіе.

II. Самодержавіе въ послѣднія три царствованія и конституціонные планы.

III. Союзъ Chretien-juif. Финансовая политика и финансовые дѣтели.

IV. Экономическая политика Chretien-juif.

V. Chretien-juif въ союзъ съ расколомъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

VI. Императоръ Николай II и надежды на возстановленіе самодержавія

и VII. Заключеніе.

Затѣмъ слѣдуютъ приложенія:



Императоръ Николай I и защитники православія.

1. Письмо къ великому князю Константину Константиновичу. 2. Письмо къ Государю Императору Николаю II и 3. Postscriptum.

Въ концѣ книги авторъ говорить, что:

«Эти строки, эту книгу я не дамъ въ руки «незрѣлыхъ» и обездоленныхъ. Не прочтутъ ея и платящіе 17 р. 10 к. вмѣсто 2 р. 38 к. Даже печатаю ее не въ моей типографіи въ Петербургѣ, а въ чужой, въ Лейпцигѣ, исполняя самъ работу корректора».

Кромѣ приведенныхъ словъ автора, интересно также его сообщеніе, заключающееся въ началѣ перваго листа, гдѣ онъ говорить, что: «Напечатавъ книгу въ Лейпцигѣ, я вложилъ каждый экземпляръ въ пакетъ, запечаталъ его моей гербовой печатью, оплатилъ узаконеннымъ почтовымъ сборомъ и подъ такою тайной охраной—цивилизациі, закона и порядочности—сдалъ ее на почту. Подъ бандеролями пошли только экземпляры, напечатанные на тяжелой веленовой бумагѣ членамъ царствующаго дома; но при каждомъ таковомъ экземплярѣ для охраны его было сопроводительное письмо собственноручное и, конечно, запечатанное. Этими письмами я надѣялся также достигнуть и главной моей цѣли: прочтенія книги въ Государевой семьѣ, а слѣдовательно и самимъ Государемъ».

Изданіе это крайне рѣдкое. Купленъ мною экземпляръ за 5 руб.

1852. Самоучитель для начинающихъ обучаться грамотѣ. Изданіе Е. П. С.-Петербургъ, 1865 года.—Въ 8 д. л., 172 стр. съ 6 рисунками и картою земнаго шара.

Въ заглавномъ листѣ русская пословица — «сперва азъ да буки, а потомъ и науки».—Затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе.

Азбука, склады, пословицы, стихи, цифры, рассказы.—1) Какъ пошла грамота. 2) О солнцѣ и звѣздахъ. 3) Силы природы. 4) Воздухъ и вода. 5) Суша. 6) Растенія. 7) Растенія и животныя. 8) Животныя. 9) Семейная и общественная жизнь животныихъ. 10) Животныя и человѣкъ. 11) Человѣкъ. 12) Общественная исторія человѣка.

См. алфавитный каталогъ изданій на русскомъ языкѣ, запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи за 1894 годъ, значится — «Самоучитель» — за № 1042.

1853. Санктпетербургскія ученныя вѣдомости на 1777 годъ. Н. И. Новикова. Изданіе А. Н. Неустроева. Санктпетербургъ, печатано въ типографіи «Общественная польза» 1873 года.—Въ 8 д. л., 116 стр.

Это изданіе вторично напечатано иждивеніемъ А. Н. Неустроева. Начинается краткимъ предисловіемъ отъ издателя, въ которомъ онъ говорить, что «предлагаемая вторымъ изданіемъ «Санктпетербургскія ученныя вѣдомости на 1777 годъ» въ настоящее время составляютъ библиографическую рѣдкость; ихъ извѣстно три полныхъ экземпляра, и то въ частныхъ собраніяхъ, которыя легко могутъ со смертію ихъ владѣльцевъ утратиться, а такъ какъ онѣ не потеряли и по сіе время своего литературнаго значенія,—мы сдѣлали перепечатку, съ имѣющагося у насъ полнаго экземпляра, страница въ страницу, и строка въ строку, съ возможною приблизительностію ко вѣшнему виду подлинника, и самый заглавный листъ съ именемъ ихъ издателя, и типографіи, гдѣ онѣ были печатаны. «Санктпетербургскихъ ученыхъ вѣдомостей» въ теченіи 1777 года было выдано 22 нумера, съ показаніемъ счета страницъ, кромѣ перваго. Издавались онѣ иждивеніемъ книгопродавца К. В. Миллера Николаемъ Ивановичемъ Новиковымъ, еженедѣльно по пятницамъ, по полулисту, въ осьмую долю. На первомъ вышедшемъ полулистѣ, или номерѣ, выхода не обозначено, а такъ какъ первая пятница въ 1777 году приходилась на 6-е января, то къ этому числу и долженъ быть отнесенъ 1-й номеръ «ученыхъ вѣдомостей», въ дѣйствительности же, онѣ стали выходить съ начала марта; о чемъ въ напечатанномъ извѣстіи отъ книгопродавца и издателя ихъ К. В. Миллера, въ концѣ перваго нумера сказано: «г. издатель желая наградить упущенное, текущаго года, время, начать оныя съ начала генваря мѣсяца, почему весь мартъ и апрѣль мѣсяцы будутъ выходить по два № въ каждую недѣлю, и продолжится симъ порядкомъ до истеченія сего года, что и составитъ въ годъ 52 №»; изъ этихъ словъ видно, что «ученыхъ вѣдомостей» въ продолженіи года предположено было выпустить 52 нумера, но «вѣдомости» по выходѣ 22-го нумера,—вовсе прекратились. Что тому было причиною: размолвка ли Новикова съ Миллеромъ, малый ли расходъ ихъ,—

неизвѣстно. Скорѣе надо полагать, что Новиковъ, въ то время сдѣлавшись членомъ масонства, со своими друзьями, при матеріальномъ содѣйствіи Петра Кирилловича Хлѣбникова, предпринялъ въ пользу, заводимыхъ ими тогда, народныхъ школъ: издавать журналъ подъ заглавіемъ «Утренній Свѣтъ», котораго первая книжка дѣйствительно была выдана въ томъ же году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. — Вѣдомости продавались по 5 копѣекъ за номеръ, а кто подписывался на полгода, или желалъ приобрести всѣ 26 номеровъ вмѣстѣ, то платили только одинъ рубль. Предисловіе къ «ученымъ вѣдомостямъ» написано самимъ Новиковымъ, скрывшимъ свою фамилію подъ буквою «Н.», У Смирдина въ «Росписи» за № 10685 показано, что вышло 22 №№ этого журнала; это подтверждаетъ М. Лонгиновъ въ «Русскомъ Архивѣ» 1864 г., стр. 1254, на основаніи экземпляра, принадлежавшаго С. Д. Полторацкому. У Сопикова журналъ этотъ показанъ подъ № 3884. Онъ составляетъ величайшую рѣдкость: это первый критическій журналъ въ Россіи.

1854. Санъ-Изы-Цзинъ, или троесловіе, съ литографированнымъ китайскимъ текстомъ. Переведено съ китайскаго монахомъ Іакинеомъ. Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи Х. Гинца, 1829 г. — Въ 4 д. л.

Санъ-Изы-Цзинъ, отъ слова въ слово значитъ—священная книга изъ трехъ гіероглифовъ, ибо въ текстахъ сей книги каждый стихъ состоитъ изъ трехъ гіероглифовъ, или словъ. Она сочинена въ XIII столѣтіи. Въ подлинникѣ подъ каждымъ текстомъ помѣщено изъясненіе, но по приложенію китайскаго текста къ переводу не возможно было удержать оный порядокъ, почему изъясненія напечатаны отдѣльно, подъ тѣми числами, которыя находятъ при текстахъ. Въ этой книгѣ изложены всѣ философскія умствованія китайцевъ, съ изъясненіемъ понятій и выраженій, странныхъ для европейца. Почему можетъ она служить у насъ руководствомъ къ чтенію переводовъ съ китайскаго языка. Вотъ цѣль ея изданія. Что касается до китайскаго текста—буквы вылитогравированы столь чисто, столь правильно, — что ни мало не уступаютъ стереотипу пекинской дворцовой типогра-

фіи. — Книга замѣчательная какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

1855. Сарафанъ или происшествіе къ чести купца русскаго, случившееся въ началѣ XVIII столѣтія. С.-Петербургъ, 1824 года.—Въ 8 д. л., 58 стр.

Эта брошюрка безъ имени автора «Сарафанъ или происшествіе къ чести купца русскаго, случившееся въ XVIII столѣтіи»; брошюрка юмористическаго содержанія, весьма интересна и теперь очень рѣдко попадаетъ въ книжной торговлѣ.

1856. Сарказмъ и шутки въ карандашѣ, стихахъ и прозѣ. Камуфлеты и силуэты дѣдушки. С.-Петербургъ. Въ типографіи Ивана Фишона. 1861 года.—Въ 8 д. л., 143 стр. Съ каррикатурами.

САРКАЗМЪ И ШУТКА

ВЪ КАРАНДАШѢ,

СТИХАХЪ И ПРОЗѢ.



КАМУФЛЕТЫ И СИЛУЭТЫ

ДѢДУШКИ.

—*—
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1861.

Въ книгѣ помѣщено 40 литографированныхъ, весьма остроумныхъ каррикатурныхъ рисунковъ и 4 въ текстѣ. Всѣ рисунки и статьи заимствованы изъ журнала «Гудокъ», издаваемаго въ С.-Петербургѣ, въ 1859 году, г. Блокомъ

САТИРИЧЕСКІЙ В Ъ С Т Н И К Ъ ,

*Удобоспособствующій разгла-
живатъ наморщеннсе чело
старичковъ забавлять и купно
научать молодыхъ барынь,
дѣвушкѣ, щеголей, верто-
праховъ, волокитъ, игродковъ
и прочаго состоянія людей,*

Писанный небывалаго года, неиз-
вѣстнаго мѣсяца, несвѣдомаго
числа, незнаемымъ
Сочинителемъ.

Ч а с т ь I.



М О С К В А ,
Въ Университетской Типографіи,
у В. Окорокова.
1790.

Заглавный листъ изъ первой части
„Сатирическаго Вѣстника“.

1857. Сатирическій вѣстникъ, удобо-
способствующій разглаживать наморщен-
ное чело старичковъ, забавлять и купно
научать молодыхъ, барынь, дѣвушекъ,
щеголей, вертопраховъ, волокитъ, игро-
ковъ, и прочаго состоянія людей, писан-
ный небывалаго года, неизвѣстнаго мѣ-
сяца, несвѣдомаго числа, незнаемымъ
сочинителемъ. Москва, въ университет-
ской типографіи у В. Окорокова. 1790
года.—Въ 12 д. л.

Издателемъ этого весьма рѣдкаго теперь изда-
нія былъ Николай Ивановичъ Страховъ. Всѣ статьи,
помѣщенныя въ журналѣ, написаны самимъ изда-
телемъ, въ сатирическомъ духѣ, и направлены про-
тивъ роскоши и французлюбія въ обществѣ.

Всего издано было этого журнала IX частей,
которыя въ настоящее время принадлежатъ къ числу
библіографическихъ рѣдкостей.

1858. Сатирическіе очерки и рассказы
Петра Горскаго. 2 части. Санктпетербургъ.

Издание В. Е. Генкеля. 1864 года.—Въ 8 д. л. Часть 1-я 169 стр. Часть 2-я—179 стр.

При книгѣ помѣщены, внѣ текста, 10 литографированныхъ рисунковъ, изображающихъ карикатуры на разныя житейскія темы дня. Рисунки расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. Хорошіе люди. 2. День на биржѣ. Ночь на квартирѣ. 3. Бѣдные жильцы. 4. Благотворительное общество. 5. Отживающіе. 6. Бездольный. 7. Тоже бездольный. 8. Синхридь Синхридовичъ. 9. Четыре главы изъ моей жизни. 10. Тоже — четыре главы изъ моей жизни.

Издание любопытное.

1859. Сатирическій духъ г. Вольтера, или собраніе нѣкоторыхъ любопытныхъ сатирическихъ его сочиненій. Переведено съ французскаго Н. Р. Санктпетербургъ, 1789 года.—Въ 12 д. л., 2+192 стр.

Эта рѣдкая книжка содержитъ въ себѣ шесть сочиненій г. Вольтера, переведенныхъ И. Рахманиновымъ, а именно: 1) россиянинъ въ Парижѣ, 2) бѣднякъ, 3) письмо отъ Вольтера къ Полиссонгу, 4) слова, 5) Россія и 6) проповѣдь попа Николая Любомірскаго, говоренная въ церкви Свято-Терпимской, въ деревнѣ Литвянской, въ день Богоявленія Господня. См. «Опытъ российской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 2603, сказано: «книга рѣдкая, потому что все изданіе было сожжено». — Куплено мною экземпляръ за 6 рублей.

1860. Сатиры и другія стихотворенія. Сочиненіе кн. А. Кантеміра. С.-Петербургъ,



Князь Димитрій Константиновичъ Кантеміръ.

Изъ собранія портретовъ, изд. Н. Бекетовымъ.

1762 года.—Въ 4 д. л., 14+16 неполн.+176 стр.

Книга содержитъ въ себѣ 8 сатиръ съ примѣчаніями автора и отчасти издателя Н. С. Баркова, присоединившаго и краткую біографію князя Кантеміра. Сатиры посвящены Императрицѣ Елизаветѣ и посвященіе написано стихами. При нѣкоторыхъ экземплярахъ прилагается портретъ Кантеміра, гравированный Е. Виноградовымъ.—

Губерти — I, № 105. Сопиковъ — № 10151, рѣдка и достойна особеннаго вниманія.—

Книга цѣнится въ настоящее время отъ 6 до 8 рублей.

1861. Сборникъ выписокъ изъ архивныхъ бумагъ о Петрѣ Великомъ. Москва, въ университетской типографіи, 1782 года, 2 тома.—Въ 8 д. л. Томъ I-й VI+419+3 стр.; томъ 2 405+IV стр.

Въ первомъ томѣ сборника помѣщена картинка А. Зубова, гравированная А. Касаткинымъ.—При второмъ томѣ помѣщенъ снимокъ съ челобитной гравера Петра Бунина, гравированная А. Касаткинымъ.

Этотъ рѣдкій сборникъ составленъ подъ руководствомъ заведующаго московскими дворцовыми архивами Г. В. Есинова, съ участіемъ Сипягина Дубровскаго и Барсова.

Книга была напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала, почему и принадлежитъ теперь къ числу рѣдкихъ и замѣчательныхъ книгъ.

1862. Сборникъ Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта, разъясняющихъ примѣненіе на практикѣ многихъ статей уложенія о наказаніяхъ и уголовного судопроизводства. (Съ 1846 по 1862 годъ). (Безъ означенія года и мѣста печати).—Въ 8 д. л., 232 стр.

Цѣль составленія настоящаго «сборника»: — облегчить дѣлопроизводителей въ пріисканіи обязательныхъ для руководства, «примѣрныхъ» рѣшеній по уголовнымъ дѣламъ, которыя до сего приходилось отыскивать, слѣдуя указанію одной памяти, между огромнымъ количествомъ оконченныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ продолженіи шестнадцати лѣтъ, дѣлъ, такъ какъ означен-

ныя рѣшенія не вошли, большею частію, ни въ сводъ законовъ, ни въ полное оныхъ собраніе.

Для удобнѣйшихъ справокъ съ «сборникомъ», къ нему приложены, въ началѣ, три указателя:

1) Систематическій, по статьямъ уголовныхъ законовъ (т. XV, кн. I и II);

2) Алфавитный, по фамиліямъ подсудимыхъ или названіямъ дѣлъ, послужившихъ источникомъ для «сборника»;

и 3) Хронологическій указатель, по времени утвержденія Государемъ Императоромъ мнѣній Государственнаго Совѣта по симъ дѣламъ

1863. Сборникъ географическихъ, топографическихъ и статистическихъ матеріаловъ по Азіи. Изданіе военно-учебнаго комитета главнаго штаба. С.-Петербургъ, военная типографія, 1884 года.— Въ 8 д. л.

Чтобы дать болѣе ясное понятіе о содержаніи сего сборника, приводимъ названіе нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ. Выпускъ 1—12. Очеркъ экспедиціи г. шт.-кап. Путята въ Памиръ, Сарыкаль, Ваханъ и Шугнанъ 1883 г. Реконструкция равнинной части Бухарскаго ханства 1883 г. г. шт.-кап. Архипова. Форситамиссія въ Яркендѣ 1873 г. Англійскіе маршруты (отъ Инда къ Келату и Кестѣ) 1878 г. Историческая замѣтка о Меймеке. Свѣдѣнія о зап. Белуджистанѣ. Очеркъ вооруженныхъ силъ Персіи въ 1883 г. Населеніе Хорасана съ Сейстаномъ и Кухистаномъ, г. подполковника Колубакина.— Современная персидская артиллерія (1883 года), Кублицкаго. Возстаніе Абейдъ-Уллы въ 1880 году, К. П. Камасароконя. Донесенія Диксона о дорогахъ въ Персіи. Географическія замѣтки Вильсона о Малой Азіи. Юго-Западная Тюркменія 1884 г. П. М. Лессара. Описаніе поѣздки по берегамъ Теджена-Геррируда 1884 г. Н. В. Чарыкова. Поѣздка Сидехселяри-Азама въ Келатъ въ 1881 г.— Географическое положеніе Закаспійской области, придающее ей столь большое значеніе въ вопросѣ о сообщеніяхъ Россіи съ Азією, побудило почти тотчасъ же послѣ покоренія края, начать изученіе его и сосѣднихъ странъ въ этомъ отношеніи. Даже о путяхъ слѣдованія отрядовъ — свѣдѣнія были крайне недостаточны и требовали провѣрки, въ виду неблагоприятныхъ обстоятельствъ, при кото-

рыхъ они собирались. Большая же часть края была совершенно неизвѣстна. — Этотъ сборникъ чрезвычайно любопытный, по разнообразію заключающихся въ немъ географическихъ, топографическихъ и статистическихъ матеріаловъ по Азіи.

1864. Сборникъ для свѣтскихъ людей, состоящій изъ занимательныхъ повѣстей, рассказовъ, сценъ изъ частной жизни, путевыхъ очерковъ, біографій знаменитыхъ людей, лирическихъ произведеній, описанія памятниковъ искусства и проч.; украшенный 38-ю картинками, гравированными на стали лучшими англійскими художниками. 2 тома. Москва. Изданіе Дейбнера и Хелуса.— Въ 4 д. л., томъ 1-й 219 стр., томъ 2-й 169 стр., съ портретомъ Императора Николая I-го.



Уменьшенный рисунокъ изъ книги:
«Сборникъ для свѣтскихъ людей».

Этотъ сборникъ для свѣтскихъ людей украшенъ 38-ю картинами, гравированными на стали лучшими англійскими художниками. Это сочиненіе въ настоящее время довольно рѣдкое. См. картины и изображенія, приложенныя къ книгѣ, слѣдующія: 1) Евгений Сю; 2) Стокгольмъ; 3) семейство вестфальскаго сельскаго священника; 4) бой быковъ;

5) герцогъ Велингтонъ; 6) пріиски золота въ Бразиліи; 7) добрый совѣтъ; 8) Луиза Астонъ; 9) кораблекрушеніе; 10) Амой; 11) Шиллеръ; 12) Константинополь; 13) поцѣлуй; 14) Фелисьенъ Довидъ; 15) турецкій разскащикъ; 16) гречанка; 17) гондольеръ; 18) Фредеристенъ, 19) Вальтеръ-Скотъ; 20) Ніагара; 21) Александръ фонъ-Гумбольдъ; 22) продавецъ невольницъ; 23) судьба индѣйки; 24) борьба съ бѣлыми медвѣдями; 25) Смольный монастырь; 26) кафе-ресторанъ въ Парижѣ; 27) портретъ Императора Николая I-го; 28) Покровскій соборъ; 29) Мороньеръ-сенъ-Бернардъ; 30) Венеція; 31) любимецъ; 32) охота за тиграми и камское озеро; 33) Горацій Нельсонъ; 34) Свято-Троицкая Сергіева лавра; 35) Людвигъ фонъ-Бетховенъ; 36) Дрезденъ; 37) Эрцгерцогъ Стефанъ; 38) ночь въ Венеціи.



Уменьшенный рисунокъ изъ книги:

«Сборникъ для свѣтскихъ людей».

Къ разсказу «Мороньеръ-Санъ-Бернардъ».

1865. Сборникъ законовъ, относящихся до министерства Императорскаго двора. По порученію министра Императорскаго двора составленъ дѣлопроизводствомъ по юридической части кабинета Его Императорскаго Величества. С.-Петербургъ, типографія главнаго управленія удѣлствъ,

1895 г.—Въ 8 д. л., 964 + XXIV + 160 + 29 стр.

Это крайне любопытное изданіе по собранію законовъ, относящихся до министерства Императорскаго двора.

Книга издана по порученію министра Императорскаго двора, въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и не для продажи.

Настоящій сборникъ представляетъ простое извлеченіе статей законовъ, относящихся до министерства Императорскаго двора, изъ всѣхъ XVI томовъ дѣйствующаго свода законовъ и продолженій къ нему 1890, 1891 и 1893 гг.

Цѣль составленія сборника исключительно практическая — собраніе въ одно цѣлос находящихъ въ разныхъ томахъ свода законовъ всѣхъ законоположеній, касающихся министерства Императорскаго двора, благодаря чему получается возможность скорѣе ознакомиться со всѣми специальными законами по министерству Императорскаго двора и, при рѣшеніи извѣстныхъ вопросовъ, непосредственно опредѣлить, слѣдуетъ ли въ данномъ случаѣ руководствоваться особыми законами для министерства Императорскаго двора, или же общими законами, для всѣхъ вѣдомствъ установленными.

Въ сборникъ вошли полностью: 1) Основные Государственные законы, въ виду ихъ особой важности; 2) Учрежденіе комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, какъ находящихся подъ предсѣдательствомъ министра Императорскаго двора, въ званіи канцлера Императорскихъ русійскихъ и царскихъ орденовъ; 3) Положеніе о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства, состоящей въ непосредственной связи съ вышеозначеннымъ комитетомъ; 4) Учрежденіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія, такъ какъ капитулъ Императорскихъ русійскихъ и царскихъ орденовъ принадлежитъ къ общему составу министерства Императорскаго двора.

Затѣмъ, изъ всѣхъ томовъ свода законовъ выбраны относящіяся до министерства Императорскаго двора и удѣловъ отдѣльныя статьи, которыя и расположены по системѣ свода, т. е. въ послѣдовательномъ порядкѣ томовъ, частей, уставовъ и учреждений, съ сохраненіемъ нумераціи статей свода законовъ. Текстъ цѣлыхъ статей или

частей ихъ, касающихся министерства Императорскаго двора и удѣловъ, напечатанъ, для ясности, крупнымъ шрифтомъ. Приложенія къ статьямъ законовъ, для удобства, помѣщены непосредственно подъ текстомъ статей. Если законы, относящіеся до министерства Императорскаго двора и удѣловъ, находятся въ приложеніяхъ или въ примѣчаніяхъ къ статьямъ, то помѣщены (мелкимъ шрифтомъ) и самыя статьи, хотя онѣ, по содержанію своему, и не имѣютъ прямого отношенія къ министерству Императорскаго двора и удѣловъ.

Узаконенія по министерству Императорскаго двора, еще не вошедшія въ сводъ законовъ, но опубликованныя въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства за 1893 — 1895 гг., помѣщены въ сборникъ или въ соответствующихъ мѣстахъ уставовъ и учрежденій, или же въ видѣ выносокъ. Въ выноскахъ же помѣщены нѣкоторыя выписки изъ полнаго собранія законовъ, а также для указанія взаимнаго отношенія нѣкоторыхъ законоположеній, приведены соответственныя ссылки.

Въ концѣ сборника помѣщено «дополненіе», въ составъ котораго вошли новые законы, изданные во время печатанія сборника, и пропущенныя статьи (I), а также тѣ изъ законоположеній (за 1893 — 1895 гг.), относящихся до министерства Императорскаго двора и удѣловъ, которыя не подлежатъ внесенію въ сводъ законовъ (II).

Такъ какъ сборникъ не исключаетъ собою необходимости обращенія къ своду законовъ во всѣхъ случаяхъ, когда по данному вопросу не имѣется спеціальнаго узаконенія по министерству Императорскаго двора, то для облегченія пользованія сводомъ законовъ, было признано полезнымъ составить особое къ сборнику «приложеніе», въ которомъ помѣщены: 1) подробное оглавленіе содержанія всѣхъ XVI томовъ свода законовъ; 2) перечень, названіе и содержаніе томовъ и частей свода законовъ, съ указаніемъ изданій и продолженій; 3) правила о приведеніи законовъ по дѣйствующему своду; сокращенія, употребляемыя при указаніяхъ на сводъ законовъ; значеніе сокращеній въ сводѣ, и правила объ обнародованіи узаконеній и распоряженій правительства.

1866. Сборникъ, извѣстный подъ названіемъ: книга Кириллова. Москва. 1644 года.—Въ листъ.



Березинъ, Илья Николаевичъ.

Заслуж. ординарный профессоръ СПб. университета Род. въ 1819 г., ум. въ 1896 г. Съ фотогр. грав. Шюблеръ.

Это изданіе очень уважаемое всѣми старообрядцами. Составитель этого замѣчательнаго сборника протопопъ Михаилъ Роговъ, извѣстенъ по состязанію о вѣрѣ съ пасторомъ датскаго королевича Вольдемара.

См. «Отчеъ Императ. Публичн. Библіотеки» за 1864 годъ, стр. 34, № 4.

1867. Сборникъ, издаваемый студентами Императорскаго Петербургскаго университета. 2 выпуска. Санктпетербургъ, въ типографіи 2 Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 1860 года.—Въ 8 д. л.

Былъ еще третій выпускъ «Сборника», напечатанъ въ 1866 году, но не выпущенъ въ продажу, и онъ составляетъ библіографическую рѣдкость.

См. «Дополнительные матеріалы для библіографіи или описаніе русскихъ и иностранныхъ книгъ» Якова Березина — Ширяева, стр. 36-я, сказано, что — «этотъ сборникъ извѣстенъ не многимъ библіофиламъ. Одинъ экземпляръ этого рѣдкаго сборника я видѣлъ только въ богатой библіотекѣ нашего библіографа П. А. Ефремова».

1868. Сборникъ изображеній: Спасителя, Божіей Матери и другихъ святыхъ

съ X в. по XV в.; конечныхъ украшеній, заставокъ, заглавныхъ буквъ съ 835 г. по XVII в., гравированныхъ съ греческихъ и славянскихъ рукописей на деревѣ, граверомъ Рыжовымъ, на 68 страницахъ. Изданіе архимандрита Амфилохія. Москва. Типографія Кудрявцевой, 1885 года.—Въ листъ, (на цвѣтной бумагѣ).



Амфилохій, епископъ угличскій.

Извѣстный своими многочисленными научными трудами.

Послѣ заглавнаго листа, обведеннаго фигурною каймою, слѣдуетъ предисловіе автора, въ которомъ онъ говоритъ, что сборникъ изображеній Спасителя, Божіей Матери, евангелистовъ и другихъ святыхъ, равно и украшенія, заставки и заглавныя буквы, вырѣзанныя на пальмѣ граверомъ Рыжовымъ, употребляемы были мною при изданіи четверо-евангелія галическаго, и при другихъ изданіяхъ, и при украшеніи соборнаго храма во имя Св. седми вселенскихъ соборовъ въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ. Но чтобы они были доступны и другимъ, для подобныхъ-же цѣлей, я рѣшился издать ихъ въ особомъ сборникѣ. Объ украшеніи соборнаго храма во имя Св. вселенскихъ соборовъ въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, вотъ что написалъ одинъ корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» В. П. — «Главнымъ и вполне достой-

нымъ подражанію украшеніемъ внутренности соборнаго храма служатъ орнаментальныя фрески, написанныя масляными красками по золотому фону и покрывающія собою почти сплошь всѣ стѣны и своды собора. Оригиналомъ для орнамента послужили избранныя архимандритомъ Амфилохіемъ заставки и украшенія, сохранившіяся въ евангелияхъ, псалтиряхъ и рукописяхъ IX, X, XI, XII, XIV и начала XVII столѣтій; не смотря на то, что оригиналы орнаментовъ принадлежатъ различнымъ отдаленнымъ другъ отъ друга эпохамъ, они такъ хорошо скомпонованы, что представляютъ собою цѣлое, вполне художественное и стройное украшеніе. На первыхъ двухъ листахъ и на 3-й четвертушкѣ изображены 4 Евангелиста и Спаситель, заимствованы изъ греческаго четверо-евангелія X вѣка, графа Орлова-Давыдова. Послѣ сихъ изображеній на 4-хъ листахъ помѣщены рамки изъ того-же Евангелія при Евсевіевыхъ кононахъ; сіе Евангеліе находится въ Синодальной Библіотекѣ. Сии 4 Евангелиста съ соблюденіемъ красокъ подлинника и въ настоящую величину подлинника, изображены иконникомъ Стрышевымъ въ царскихъ вратахъ соборнаго храма во имя Св. седми вселенскихъ соборовъ и въ предѣлѣ во имя Св. благовѣрнаго князя Данила, въ царскихъ-же вратахъ, въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ. Изображенія сихъ-же Евангелистовъ и Спасителя приложены къ четверо-евангелію галическому 1144 г., изд. архимандритомъ Амфилохіемъ въ 1885 г. На оборотѣ 3-яго помѣщеннаго листа изображенія апостоловъ, заимствованы изъ греческаго апостола 1072 года, хранящагося въ библіотекѣ Императорскаго Московскаго Университета».

1869. Сборникъ изъ исторіи старообрядчества. Изданіе Н. И. Попова. Москва, въ университетской типографіи (Каткова). 1864 года.—Въ 8 д. л., 162 стр.

Эта довольно рѣдкая и, безъ сомнѣнія, любопытная книжка, содержащая въ себѣ слѣдующія, весьма интересныя статьи по расколу.

I. Краткая и достовѣрная повѣсть о бѣлокрынскихъ раскольникахъ. II. Аванакковича.

II. Основаніе бѣлокрыницкой обители въ Буковинѣ. Изъ старообрядческой церковной исторіи. Инокъ бѣлокрыницкаго Павла Васильева.

III. Документы, касающіеся условія съ загра-

Ничнымъ митрополитомъ Амвросіемъ. Изъ старообрядческой церковной исторіи. Инока бѣлокрыницкаго Павла Васильева.

IV. Письмо къ образованному старообрядцу, принадлежащему къ расколу—поповщинѣ.

V. Разсказъ дяди Онисима.

VI. Кто такіе были епископы Рогожскаго кладбища Антоній и Пафнутій.

а) Краткая біографія Антонія, нынѣшняго главы старообрядческой іерархіи въ Россіи.

в) Пафнутій, старообрядческій епископъ.

VII. Разсказъ о Рогожскомъ кладбищѣ бывшаго старообрядца.

VIII. Письмо о смерти и погребеніи Ильи Алексѣевича Ковылина Луки Терентьева къ Василию Ивановичу Верейскому.

Изданіе въ настоящее время распродано. Книжка рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1870. Сборникъ князя Оболенскаго Москва, въ типографіи Лазаревыхъ, 1838 года.—Въ 8 д. л., 10 выпусковъ.

Этотъ сборникъ издавался отдѣльными выпусками и состоитъ изъ 10 нумеровъ, въ которыхъ помѣщены историческіе акты, могущіе быть драгоценными матеріалами для русской исторіи. Акты напечатаны съ рукописей, сохраняющихся частью въ главномъ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и частью у самаго издателя князя М. А. Оболенскаго; означенный «сборникъ» печатался, кажется, только въ количествѣ 150 экземпляровъ, въ настоящее время изданіе распродано; сборникъ сдѣлался рѣдкостью. Чтобы дать болѣе ясное понятіе о содержаніи «сборника», —приводимъ названія статей, помѣщенныхъ въ сборникъ. № 1—120 стр., книга посольская великаго княжества литовскаго, 1506 г.; № 2. Розыскъ о побѣгѣ изъ Москвы князя рязанскаго, 1521 г.; № 3, Слѣдственное дѣло Максима грека; № 4. Отрывокъ слѣдственнаго дѣла, о неплотѣ великой княгини Соломоніи Юрьевны, 1525 г.; № 5. Дневникъ литовскихъ пословъ, 1555 г.; № 6. Посольское донесеніе Льва Буховецкаго, 1576 г.; № 7. Наказъ польскаго короля Сигизмунда III, данный посламъ: Сапегѣ, Варшицкому и Пельгржимовскому, отправленнымъ къ царю Борису Феооровичу для поздравленія съ возшествіемъ на престолъ, 1600 г.; № 8.

Грамота царя Бориса, 1605 г.; № 9. Грамота второго лже-Дмитрія, 1608 г.; № 10. Отвѣты литовскихъ пословъ московскимъ думнымъ боярамъ 1608—1615 г.

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

Купленъ мною экземпляръ сборника за 8 рублей въ хорошемъ переплетѣ.

1871. Сборникъ князя Хилкова. С.-Петербургъ. въ типографіи брат. Пантелѣевыхъ. 1879 года.—Въ 8 д. л., 579+34 стр.

Авторъ этого любопытнаго труда князь Григорій Хилковъ въ началѣ книги излагаетъ въ историческомъ порядкѣ всѣ матеріалы «историко-юридическаго содержанія», помѣщенные въ этомъ сборникѣ.

1872. Сборникъ матеріаловъ для исторіи рода Челищевыхъ. Посмертный трудъ Николая Андреевича Челищева. Санкт-Петербургъ. 1893 года, въ типографіи Главнаго Управленія Удѣловъ.—Въ 8 д. л., XX+339 стр.

Книга съ приложеніемъ портрета Н. А. Челищева и родословной таблицы рода Челищевыхъ. Этотъ сборникъ составленъ по образцу «Боярскаго рода Колычевыхъ», какъ сказано въ «Избранной библіотекѣ русскаго генеалогическаго Л. Л. Савельева (стр. 23-я). Въ концѣ книги приложенъ указатель именъ. Это изданіе напечатано въ количествѣ 200 экземпляровъ—не для продажи, въ настоящее время это изданіе составляетъ большую рѣдкость—Цѣнится отъ 25 до 30 рублей.

1873. Сборникъ Муханова, изданіе. второе, дополненное. С.-Петербургъ, 1866 года.—Въ 4 д. л., XXXV+XVIII, 622+30 стр. и 7 листовъ рисунковъ.

Книга начинается съ краткаго предисловія, въ которомъ авторъ говоритъ, что собравъ много любопытныхъ документовъ, относящихся до отечественной исторіи, я рѣшился ихъ напечатать, въ надеждѣ принести пользу занимающимся историческими изысканіями. Нѣсколько грамотъ, почерпнутыхъ изъ такъ называемой метрики литовской, весьма важныя для исторіи русскаго законодательства и исторіи финансовъ, ибо онѣ открываютъ

юридическое состояніе Россіи, особливо Пскова, Твери, Новгорода и друг.; поясняютъ и дополняютъ извѣстія грамотъ и договоровъ румянцевскаго собранія; поясняютъ юридическую терминологию и разливаютъ свѣтъ на многія положенія правъ въ Россіи; представляютъ занимательную картину суда и расправы финанси и ихъ злоупотребленій, народное хозяйство; для юридическаго языка — это богатѣйшій источникъ. Нѣсколько другихъ актовъ, почерпнутыхъ изъ метрики литовской, послужатъ къ объясненію сношеній Россіи съ Польшою и Литвою. Эти официальные акты, написанные всѣ на русскомъ языкѣ, будутъ служить лучшимъ доказательствомъ, что западныя наши провинціи, которыя поляки называютъ — забраннымъ краемъ, а русскіе весьма недавно начали называть — возвращенными губерніями, — были населены русскими, исповѣдовавшими греко-россійскую вѣру, что почти всѣ жители говорили по русски, судопроизводство съ самаго начала было на языкѣ русскомъ, дипломатическія сношенія велись на языкѣ русскомъ. — Это изданіе со снимками съ древнихъ рукописей и водяныхъ знаковъ. Сборникъ содержитъ въ себѣ любопытные документы, относящіеся до отечественной исторіи. Благодаря важности содержанія — сборникъ сдѣлался очень рѣдкимъ и цѣнится любителями отъ 10 до 12 рублей.

1874. Сборникъ посмертныхъ статей Александра Ивановича Герцена (съ портретомъ автора). Изданіе дѣтей покойнаго. Женева, въ типографіи А. Чернецкаго, 1870 года. — Въ 8 д. л., 292 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ Н. Огарева, гдѣ онъ говоритъ, что: — Рано умеръ Герценъ для русскаго дѣла и не дождавшись европейскаго переворота. Его дѣти рѣшились печатать все послѣ него оставшееся и начали съ выпуска «Былое и думы». Искренность и мощь его слова не могутъ пройти незамѣтно и должны отозваться въ средѣ русскихъ читателей и память о его вліяніи пройти не можетъ».

Это изданіе куплено мною за 5 рублей.

1875. Сборникъ постановленій и распоряженій по дѣламъ печати съ 5-го апрѣля 1865 года по 1-е августа 1868

года. Санктпетербургъ, 1868 года. — Въ 8 д. л., 170 стр.

Официальное изданіе, не для публики, крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное по разнообразію заключающагося въ немъ матеріала по дѣламъ печати съ 5-го апрѣля 1865 года по 1-е августа 1868 года. См. Геннади «Книжныя рѣдкости» за № 215. — Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей. Въ папкѣ и на правомъ углу, сказано: — «Секретно».

1876. Сборникъ постановленій и распоряженій по цензурѣ съ 1720 по 1862 годъ. Напечатанъ по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Санктпетербургъ, въ типографіи Морскаго Министерства, 1862 года. — Въ 8 д. л., 482 стр.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе по разнообразію заключающагося въ книгѣ матеріала. I. — Постановленія и распоряженія по цензурѣ съ 1720 по 1804 годъ. II. — Уставъ о цензурѣ 1804 года. III. — Постановленія и распоряженія съ 1804 по 1821 годъ. IV. — Уставъ о цензурѣ 1826 года. V. — Постановленія и распоряженія съ 1826 по 1857 годъ. VI. — Сводъ уставовъ о цензурѣ 1857 г. (цензурный уставъ 1828 г. съ дополненіями по 1857 г.) и четыре къ нему продолженія. VII. — Постановленія и распоряженія съ 1857 по 1862 годъ. См. «Книжныя рѣдкости» Геннади за № 204. — Купленъ мною экземпляръ сей книги за 18 рублей.

1877. Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ, составленный В. Кельсиевымъ. 2 тома. Лондонъ. Вольная русская типографія. 1860 года. — Въ 8 д. л. Томъ I-й — XL+221, томъ II-й — XVII+298 стр.

Въ первомъ томѣ помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

- I. Предисловіе В. Кельсіева.
- II. Исторія Преображенскаго кладбища.
- III. О заграничныхъ раскольникахъ, Надеждина.
- IV. Приложенія къ запискѣ Надеждина.
- V. Записка о русскомъ расколѣ, Мельникова.
- VI. Записка игумена Силуана, поданная въ 1840 году единовѣрческимъ архимандритамъ Платону и Зосимѣ.



Кельсіевъ, Василій Ивановичъ.

Извѣстный писатель. Род. 1835 г., ум. 1872 г.

VII. Отрывки изъ рукописи «Зеркало для духовнаго внутренняго чловѣка».

VIII. Показанія ѿеодосѣвца.

Во второмъ томѣ:

I. Предисловіе В. Кельсіева.—II. Изъ секретныхъ записокъ экспедиціи 1852 г.—III. О черниговскихъ раскольникахъ.—IV. О странникахъ.—V. Монтаны.—VI. Изъ секретнаго дѣла о сектѣ скакуновъ.—VII. Краткое обозрѣніе существующихъ въ Россіи расколовъ, ересей и сектъ.—VIII. О раскольникахъ при Николаѣ и Александрѣ.—IX. Синаксарь о подвигахъ страдальцевъ—Покровскаго монастыря, Климовскаго, Зыбковскаго и Злыньскаго посадовъ, совершившихся въ 1791 г. по переселеніи изъ Вятки.—X. Собраніе отъ св. Писанія о антихристѣ.—XI. Дополненіе къ первому выпуску.

1878. Сборникъ разсказовъ въ прозѣ и стихахъ. С.-Петербургъ, въ типографіи О. И. Бакста. 1868 года.

Очень любопытный сборникъ, содержащій въ себѣ повѣсти и разсказы въ стихахъ и въ прозѣ.

Книга издана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и не для продажи.

Купленъ мною экземпляръ за 8 рублей.

1879. Сборникъ сатирическихъ лис-

товъ, извлеченныхъ изъ матеріаловъ для русской иконографіи. Д. А. Ровинскаго. 2 тома, въ большой листъ. Спб., типографія Императорской академіи наукъ, 1883 года.

Это — капитальное изданіе Д. А. Ровинскаго, воспроизводящее fac-simile наши народныя, такъ называемыя—«Русскія сатирическія картинки».

Изданіе состоитъ изъ 2 томовъ въ больш. листъ и представляетъ собою любопытный памятникъ для ознакомленія съ искусствомъ гравированія въ Россіи.

Изданіе весьма рѣдкое и цѣнное.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 100 рублей.

1880. Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, составленный директоромъ архива П. Ивановымъ.— Москва, въ типографіи С. Селивановскаго, 1858 года.—Въ 4 д. л.

Въ началѣ книги находится фронтисписъ и 20 гравированныхъ листовъ изображеній печатей, работы И. Шелковникова.

Купленъ мною экземпляръ за 8 рублей.

1881. Сборникъ статей, замѣтокъ и корреспонденцій. 1888 — 1895 гг. Н. П. Штейнфельдъ. Казань, типографія В. Домбровскаго. 1896 г.—Въ 16 д. л., 136 стр.

Этотъ «Сборникъ» изданъ г. Н. П. Штейнфельдомъ въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ.

1882. Сборникъ снимковъ съ славяно-русскихъ старопечатныхъ изданій. Матеріалы для исторіи славянскаго книгопечатанія. 2 части. Ч. 1-я съ XV и XVI вѣка. Составилъ Р. Л. Пташницкій. Ч. 2-я—XVII вѣкъ. Составилъ А. Н. Соболевскій, Изданіе Р. Р. Голике. С.-Петербургъ. Типо-литографія Голике, 1895 года, въ листъ. Часть 1-я — XXX, часть 2-я — XXX стр.

Всѣ находящіеся въ сборникѣ снимки сдѣланы съ экземпляровъ Императорской публичной бібліотеки посредствомъ фотографіи.—Всѣ они приготовлены для фото-литографіи въ заведеніи Н. Т. Индугнаго и отпечатаны въ типо-литографіи Р. Р. Голика, который принялъ на себя всѣ расходы по изданію.

Составитель сборника заботился о томъ, чтобы по ограниченному числу снимковъ, можно было составить себѣ нѣкоторое понятіе, какъ о достоинствѣ и разнообразіи шрифтовъ русскихъ типографій XVII вѣка, такъ отчасти и о качествѣ русской гравюры того же столѣтія.

Такъ какъ этотъ сборникъ составляетъ весьма любопытный матеріалъ для любителей сторонечатныхъ изданій, то считаю необходимымъ поименовать всѣ помѣщенные въ сборникѣ снимки.

Перечень снимковъ.

I. Часословецъ имѣя и nocturnam и дневную службу по уставу иже въ Иерусалимѣ великия лауры, иже въ святыхъ отца нашего Саввы. Краковъ. Шванполтъ Фѣоль и зъ нѣмецъ нѣмецкого роду. Франкъ. 1491. 4^о.

II. Трьпѣснецъ. Краковъ. Шванполтъ Фѣоль. 1491, въ листъ.

Оба изданія напечатаны въ первой славянской типографіи и въ первый годъ славянскаго книгопечатанія.

III. Осмогласникъ. Ободъ (въ Черногоріи). Начать печатаніемъ въ 1493 г., окончень въ 1494, въ листъ.

«Повелѣніемъ господинами Гюргя Црноевяка азъ Христу рабъ священноинокъ Макаріе, рукоделисахъ сія».

Первая книга, отпечатанная въ Черногоріи.

IV, V. Библия руска выложена докторомъ Францискомъ Скориною изъ славнаго града Полоцка. Прага, 1517—1519.

Первая книга, напечатанная кирилловскою азбукою въ Чехіи.

Книга Царствъ напечатана въ 1518.

VI. Апостолъ. Вильно. Скорина, 1525, 8^о.

«Починається книги деяння и послання апостольская зовемая апостолъ, з божию помощю справлена докторомъ Францискомъ Скориною с Полоцка».

Томъ VI

Первая книга, напечатанная кирилловскою азбукою въ Вильнѣ.

VII. Малая подорожная книжка. Вильно. Скорина (около 1525 г.), 8^о.

Вторая и послѣдняя книги, отпечатанныя Скориною въ Вильнѣ.

VIII. Псалтырь съ часословомъ, изданная въ Гораждѣ повелѣніемъ Божицара Горажданина, мнихомъ Ѳеодоромъ при храмѣ св. Георгія на рѣкѣ Дринѣ, въ 1529 г. 4^о.

Первое Герцоговинское изданіе, въ Россіи имѣется только въ Императорской публичной бібліотекѣ.

IX. Четвероевангеліе, напечатанное въ Руянскомъ монастырѣ въ Сербіи, монахомъ Ѳеодосіемъ въ 1537 г., въ листъ.

Извѣстенъ одинъ экземпляръ.

X. Четвероевангеліе, напечатанное въ Бѣлградѣ въ 1552 г.—въ листъ, повелѣніемъ Трояна Гундуляча, іеромонахомъ Мардаріемъ изъ монастыря Мръкшина церковь.

Первое бѣлградское изданіе.

XI, XII. Катихизисъ, то есть, наука стародавняя христіанская отъ святаго писма, для простыхъ людей языка руского. Накладомъ пана Матеіа Кавчинскаго намѣстника несвижскаго, Сімона Буднаго, Лаврентія Крышковскаго. На городѣ Несвижскимъ. 1562. 4^о.

Единственная книга, дошедшая до насъ изъ Несвижской типографіи съ обозначеніемъ мѣста печатанія.

XIII, XIV, XV. Четвероевангелія безъ выходного листа,—неизвѣстно, гдѣ и когда напечатанныя. На одномъ экземплярѣ Императорской публичной бібліотеки имѣется рукописная помѣта владѣльца отъ 29 марта 1564 г. Такимъ образомъ оно раньше апостола Ѳеодорова; не будетъ ли это одно изъ тѣхъ московскихъ евангелій, на которое ссылается Тяпинскій? Въ главѣ 25 евангелія отъ Маттея встрѣчается слово «елей», на которое ссылается евангеліе Тяпинскаго.

XVI. Апостолъ. Москва. Ив. Ѳеодоровъ, 1564, въ листъ.

Первое московское изданіе съ обозначеніемъ мѣста и времени печатанія.

XVII. Четвероевангеліе, напечатанное Петромъ Тимофѣевымъ Мстиславцемъ въ Вильнѣ, въ 1575 г. у Мамоничей.

XVIII. Евангеліе на славянскомъ и малорускомъ языкахъ, напечатанное Василиемъ Тяпинскимъ около 1580. Въ немъ имѣются ссылки на евангеліе «московское недавно друкованое». Въ гл. 25 отъ Матѳея дѣйствительно въ евангеліи безъ даты имѣется «елея» гдѣ у Тяпинскаго «масла».

Извѣстенъ только одинъ экземпляръ.

XIX, XX. Хронологія Андрея Рымши. Въ Острогѣ. 1581, въ листъ.

Извѣстенъ одинъ экземпляръ.

XXI, XXII. Библия, напечатанная І. Ѳедоровымъ, повелѣніемъ князя Константина Острожскаго. Острогъ. 1581, въ листъ.

Послѣдній типографскій трудъ Федорова.

XXIII, XXIV. Статутъ великаго княжества литовскаго, напечатанъ въ Вильнѣ у Мамоничей, въ 1588 г., въ листъ. Печатанъ курсивомъ. Съ 1588 годомъ извѣстны три изданія. Здѣсь приводится одна и та же страница по двумъ изданіямъ, съ весьма существенными отличіями въ обоихъ изданіяхъ.

XXV, XXVI, XXVII АДΣΔΦΟΤΝΣ. Грамматика еллинословенскаго языка. Во Львовѣ. Въ друкарнѣ братской. 1591. 8°.

XXVIII, XXIX. Грамматика словенска Лаврентія Зизанія. Въ Вильно. Въ друкарни братской, 1596. 8°.

XXX. Апокрисисъ албо отповѣдь на книжки о стборѣ берестейскомъ. Вѣроятно, въ Острогѣ около 1598 г. 4°.

XXXI. Четвероевангеліе, напечатанное въ Москвѣ Онисимомъ Радишевскимъ, въ 1606 году, въ листъ.

XXXII. Часословъ, напечатанный въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ 1617 году, въ четвертку.

Первое изданіе Кіево-Печерской типографіи.

XXXIII, XXXIV. «Сіа книга нарицаемая зерцало богословія избрана отъ многихъ книгъ богословскихъ, трудолюбіемъ сѣставлена ермонаха Кирила Транквѣліона и проповѣдника слова Божія, его властнымъ коштомъ и накладомъ выдрукована въ монастыру Почаевскомъ, въ маестности его милости пана Андрѣя Фурлѣя», въ 1618 году, въ четвертку.

Первое почаевское изданіе.

XXXV. Сѣбраніе въкратце словесъ отъ божественнаго писанія и съ объясненіемъ изложенія

святыхъ апостолъ дванадцати артикуловъ православнои вѣры. Выдруковано коштомъ и накладомъ благочестиваго его милости пана Александра Шептицкаго въ Шептиць, працею и стараніемъ іеромонаха Павла Домжива-Лютковича, іеродіакона Селивестра, въ Угорцахъ», въ 1618 году, въ четвертку.

XXXVI. Евангеліе учительное албе казаня на недѣля предъ рокъ и на праздники господскіе и нарочитымъ святымъ угодникамъ Божиимъ. Сѣставлена трудолюбіемъ іеромонаха Кирилла Транквѣліона, проповѣдника слова Божьего, его властнымъ старынамъ, коштомъ и накладомъ, з друку на свѣтъ ново выдана за позволеніемъ старшихъ въ маестности ея милости княшиѣ Вышневецкоу Михаилови въ Рохмановѣ» (Волинской губ., Кременецкаго уѣзда), въ 1619 г., въ листъ.

XXXVII, XXXVIII. «Книга о вѣрѣ единой святой соборной апостольской церкви», напечатанная, вѣроятно, въ Кіевѣ, около 1619 году, въ четвертку.

XXXIX, XL. Бесѣды Іоанна Златоустаго на посланія апостола Павла, напечатанныя въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ 1623 году, въ листъ.

XLI, XLII. Псалтырь, напечатанный іеромонахомъ Павломъ Домживъ-Лютковичемъ и іеродіакономъ Сильвестромъ въ Четвертиѣ (на Волини) въ 1625 году, въ осьмушку.

XLIII, XLIV. Часословъ, напечатанный въ Кіевѣ, въ типографіи Тимофея Александровича, въ 1626 году, въ четвертку.

XLV. «Лексиконъ словено-россійскій и именъ глѣткованіе», іеромонаха Памвы Беринды, первое изданіе, сдѣланное въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ 1627 году, въ четвертку.

XLVI. Октоихъ, напечатанный въ Кіевѣ, въ типографіи Спиридона Соболя, въ 1629 году, въ четвертку.

XLVII. Часословъ, напечатанный въ Кутейнѣ, въ типографіи Спиридона Соболя, въ 1632 году, въ четвертку.

XLVIII. «Евфонія веселобрячаа», панегирикъ, поднесенный митрополиту Петру Могилѣ типографами Кіево-Печерской лавры, напечатанный въ Кіевѣ, въ типографіи лавры, въ 1633 году, въ четвертку.

XLIX. «Дидаскаліа албо наука, которая ся

первѣй изъ устъ священникомъ подавала о седми сокращенияхъ альболи тайнахъ», напечатанная въ типографіи Кутейнскаго монастыря, въ 1637 году, въ четвертку.

Л. Требникъ, напечатанный по повелѣнію митрополита Петра Могила въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ 1646 году, къ листъ.

LI. «Столпъ цнотъ», панегирикъ въ память митрополита Сильвестра Коссова, напечатанный въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ 1658 году, въ листъ.

LII. «Рай мысленный», напечатанный въ Иверскомъ монастырѣ (близъ Валдая), въ 1658 году, въ четвертку.

LIII, LIV. Библія, напечатанная въ Москвѣ въ 1663 году, въ листъ.

LV. Анеологонъ, напечатанный въ Новгородѣ Сѣверскомъ, въ типографіи архіепископа Лазаря Барановича, въ 1678 году, въ листъ.

LVI. Псалтырь риетворный Симеона Полоцкаго, напечатанный въ Москвѣ, въ верхней (дворцовой) типографіи, въ 1680 году, въ листъ.

LVII. «Царица неба и земли», стихотворное произведение Лазаря Барановича на русскомъ и польскомъ языкахъ, напечатанное въ Черниговѣ, въ типографіи Ильинскаго монастыря, въ 1683 году, въ листъ.

LVIII. Тріодъ цвѣтная, напечатанная въ Черниговѣ, въ типографіи Ильинскаго монастыря, въ 1685 году, въ листъ.

LIX. Страсти Христовы, напечатанныя въ Супраслѣ (Гродненской губерніи) въ 1689 году, въ четвертку.

LX. Ирмолой нотный, напечатанный въ Львовѣ, въ 1700 году, въ листъ.

Первая русская печатная книга съ нотами.

1883. Сборникъ статей, недозволенныхъ цензурою въ 1862 году, напечатанъ по распоряженію г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для комиссіи по дѣламъ книгопечатанія. 2 тома. Санктпетербургъ. Въ типографіи Морскаго Министерства. 1862 года. — Въ 8 д. л., 1-й т. 466+2, томъ 2-й IV+352 стр.

Чрезвычайно любопытный сборникъ статей, недозволенныхъ цензурою, былъ напечатанъ по распоряженію управляющаго Министерствомъ Народнаго

Просвѣщенія для комиссіи по дѣламъ печати. Издано въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ не для продажи, въ настоящее время принадлежитъ къ рѣдкостямъ. См. «Книжныя рѣдкости», Геннади за № 205. — Купленъ мною экземпляръ въ хорошемъ видѣ за 25 рублей.

1884. Сборникъ сочиненій о бракахъ разныхъ ревностныхъ мужей. Часть первая. Издается въ типографіи А. Г — ва, въ Иоганнисбургѣ. — Въ 16 д. л. 6+234+2 стран.

Этотъ сборникъ изданъ инокомъ П. (Павломъ Прускимъ) и содержитъ въ себѣ, кромѣ другихъ, отрывки: а) изъ книги защищенія церковнаго цѣломудрія, сочиненной въ Москвѣ А. С. 1809 года; б) изъ сочиненія подъ заглавіемъ: «Исходъ изъ рая тайны брака въ царство земное», написаннаго А. С. въ 1842 году; в) изъ книги брачнаго врачевства, сочиненной въ Москвѣ и вновь исправленной въ Санктъ-Петербургѣ, Павла Любопытнаго 1827 года.

См. «Отчетъ Императ. Публичн. Библіотеки» за 1865 годъ, стр. 37.

Изданіе рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ за 8 руб.

1885. Сборникъ указовъ по монетному и медальному дѣлу въ Россіи, помѣщенныхъ въ полномъ собраніи законовъ съ 1649 по 1881 г. Составленъ М. Доммени. Изданіе великаго князя Георгія Михайловича. 3 выпуска. С. - Петербургъ, въ типо-литографіи Вольфа. 1887 г. — Въ 8 д. л. Часть I—IX+567 стр. Часть 2-я 417 стр. Часть 3-я 619+127 стр.

Настоящее изданіе, совмѣщающее въ себѣ, по возможности, всѣ разнородные документы по монетному и медальному дѣлу, извлеченные изъ «Полнаго Собранія Законовъ» и собранные во едино въ хронологическомъ порядкѣ—предпринятое по почину и на средства Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Георгія Михайловича, — имѣетъ цѣлью восполнить упомянутый существенный недостатокъ и облегчить, такимъ образомъ, интересующимся русской нумизматикою работу по отысканію необходимыхъ историческихъ справокъ и свѣдѣній за періодъ времени съ 1649

по 1881 г.—Починъ великаго князя Георгія Михайловича въ изданіи настоящаго сборника вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что Его Императорское Высочество, обладая коллекціею русскихъ монетъ и медалей, занимающею одно изъ первыхъ мѣстъ среди полнѣйшихъ русскихъ нумизматическихъ собраний, при своихъ изысканіяхъ неоднократно встрѣчался съ необходимостью справокъ въ полномъ собраніи законовъ и лично имѣлъ случай убѣдиться въ затруднительности такой работы, вслѣдствіе крайней разбросанности вошедшихъ въ «Собраніе Законовъ» документовъ, и отсутствіи точной регистраціи заключающихся въ нихъ свѣдѣній.

1886. Сборникъ чертежей Москвы, ея окрестностей и города Пскова XVII столѣтія. Санктпетербургъ, въ типографіи Иосафата Огризко, 1861 года.—Въ 8 д. л.

Въ началѣ этого довольно любопытнаго изданія слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ автора.

1887. Свадебные обычаи и обряды крещенныхъ татаръ Уфимской губерніи. С. М. Матвѣева. Казань, типографія университетская. 1896 года.—Въ 8 д. л. 39 стр.

Эта любопытная брошюра издана С. М. Матвѣевымъ въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ и притомъ не для продажи.

1888. Свитокъ музъ. Summa paulatim petemus. Книжка первая. Санктпетербургъ въ типографіи Шнора. 1802 года.—Въ 16 д. л., 151+4; книжка вторая—144 стр.

Это весьма рѣдкое изданіе состоитъ изъ двухъ небольшихъ книжечекъ, содержащихъ въ себѣ мелкія стихотворенія разныхъ авторовъ. Кромѣ того, во второй книжечкѣ любопытная статья г. Борна, написанная стихами и прозою на смерть А. Н. Радищева.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія чрезвычайно рѣдки и совсѣмъ не находимы въ продажѣ.

1889. Сводъ Высочайшихъ отмѣтокъ по всеподданнѣйшимъ отчетамъ за 1893 г. генераль-губернаторовъ, губернаторовъ, военныхъ губернаторовъ и градоначальниковъ. С.-Петербургъ. Государственная

типографія. 1895 года.—Въ 8 д. л., XXVI +117 стр.

Въ началѣ этой чрезвычайно рѣдкой книги говорится, что послѣ изданія ежегодныхъ сводовъ высочайшихъ отмѣтокъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ генераль-губернаторовъ, губернаторовъ и начальниковъ областей за 1882—1889 гг. и затѣмъ общаго свода за десятилѣтіе 1881—1890 гг., въ Бозѣ почившій родитель Вашего Императорскаго Величества, по докладу предсѣдателя комитета министровъ, въ 18 день октября 1893 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ продолжать составленіе и изданіе краткихъ сводовъ высочайшихъ отмѣтокъ.

Эта брошюра, имѣющая историческое значеніе напечатана была въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, для раздачи по особому назначенію, и въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.

1890. Сводный иконописный подлинникъ XVIII вѣка. По списку Г. Филимонова. Москва, въ университетской типографіи (Каткова и Ко.) 1874 года.—Въ 16 д. л., 435 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ между прочимъ говоритъ, что: «Въ сборникъ общества древне-русскаго искусства на 1873 годъ изданъ былъ текстъ древнѣйшаго изъ извѣстныхъ русскихъ иконописныхъ подлинниковъ. Въ настоящее время приступаемъ къ изданію и позднѣйшаго. Если первый отличается краткостью и недостаткомъ критической обработки, то послѣдній, напротивъ того, выдается предъ всѣми другими своею полнотою и критическою обработкою. Первый относится къ Новгородской редакціи конца XVI вѣка, второй относимъ къ Палехской, начала XVIII в. Изданный подлинникъ по всей справедливости долженъ быть названъ полнымъ русскимъ критическимъ подлинникомъ.

1891. Свобода рѣчи, терпимость и наши законы о печати. С.-Петербургъ. Типографія Н. Неклюдова. 1869 года.—Въ 8 д. л., 254 стр.

Настоящее довольно рѣдкое изданіе заключаетъ въ себѣ чрезвычайно любопытный обзоръ мѣръ и дѣйствій цензурныхъ вѣдомствъ въ различныхъ государствахъ по 1869 годъ.

Въ началѣ этой книги помѣщенъ оглавленіе ея содержанія, состоящаго изъ нижеперечисленныхъ главъ, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Предисловіе.

I. Свобода рѣчи и терпимость.

Глава I.—XVIII вѣкъ. Свобода рѣчи въ Англіи.—Правы ли были съ эгонистической точки зрѣнія государи и министры, не допускавшіе свободы рѣчи.

Глава II.—Метернихъ. — Изъ чего онъ могъ бы заключить, что свобода слова гораздо безопаснѣе для управленія.—Его ненужное самоотверженіе.—Какъ распространяются политическія идеи и чувства.—Могутъ ли цензурныя стѣсненія остановить ихъ, а свобода рѣчи распространить съ чрезвычайной быстротой.

Глава III.—Что выходитъ, если прогрессивныя политическія идеи и чувства не распространяются въ странѣ: тогда начинается процессъ разложенія, не смотря на самую мудрую внутреннюю политику.—Индія.—Мудрые обычаи дали возможность размножиться населенію, а умственный застой привелъ къ разложенію, уменьшенію населенія, гибельному мусульманскому владычеству, англійскому владычеству. — Китай, совершенное уничтоженіе крупнаго землевладѣнія и демократизація страны, быстрое затѣмъ увеличеніе населенія, гений и изобрѣтательность народа, оппозиціонная литература, императоры вынуждаются къ демократической политикѣ.—Политика бюрократіи.—Сравненіе съ русской петровской политикой.—Китай могъ бы быть теперь могущественнѣйшей державой въ свѣтѣ.—Жалкій результатъ его политики обузданія мысли.

Глава IV. — Какъ распространяются взгляды на политическія формы.—Отсутствіе свободы рѣчи уменьшаетъ внѣшнюю силу государства, уничтожаетъ патріотизмъ и порождаетъ заносчивую политику, поэтому въ подобныхъ государствахъ финансы всегда растроены; примѣры.—Въ странахъ, гдѣ рѣчь не свободна, постоянно дѣлаются коренныя реформы и все таки нѣтъ благоденствія, а въ странахъ съ свободной рѣчью является благоденствіе и безъ реформъ.—Политическая устойчивость при свободѣ рѣчи и отсутствіе этой устойчивости при стѣсненіи.

Глава V.—Появленіе начала нетерпимости и

его распространеніе.—Индія, язычники и христіане.—Исторія христіанской нетерпимости.—Послѣдствія нетерпимости и терпимости въ Азіи. — Почему развитіе народовъ должно сопровождаться размноженіемъ сектъ.—Религіозныя гоненія вредили несравненно болѣе тѣмъ народамъ, гдѣ нетерпимость торжествовала, чѣмъ тѣмъ, гдѣ она должна была уступить послѣ кровавой борьбы или вовсе была побита.—Недѣлность религіозной и національной вражды и неосуществимость ихъ стремленій.—Свобода слова, какъ радикальное средство для излеченія этихъ болѣзней. — Какъ наказываются народы, ограничивающіе свободу слова во время національной вражды; Голландія, Ирландія.—Какимъ процессомъ лечитъ свобода слова отъ національной вражды; Норвегія.—Польза свободы слова даже при неизлечимости.

Глава VI.—Многія учрежденія не могутъ правильно дѣйствовать при отсутствіи свободы рѣчи,—судъ,—выборы,—черезъ нее удовлетворительно дѣйствуютъ учрежденія самыя странныя.—Норвежскіе чиновники.—Почему не понимаютъ значенія свободы рѣчи.—Восточный деспотизмъ и правильныя отношенія между государемъ и государственными людьми.—Исторія цензуры.—XVI и XVII вѣкъ.—Что перенесли государи и народы чрезъ стѣсненіе рѣчи, почему не было бы религіозныхъ войнъ, если бы рѣчь не была стѣснена, и народное развитіе было бы правильнѣе. — Почему короли не могли этого понять.—Страданія XVI и XVII в. не научили Европу.—XVIII вѣкъ.—Франція, Германія.—Въ Англіи народъ понимаетъ, что нельзя преслѣдовать тенденціозную и обличительную печать, а государственные люди не понимаютъ этого.—Испанская энергія принесла ту пользу, что показала ясно, что если бы государи имѣли достаточно силы воли, чтобы поступать такъ, какъ они думали, то Европа была бы такъ же бѣдна и невѣжественна, какъ Азія. — Къ чему привела ихъ безхарактерность.—Свобода рѣчи спасла Англію.

Глава VII.—Декларация правъ, пресса 1789 года; законы о печати изъ времени революціи: законы Наполеона; урокъ, который могли бы изъ этого извлечь Европа, Англія, Америка; ошибки Дантона и Робеспьера, они чувствовали ихъ, но отрѣзали себѣ отступленіе; что перенесла Франція чрезъ стѣсненіе прессы во время революціи и Наполеона.—Какъ смотрѣли тогда на свободу рѣчи

въ Германіи, Генцъ; германскіе ученые, баварскій законъ.—Шведскіе законы о печати; законы 1809 1812 годовъ; какъ раздиралась Швеція междоусобіями до того времени и какъ ее успокоила свобода слова; невозмутимость Швеціи въ тридцатыхъ и въ сорокъ восьмомъ году.

Глава VIII.—Реставрація. — Обманчивый законъ 1814 г. и законъ о цензурѣ; всеобщее неудовольствіе; возвращеніе Наполеона.— Законодательство Германіи; Голландія и народное убѣжденіе о необходимости свободы рѣчи. — Законодательство во Франціи послѣ возвращенія Людовика XVIII; законы 1819 г. — Борьба партій и недостатокъ въ народѣ убѣжденія въ необходимости свободы рѣчи;—законы о печати служатъ орудіемъ борьбы; — законы 1822 г.—законъ о направленіяхъ, законъ репрессивный. — Аристократы пользуются стѣсненіемъ прессы для самаго безсовѣстнаго грабежа.—Законъ 1828 года, паденіе Мартиньяка и терроризмъ—введеніе цензуры—революція 1830 года.—Французы не въ состояніи убѣдиться въ необходимости свободы рѣчи—бѣдственныя послѣдствія отъ этого для Франціи.—Господство цензуры въ Германіи, ея ученые, первыя конституціи и союзный законъ 1819 года. — 1830 годъ и его послѣдствія. — 1848 годъ. Союзный законъ 1854 года вводитъ репрессивную систему и преслѣдованіе направленій и губить союзъ. — Пруссія; гоненіе на мысль; зачатокъ убѣжденій въ необходимости свободной рѣчи спасаетъ Пруссію и Европу.

II. Наши законы о печати.

Глава I.—Почему у насъ появилось цензурное законодательство. — Ложность убѣжденія, что въ неограниченной монархіи не можетъ быть свободной рѣчи — Опасно давать рѣчи не полную свободу.—Опасно отставать въ цивилизаціи отъ своихъ сосѣдей.—Исторія нашего отставанія.—Россія до XVIII вѣка, до и во время Наполеона, въ XIX вѣкѣ; препятствія къ развитію на материкѣ Европы спасаютъ насъ. — Послѣ 1848 года.—Печальные уроки: севастопольская война, польскій мятежъ, безсиліе реформъ, явные признаки отсталости.—Какъ велика для насъ опасность.— Спасеніе въ одной свободѣ слова.—Опытъ Европы.— Государство, населенное различными національно-

стями, для своей безопасности должно производить сильное впечатлѣніе.—Швейцарія и Турція.—Австрія и Франція, обращеніе къ Россіи. — Политическая безопасность.—Франція и Англія.

Глава II. Только самъ народъ можетъ себя указать путь самаго легкаго для себя развитія;—руссофикація;—политика испанцевъ, турокъ и австрійцевъ.—Необходимость общественнаго убѣжденія въ свободѣ слова, необходимость безстрашія.— На какой путь вступаютъ передовые народы и какія послѣдствія можетъ имѣть для насъ робость.

Глава III. Наши законы противъ направленій.— Запрещеніе опровергать начала и основы собственности. — Нѣтъ юридическаго понятія начало и основы собственности и не можетъ быть.—Запрещеніе вреднаго коммунизма и социализма.—«Вредный» — это не юридическій терминъ, а риторическое украшеніе. — Коммунизмъ есть не отсутствіе, а видъ собственности.—Наши законы о коммунизмѣ. — Коммунизмъ въ отдѣльныхъ семействахъ крестьянскихъ и купеческихъ; коммунизмъ въ общинахъ. — Общины при Бѣломъ морѣ; правительственная защита ихъ коммунизма; попытка частной защиты;—коммунизмъ между казаками и его правительственная защита; казакскій социализмъ и его правительственная защита.—Коммунизмъ большихъ размѣровъ. — Киргизы и казаки; почему нельзя у насъ запрещать не только коммунистическихъ и социальныхъ ученій, но даже вредныхъ ученій этого рода? — Казаки и инородцы. — Законы о печати способствуютъ распространенію мечтаній и мѣшаютъ истинѣ.—Почему коммунизмъ и социализмъ не опасны?—Какъ организовано общество в Америкѣ; коммунисты, социалисты и мормоны. — Коммунизмъ и социализмъ не могутъ порождать народныхъ движеній; откуда взялся тутъ ложный взглядъ? — 1848 годъ.—Чартисты.

Глава IV.—Можно ли писать о власти человека надъ вещами, увеличивая или уменьшая эту власть.—Можно ли писать о наслѣдствѣ.—Всякій законъ о направленіяхъ дѣлаетъ невозможными науку и развитіе.—Основы семейства.—Можно ли оспаривать и защищать многоженство.—Осетинское семейство.—Плоды нетерпимости.

Глава V. — Развѣтленіе провинціальной литературы—первое условіе для развитія умственной жизни въ народѣ.—Положеніе этой литературы у насъ и въ цивилизованныхъ странахъ.—Почему она у насъ

невозможна при системѣ залоговъ. — Почему она невозможна при системѣ предостереженій, и необходимо ли ограниченіе типографскаго дѣла и книжной торговли. — Законъ о возбужденіи вражды. — Законы о клеветѣ. — Обличительная литература.

Глава VI. — Почему отсутствіе обличительной литературы можетъ быть опасно для монарха? — Вліяніе одного сословія. — Духовенство, аристократія; вліяніе одностороннихъ взглядовъ. — Почему за оскорбленія должны наказывать только присяжные? — Улучшеніе газетъ отъ развитія мелкой прессы.

Затѣмъ далѣе слѣдуетъ предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ слѣдующее.

«Сочиненіе это написано не для какой-нибудь партіи или части общества, оно написано для всѣхъ. Свобода рѣчи одинаково выгодна для всѣхъ. Убѣдить въ этомъ всѣхъ, вотъ цѣль книги. Идея свободнаго слова, не смотря на свою общепольность, понимается, однако же, очень трудно; въ людяхъ слишкомъ много мелкихъ и робкихъ чувствъ, которыя мѣшаютъ ясному и простому взгляду на дѣло. Авторъ старался устранить эти сомнѣнія по возможности. Здѣсь приняты въ соображеніе та смѣлость и неувѣренность въ себѣ, которая характеризуетъ нашихъ соотечественниковъ на настоящей ступени ихъ развитія, та прирожденная, часто чрезмѣрная осторожность, которая защитила насъ отъ ошибокъ слишкомъ смѣлыхъ націй, но за то же сдѣлала наше развитіе медленнымъ и тугимъ до болѣзненнаго. Смѣлое, философское изложеніе можетъ убѣдить у насъ только немногихъ, поэтому авторъ старался проводить только такія мысли, которыя оправдываются историческими примѣрами, и тутъ же приводить эти примѣры. Главная его цѣль состояла въ томъ, чтобы не только убѣдить въ необходимости свободы слова, но доказать, что это убѣжденіе должно быть всеобщимъ и что безъ такого всеобщаго убѣжденія спокойное и нормальное развитіе народа невозможно. Такъ какъ изложеніе — преимущественно фактическое, то отъ читателя могутъ исчезать ходъ и цѣлое аргументаціи, а поэтому необходимо въ краткихъ словахъ показать ему нить, которая проходитъ чрезъ все сочиненіе. Главная причина, почему многіе не сочувствуютъ не только свободѣ рѣчи, но даже вообще просвѣщенію, состоитъ въ томъ, что они видятъ въ свободной рѣчи и въ просвѣщеніи умень-

шеніе для своего счастья. Авторъ старается наглядно доказать, что препятствуя развитію слова и просвѣщенія, самыя высоко поставленныя лица уменьшаютъ собственное свое счастье, что тѣ, которые дѣйствовали такимъ образомъ, дѣлали это только потому, что не въ силахъ были составить себѣ ясное понятіе объ условіяхъ счастья. Другіе опасаются, что свобода рѣчи распространитъ чрезмѣрно быстро извѣстныя политическія идеи и породитъ преждевременныя стремленія. Здѣсь доказывается фактами, что свобода рѣчи не можетъ ускорить распространенія политическихъ идей, а стѣсненіе рѣчи не можетъ его замедлить; все, что можетъ сдѣлать свобода, состоитъ въ томъ, что она распространяетъ идеи въ болѣе зрѣломъ видѣ, при стѣсненіи же онѣ принимаютъ характеръ непрактическихъ восторженныхъ мечтаній, и развитіе государства дѣлается болѣзненнымъ и сопровождается потрясеніями. Общество не можетъ обходиться безъ умственнаго развитія, достаточнаго, чтобы держать его на уровнѣ самой высокой цивилизаціи. Здѣсь доказывается примѣрами, что, при недостаткѣ такого умственнаго развитія и при господствѣ духа нетерпимости, общества погибали не смотря на самыя мудрыя соціальныя учрежденія и обычаи. Тѣ, которые должны были играть въ міровой жизни одну изъ первыхъ ролей, доходили до самаго жалкаго униженія. Затѣмъ показывается то нравственное состояніе, къ которому приводится общество чрезъ стѣсненіе рѣчи; оно порождаетъ въ народѣ страсть къ заносчивой политикѣ и въ то же время совершенную неспособность приносить жертвы, необходимыя не только для заносчивой, но даже для самой умѣренной политики; упадокъ патріотизма въ народѣ прямо пропорціоналенъ степени стѣсненія слова. Между различными классами общества стѣсненіе слова порождаетъ чувства непримиримыя и несовмѣстимыя, а потому безвыходную вражду. Тутъ показывается исторію, какъ подобное состояніе приводитъ эти общества къ тому, что въ нихъ большая часть государей дѣлаютъ великія реформы, прославляемыя исторію, и не смотря на это положеніе остается такимъ же безотраднымъ, какимъ оно было въ началѣ. Далѣе разъясняется, почему въ странахъ свободнаго слова болѣе благоденствія даже при совершенномъ отсутствіи реформъ и почему политическое равновѣсіе тамъ устойчивѣе. Затѣмъ ука-

зывается на появленіе и распространеніе духа религиозной нетерпимости и показывается, что свобода слова—единственное средство для уничтоженія религиозной и національной вражды; при стѣсненіи вражда эта дѣлается безвыходною, а между тѣмъ большая часть земнаго шара покрыта мѣстностями, съ населеніемъ смѣшаннымъ въ отношеніи національномъ и религиозномъ. Затѣмъ показано, какъ при стѣсненной рѣчи многія хорошія учрежденія, публичные суды, выборы, не могутъ быть полезными, а при свободномъ словѣ остаются безвредными даже учрежденія уродливыя. Послѣ изобрѣтенія печати не существовало убѣжденія въ необходимости свободного слова и рядъ мѣръ, принятыхъ для ея ограниченія, породилъ безчисленныя несчастія и бѣдствія XVI и XVII вѣковъ. Здѣсь объясняется, какимъ образомъ государи того времени могли сохранить свободу слова, почему это было въ тѣ времена единственная здравая политика и почему при этой политикѣ не было бы и не зародились бы уродливыя общественныя отношенія XVIII вѣка. Исторію XVIII вѣка доказывается, что государства, въ которыхъ свобода слова убивается окончательно, въ самомъ скоромъ времени доходятъ до азіатской бѣдности и азіатскаго варварства всѣхъ частей общества; тамъ, гдѣ свобода эта стѣсняется только отчасти, порождается взаимная ненависть между различными слоями общества и всеобщее неудовольствіе, государство отдается на жертву или внутреннимъ безпорядкамъ или вѣншему завоеванію. Исторію революціоннаго періода конца XVIII и начала XIX вѣка доказывается, что каждый разъ, когда правительства хотѣли сдѣлать или великое преступленіе или великую глупость, они прибѣгали къ стѣсненію рѣчи, что это стѣсненіе равнялось для нихъ самоубійству и что бѣдствіе было бы устранено, если бы сохранялась свобода. Тѣ государства, которыя въ это время успѣли получить или сохранить убѣжденіе въ необходимости свободного слова, не только сохраняли полное спокойствіе и правильное развитіе, но отъ состоянія постоянныхъ внутреннихъ мятежей и раздоровъ переходили къ полному спокойствію. Примѣрами изъ исторіи XIX вѣка доказывается, какимъ образомъ народы, неспособные убѣдиться въ необходимости свободного слова, увѣковѣчивали свои несчастія, а народъ, который послѣ сдѣланныхъ ошибокъ убѣж-

дался въ этой необходимости, обезпечилъ для себя спокойствіе».

1892. Свѣдѣнія о Гатчинскихъ войскахъ. С.-Петербургъ, въ военной типографіи 1835 года.—Въ 8 д. л., 2 нenum. и 109 стр., съ планами.

Официальное и малоизвѣстное изданіе, имѣющее историческій интересъ и вѣроятно составлено А. Висковатовымъ. Покойный А. В. Висковатовъ, извѣстный военный писатель, говорилъ, что нѣкоторыя изъ его сочиненій печатались въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ по личному назначенію Императора Николая Павловича и даже не находились въ библіотекѣ Висковатова. См. у Геннади «Книжныя рѣдкости» № 163.

1893. Свѣдѣнія о польскомъ мятежѣ 1863 года въ сѣверо-западной Россіи. 2 тома. Вильна. 1867 года.—Въ 8 д. л.

Въ началѣ перваго тома слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ автора, гдѣ онъ говоритъ слѣдующее.

«Графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, во время его управленія сѣверо-западнымъ краемъ, было угодно 5-го октября 1864 года, поручить мнѣ собрать и привести въ систематическій порядокъ знаменательнѣйшія свѣдѣнія, для описанія бывшаго въ сѣверо-западной Россіи послѣдняго польскаго мятежа.

Мятежъ 1863 года былъ плодомъ заговорной дѣятельности, которой нити тянутся со временъ паденія Польши: на ходъ мятежа въ сѣверо-западной Россіи непосредственное вліяніе имѣли единовременныя проявленія польской крамолы въ другихъ мѣстностяхъ; на немъ отразились событія временъ рѣчи посполитой и событія въ сѣверо-западной Россіи, совершившіяся подъ русскою уже властью; на немъ отразилась и дѣятельность общереволюціонной европейской партіи. Непрерываемая польская заговорная дѣятельность, со временъ паденія рѣчи посполитой, представляетъ съ перваго взгляда рядъ спутанныхъ явленій. Я былъ потому поставленъ въ необходимость, въ краткомъ обзорѣ, изложить знаменательнѣйшія изъ предшествовавшихъ событій и тѣ современныя, которыя вліяли на мятежъ и свѣдѣнія о которыхъ были у меня подъ рукою.

Насколько одному человѣку было возможно, я



Польскіе повстанцы 1863 г.

„Прошу пановъ до лясу“.

старался выбрать изъ громаднаго хранилища дѣлъ, относящихся до польской крамолы со времени возвращенія сѣверо-западной Россіи подъ русскую власть, то, что могло выяснитъ затанваемую между ними связь. Я предположилъ своей работѣ пространное введеніе, безъ котораго было бы невозможно, послѣдовательное, читателю понятное, изложеніе походовъ и подпольныхъ работъ сотенъ дѣятелей, руководителей. При одновременныхъ замыслахъ, каждый изъ этихъ руководителей дѣйствовалъ въ духъ своей партіи, по собственнымъ планамъ, взглядамъ и разчетамъ.

Материалами служили официальная переписка, архивы и хранилища огромнаго числа прежнихъ и новѣйшихъ слѣдственныхъ дѣлъ, масса захваченной переписки, конфискованныхъ бумагъ, книгъ, брошюръ и нѣкоторыхъ изустныхъ сообщеній *).

Далеко я не исчерпалъ тѣхъ свѣдѣній, которыя должны служить материалами для позднѣйшей исторіи польскихъ смутъ. Совершившіяся событія привели нынѣ къ ясно поставленному правительствомъ польскому вопросу. Я старался для общаго очерка привести только свѣдѣнія, которыя мнѣ показались знаменательнѣйшими. Польскія дѣла, своею продолжительностію и многосторонностію, требуютъ

долговременной разработки многими розыскателями. Съ переходомъ къ изложенію событій послѣдняго мятежа, помѣщены потому постоянныя ссылки, указывающія откуда свѣдѣнія были почерпнуты, для облегченія работы дальнѣйшихъ розысканій.

Полное изображеніе повсемѣстнаго послѣдняго польскаго мятежа разъяснить и повсемѣстную польскую дѣятельность. Подобный многосложный трудъ не только полезный, но необходимый для всей русской земли, насколько намъ извѣстно, уже предпринять. Стремленія къ осуществленію польскихъ замысловъ, конечно, далеко не достигли бы бывшаго развитія, если бы русскіе были болѣе знакомы съ польскими дѣлами и способами дѣйствій поляковъ. Нѣмцы поплатились въ сороковыхъ годахъ за свою довѣрчивость къ завѣреніямъ польскихъ симпатій; но за то они, пруссаки особенно, тщательнымъ изученіемъ выработали польскій вопросъ, и нынѣ сколько бы поляки ни закутывали свои планы въ замысловатыя мантии, пруссаки, при первыхъ заявленіяхъ, проникаютъ куда мѣтитъ всякая новая польская мистификація. Русскіе не могли воспользоваться событіями у сосѣдей; не только всѣ разслѣдованія польскихъ дѣлъ нѣмецкою литературою у насъ оставались неизвѣстными, но даже «Исторія польскаго возстанія 1831 года» Ф. Смита, въ русскомъ переводѣ, была издана только въ 1863 году.

*) Время не позволяло мнѣ искать побочных пособій, — въ ссылкахъ указаны тѣ сочиненія, которыми я могъ воспользоваться.

Съ своей стороны, по мѣрѣ силъ и возможности, я старался выяснитъ положеніе дѣлъ въ сѣверо-западной Россіи, и бросить канву для дальнѣйшихъ розысканій тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣются въ мѣстныхъ дѣлахъ. Почту мою цѣль достигнутою, если мой трудъ нѣсколько ознакомитъ читателей съ прошедшимъ сѣверо-западной Россіи. Эта искони русская страна, нѣкогда, въ бѣдственное для нашего отечества время, была отторгнута поляками, а по возвращеніи ея къ Россіи, мы недостаточно ее изучали и тѣмъ допустили водвориться въ ней полонизму хозяиномъ. Польскій мятежь 1863 года тѣмъ отличается отъ предшествовавшихъ, что правительство имъ выяснило поль-

рымъ польскія домогательства, укрываясь, успѣвали подвигаться впередъ въ сѣверо-западной Россіи въ теченіи четырехъ предшествовавшихъ царствованій. Окончивъ восточную войну, Государь Императоръ призывалъ своихъ подданныхъ къ новой жизни; но поляки, ослѣпленные своею вѣковою ненавистью къ Россіи, не видѣли, на какія великія начинанія они подымали руку; и потому послѣднимъ мятежемъ они ярко выяснили все значеніе польской интеллигенціи и польской страны.

Моимъ соотчичамъ судить, на сколько я успѣлъ въ моихъ розысканіяхъ истины, которая одна во всякомъ дѣлѣ можетъ быть полезна; я оставляю за собою надежду, что дальнѣйшія безпристрастныя



Польскіе повстанцы 1863 года.

„Прошу пановъ съ лясу“.

скія дѣла, установило польскій вопросъ, и для его рѣшенія приступило къ соответствующимъ рѣшительнымъ мѣрамъ. Онѣ выразились по нынѣ рядомъ постановленій, начиная съ Высочайшаго указа 1 марта 1863 года, который разсѣкъ всякія недобровольныя обязательства между землевладельцами и землепашцами въ западныхъ губерніяхъ, и кончая циркулярнымъ предписаніемъ 7 февраля 1867 года, генераль-губернатора сѣверо-западной Россіи, которое выяснило, что полонизмъ обязанъ разстаться съ своими многочисленными мечтами и надеждами.

Мое желаніе было изслѣдовать пути, по кото-

изслѣдованія приведутъ только къ дополненіямъ и къ болѣе совершенной обработкѣ мною собранныхъ и нынѣ издаваемыхъ свѣдѣній».

Томъ второй заключаетъ свѣдѣнія о такъ называемомъ великомъ будованіи или объ организованіи тайныхъ работъ для возстановленія Польши.

1894. Свѣдѣнія по электротехникѣ; лекціи, читанныя по приказанію товарища генераль-фельдцейхмейстера въ главномъ артиллерійскомъ управленіи для гг. офицеровъ крѣпостной артиллеріи Н. Рогозина. Часть I. С.-Петербургъ, типографія

артиллерійскаго журнала. 1886 года—Въ 8 д. л., съ рисунками и чертежами.

На заглавномъ листѣ сказано, что это изданіе не продается.

Часть 1-я содержитъ въ себѣ теорію электричества и примѣненіе его въ артиллеріи.

Далѣе слѣдуетъ прибавленіе къ 1-й части по электрической стрѣльбѣ.

1895. Свѣтловъ, его взгляды, характеръ и дѣятельность.—«Шагъ за шагомъ» романъ въ 4 частяхъ **Θ. Омупевскаго**. С. - Петербургъ, 1870 года. — Въ 8 д., л., 262 стр.



Омупевскій.

Псевдонимъ поэта и беллетриста **И. Θ. Θеодорова**.

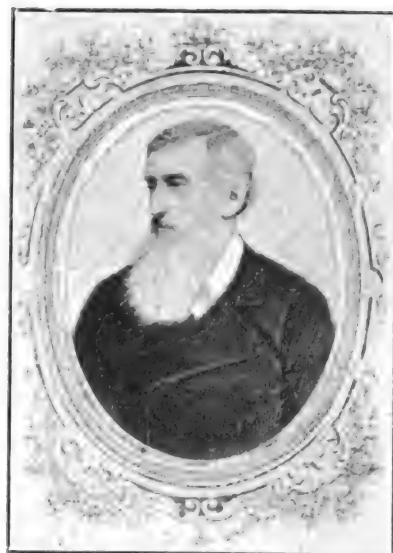
Въ началѣ романа слѣдуетъ посвященіе автора **Л. К. Шеллеру**.

Въ первой части помѣщены слѣдующія статьи: 1. Постѣ многихъ лѣтъ разлуки. 2. Семейство Свѣтловыхъ. 3. Владимірко собесѣдничаетъ. 4. Свѣтловъ у родственниковъ. 5. Встрѣча со старыми товарищами. 6. Свѣтловъ на первомъ урокѣ. 7. Неудачный опытъ, знакомство, Гриша. 8. Первые шины семейной розы. 9. Матвѣй Николаевичъ Варгунинъ.

Во второй части: 1. Ранніе годы Свѣтлова. 2. Полковница Рябова. 3. Продуманное и прочувствованное. 4. Жизнь ея виситъ на волоскѣ. 5. Мысль Свѣтлова осуществилась. 6. Ельцинская фабрика. 7. Вечерка у старосты.

Въ третьей части: 1. Неожиданный гость Елизаветы Михайловны. 2. Геніальный планъ Дементія Алексѣевича. 3. Неглупая штука Соснина. 4. Сазоновъ дѣлаетъ свое дѣло. 5. На первой станціи отъ Ушаковского. 6. Черезъ пять лѣтъ.

1896. Святилища и обряды языческаго богослуженія древнихъ славянъ, по свидѣтельствамъ современнымъ и преданіямъ. Сочиненіе **Измаила Срезневскаго**. Харьковъ. 1846 г.—Въ 8 д. л. 103 стр.



Срезневскій, Измаиль Ивановичъ.

Славянистъ-филологъ, род. 1811 г. Съ портрета, приложеннаго къ книгѣ **А. Баумана** «Наши дѣятели».

Книга посвящается авторомъ **Петру Петровичу Артемовскому - Гулаку** и **Вячеславу Вячеславичу Ганкѣ**, первымъ своимъ руководителямъ въ изученіи славянскихъ древностей и нарѣчій. — Постѣ посвященія слѣдуетъ введеніе, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что—«языческая религія древнихъ славянъ была основана на положительныхъ догматахъ, которыми опредѣлялись понятія о божествѣ и его отношенія къ природѣ и человѣку. Трудно разгадать эти догматы вполне, трудно представить ихъ себѣ въ такой связи, въ какой представлялъ ихъ тотъ, кто имъ вѣровалъ: потому что изучать ихъ мы должны — или изъ сказаній иновѣрцевъ, которымъ и тяжело и стыдно-бы стараться разгадывать ихъ смыслъ, — или изъ преданій народа, мало по малу отставшаго отъ понятій языческихъ, привыкшаго бояться язычества, и смѣло удерживавшаго изъ него только то, въ чемъ онъ его не замѣчалъ. Впрочемъ, и въ этихъ сказаніяхъ и преданіяхъ главные догматы выразились довольно

ясно. Таковы догматы: о могуществѣ божества въ природѣ, о его вліяніи на человѣка, о душѣ человѣческой — ея безсмертіи и надеждахъ. — Предположивъ ограничить это изслѣдованіе однимъ богослуженіемъ языческихъ славянъ, я долженъ оставить въ сторонѣ подробный разборъ ихъ вѣрованій и мѣровъ, съ ними соединенныхъ; могу коснуться вѣрованій только въ той мѣрѣ, въ какой они находятся въ соотношеніи съ богослуженіемъ. Между языческими догматами древнихъ славянъ первое мѣсто занимаетъ догматъ о единомъ верховномъ Богѣ, родоначальникѣ всѣхъ другихъ божествъ.

Не смотря на постепенное развитіе идолопоклонства и на долговременное бореніе славянъ язычниковъ съ христіанствомъ, бореніе, могшее содѣйствовать скорѣе усиленію тѣхъ догматовъ, которые были ему противны, нежели тѣхъ, которые могли пробуждать въ язычникахъ довѣренность къ истинѣ христіанской, — единобожіе было признаваемо славянами язычниками въ XII вѣкѣ, какъ было признаваемо ими въ VI вѣкѣ.

Эта рѣдкая книга раздѣляется на 2 главы.

Глава первая. Святѣлища богослуженія. I. Мѣсто поклоненія стихійнымъ божествамъ воды и огня. II. Святѣлища богослуженія горнаго и лѣснаго. III. Городища. IV. Храмы: ихъ устройство и положеніе. Храмовыя изображенія боговъ. Богатство храмовъ.

Глава вторая. Обряды богослуженія. I. Вступленіе: о жрецахъ и ихъ важности въ жизни и богослуженіи. II. Молитвы славословныя, просительныя и благодарственныя. Молитвы — пѣсни. III. Жертвоприношенія: возношенія куреней и благоуханій, яствъ, оружія. Собственно жертвоприношенія: жертвы закланія, жертвы сожженія, принесенія въ жертву людей. IV. Гаданія жребіемъ и прорицаніемъ жрецовъ. Значеніе гаданій. V. Общій ходъ богослужебнаго обряда. Пиршества игрища, Заключеніе.

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

Купленъ мною экземпляръ за 8 рублей.

1897. Святоточные вечера. Русскія сказки. 2 книжки. Написаны Николаемъ Кунацкимъ. Изданы дядею его Григоріемъ Рацкимъ. Изданіе не первое и не второе. Санктпетербургъ, въ типографіи Е. Фи-

шера 1839 года. — Въ 16 д. л. Часть 1-я XVIII+215, часть 2-я IV+162 стр.

Въ началѣ книжки слѣдуетъ посвященіе «Удалому сказочнику казаку Василю Луганскому, Николаю Кунацкій и Григорій Рацкой, своими сказками, кланяются».

На слѣдующемъ листѣ сказано: книжка первая. Сказки, что рассказывала намъ, вечерами о святкахъ, тетущка Соломоннда Патрикѣвна».

Затѣмъ слѣдуетъ «Сказка про наши сказки» (преждесловіе) — на XVIII стр., а послѣ этого идутъ уже въ слѣдующемъ порядкѣ и самыя сказки: I-я сказка: Папортникъ свѣти-цвѣтъ. II. Кумъ Петровичъ. III. Бѣлые колпаки. IV. Объ Иванѣ-царевичѣ и о кощѣ-безсмертномъ. V. Дѣдъ Денисъ Григорычъ. VI. Зеленая птица. VII. Чудная встрѣча. VIII. Савва Миронычъ. IX. Юродивый. X. Чудный звонъ. XI. Отъ чего живетъ пословица: «Гдѣ чортъ самъ не можетъ, туда бабу пошлетъ».

Изданіе это довольно рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1898. Святцы или календарь, содержащій совершенное просвѣщеніе дней и затмѣній солнечныхъ и лунныхъ, по изясненію подлинному, съ возведеніемъ полюса, къ Московскому краю согласующему. Амстердамъ. 1702 года. — Въ 8 д. л., церковной печати.

Въ началѣ этой рѣдкой книги напечатана грамота, данная Петромъ Великимъ амстердамскому типографщику Ивану Тесенгу на напечатаніе и продажу книгъ и картъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія составляютъ библиографическую рѣдкость. — См. «Опытъ російской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопикова за № 13153, сказано, что книга весьма рѣдка.

1899. Святцы, писанныя отъ руки гусинымъ перомъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. 1620 года. — Въ 16 д. л., 210 стр.

На первомъ заглавномъ листѣ сказано: — «Якоже и небо украшено безчисленными звѣздами, тако и книга сія наполнена святыми именами».

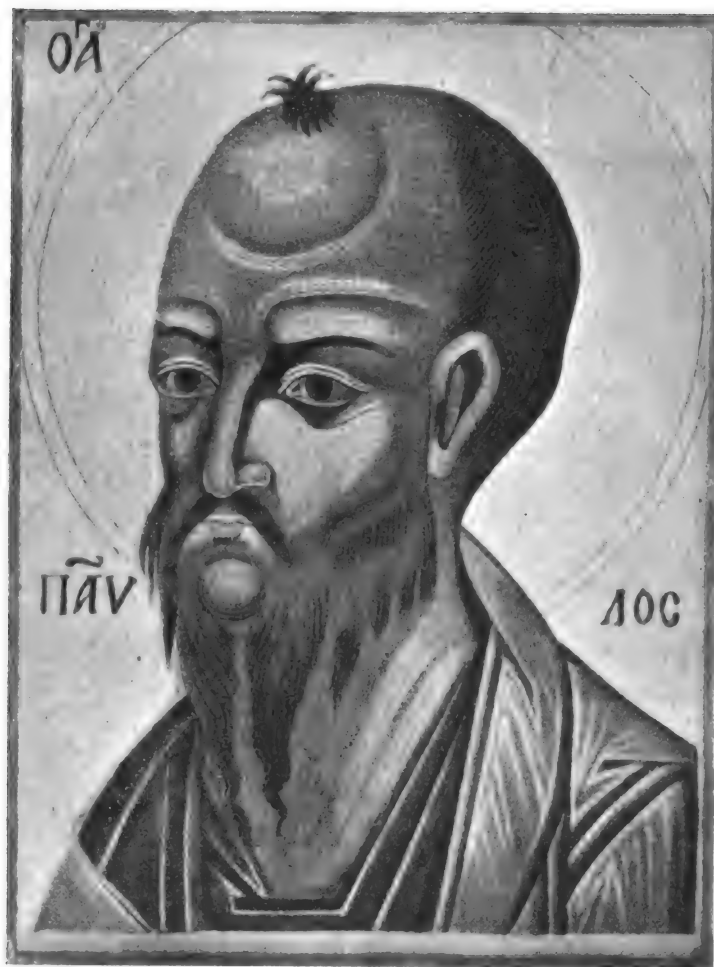
Внизу сказано: «Написана 1620 году», а на

второмъ листѣ написано (печатными-же буквами)—
«Начало съ Богомъ святымъ мѣсяцеслова двуна-
десятый мѣсяцовъ».

Эта замѣчательная библиографическая и худо-
жественная рѣдкость особенно любопытна тѣмъ,
что вся исполнена въ 1620 году отъ руки гуси-
нымъ перомъ на роскошной толстой бумагѣ, съ

Эта чрезвычайно любопытная рукопись куплена
мною за 25 рублей.

1900. Святые равноапостольные Ки-
риллъ и Меѳодій, просвѣтителі славянъ,
и вліяніе ихъ подвиговъ на народное об-
разованіе какъ всего славянскаго міра



Древнее изображеніе Св. Апостола Павла.

По рѣдкому экз. изъ собранія Бурцева.

превосходно сдѣланнымъ на страницахъ бордюромъ
и со множествомъ виньетокъ и рисунковъ въ
текстѣ, съ золотомъ.

Глядя на эту книжку, должно отдать дань
уваженія терпѣнію и художественному вкусу ея
исполнителя, положившему вѣроятно не мало труда
на эту работу.

вообще, такъ и Россіи въ частности. Со-
чиненіе А. С. Князева. Изображенія гра-
вированы Л. Сѣряковымъ по рисункамъ
Ө. Бронникова.—Санктпетербургъ, въ ти-
пографіи А. Траншеля, 1866 года. — Въ
4 д. л., 68 стр. и приложеній 8 стр.

Въ началѣ книги, отъ издателя, помѣщены

слѣдующія нѣсколько словъ. «Не сѣтуй, Дадимъ,—говорилъ нѣкогда великій Антоній въ утѣшеніе знаменитому слѣпцу Александрійскому, — что ты лишенъ того, чѣмъ пользуются комары и мухи, радуйся тому, что ты имѣешь то, чѣмъ владѣютъ Ангелы,—т. е. свѣтлый, чистый умъ, могущій созерцать тайны Божія».

Свѣтлыя духовныя очи могутъ имѣть и не слѣпцы, но никто лучше слѣпца не можетъ почувствовать сладость этого великаго дара Божія, кромѣ котораго нѣтъ больше у него радости.

Въ этомъ чувствѣ особенной важности духовнаго свѣта для всѣхъ, слѣпыхъ и видящихъ, я и спѣшу теперь на помощь къ тѣмъ изъ меньшей братіи великаго семейства Русскаго, по преимуществу мнѣ близкой, которыя хотя и имѣютъ очи, тѣлесныя и духовныя, но свѣта Божія еще мало видятъ.

Отъ всей души молю Господа, явившаго знаменіе силы своей на слѣпорожденномъ и святыхъ Апостоловъ Славянскихъ — Кирилла и Меѳодія, чтобы, предлагаемый мною братіямъ монимъ о Христѣ, трудъ этотъ возбудилъ въ нихъ жажду свѣта; просвѣщающаго человѣка грядущаго въ міръ, и указалъ имъ вѣрный путь къ нему.

Къ тексту книги приложено нѣсколько гравюръ, а именно: 1) Св. Кириллъ, семи лѣтъ, повѣдаетъ родителямъ знаменательный сонъ свой о Софіи. 2) Св. Кириллъ, еще отрокомъ, умоляетъ св. Григорія Богослова быть ему наставникомъ. 3) Св. Кириллъ облачаетъ сарацинскихъ мудрецовъ въ богохульствѣ. 4) Св. Кириллъ силою укрощаетъ ярость, напавшихъ на него угровъ. 5) Крещеніе Хозаръ святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ. 6) Жители города Филы, по слову Св. Кирилла, посякаютъ суевѣрно чтимое ими дерево. 7) Св. Кириллъ подноситъ царю Михаилу III, изобрѣтенную имъ славянскую азбуку. 8) Св. Кириллъ и Меѳодій обучаетъ славянскихъ дѣтей грамотѣ. 9) Преніе св. Кирилла и Меѳодія въ Венеціи съ латинскимъ духовенствомъ о святости Богослуженія и на славянскомъ языкѣ. 10) Торжественная встрѣча св. Кирилла и Меѳодія въ Римѣ, съ мощами св. Климента. 11) Папа Андріанъ II возлагаетъ на св. престолъ, перепечатанныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ богослужебныя славянскія книги. 12) Св. Кириллъ на смертномъ одрѣ умоляетъ брата своего Меѳодія не покидать славянъ. 13) Св. Меѳодій въ Швабской темницѣ, за право-

славное проповѣданіе слова Божія на славянскомъ языкѣ. 14) Возвращеніе св. Меѳодія изъ Рима въ Пannonію. 15) Предсмертное прощаніе съ учениками. 16) Святотатственное сожженіе богослужебныхъ славянскихъ книгъ папистами, по кончинѣ св. Меѳодія. 17) Апостолы славянъ св. Кириллъ и Меѳодій и множество виньетокъ въ текстѣ, помимо поименованныхъ картинъ.

Изданіе рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, со всѣми гравюрами, за 6 рублей.

1901. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, содержащая 268 главъ священныхъ повѣствованій, изъясненныхъ изъ писаній св. отецъ. — Переводъ И. Виноградова. Москва, 1802 года. — Въ 8 д. л.

«Священная Исторія» И. Виноградова, въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, почти не находится въ настоящее время, и принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей, такъ какъ всѣ экземпляры этого изданія вѣрно было уничтожить въ самый-же годъ выпуска, т. е. въ 1802 году.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 8 рублей.

1902. Священное коронованіе Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны всея Россіи. Мая 15 дня 1883 г. Въ больш. листъ.

Въ этомъ цѣнномъ изданіи помѣщены слѣдующіе рисунки и портреты:

1. Заглавный листъ. — Г-на Н. Симакова.

2. Императорскія регаліи. — Г-на К. Маковского

3. Государь Императоръ Александръ III. — Г-на А. Соколова.

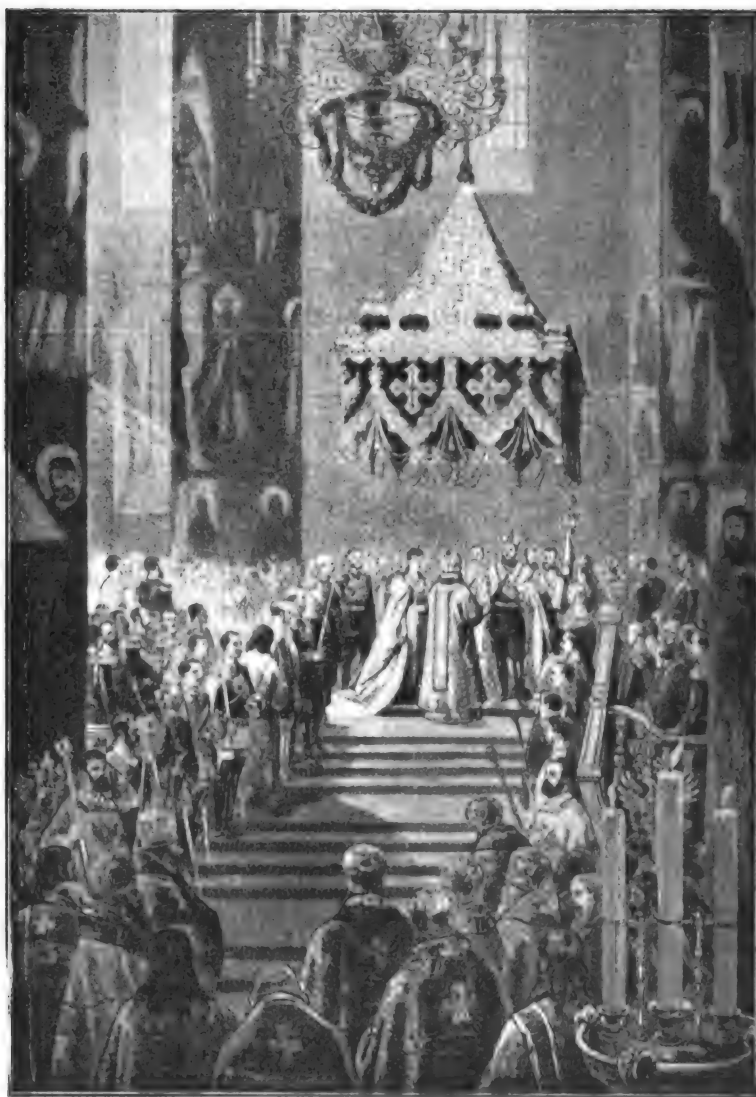
4. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. — Г-на А. Соколова.

5. Торжественный вѣздъ въ Москву. — Г-на Савицкаго.

6. Торжественный проѣздъ черезъ Красную площадь. — Г-на Н. Каразина.

7. Ихъ Величества у входа въ Успенскій соборъ. — Г-на Полѣнова.

8. Коронованіе Государя Императора. — Г-на И. Крамскаго.



Коронованіе Императора Александра III и Императрицы
Маріи Феодоровны 15 мая 1883 года.

Съ натуры рисоваль К. Брожь.

- | | |
|--|---|
| <p>9. Коронованіе Государыни Императрицы. — Г-на И. Крамского.</p> <p>10. Причащеніе Св. Тайнъ Государя Императора. — Г-на И. Крамского.</p> <p>11. Торжественный выходъ изъ первой ограды Кремля. — Г-на В. Верещагина.</p> <p>12. Государь Императоръ кланяется народу съ Краснаго крыльца. — Г-на Макарова.</p> <p>13. Высочайшій обѣденный столъ въ Грановитой палатѣ. — Г-на К. Маковского.</p> | <p>14. Иллюминація Кремля. — Г-на Маковского.</p> <p>15. Государь Императоръ принимаетъ поздравленія отъ представителей азіятскихъ народовъ. — Г-на Н. Каразина.</p> <p>16. Представленіе Государю Императору Его Императорскимъ Высочествомъ атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, войсковыхъ депутатовъ. — Г-на И. Крамского.</p> <p>17. Балы. — Г-на Богданова.</p> <p>18. Афиша. — Г-на Григорьева.</p> |
|--|---|

19. Парадный спектакль.—Г-на Александровскаго.

20. Освященіе знаменъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ.—Г-на В. Маковского.

21. Народный праздникъ на Ходынскомъ полѣ.—Г-на В. Маковского.

22. Посѣщеніе Ихъ Величествъ Троицко-Сергѣевской лавры.—Г-на К. Маковского.

23. Прибытіе Государа на парадъ.—Г-на Макарова.

24. Праздникъ въ Сокольникахъ. — Г-на Савицкаго

25. Выходъ изъ храма Спасителя. — Г-на В. Верещагина.

26. Освященіе храма Спасителя. — Г-на Н. Маковского.

27. Торжественный обходъ вокругъ храма Спасителя.—Г-на Сурикова.

28. Виньетки въ текстѣ.—Г-на Самокишъ.

29. Заставки, орнаменты, заглавныя буквы.—Г-на Н. Симачова.

Гравировка на деревѣ. — Г-на Е. Гогенфельдена.

№№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 и 29 печатаны въ хромо - литографіи А. А. Ильина.

№№ 6, 20 и 25 печатаны въ хромо-литографіи Г. Брезе.

№ 11 печатанъ въ хромо-литографіи гг. Штадлера и Патинотъ.

Виньетки въ текстѣ съ рисунковъ г. Самокишъ исполнены въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ г. Скамони.

Хромо-литографическую печать исполнилъ въ хромо-литографіи А. А. Ильина К. Шюссель.

Типографическую печать исполнилъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ М. Моллеръ.

Печатано въ типографіи заготовленія государственныхъ бумагъ.

Бумага фабрики Варгунина.

1903. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, съ присовокупленіемъ объясненій и назидательныхъ наставленій, заимствованныхъ изъ святыхъ отцевъ и служащихъ къ исправленію нравовъ во

всѣхъ состояніяхъ, и апокалипсиса свят. Іоанна Богослова.—Сочинена для наслѣдника французскаго престола г. Роймонтомъ.—Съ послѣдняго изданія на французскомъ языкѣ, тщательно пересмотрѣннаго и исправленнаго, перевелъ В. К...въ. Въ 3 частяхъ (содержащая въ себѣ 268 повѣствованій), съ гравированными картинами. — Въ Санктпетербургѣ, въ морской типографіи, 1820 года. 3 части. — Въ 8 д. л.

Это превосходное сочиненіе г. Роймонта было, какъ видно изъ оглавленія, специально предназначено для наслѣдника французскаго престола.— Настоящее же, русское изданіе, снабженное сотнями прекрасно гравированныхъ картинъ, дастъ собою массу матеріала для изученія разныхъ проявленій древне-рускаго искусства со стороны художественной формы.

Въ началѣ первой части слѣдуетъ краткое предисловіе отъ переводчика В. К—ва.

1904. Священная сатира на суету міра, или Екклезіастъ премудраго пророка Соломона. Перевелъ съ латинскихъ стиховъ Императорской академіи наукъ студентъ Михаилъ Цвѣтихинъ. Печатано въ Москвѣ, въ типографіи Мейера, 1783 г. — Въ 8 д. л., 14 и 88 стр.

Книга посвящена переводчикомъ директору академіи наукъ графинѣ Екатеринѣ Романовнѣ Дашковой, и содержитъ въ себѣ правоучительныя изреченія Соломона.—Это сочиненіе почему то было строго запрещено и отобрано отъ книгопродавцевъ во время слѣдствія, производившагося по дѣлу Новикова, въ 1785 г. См. изслѣдованіе М. Н. Лонгинова—«Новиковъ и московскіе мартинисты» по реестру № 231.

1905. Священнѣйшему Императорскому Величеству Екатеринѣ II Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, Кирилла Олимпійская. Переведена съ итальянскаго языка, при Императорской Академіи Наукъ. 1773 года.—Въ 4 д. л. 10 стр.

Въ этой рѣдкой брошюрѣ говорится о заслугахъ Екатерины II, оказанныхъ отечеству,—наукамъ и просвѣщенію.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки», за 1863 годъ.

Чистые экземпляры этой брошюры чрезвычайно рѣдки.

1906. Севастіанъ-мученикъ. Стихотвореніе К. Р. Спбургъ, типографія товарищества «Общественная Польза». 1888 года.—Въ 8 д. л., 24 стр.

Эта роскошно-изданная брошюрка на веленовой бумагѣ, содержащая въ себѣ стихотвореніе «Севастіанъ-мученикъ» извѣстнаго нашего поэта К. Р. (великаго князя Константина Константиновича).

Книжка отпечатана въ маломъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала. Очень рѣдкая.

Въ началѣ этой рѣдкой брошюры слѣдуетъ посвященіе:

Тебѣ, тебѣ, мой ангелъ нѣжный,
Я посвящаю этотъ трудъ;
О пусть любовно и прилежно
Твои глаза его прочтуть.
Ты мнѣ внушила эти строки,
Онѣ тобою вдохновлены;
Пусть же будутъ въ край далекій
Онѣ къ тебѣ унесены.
И если грудь заноситъ больно
Тоской по нашей сторонѣ,
Пусть тогда онѣ неволью
Тебѣ напомнятъ обо мнѣ.
И пусть хоть тѣмъ тебѣ поможетъ
Тотъ, кто всегда и всюду твой,
Кто позабыть тебя не можетъ,
И чья душа полна тобой.

Это рѣдкое изданіе куплено мною за 3 рубля.

1907. Секта скопцовъ въ Россіи. Историческій очеркъ, составленный И. А. Арсеньевымъ. Берлинъ, 1874 года.—Въ 8 д. л. 79 стр.

Настоящая брошюра посвящена исключительно «Скопческой сектѣ», которая основана на началахъ, имѣющихъ лишь фиктивное сходство съ сектою хлыстовъ, называющихъ себя «Божьими людьми». Смѣшеніе этихъ двухъ сектъ не должно имѣть мѣста, въ особенности въ настоящее время, гово-
Томъ VI

рить авторъ, когда предстоитъ русскому гласному суду разбирать дѣла членовъ обѣихъ сектъ и слѣдовательно подвергать той или другой карѣ ихъ послѣдователей.

Къ сожалѣнію, одинъ изъ судебныхъ слѣдователей московскаго округа, г. Реутскій, въ брошюрѣ своей «Люди Божіи», постоянно смѣшиваетъ эти двѣ секты; вотъ почему историческое изслѣдованіе его превратилось въ изслѣдованіе романическое, а подъ-часть и фантастическое.

Брошюра весьма любопытна и рѣдка. Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

Кромѣ означеннаго изданія въ моей библиотекѣ имѣются также еще и слѣдующія рѣдкія гравюры, относящіяся до секты скопцевъ:

Рис. 1. Портретъ 35-ти-лѣтняго сектанта, оскопленнаго въ возмужаломъ возрастѣ.

Рис. 2. Снимокъ съ портрета ересе-начальника Кондратія Селиванова.

Рис. 3. Такой же снимокъ съ портрета сектанта, отставнаго капитана Трофима Михайлова (изъ крестьянъ), оскопленнаго въ молодыхъ лѣтахъ и умершаго въ Москвѣ въ 1860 году, около 85-ти лѣтъ отъ роду.

Рис. 4. Снимокъ съ фотографическаго портрета скопца, отставнаго унтеръ-офицера Андрея Суханова, оскопленнаго въ зрѣлыхъ лѣтахъ и умершаго въ Москвѣ въ 1871 году, около 75 лѣтъ отъ роду.

Рис. 5. Такой же снимокъ съ портрета 50-ти-лѣтняго сектанта, оскопленнаго въ отроческомъ возрастѣ (между 10-ю и 15-ю годами жизни).

Рис. 6. Неправильной формы рубецъ на мошонкѣ послѣ полускопленія, съ лѣвой стороны, у 15-ти-лѣтняго мальчика.

Рис. 7. Рубецъ на остаткѣ мошонки послѣ отнятія, въ возмужаломъ возрастѣ обоеихъ яичекъ («малая печать»).

Рис. 8. Рубцы на остаткѣ мошонки и полового члена послѣ полного оскопленія въ возмужаломъ возрастѣ («царская печать»). Отнятіе полового члена произведено послѣ кастраціи.

Рис. 9. Непрерывный рубецъ на остаткѣ мошонки и полового члена, вслѣдствіе полного оскопленія въ возмужаломъ возрастѣ; отнятіе яичекъ и полового члена произведено въ одинъ приемъ.

Рис. 10. Наружные половые органы 38-ми-лѣтняго нутреца (тестиконда), находившагося подъ

слѣдствіемъ по подозрѣнію въ принадлежности къ скопчеству.

Рис. 11. Симметрическіе рубцы на грудяхъ 27-ми-лѣтней дѣвушки.

Рис. 12. Обыкновенная форма рубцовъ послѣ отнятія грудныхъ сосковъ у 45-ти-лѣтней дѣвушки.

Рис. 13. Рубцы послѣ вырѣзыванія груди у 20-ти-лѣтней дѣвушки.

Рис. 14. Наружные нормальные половые органы 22-хъ-лѣтней дѣвственницы (изображены для болѣе нагляднаго сравненія съ женскими половыми органами, представляющими слѣды скопческихъ операцій).

Рис. 15. Симметрическія вырѣзки среднихъ частей малыхъ половыхъ губъ у 25-ти-лѣтней дѣвственницы.

Рис. 16. Несимметрическія вырѣзки въ средней части лѣвой малой губы и въ задней части правой губы у 37-ми-лѣтней-дѣвственницы.

Рис. 17. Рубецъ послѣ отнятія внутренне-переднихъ частей большихъ половыхъ губъ, похотника и малыхъ губъ. Послѣдовательное служеніе половой щели (у дѣвицы 70-ти лѣтъ отъ роду).

Рис. 18. Наружный видъ половыхъ частей евнуха, описаннаго Годаромъ.

а) Отверстіе мочеиспускательнаго канала.

б) Остатокъ мошонки, въ видѣ мягкаго, шарообразнаго мѣшка.

в) Неровный, рѣзко выдающійся валикъ, толщиною почти въ мизинецъ.

Рис. 19. Наружный видъ половыхъ частей евнуха Маргала (въ возрастѣ между 10-ю и 11-ю годами), описаннаго тѣмъ же авторомъ.

а) Отверстіе мочеиспускательнаго канала.

б) Свинцовый шпенецъ, вставленный въ мочеиспускательный каналъ.

в) Бичевка для удержанія этого шпенька.

Рис. 20. Свинцовый шпенецъ въ 5 сантиметровъ длины и въ 2 миллиметра въ діаметръ.

а) Закругленная головка шпенька.

б) Средняя часть.

в) Заостренный конецъ.

Рис. 21, 22 и 23. Внутренніе половые органы евнуха, трупъ котораго былъ вскрытъ Годаромъ.

Рис. 24. Мѣсто соединенія остатка полового члена съ кожей лобка.

а) Отверстіе мочеиспускательнаго канала.

б) Сѣменной канатикъ.

в) Относящій протокъ.

г) Луковичная часть мочеиспускательнаго канала.

д) Мышца сѣдалищно-пещеристая, или поднимающая половой членъ (*musc ischio-cavernosus*).

Рис. 25. Мочевой пузырь.

а) Предстательная железа.

Рис. 26. Мочевой пузырь.

а) Мочеточники.

б) Относящіе протоки.

в) Сѣменные пузырьки.

г) Предстательная железа.

д) Луковичная часть мочеиспускательнаго канала.

Рис. 27. Наружный видъ половыхъ частей того же евнуха.

а) Нѣсколько короткихъ и рѣдкихъ волосъ на лобкѣ.

б) Отверстіе мочеиспускательнаго канала.

в) Возвышающійся вдоль промежности валикъ въ видѣ гребешка.

г) Весьма рѣдкіе волосы вокруг заднепроходнаго отверстія.

Рис. 28. Свѣжій рубецъ на остаткѣ мошонки собаки, послѣ ампутаціи мошонки съ яичками, произведенной по предварительной перевязкѣ бичевкой, подобно перевязкѣ, дѣлаемой скопцами.

Рис. 29. Свѣжій рубецъ у другой собаки, послѣ ампутаціи мошонки съ яичками, причемъ, вмѣсто бичевки, мошонка была сдавлена съ боковъ лещетками.

Нѣкоторыя орудія, которыми производится оскопленіе.

Рис. 30. Небольшой ножъ въ деревянной рукояткѣ (сапожный).

Рис. 31. Складной (садовый) ножъ.

Рис. 32. Шпенецъ свинцовый, вставляемый въ отверстіе мочеиспускательнаго канала послѣ отнятія полового члена.

Рис. 33. Бритва.

Рис. 34. Отломокъ косы, завернутый въ тряпку, перевязанную веревкой.

Рис. 35. Тѣлосложеніе женщины.

Рис. 36. Скопецъ, лишенный дѣтородныхъ частей на 6-мъ году жизни (съ фотографію).

Рис. 37. Скопецъ, лишенный половыхъ частей на 13-мъ году (съ фотографіи).

Рис. 38. Скопецъ, оскопленный на 22-мъ году жизни (съ фотографіи).

1908. Село и деревня. Идиллическій отрывокъ И. Г. Изданіе для немногихъ. Казань, въ типографіи университета, 1881 года.—Въ 8 д. л., 7 стр.

Эта библиографическая рѣдкость отпечатана въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ и не для продажи.

См. «Россійскую библиографію» за 1881 годъ, № 88.

1909. Село Останкино съ окрестностями своими. Воспоминаніе о старинныхъ празднествахъ, забавахъ и увеселеніяхъ въ немъ. С. Любецкаго. Москва, въ типографіи «Русскихъ Вѣдомостей», 1868 года.—Въ 8 д. л., 31 стр.

Село Останкино находится въ трехъ верстахъ отъ Москвы и принадлежитъ графу Шереметеву.

Эта брошюрка подробно знакомитъ читателя съ старинными празднествами, забавами и увеселеніями, происходившими въ былое время въ названномъ селѣ.

См. у Березина-Ширяева, стр. 150, гдѣ сказано: «брошюрка очень рѣдка».

1910. Сельскій календарь на 1888 г., со

святцами на три г. (1888—1889, 1890 гг.), съ портретомъ Государя Императора и многими рисунками. Составилъ Яковъ Абрамовъ. (Изданіе Павленкова). С.-Петербургъ. 1888 года. въ типографіи Эрлихъ.—Въ 4 д. л., 142 стр.

Въ календарѣ помѣщены слѣдующіе отдѣлы:—Мѣсяцесловъ.—Россійскій Императорскій домъ.—Почтовые и телеграфныя правила. — Свѣдѣнія о законахъ.—Полезныя общественныя учрежденія.—Свѣдѣнія по сельскому хозяйству. — Свѣдѣнія по скотоводству.—Строительный отдѣлъ. — Лечебныя совѣты.—Совѣтъ переселенцамъ, идущимъ въ сибирскія губерніи и области.

Этотъ «Сельскій календарь на 1888 годъ» по выходѣ въ свѣтъ былъ изъятъ изъ обращенія за статью «Переселенцы».

1911. Сельскій праздникъ въ Свирловѣ. Москва, въ типографіи Платона Бекетова. 1806 года.—Въ 8 д. л., 15 стр.

Названная книжка написана стихами, въ видѣ небольшой театральной пьески, изъ 4-хъ явленій. Дѣйствіе происходитъ въ рощѣ; дѣйствующие лица—5 сиротъ (см. стр. 12 и 14): двѣ сестры—Анюта и Лиза, барышни, и два брата—Владиміръ и Ваня да сестра Александрина, дѣти кормилицы старушки, день ангела которой молодежь собралась праздновать. День этотъ ознаменовался къ тому же возвращеніемъ одного изъ дѣйствующихъ лицъ—Владимира, выросшаго въ Свирловѣ и пробывшаго два



Государь Императоръ проѣздомъ чрезъ деревню въ охотничьихъ саняхъ.
Съ грав. Брокгауза.

года въ отлучкѣ, въ походѣ. Вотъ этому-то Владимиру и принадлежить, по нашему мнѣнію названная книжка.

Это необыкновенно рѣдкая брошюрка куплена мною за 5 рублей.



Козловъ, Иванъ Ивановичъ.

Поэтъ пушкинской эпохи. Род. въ Москвѣ 11 апрѣля 1779 г. Скончался 30 янв. 1840 года. Могила его находится на Тихвинскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры. Портретъ изъ собранія Д. Ровинскаго.

1912. Сельскій субботній вечеръ въ Шотландіи. Вольное подражаніе Р. Борнсу. И. Козлова. Санктпетербургъ, въ типографіи департам. народ. просвещенія 1829 года.—Въ 16 д. л. 37 стр.

Въ началѣ книжки помѣщено посвященіе автора Ал. Ан. В. К—вой, а затѣмъ слѣдуютъ уже самые стихи, изображающіе домашній бытъ шотландскаго поселянина наканунѣ воскреснаго дня. Въ концѣ же книжки помѣщено небольшое стихотвореніе того же автора, подъ заглавіемъ «Къ полевой маргариткѣ».

1913. Семейная хроника. Записки Аркадія Васильевича Кочубея. 1790—1873 г. С-Петербургъ. Типографія брат. Пантелѣевыхъ, 1890 г.—Въ 8 д. л., 314 стр.

Этотъ прекрасный трудъ раздѣленъ на 5 от-

дѣловъ. Отд. 1-й исторія рода Кочубея. Отд. 2-й дѣтство (1790 — 1802). Отд. 3-й воспитаніе у аббата Николь и Макарь (1802—1807). Отд. 4-й поѣздка по окончаніи курса въ Ярославецъ (1807—1809). Отд. 5-й поѣздка въ Москву (1808—1809).

Книга напечатана въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи близкимъ знакомымъ.

Купленъ мною экземпляръ за 8 рублей.

1914. Семикъ, народное гулянье въ Марьиной рошѣ; въ стихахъ, съ приложеніемъ пѣсни въ честь семика. Москва. Въ типографіи Лазаревскаго института, 1830 г.—Въ 8 д. л., 19 стр.

Эта брошюрка весьма подробно знакомитъ читателя съ народнымъ гуляніемъ въ Марьиной рошѣ, а также и съ пѣсней въ честь «семика».

Очень рѣдкое лубочное изданіе.

1915. Семь чудесъ Византіи и храмъ святыхъ апостоловъ. О. Θ. Вульфъ. Одесса, типографія «Экономическая», 1896 г. — Въ 8 д. л., 44 стр. и 1 таблица чертежей.

Эта брошюрка издана въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ—не для продажи.

1916. Senilia. Стихотворенія въ прозѣ И. С. Тургенева. Лейпцигъ, въ типографіи Вольфгангъ Гергардъ, 1883 года. — Въ 12 д. л., 95 стр.

Въ началѣ этой рѣдкой книжки слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ редакціи, гдѣ говорится, что Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ, уступая нашей просьбѣ, далъ намъ свое согласіе подѣлиться съ читателями журнала теперь же, не откладывая,—тѣми мимолетными замѣтками, мыслями, образами, которые отличались у него на листкахъ подъ тѣми или другими впечатлѣніями текущей жизни, какъ его личной, такъ и общественной, за послѣднія пять лѣтъ. Они не нашли себѣ мѣста, подобно многимъ другимъ, въ тѣхъ уже законченныхъ произведеніяхъ автора, которые успѣли появиться въ свѣтъ и образовали изъ себя плѣтующую коллекцію; авторъ выбралъ изъ нихъ пока до пятидесяти отрывковъ.

Въ имѣ късь намъ, сопровождавшемъ печат-

таемые нами теперь листки, И. С. Тургеневъ въ заключеніе говорить:

«Пусть вашъ читатель не пробѣгаетъ этихъ стихотвореній въ прозѣ сподрядъ; ему вѣроятно скучно станетъ—и книжка вывалится у него изъ рукъ, но пусть онъ читаетъ ихъ въ раздробъ сего дня одно, завтра другое,—и которое нибудь изъ нихъ, можетъ быть, заронитъ ему что нибудь въ душу».

Листки не имѣютъ общаго заглавія; авторъ на оберткѣ называлъ ихъ: «*Senilia*»—стариковскія;—но, мы,—говоритъ издатель,—предпочли невзначай оброненныя авторомъ слова въ вышеприведенномъ заключеніи его письма къ намъ: «Стихотворенія въ прозѣ»,—и печатаемъ листки подѣ этимъ, именно, общимъ заглавіемъ. Оно, по нашему мнѣнію, вполне выражаетъ какъ источникъ, изъ котораго могли явиться подобныя замѣтки въ душѣ писателя, извѣстнаго своею чуткостью къ разнообразнымъ вопросамъ жизни, такъ и то впечатлѣніе, которое они могутъ произвести на читателя «заронивъ ему въ душу»—многое. Это дѣйствительно—стихотворенія, не смотря на то, что они написаны въ прозѣ. Помѣщаемъ ихъ—въ хронологическомъ порядкѣ, — начиная съ 1878 года.



Госпожа Курдюкова.

Съ портрета, приложеннаго къ книгѣ «Сенсации и замѣчанія г-жи Курдюковой».

1917. Сенсации и замѣчанія госпожи Курдюковой за границую, Дан Л'Этранже.

Де бонъ тамбуръ де баскъ.
Деріеръ ле Монтанье.
(Русск. народн. пословица).

Тамбовъ, Печ. въ тип. журнала С.-Петербургъ. 1840 года.—Въ 8 д. л.

Это рѣдкое изданіе состоитъ изъ трехъ частей. Часть первая содержитъ въ себѣ—отъѣздъ; часть вторая—Швейцарія и часть третья—Италія.

Книга съ портретомъ г-жи Курдюковой, 33-мя рисунками виѣ текста и столькими-жи виньетками, рисован. В. Тиммомъ и рѣзан. на деревѣ Клодтомъ, Греймомъ и Линкомъ.

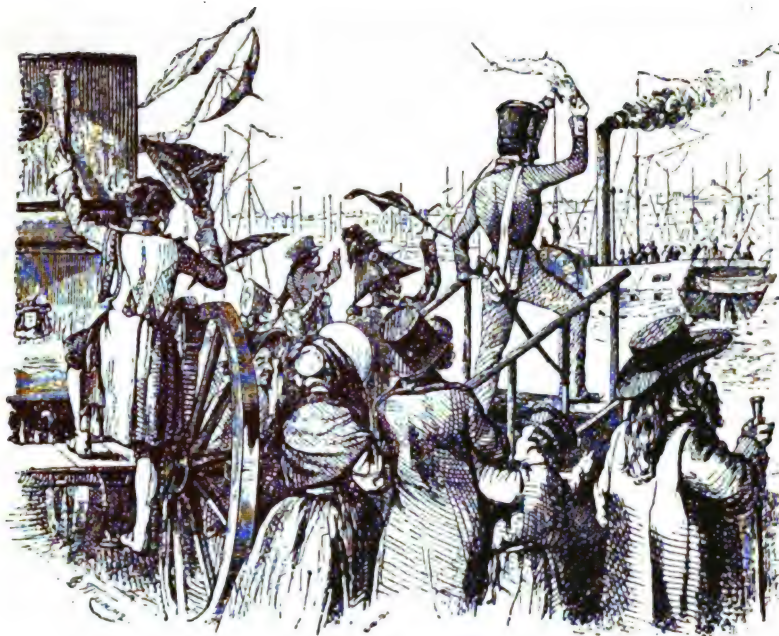
Это весьма любопытное изданіе Ивана Петровича Мятлева куплено мною за 10 рублей.

1918. Сентенція, указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената.—Объявляется во «всенародное извѣстіе».—Напечатано въ Москвѣ, 1774 года, 19 дня декабря, 11 стр.

Этотъ указъ составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость. (См. Описаніе кн. Губерти—№ 198). Здѣсь подробно изложено о преступленіяхъ Пугачева и его сообщниковъ и приговоръ суда надъ ними.

Въ началѣ указа говорится:—«Во исполненіе обнародованнаго Ея Императорскаго Величества Декабря 19 дня 1774 года—манифеста, въ Правительствующемъ Сенатѣ обще съ членами Святѣйшаго Синода, первыхъ трехъ классовъ персонами и президентами коллегій о бунтовщикѣ, самозванцѣ и государственномъ злодѣѣ Емелькѣ Пугачевѣ и его сообщникахъ по данной отъ Ея Императорскаго Величества полной власти сентенція заключена и по оной сего Генваря 10 дня 1775 года экзекуція послѣдовала такова: См. 12-е, определенную злодѣямъ смертную казнь въ Москвѣ учинить на болотѣ сего Генваря 10 дня. Къ чему привести и злодѣя Чику, назначеннаго на казнь въ городѣ Уфѣ, и послѣ здѣшней экзекуціи того же числа отправить на казнь въ назначенное ему мѣсто и для того, какъ о публикованіи сей сентенціи, такъ и о оказуемомъ милосердіи прощаемымъ, и о надлежащихъ къ тому приуготовленіяхъ и нарядахъ послать изъ Сената, куда надлежитъ, указы заключеннымъ.—Генваря 9 дня 1875 года.

Учрежденному собранію Святѣйшаго Синода члены письменно объявили, что, слушавъ въ собраніи слѣдствіе злодѣйскихъ дѣлъ Емельки Пугачева и его сообщниковъ и видя собственное ихъ



Отъездъ.

Съ рисунка, приложеннаго къ книгѣ «Сенсаціи и замѣчанія г-жи Курдюковой».

во всемъ признаніе, согласуемся, что Пугачевъ съ своими злодѣйскими сообщниками достоинъ жесточайшей казни, а слѣдовательно какая заключена будетъ сентенція, отъ оной не отрицаемся; но поелику мы духовнаго чина, то къ подписанію сентенціи приступить не можемъ». — Подъ тѣмъ слѣдуютъ подписи.

Это рѣдчайшій указъ купленъ мною за 10 рублей.

1919. Сердце и законы Екатерины Великой, почерпнутые изъ ея устныхъ изреченій, писаній и законовъ. Издалъ Михаилъ Антоновскій. Санктпетербургъ. 1804 года.—Въ 8 д. л.

См. «Сѣверный Вѣстникъ» № VII, стр. 169-я 1804 года. Въ объявленіи въ Спб. Вѣдомостяхъ (за 1804 годъ) № 85 сказано: о продажѣ сей книги находится слѣдующее любопытное изъясненіе: «издатель не намѣренъ по многимъ причинамъ отдавать книгу сію для продажи, особенно санктпетербургскимъ книгопродавцамъ и буде въ ихъ книжныхъ лавкахъ или по ихъ комиссіи на городахъ гдѣ окажется она, почитать воровскою и брать безденежно». Вотъ рѣдкій и благоразумный способъ для издателей, противъ всякихъ неблаго-

намѣренныхъ покушеній типографчиковъ и книгопродавцевъ, каковыхъ иногда отъ нихъ должно опасаться, ко вреду вновь издаваемыхъ книгъ. См. «Опытъ российской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 10212; книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

1920. Сердечное желаніе Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Александровичу въ 17 день Марта 1845 года и навсегда. Спбургъ, въ типографіи штаба отдѣльнаго корпуса внутренней стражи. 1845 г.—Въ 8 д. л., 7 стр.

Эти стихи написаны на крещеніе великаго князя Александра Александровича семидесятилѣтнимъ старцемъ Сергѣемъ Глинкою.

Брошюрка очень рѣдкая.

1921. Сибирь и ея дореформенные суды. Администрація по дѣламъ бр. Бутиныхъ. С.-Петербургъ, типографія Высочайше утвержденного товарищества «Народная польза», 1898 года.—Въ 8 д. л., 473 стр.

Книга эта содержитъ въ себѣ слѣдующіе весьма любопытные отдѣлы:

I. Составъ и ходъ предпріятій братьевъ Бутиныхъ до учрежденія надъ ихъ дѣлами администраціи.

II. Учрежденіе, дѣятельность и упраздненіе первой и второй администраціи.

III. Учрежденіе третьей администраціи. Процессы съ нею распорядителя дѣлъ фирмы. Упраздненіе администраціи. Учрежденіе и упраздненіе конкурса.

IV. Хозяйственная дѣятельность администраціи и конкурса.

V. Положеніе дѣлъ фирмы по закрытіи конкурса. Иски кредиторовъ фирмы. Искъ, предъявленный распорядителемъ дѣлъ фирмы къ учредителямъ администраціи. Мировыя соглашенія. Отношеніе къ Бутинымъ мѣстной и столичной прессы. Заключеніе и вѣдомость о движеніи капитала.

Изданіе это въ продажу не поступало.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1922. Сила солому ломить. Разсказы изъ быта сибирскихъ крестьянъ. Сочиненіе Н. Наумова. Санктпетербургъ. Типографія К. Плотникова. 1874 года. — Въ 8 д. л., 417 стр.

Въ книгѣ Н. И. Наумова «Сила солому ломить» помѣщено 7 разсказовъ изъ быта сибирскихъ крестьянъ, слѣдующаго содержанія: 1-й) У перевоза; 2-й) Последнее «прости»; 3-й) Деревенскій торгашъ; посвященъ Е. А. Петровой; 4-й) Юровая; 5-й) Крестьянскіе выборы; 6-й) Мѣрской учетъ; 7-й) Ежъ.—По рѣдкости этой замѣчательной книги, прилагаю выписки изъ оной. См. стр. 1-я «У перевоза» — «Парома подай, эй!» — кричали почти въ голосъ, стоя на мостикахъ нѣсколько человекъ, отдѣлившихся отъ остальной группы телѣгъ, съѣхавшихся въ ожиданіи перевоза, и толпившагося около нихъ народа. Изъ нихъ особенно обращалъ на себя вниманіе мужчина въ синей крашенинной чуйкѣ, кричавшій и суетившійся болѣе другихъ».

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.—Рѣдка — Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

1923. Сильфиды по ремеслу. Дозволено цензурой 28 Марта 1864 года. Печатано въ лит. Троншева, 1864 г.—Въ 4 д. л., 12 рисунковъ.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи помѣщено 12 рисунковъ, отпечатанныхъ тономъ литографіи, съ заглавіемъ на верху и текстомъ внизу, слѣдующаго содержанія: 1. Превращеніе сильфиды. 2. Репетиція сильфиды. 3. Развѣтѣ сильфиды. 4. Доказательства сильфиды. 5. Признаніе сильфиды. 6. Несчастіе сильфиды. 7. Великодушіе сильфиды. 8. Любовь сильфиды. 9. Гаданіе сильфиды. 10. Современный полетъ. 11. Кто искушаетъ. 12. Ласки сильфиды.

Экземпляръ этого изданія, хорошо сохранившійся, купленъ мною за 8 руб. (у С. П. Третьякова).

1924. Симфонія или конкорданція, то есть согласіе на четырнадцать посланій Святаго Апостола Павла, также и на вся соборная посланія и Апокалипсисъ. Новосочинившаяся трудами Андрея Богданова, Императорской Академіи Наукъ типографіи тередорщика въ 1734 году. Напечатана въ Москвѣ въ 1737 году.— Въ листъ 314 листовъ или 618 стр. цер. печати въ два столбца.

Составитель книги Андрей Богдановъ родился въ Сибири въ 1707 году. Отецъ его былъ японецъ. Въ 1733 году Андрей Богдановъ былъ привезенъ въ Петербургъ и по принятіи святаго крещенія обучался при Академіи Наукъ, въ которой впоследствии занималъ должность помощника бібліотекаря. Богдановъ первый въ Россіи занимался японскимъ языкомъ и составилъ для него на русскомъ языкѣ азбуку и грамматику. Изъ сочиненій Богданова особенно извѣстно описаніе Петербурга отъ 1703 по 1751 годъ, которое впоследствии было пополнено и напечатано Рубаномъ въ 1779 году со многими рисунками. Богдановъ умеръ въ 1768 году.

См. у Якова Березина-Ширяева, стр. 10.

1925. Синавъ и Труворъ, трагедія Александра Сумарокова. Представлена въ первый разъ въ 1750 году, іюля 21 дня, на Императорскомъ театрѣ въ Петергофѣ.

Печатано въ другой разъ при Императорской Академіи Наукъ 1768 года. 8°, 79 нум. стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время рѣдки.

См. «Опытъ російской бібліографіи» Вас. Сопникова, № 11954; «Слов.» митр. Евгенія, т. II, стр. 186.

1926. Синайская біблія IV вѣка, на греческомъ языкѣ, привезенная изъ Синайскаго монастыря Св. Екатерины, профессоромъ Тишендорфомъ.

Эта рѣдчайшая біблія великолѣпно издана въ 4 томахъ, въ Лейпцигѣ, на счетъ русскаго правительства по высочайшему повелѣнію, и въ Россіи чрезвычайно рѣдко попадаетъ въ продажѣ.

1927. Синаксарь о преславной побѣдѣ подъ Полтавою. Изд. въ Черниговѣ, 1710 года.—Въ 4 д. л., 80 стр.

Вотъ полное заглавіе этой весьма рѣдкой книги:

«Синаксарь, въ честь и славу Господа Бога Саваоа; на вѣкопомное прославленіе, Богомъ вѣнчаннаго, Богомъ почтеннаго, Богомъ хранимаго, пресвѣтлѣйшаго и великодержавнѣйшаго Государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и проч. и проч., отечества всероссійскаго отца, малой Россіи освободителя: о преславной побѣдѣ его царскаго священнѣйшаго величества, Богомъ дарованной, надъ прегордымъ свѣтскимъ королемъ и надъ всѣмъ его воинствомъ, на генеральной баталіи, бывшей подъ Полтавою мѣсяца іюня въ 27 и 30 числѣ, въ року 1709, по вселенной славы, по службѣ благородственной, въ великоцарствующемъ градѣ Москвѣ богомудрѣ изданной, или кто когда изволитъ, напечатанный сей синаксарь извѣстіе или слово похвалное, чести. Въ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ, въ типографіи свято-троицкой илинскои тупомъ міру изявленный, року 1710.

См. въ «Опытѣ російск. бібліогр.» В. Сопникова—№ 1081.

1928. Систематическій реэстръ русскимъ книгамъ съ 1831 по 1846 годъ.

Изданіе М. Д. Ольхина. Спбургъ, въ типографіи Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи. 1846.—(8) 8 неном. XV, 324, 44 и 96 стр.

Въ этомъ «Систематическомъ реэстрѣ», составленномъ П. Быстровымъ и расположенномъ почти по той же системѣ, какая въ Смирдинскомъ, показано 6.815 номеровъ. Въ концѣ также приложены азбучныя росписи именъ писателей и издателей и названій книгъ.

1929. Систематическій указатель лучшихъ книгъ и журнальныхъ статей (1856—1883 гг., изданіе бібліотеки товарищества «Бр. Покровскіе»). Челябинскъ, Оренбургской губ.

Этотъ «Систематическій указатель», по выходѣ въ свѣтъ былъ изъятъ изъ продажи.

См. «Каталогъ изданій на русскомъ языкѣ», составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, по 1 января 1894 года, за № 1082.

1930. Сіонскій пѣснопѣвецъ или сладкогласныя и божественныя пѣсни, яже поемъ обходяще во всесвященнѣмъ храмѣ воскресенія сущая святая поклоняемая мѣста. Издаются нынѣ первымъ печатнымъ по повелѣнію блаженнѣйшаго и святѣйшаго патріарха святаго града Іерусалима и всея Палестинѣ Господина, Господина Кирилла. Цариградъ. Печатница Ц. Вѣстника и Содружіе. 1861 года.—Въ 8 д. л., 112 стр., съ рисунками.

Книжка напечатана на церковно-славянскомъ языкѣ; въ ея текстѣ помѣщено тридцать восемь рисунковъ изъ страстей Христовыхъ.

1931. Сказаніе вкратцѣ о скифѣхъ и о славянѣхъ и о Руссіи и о началѣхъ и о зданіи великаго Новогграда и о великихъ Государяхъ Россійскихъ, безъ означенія года и мѣста печати.—Въ 8 д. л., 21 стр.

Эта брошюрка составляетъ въ настоящее время бібліографическую рѣдкость. См. «Опытъ російской бібліографіи» Василія Сопникова за № 10274, есть у Геннади, въ «Книжныхъ рѣдкостяхъ» за № 219.

1932. Сказаніе, какимъ святымъ коковыя благодати отъ Бога даны и когда памяти ихъ. Безъ означенія мѣста печати. 1865 года.—Въ 8 д. л.

Въ этомъ сочиненіи неизвѣстнаго автора, описывается значеніе благодати Божіей, кою надѣленъ выше каждый изъ святыхъ, а также о днѣ празднованія памяти каждого святаго.

Книга эта въ настоящее время почти не находима въ продажѣ, такъ какъ въ самый же годъ выпуска, т. е. въ 1865 г., велѣно было уничтожить всѣ экземпляры ея, почему теперь она считается принадлежащей къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1933. Сказаніе объ Оттонѣ Бамбергеромъ въ отношеніи славянской исторіи и древности. А. Котляревскаго. Прага, 1874 года.—Въ 8 д. л., 160 стр.

Это изданіе А. Котляревскаго въ настоящее время считается довольно рѣдкимъ.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

1934. Сказаніе о Святополкѣ окааномъ, великомъ князѣ кievскомъ. П. Атрѣшкова. Санктпетербургъ, въ типографіи Х. Гинце, 1832 года.—Въ 12 д. л.

Въ этой довольно любопытной книжкѣ помѣщена одна гравюра внѣ текста, рѣзанная полуконтуромъ крѣпкою водкою (неизвѣстно кѣмъ).

Хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія очень рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1935. Сказаніе о Іудѣ предателѣ. Напечатан. въ Кіевѣ (безъ означенія года и мѣста печати).—Въ 4 д. л., 12 стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія составляютъ въ настоящее время величайшую библиографическую рѣдкость.

1936. Сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестровскій списокъ XIV вѣка. По порученію и на иждивеніе Императорскаго археологическаго общества издалъ И. И. Срезневскій. С.-Петербургъ. Въ типографіи Императорской академіи наукъ, 1860 г.—Въ листъ. XXVI + 90 + 147 стр. и 20 рисунковъ.

«Сильвестровскій списокъ сказаній о св. Борисѣ и Глѣбѣ» весьма любопытная во многихъ отношеніяхъ рукопись, которой значительная часть издается русскимъ археологическимъ обществомъ, въ полномъ снимкѣ, какъ начало собранія сказаній о Борисѣ и Глѣбѣ; она любопытна какъ остатокъ письма и рисовки первой половины XIV вѣка; письма не тщательнаго, рисовки грубой, но письма и рисовки такихъ лицъ, которыя передавали древній эпизодъ безъ нарочныхъ измѣненій и подновленій; она любопытна потому, что въ ней найденъ древнѣйшій, изъ доселѣ извѣстныхъ полныхъ списковъ древнихъ сказаній о помнятыхъ князьяхъ, одно изъ нихъ написано Несторомъ, какъ называлъ себя самъ сочинитель, тѣмъ Несторомъ, какъ думаютъ, котораго и церковь поминаетъ, какъ лѣтописца, который лично зналъ игумена печерскаго Феодосія, скончавшагося въ 1074 году и списавъ его жизнь не позже 1113 года, другое относится нашими учеными, по соображеніямъ, къ числу произведеній черноризца Іакова, можетъ быть того самаго, котораго преподобный Феодосій предлагалъ въ 1074 г. въ премники себѣ по управленію печерскою обителью. Любопытна наша рукопись и по другимъ памятникамъ, въ ней заключающимся, древнимъ по языку, замѣчательнымъ по содержанію и даже по взаимному сопоставленію. Есть въ ней часть палей, есть нѣсколько подробныхъ жизнеописаній святыхъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ любопытна, какъ апокрифическая книга. Синодальный Сильвестровскій сборникъ писанъ на пергаментѣ, въ малый листъ и заключаетъ въ себѣ въ нынѣшнемъ состояніи 216 листовъ, нотомъ слѣдуетъ дополненіе къ нѣкоторымъ пропускамъ. Въ списокѣ напечатано всего 74 столбца или 147 строкъ. Самый текстъ сказанія о св. Борисѣ и Глѣбѣ, напечатанный съ Сильвестровскаго списка, принадлежащаго къ первой половинѣ XIV вѣка, и находящіеся въ немъ рисунки сдѣланы со всею точностію подлинника. — Эта замѣчательная по древности и языку—рукопись, превосходно изданная извѣстнымъ нашимъ ученымъ И. И. Срезневскимъ;—см. «Матеріалы», кн. 3-я, стр. 57, Як. Березинъ-Ширяевъ.—Книга цѣнится до 8 рублей.

1937. Сказаніе о осадѣ Троицкаго-Сергіева монастыря отъ поляковъ и литвы, и бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ.

Сочиненное онаго монастыря келаремъ Аврааміемъ Палицынымъ. Москва, въ 1784 году.—Въ 4 д. л., 231 стр.

Это сочиненіе въ настоящее время довольно рѣдкое. См. «Опытъ російской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Соניкова за № 10272, сказано, что книга рѣдкая. Хорошо сохранившіеся экземпляры совсѣмъ не находятся въ книжной торговлѣ.

Мною купленъ экземпляръ сей книги за 10 рублей.

1938. Сказаніе отъ божественныхъ писаній, яко о святыхъ на небѣ сущихъ, не достоинъ молитися да оставится имъ грѣхъ; сочиненное вопросами и отвѣтами іеромонахомъ Епифаніемъ Славеницкимъ (Москва). (Безъ означенія года и мѣста печати).

Книга, въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

См. «Опытъ російской библіографіи» Вас. Сопова, № 1086, отмѣчена рѣдкою.

1939. Сказки духовъ, или забавныя наставленія Горама сына Асмарова. Сочиненіе на персидскомъ языкѣ, съ котораго переведено на англійскій Карломъ Морелломъ, бывшимъ прежде посланникомъ англійскимъ селеній въ Индіи при дворѣ Великаго Могола. Москва. Въ вольной типографіи И. Лопухина. Съ указаннаго дозволенія, 1785 года.—Въ 8 д. л., 6 томовъ: 1-й томъ 258 стр., 2-й томъ 280 стр., 3-й томъ 299 стр., 4-й томъ 272 стр., 5-й томъ 273 стр., 6-й томъ 330 стр.

Рѣдкость этихъ книгъ объясняется тѣмъ предположеніемъ, что онѣ были уничтожены. См. реестръ книгамъ, которыя были признаны архіепископомъ Платономъ въ 1786 году—«сумнительными и могущими служить къ разнымъ вольнымъ мудрованіямъ, а потому къ заблужденіямъ и разгоряченію умовъ»—за № 19. «Новиковъ и московскіе мартинисты» изслѣдованіе Лонгинова, стр. 19.—Это одно персидское сочиненіе, озаглавленное: забавныя наставленія Горама, сына Асмарова. Книга эта очень почитаемая въ Испагани и Константи-

нополѣ и въ различныхъ странахъ Азіи, во всѣхъ владѣніяхъ Великаго Могола. Учители магометанскаго закона часто оную прочитываютъ ученикамъ своимъ для возбужденія ихъ къ храненію добродѣтели и любви къ закону и вѣрѣ. Книга, переведенная Карломъ Морелломъ, содержитъ въ себѣ высокія мысли и чистое правоученіе, прикрытое пріятными и пристойными видами и представленіями. — См. Сопиковъ—№ 10307.

Это изданіе, въ полномъ видѣ, составляетъ въ настоящее время большую библіографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

1940. Сказки моего дѣдушки. Москва, въ типографіи Рѣшетникова, 1820 года.—Въ 12 д. л.

Въ 1820 году была издана въ Москвѣ книга «Сказки моего дѣдушки». «Новѣйшее російское сочиненіе».

Эти сказки собраны были изъ разныхъ отдѣльно напечатанныхъ сказокъ, и только одинъ заглавный выгравированный листокъ есть—новѣйшее сочиненіе. Въ «Сказкахъ дѣдушки» помѣщены: сказка «О славномъ рыцарѣ Буривоѣ», сказка «О говорящей птицѣ, поющемъ деревѣ и золото-желтой водѣ»; сказка «О славномъ и сильномъ витязѣ Ерусланѣ Еруслановичѣ, сынѣ храбраго богатыря Еруслана Лазаревича, и о его храбрости, и невообразимой красотѣ царевны Пульхеріи Елизаровны»; сказка «О славномъ и чудномъ богатырѣ Самсонѣ Лукьяновичѣ и о царевнѣ Судиславѣ»; «Утица златокрылая, или сказка о Петрѣ царевичѣ и супругѣ его царь-дѣвицѣ».

Эта книжка въ настоящее время рѣдка.

1941. Сказки пестрыя съ краснымъ словомъ, собранныя Иринею Модестовичемъ Гомозейкою, магистромъ философіи и членомъ разныхъ ученыхъ обществъ. Изданія В. Безгласнымъ. С.-Петербургъ. 1833 года.—Въ 12 д. л. XIV+136 стр. съ рисункомъ.

Въ началѣ книги слѣдуетъ предисловіе автора, въ которомъ онъ говоритъ слѣдующее.

Почтеннѣйшій читатель!

Прежде всего я долгомъ считаю признаться вамъ, Милостивый Государь, въ моей несчастной слабости... Что дѣлать? у всякаго свой грѣхъ и надобно быть снисходительнымъ къ ближнему; это, какъ вы знаете, истина неоспоримая; одна изъ всѣхъ истинъ, которыя когда либо добивались чести угодить роду человѣческому, — одна, дослужившаяся до аксіомы; одна по какому то чуду уцѣлѣвшая отъ набѣга южныхъ варваровъ 18 вѣка, какъ одинокій крестъ на пространномъ кладбищѣ. И такъ узнайте мой недостатокъ, мое злополучіе, вѣчное пятно моей фамиліи, какъ говорила покойная бабушка, — я, почтенный читатель, — я изъ ученыхъ; т. е. къ несчастію не изъ тѣхъ ученыхъ, о которыхъ говорилъ Паскаль, что они ничего не читаютъ, пишутъ мало и ползаютъ много, — нѣтъ! я просто пустой ученый, т. е., знаю всевозможные языки, живые, мертвые и полумертвые; знаю всѣ науки, которыя преподаются и не преподаются на всѣхъ Европейскихъ каеэдрахъ; могу спорить о всѣхъ предметахъ, мнѣ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ; а пуще всего люблю себѣ ломать голову надъ началомъ вещей и прочими тому подобными нехлѣбными предметами.

Послѣ сего можете себѣ представить, какую я желкую роль играю въ семъ свѣтѣ. Правда, для поправленія моей несчастной репутаціи, я стараюсь втираться во всѣ извѣстные дома; не пропускаю ни чѣихъ именинъ, ни рожденія, и показываю свою фигуру на балахъ и раутахъ; но къ несчастію я не танцую; не играю ни по пяти, ни по пятидесяти; не мастеръ ни очищать нумера, ни подслушивать городскія новости, ни даже говорить объ этихъ предметахъ; чрезъ мое посредство нельзя добыть ни мѣста, ни чина, ни вывѣдать какуюнибудь канцелярскую тайну... Когда вы гдѣнибудь въ уголку гостинной встрѣтите маленькаго человѣчка, худенькаго, низенькаго, въ черномъ фракѣ, очень чистенькаго, съ приглаженными волосами, у котораго на лицѣ написано: «Бога ради», оставьте меня въ покоѣ!» — и который — ради сей причины, — заложа пальцы по квартирамъ, кланяется всякому съ глубочайшимъ почтеніемъ; старается заговорить то съ тѣмъ, то съ другимъ, или съ благоговѣніемъ разсматриваетъ глубокомысленное выраженіе на лицахъ почтенныхъ старцевъ, сидя-

щихъ за картами и съ участіемъ разспрашиваетъ о выигрышѣ и проигрышѣ; словомъ, всячески старается показать, что онъ также человѣкъ порядочный и ничего дѣльнаго на семъ свѣтѣ не дѣлаетъ, который между тѣмъ боится протягивать свою руку знакомому, чтобы знакомый въ разсѣянности не отвернулся, это я, Милостивый Государь, я — вашъ покорнѣйшій слуга.

Представьте себѣ мое страданіе! Мнѣ, издержавшему всю свою душу на чувства, обремененному многочисленнымъ семействомъ мыслей, удрученному основательностію своихъ познаній — мнѣ очень, очень хочется иногда поблистать ими въ обществѣ; но только что разину ротъ, — явится какойнибудь молодецъ съ усами, затянутый перетянутый и перебьетъ мою рѣчь замѣчаніями о состояніи температуры въ комнатахъ, или какойнибудь почтенный мужъ привлечетъ общее вниманіе разсказомъ о тѣхъ непостижимыхъ обстоятельствахъ, которыя сопровождали проигранный имъ большой шлемъ, — между тѣмъ вечеръ проходитъ, и я уйду домой съ запекшимися устами.

Въ семъ затруднительномъ положеніи я благоразсудилъ обратиться къ вамъ, почтенный читатель, ибо — говоря безъ лести, — я знаю, что вы человѣкъ милый и образованный, и притомъ не имѣете никакого средства заставить меня замолчать; читайте, не читайте, закройте или раскройте книгу, а все таки печатныя буквы говорить не перестанутъ. И такъ волею, или неволею слушайте, и если разсказъ мой понравится, то мнѣ мѣлей не занимать статью, я съ вами буду говорить до скончанія вѣка.

1942. Сказка о Горе-богатырѣ Косометовичѣ и опера комическая изъ словъ сказки составленная, въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Горнаго Училища, 1789 года. — Въ 8 д. л. 72 стр.

Заглавіе гравированное, опера сочинена Императрицею Екатериною II, послѣ текста помѣщены ноты; подъ именемъ Горе-богатыря изображенъ король шведскій Густавъ III, который, воспользовавшись затруднительными обстоятельствами Россіи, сдѣлалъ на нее неудачное нападеніе. — У Соניкова за № 3106, сказано: «рѣдка»; Геннади, «Книжныя рѣдкости» № 66; Чертковъ, стр. 469. Хорошо сохранившіеся экземпляры въ полномъ видѣ состав-

ляютъ библиографическую рѣдкость; цѣнятся отъ 15 до 25 рублей.—Мною купленъ экземпляръ за 15 рублей. Чтобы дать понятіе о сей библиографической рѣдкости, прилагаю при семъ сказку «Горе-богатырь».

Сія слова: къ читателю, при началѣ книги въ обыкновеніи нынѣ, какъ изреченіе: здѣсь на вывѣскѣ у домовъ и лавокъ въ городѣ, за которымъ слѣдуетъ продажа, наемъ и прочее объявленіе. Сему благопринятому обычаю подражая, читателю предъявляется сказка о Горѣ-богатырѣ Косометовичѣ, списанная отъ слова до слова съ рукописи, находившейся прежде сего въ престольномъ градѣ на одномъ только пролетномъ кружалѣ во хранилищѣ рукописей (то есть въ баулѣ) славнаго цѣловальника питунамъ отмѣнно любезнаго Ивана Ефимова сына Краснобая, а какъ сей весьма рѣдкой списокъ еще до нынѣ въ печать изданъ не былъ, то во удовольствіе всеобщаго любопытства предается симъ тисненію, въ такой надеждѣ, что непременно безсонницы у многихъ убавить и тѣмъ самымъ уже ближнему не бесполезенъ будетъ. За симъ здѣсь слѣдуетъ опера комическая изъ сей сказки составленная и съ музыкою.

СКАЗКА

о Горѣ-богатырѣ Косометовичѣ.

Въ городѣ Арзамасѣ, жилъ былъ человѣкъ, который отъ того, что съ ребячества не умѣлъ никакъ попадать въ гнѣзды играючи въ бабки, получилъ отъ товарищей прозваніе Косометь. Ему когда минуло девятнадцать лѣтъ, онъ женился взявъ за себя дочь своего сосѣда, ния той дѣвицы было Локтмета. Черезъ годъ Косометова тещъ, а Локтметы отецъ скончался въ самый тотъ часъ, какъ Локтмета родила сына, и по тому случаю младенца называли Горе-богатырь. Таковаго ремесла люди, какъ извѣстно, растутъ не по днямъ, но по часамъ. Горе-богатырь былъ по седьмому году, когда отецъ Косометь умеръ. Горе-богатырь остался тогда сиротою съ одною матерью, и лучшая его забава была играть въ свайку, валяться съ ребятами на травѣ, ходить по игрищамъ, и воткнувъ булавку на палку, таскать изюмъ изъ погреба сквозь окошко. Когда же ему минуло пятнадцать лѣтъ или болѣе,

тогда наслышась много о рыпарскихъ и богатырскихъ дѣлахъ, сталъ проситься у своей родительницы людей посмотриѣть и себя показать. Мать сидючи въ креслахъ стала ему говорить: любезное мое чадо Горе-богатырь Косометовичъ, что ты вадумалъ? Ты у меня одинъ моя надежда и подпора, и моихъ вотчинъ оберегатель; а теперь всего меня хочешь лишить. Видя сынъ отъ матери немилосердіе, ударился объ полъ, и сталъ источниками слезъ полъ мочить, говоря своей родительницѣ: развѣ я не то же могу дѣлать и учинить что другіе дѣлывали? вѣдь богатыри и рыпари были люди, и я человѣкъ-же, и началъ хвалиться, какіе онъ надѣлаетъ великіе и славные рыцарскіе и богатырскіе скосырьствы, какихъ еще очі не видали, и слухомъ люди не слышали и кончили рѣчь тѣмъ, что океанъ море отъ края до края имѣетъ намѣреніе завоевать со всѣми на ономъ находящимися островами пустыми и населенными. Мать слушала его, и хотя худо тому вѣрила, однако по совѣту барскихъ барынь и барышень, кои ей говорили, какъ дитя не потѣшить, онъ одинъ у насъ упованье и надежда? она его отпустила, говоря барынямъ: пусть онъ ѣдетъ, не сбѣсая собака не пропадетъ, ему же она сказала: куда хочешь поѣзжай, лишь голову объ полъ не разбивай и слезами коври моя не мочи. Сынъ обрадовался, вскочилъ съ поспѣшностью тотчасъ и закричалъ громкимъ голосомъ, прощай, милостивая государыня матушка! Мать увидя, что ничѣмъ его остановить не можетъ, дала ему на дорогу деньги, алмазы, и сказала, вотъ тебѣ мое приказаніе: вначалѣ бойся Бога, а во вторыхъ знайся съ добрыми людьми, а не съ Костоглотами. Сынъ шелъ мимо барскихъ барынь, сказалъ имъ: спасибо вамъ, что вы матушку уговорили меня отпустить, за то я къ вамъ пришло въ гостиницы куницъ и соболей и черныхъ и красныхъ лисицъ и бархаты и атласы и камни и фаты, и какъ океаномъ моремъ завладѣю и помрачу славу всѣхъ богатырей до сего бывшихъ, тогда сдѣлаю для васъ великолѣпный пиръ на берегу океана моря, на который васъ самъ прошу и буду васъ потчивать изъ своихъ рукъ богатырскихъ яствами сахарными на столахъ дубовыхъ, покрытыхъ скатертями бранными. Онъ ему поклонились въ поясъ и провожали со слезами, онъ же пошелъ вонъ изъ горницы прямо на конюшню на дубовую, приказалъ лошадей оскѣдлатъ; и вывелъ

ему аргамака черногриваго, но сей началъ вѣр-
тѣться, зубами кусать, передними ногами топать,
а задними лягать на всѣ стороны, такъ что Горе-
богатырь къ нему и приступить не смѣлъ; прика-
залъ подать другую лошадь; привели коня черке-
скаго. Горе-богатырь ногу въ стремя поставилъ,
какъ то неосторожно тронулъ коня ногою въ бокъ,
конь былъ щекотливъ, кинулся на правую сторону,
а Горе-богатырь упалъ на другую, не полюбили
ему черкесскій конь, подали третью низовскую добро-
ѣзжую, на сію влѣзъ и поѣхалъ было, но напелъ
не крѣпкую узду и пужливу, паки сошелъ; нако-
нецъ выбралъ себѣ какую то мезенскую клячку
непригожую съ ходомъ и сказалъ, что ему иной
не нужно, а сія будетъ его конь богатырской.
Между тѣмъ, какъ Горе-богатырь выбиралъ на ко-
нюшнѣ лошадей, мать призвала конюшаго и гово-
рила: послушай, Кривомозгъ, такъ его звали, по-
ѣзжай ты съ моимъ сыномъ и не выпускай его
изъ глазъ, то же скажи и Торопу, онъ будетъ при
немъ щитоносцемъ, и вы за нимъ оба повсюду въ
слѣдъ ходите и ѣздите, оберегайте мое милое чадо
и привезите его обратно ко мнѣ во всякой цѣло-
сти. Кривомозгъ отвѣчалъ: слушаю, почесавъ го-
лову поклонился и съ приказаніемъ пошелъ за
дверь, горько заплакалъ; идучи на конюшню встрѣ-
тился съ Торопомъ, сей спросилъ о чемъ онъ пла-
четъ? онъ сказалъ: какъ не плакать, уберечь мнѣ
приказано, такъ же и тебѣ, Горе-богатыря, который
имѣетъ намѣреніе лазить во всякую опасность, а
мнѣ какъ его сберечь, я не знаю; да сверхъ того
мнѣ жаль жены и малыхъ дѣтей моихъ, они оста-
нутъ безъ меня въ печали, а можетъ быть и въ
нуждѣ. Вотъ, сказалъ ему Торопъ, горе еще не
пришло, а дуракъ уже горюетъ, семь-ка мы оба
богатыря заставимъ дома сидѣть, либо скорѣе воз-
вратиться, зачѣмъ ему рыскать по бѣлому свѣту,
нынѣ не такое время, чтобъ богатыри полки ло-
мали и рыцари сильною рукою тысячи сѣкали, у
него кулаки не богатырскіе и смѣлость не рыцар-
ская, да и никакой нѣтъ. Ой! такъ ли запод-
линно? спросилъ Кривомозгъ. На что Торопъ ска-
залъ, я тебя увѣряю не плачь, все это пройдетъ
очень скоро: зайдемъ къ нашему казначею Гром-
кобаю и посоветуемся съ нимъ. Они пошли къ
Громкобаю, сей завершись клалъ деньги въ сун-
дукъ, но какъ услышалъ, что у дверей стучатся,
то закрылъ сундукъ, а двери отперъ. Они вошли

и рассказали ему, что происходить, и просили у
него денегъ, чтобъ къ дорогѣ изготovitъся, но онъ
имъ отказалъ, говоря: на что вамъ деньги? слы-
хано ли гдѣ, чтобъ богатыри въ походъ пошли
требуя денегъ? дѣло богатырей идти на смѣлыя
дѣла рыцарскія, и куда придуть вездѣ все готовое
найдутъ; Кривомозгъ пользуется довѣренностію Горе-
богатыря Косометовича, ты, Торопъ, также къ нему
привязанъ, чего же вамъ больше? а у меня денегъ
нѣтъ ни гроша. А они говорили: не правда, у тебя
деньги въ сундукѣ спрятаны, мы слышали какъ
ты ихъ пересыпалъ изъ мѣшка въ мѣшокъ; а онъ
сказалъ, эти деньги чужія, а не наши, и трогать
ихъ не смѣтъ, и не далъ имъ ничего. Кривомозгъ
и Торопъ отъ него пошли съ тѣмъ же, съ чѣмъ
пришли, и онъ имъ ни мало не помогъ ни совѣ-
томъ, ни деньгами, и они побрели отъ него повѣся
головы, и встрѣтили Горе-богатыря, который шелъ
изъ конюшни дубовой въ каменную кладовую, чтобъ
выбрать доспѣхи, кои тутъ хранились; и напелъ
онъ тамъ шишакъ Еруслана Лазаревича, и какъ
началъ его примѣривать и на голову надѣтъ взду-
малъ, то едва не весь ушелъ въ шишакъ, такъ
ему онъ былъ великъ. Мечъ кладенецъ Ивана
Ахридѣича тутъ же на стѣнѣ висѣлъ, сей Горе-
богатырь обѣими руками на силу поднималъ, и
какъ онъ ему показался широкъ и длиненъ, то
призвалъ шпажника и велѣлъ кругомъ уже и ко-
роче отлить, и сколько ему ни представляли, что
жаль такую старину портить, но онъ никого не по-
слушался; и даже палицу двѣнадцати пудовую Петра
Златыхъ Ключей приказалъ перековать нѣсколько
разъ себѣ по рукѣ, и наконецъ принесли ее къ нему
болѣе похожую на свайку, нежели на палицу
боевую. Кривомозгъ, видя, что Горе-богатырь пере-
ломалъ всю сбрую богатырскую, и что совсѣмъ
тѣмъ она ему еще не по силѣ и по праву, отвелъ
его на сторону и сказалъ ему; о чемъ, сударь, ты
такъ много заботишься, вѣдь дѣло твое въ томъ,
чтобъ доспѣхи казисты были, послушай мой со-
вѣтъ, дай намъ волю, мы сдѣлаемъ тебѣ для ле-
гости латы изъ картузной бумаги и выкрасимъ же-
лѣзнымъ цвѣтомъ, а вмѣсто шишака со ржавчи-
нами сошьемъ тебѣ косую пушистую шапочку на
хлопчатой бумагѣ съ журавлиными перьями раз-
ныхъ цвѣтовъ, и ты будешь и казистъ и велико-
лѣпенъ. Горе-богатырю Кривомозговъ совѣтъ по-
правился, и сдѣлалъ ему латы изъ картузной бу-

мали и выкрасили желѣзнымъ цвѣтомъ, и въ тѣхъ досиѣхъ, а вмѣсто шишака въ косой атласной голубой шапочкѣ со множествомъ журавлиныхъ перьевъ разныхъ цвѣтовъ, сѣлъ онъ на мезенскаго иноходца бурога, и поѣхалъ со двора за тридцать земель за тридцатое царство для скосырства; а за нимъ въ слѣдъ ѣдутъ Кривомозгъ и Торопъ рядомъ, и съ ними совѣтъ и любовь, чтобъ Горе-богатыря сберегать и привести во всякой цѣлости къ его родительницѣ государынѣ Локтметѣ, которая сидѣла въ креслахъ во своей горницѣ, усланной коврами, и ждала вѣстей о своемъ единородномъ чадѣ Горе-богатырѣ. А онъ лишь только со двора успѣлъ сѣхъ, какъ изъ ближняго переулка подулъ вѣтеръ и косую пушистую голубую шапочку со множествомъ журавлиныхъ перьевъ разныхъ цвѣтовъ вихрь подхватилъ и кинулъ чрезъ кровлю паки на дворъ въ грязь, ибо дворъ былъ не мошенъ. Торопъ соскочилъ съ лошади, побѣжалъ за косой шапочкой, а Кривомозгъ подѣхалъ къ Горе-богатырю и просилъ его, чтобъ возвратился на тотъ часъ домой, говоря ему: право сударь, всѣ примѣты дурны; ѣдешь въ понедѣльникъ, первое число мѣсяца, лишь ты со двора успѣлъ сѣхъ, а въ вѣтеръ косую шапочку голубую атласную сорвалъ у тебя съ головы, вонъ смотри на право попъ идетъ, на лѣво вороны лѣтять, а на встрѣчу тебѣ свиней гонять цѣлое стадо. Горе-богатырь поблѣднѣлъ, пооробѣлъ, остановился, однако Кривомозга не послушался, а какъ Торопъ косую шапочку принесъ, то взявъ ее и подвязавъ золотымъ шнуркомъ подъ бородку, поѣхалъ далѣе. Выѣхавши за городъ, нашли поле великое, какъ глазомъ окинешь тутъ Кривомозгъ и Торопъ подѣхали къ Горе-богатырю и сказали ему: прикажи одному изъ насъ попеременно ѣхать передъ тобою. Горе-богатырь спросилъ, на что это? Они сказали, ради осторожности, который изъ насъ поѣдетъ впереди, тотъ будетъ имѣть передовую стражу, а ты посреди насъ будешь во всякой безопасности. Горе-богатырю сіе понравилось и Кривомозгъ поскакалъ впередъ. Лѣто было дождливое, нашли поле покрыто дождевиками, и какъ Кривомозгъ поскакалъ впередъ, то отъ дождевиковъ лошадей его растоптанныхъ поднялася густая пыль какъ дымъ, что увидя Кривомозгъ повернулъ лошадь и прискакалъ къ Горе-богатырю. Сей спросилъ, что за дымъ? и для чего онъ такъ

скоро возвратился съ передовой стражи? На что Кривомозгъ сказалъ: этотъ дымъ ни что иное какъ дымъ отъ непріятельской палубы, въ который мы прямо вѣхали безо всякой нужды, есть ли бы я не былъ впереди и назадъ не возвратился, изъ чего самъ видитъ пользу передовой стражи; надобно намъ непріятеля объѣхать съ боку или сзади, и для того свернемъ съ большой дороги по тропинкѣ на право. И поѣхали по той тропинкѣ, ѣхали, ѣхали, наконецъ увидѣли избушку издали чрезъ поле. Горе-богатырь началъ говорить: заѣдемъ братцы въ избушку, мнѣ ѣсть хочется, авось либо тамъ что съедемъ. Подѣхали къ избушкѣ, у которой сидѣла старуха на скамьѣ, и при ней тутъ же случилась дѣвочка лѣтъ семи, да безрукій старикъ. Горе-богатырь, умирая съ голоду, опередя передовую стражу для сысканія себѣ пищи, и сошедъ съ лошади бросился было въ избу, но удержанъ былъ старикомъ безрукимъ. Горе-богатырь объявилъ о себѣ, кто онъ таковъ и зачѣмъ пріѣхалъ, старикъ ему отвѣчалъ: на богатыря ты не схожъ и угрозы твоихъ не боюсь, что же надлежитъ до пищи, есть ли бѣ ты попросилъ въ честь, я бѣ тебѣ не отказалъ, а наглýmъ образомъ отъ меня крошки не достанешь, и хотя у меня и одна только рука, однако противу такого рыцаря какъ ты еще противиться могу. Горе-богатырь дождавшись своихъ товарищей началъ бой, но старикъ стоя въ дверяхъ и имѣя только въ рукахъ ухватъ, ловко поколотя своихъ непріятелей обратилъ ихъ въ бѣгъ, не могъ однако далеко гнаться для того, что были плохи ноги, а снявъ съ дворной своей собаки цѣпъ пустилъ ее за ними; песъ послушный своему хозяину гналъ Горе-богатыря съ его товарищами нѣсколько верстъ и послѣ такой побѣды возвратился домой. Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣлается; всякій въ свою сторону долго скакавши, принуждены были посреди дремучаго лѣса взять покой.

Государыня Локтмета отпустила Горе-богатыря и оставаясь одна кручинилась, не зная куда дѣвался сынъ ея; сидѣла у окна и смотрѣла ему въ слѣдъ пока вздумала думушку, призвала своего казначея Громкобая и говорила ему, чтобъ онъ поѣхалъ хотя издали за сыномъ ея и привезъ бы къ ней вѣсти о его здоровомъ пребываніи, есть ли увидится съ Кривомозгомъ и съ Торопомъ, чтобъ имъ подтвердилъ, дабы сына ея уберегли нанпаче

отъ Костоглотовъ и старались его домой вести. Громкобай спросилъ, гдѣ его найти? Она сказала за тридцать земель въ тридцатомъ царствѣ. Громкобай обѣщалъ исполнить ея приказаніе и пошелъ изъ покоевъ, но долго не могъ сойти со двора, понеже въ самое то время къ государынѣ Локтметѣ ѣхала великолѣпно шагомъ на дворъ пугомъ со многими верховными и пѣшими людьми дѣвица красавица Гремила Шумиловна съ матерью и со множествомъ баръ и дворовыхъ людей, что наполнило весь дворъ такъ, что Громкобай на силу пробраться могъ, и была ей отъ государыни Локтметы встрѣча и приемъ по чину, и вошли въ покои и посадили Гремилу Шумиловну и съ матерью на большомъ мѣстѣ и подчивали ихъ, и разговаривали государыня Локтметѣ съ Гремилой Шумиловной и съ ея матерью, какъ водится; она же была одѣта въ фереязъ и въ обручакъ и въ тресилахъ и нарядъ ея блисталъ какъ солнечные лучи и все около нея гремѣло и шумѣло, даже до пуговокъ на тѣлогрѣи, въ которыхъ привѣшаны были кисточки дорогой работы и въ каждой кисточкѣ куранты играли, всякая своимъ порядкомъ, комнатныя же ея дѣвушки по онимъ должны были плясать пока она убиралась, и такъ то онѣ сидѣли цѣлый тотъ день и обѣдали и ужинали. А между тѣмъ, казначей Громкобай поѣхалъ искать Горе-богатыря и на разсвѣтѣ вѣхалъ въ дремучій лѣсъ, сквозь который пролегали три дороги, онъ поостановился и размышлялъ, по коей бы ѣхать чтобъ достигъ Горе-богатыря, и поѣхалъ онъ на право, и отѣхавъ нѣсколько, увидѣлъ на дорогѣ лежитъ человекъ спящій, а возлѣ него конь пасется, траву ѣстъ; онъ подѣхалъ къ спящему, узналъ Торопа, спросилъ, что онъ тутъ дѣлаетъ? гдѣ Горе-богатырь? куда дѣвался Кривомозгъ? Торопъ отвѣчалъ, я отдыхаю на сторожевой богатырской стражѣ; Горе-богатырь же на средней дорогѣ опочиваетъ на войлочкѣ, имѣя сѣдло вмѣсто изголовья, а Кривомозгъ тотъ въ передовой стражѣ и на той дорогѣ что въ лѣво. Въ самое то время услышали они оба топотъ лошадиный, увидѣли издали пыль и скачетъ человекъ, и какъ сталъ приближаться, то узнали Кривомозга, спросили что вѣстей привезъ? онъ спросилъ: тутъ ли Горе-богатырь? Торопъ сказалъ, что онъ на средней дорогѣ еще опочиваетъ и сѣли всѣ трое на травѣ, и спросили у Громкобая зачѣмъ онъ къ нимъ

пришелъ? Громкобай объявилъ имъ приказаніе государыни Локтметы, и шумѣлъ на нихъ для чего они Горе-богатыря одного покинули на большой дорогѣ спящаго, и чтобъ старались его домой везти скорѣе. Торопъ сказалъ: послушаетъ ли насъ, сама мать его уговорить не умѣла, сколько ни старалась, какъ намъ его уговорить? Правда, ему вчерась остратка была и онъ очень испугался, и буде еще разъ что подобное случится, то авось либо скучить богатырствовать самъ. Кривомозгъ сказалъ: за это я возьмусь, а вы мнѣ лишь помогите; что я буду говорить и въ чемъ на васъ пошлюсь, а вы меня въ словѣ не выдавайте. Торопъ и Громкобай ему обѣщали по немъ говорить, и пошли всѣ трое по разнымъ дорогамъ въ лѣсъ искать Горе-богатыря, и начали улюлюкать, какъ на медвѣжьей травѣ. Горе-богатырь, услышавъ сіе вздумалъ, что медвѣдя травятъ заподлинно, и опасаясь, чтобъ медвѣдь, выбѣжавъ отъ травли на него, не сталъ бы его ломать, взлѣзъ на дерево и сидитъ тамъ недвижимъ. Они увидя сіе издали подослали къ нему Кривомозга. Сей подошедъ, ему сказалъ, что ты, Горе-богатырь сидишь какъ птица на деревѣ? теперь ли время гнѣзда свивать? съ права идутъ Костоглоты, съ лѣва лѣшіе, а по срединѣ колдуны во множествѣ, они же всѣ верхаи ѣдутъ на осинахъ, и есть ли ты не сойдешь съ дерева и не пойдешь скорѣе по той дорогѣ, которую мы тебѣ укажемъ, то ты пропащій человекъ; они насъ окружаютъ и свяжутъ, и тогда дѣлать будетъ нечего, ты же слыхалъ отъ мамокъ своихъ, что когда лѣшій обойдетъ, тогда изъ круга не выйдешь, и улюлюкаютъ они чтобъ тебя обмануть. Горе-богатырь не хотѣлъ вѣрить, но Кривомозгъ ему сказалъ: вотъ тебѣ два свидѣтеля Торопъ да и Громкобай съ тѣми же вѣстями изъ города пріѣхалъ, какъ спорить противу двухъ свидѣтелей показанія? Торопъ и Громкобай сказали по немъ, и Горе-богатырь повѣрилъ, далъ себя везти куда она хотѣла, понеже обробоу, они же его привезли прямо къ Арзамасу. Онъ, увидя сіе, спросилъ у нихъ братцы! какъ же намъ показаться въ городѣ, и что про насъ скажутъ? Они же отвѣтствовали ему: вотъ великое дѣло, что они скажутъ; мы скажемъ, что и безрукова и Костоглотовъ и лѣшихъ и колдуновъ мы побѣдили, кому между нами разбирать? Мы вѣнки сплетемъ себѣ, и надѣвъ на головы, вѣждемъ въ городъ, а хотя дразнить и стануть,

что никакой добычи съ собою не привезли, то мы отвѣчать будемъ, что все разбросали по чисту полю, которое оставили покрытое тѣлами, а пріѣхали ни съ чѣмъ для того, что на легкѣ ѣдемъ; справляться же кого чортъ понесетъ? Лѣшихъ, медвѣдей, Костоготовъ и колдуновъ не мы одни боимся! Горе-богатырь отвѣчалъ имъ: не даромъ говорятъ, что съ глупыми людьми и найдя не раздѣлить, а умные и небылицу раскрасятъ; теперь, продолжалъ онъ, одна только у меня забота на сердцѣ, чтобъ латы мои богатырскія повѣшены были въ видномъ мѣстѣ, что съ нами было, то умереть съ ними, а лѣшіе не болтуны, настоящаго дѣла не скажутъ. Кривомозгъ отвѣчалъ ему: государыня Локтмета тебя утѣшитъ, много ли мѣста надобно твоимъ латамъ. Громкобай, приставъ къ рѣчи Кривомозга, сказалъ: а больше бѣды не будетъ, какъ разъ со временемъ ихъ мыши съѣдятъ, но то случается и съ описаніями славнѣйшихъ дѣлъ; у матушки твоей у государыни Локтметы теперь сидятъ гости, красавица Гремила Шумиловна съ матерью, и ты пріѣдешь въ пору и къ стати, и всѣ охотно повѣрятъ твоимъ рѣчамъ и мать и невѣста и всѣ домашніе и не кому намъ противорѣчить. Какъ сказалъ, такъ и сдѣлалось: Горе-богатырь возвратился въ городъ и мать его приняла съ радостію и всѣ его встрѣтили съ великимъ любопытствомъ, и онъ рассказы рассказывалъ безконечныя о своихъ богатырскихъ подвигахъ. Потомъ женили его на Гремиль Шумиловнѣ, и сбылася съ нимъ пословица: Полетѣла синица море зажигать, моря не зажгла, а шуму надѣлала.

1943. Сказка о кривдѣ и правдѣ. Сочиненіе Н. Иванова. Санктпетербургъ, въ типографіи почтоваго департамента. 1867 года.—Въ 8 д. л., 40 стр. съ рисунками.

Въ 1867 году Н. Ивановъ издалъ сказку «О Кривдѣ и Правдѣ». Въ своемъ вступленіи онъ говоритъ:

Не въ какомъ нибудь мытарствѣ,
Въ нашемъ Русскомъ Государствѣ,
И не въ городѣ большомъ
А въ лачугѣ за селомъ,
И, какъ видно, не богато
Жили два родные брата,
Кузнецы по ремеслу,
Но способны и къ веселу



Ты скажи, кормилецъ, слово.

Уменьшенный рисунокъ изъ книги Н. Иванова
«Сказка о кривдѣ и правдѣ».

И къ сохѣ, и къ боронѣ,—
Словомъ умницы вполнѣ.
Звали старшаго Егоръ,
Съ виду былъ онъ точно воръ:
Ростъ огромный, взглядъ суровый,
Вѣчно съ палкою дубовой,
Носъ безъ малаго съ кулакъ,
Цвѣтомъ словно алы макъ,—
Значить выпить былъ не прочь.
Богъ вѣсть гдѣ проводить ночь.
И, пропившись до гола,
Онъ домашнія дѣла
Или вовсе къ чорту бросить,
Иль окончить брата просить.
Тотъ, сердечный, очень радъ
Услужить ему—вѣдь братъ.
Нашъ Егоръ большой буянъ,
Особливо, если пьянъ;
Онъ все рядить и все судить,
Гдѣ, когда и какъ что будетъ;
Что на всѣ способенъ руки,
Если пьетъ, то пьетъ отъ скуки.
И что этотъ тяжкій грѣхъ
На Руси почти у всѣхъ.
(Знать у всякаго Егорки
Есть въ запасѣ отговорки).
На словахъ куда ретивъ,
А не больше, какъ хвастливъ.
На чужое самъ не свой:

Гдѣ пирушка ль, пиръ горой—
Хоть Егора не зовутъ,
А Егоръ давно ужъ тутъ...
И сидитъ подъ образами
Онъ съ безстыжими глазами,
Словно первый званый гость,—
Вѣдь не выгонять авось;
Ѣсть и пить за четверыхъ,
Не забывая о другихъ—
Хватить, нѣтъ-ли—былъ бы онъ
Велася по горло угощенъ.
Если гдѣ лежить что плохо,
Не пѣнай, братъ, и не охай.
Промѣнять или продать,—
Тутъ Егорушку позвать:
Онъ обманетъ хоть сейчасъ
И побожится сто разъ,
Что товаръ его хорошъ—
Лишь бы прибыль хоть на грошъ.
А случись—передъ бѣдою
Вдругъ согнется онъ дугою:
Ласковъ, кротокъ, молчаливъ,
Не сварливъ и не драчливъ,—
Таракана не обидитъ;
А какъ только онъ увидитъ,
Что проѣхала бѣда,—
Не узнать его тогда.
Снова гордъ, спѣсивъ и важенъ
И на подлости продаженъ;
Вновь мутить его корысть:
Хоть отца готовъ загрызть,—
Лишь бы съ пользой для кармана
И жилось сыто и пьяно.

Брату жъ младшему, Ивану,
Дѣлалъ много онъ изъяну:
То армякъ его износить,
Безъ отдачи въ долгъ попросить,
А не дать—тотчасъ прибѣсть,—
Да и силою возметь.

Не таковъ-то былъ Иванъ:
Отродясь онъ не былъ пьянъ,
Самъ работать за двоихъ,
Нравомъ смиренъ, кротокъ, тихъ;
Жилъ всегда со всѣми дружно,
Веселился, если нужно,
Если нужно и взгрустнеть,
Вѣдь не ровень часъ придетъ.
Въ церковь Божию къ Николѣ

Онъ ходилъ въ село чрезъ поле,
Каждый праздникъ свѣчку ставилъ:
Словомъ, былъ отличныхъ правилъ.

Долго жили братья наши,
Пили пиво, ѣли кашу.

Разъ случилось: братъ Егоръ
Съ Ванькой поднялъ страшный споръ:
Какъ-де лучше,—кривдой жить,
Правдѣ-ль надобно служить?
«Правдой лучше,—знамо дѣло!»
Отвѣчаетъ Ванька смѣло,—
«Правдой жить и Богъ велитъ,—
«Что пустое говорить!»
Нѣтъ, братъ, врешь, Ванюшка, врешь:
Много-ль правдой наживешь?
Въ правдѣ вовсе нѣтъ пути!
Съ правдой счастья не найти:
Съ ней закрыты всюду двери;
Правды бояся хуже звѣря!..
Кривда—дѣло, правда—вздоръ!
На-отрѣзъ сказалъ Егоръ.

Ванька видитъ—дѣло худо,
Если спорить—будетъ возбуда:
Чуть начини ему перечить—
Онъ навѣрно изувѣчитъ!
Если-жъ съ братомъ согласиться—
Грѣхъ великій—не простится;
А за правду постоять,
Значить Богу угождать...
«Кривда хуже, кривда ложь,
Съ ней и душу проживешь»,
Онъ сказалъ въ отвѣтъ Егору,
Безо всякаго задору.—

Какъ же, Ванька, значить я
Родился глупѣй тебя;
Знать ты спориться намѣренъ,
Что я вру, какъ сивый меринъ!..
Ну, посмотримъ, чья возьметъ,
Съ уговоромъ напередъ:
Если кривдой нужно жить,
То изволь, братъ, извинить,
Какъ тебя я ни люблю,
А тотчасъ же окривлю;
И съ тѣхъ поръ ужъ я одинъ
Буду въ домѣ господинъ;
Если жъ правдой нужно жить—
Воленъ голову рубить!..
Что? согласенъ? да иль нѣтъ,

Говори скорѣй отвѣтъ!
«Мнѣ-ль, тебѣ-ль, а быть безъ глазу,
Отвѣчаетъ Ванька сразу,
«Я согласенъ, такъ и быть,
Какъ же споръ-то намъ рѣшить?»—
Споръ рѣшить? Въ село пойдѣмъ,
Тамъ трехъ встрѣчныхъ мы найдемъ,
Ихъ и спросимъ; вѣдь за спросъ
Не откусятъ, братецъ, носъ.

И Егоръ, безъ дальней рѣчи,
Натянулъ армякъ на плечи,
Причесался пятерней,
Шапку съ прижкой голубой
На затылокъ ловко вскинулъ
И ужъ въ руки взялъ дубину...
(Не забыть сказать при этомъ
Это дѣло было лѣтомъ).
Ванька тоже кое-какъ
Влѣзъ въ заплатанный армякъ,
Приосанился немного,—
И отправились въ дорогу.

По дорогѣ шли, молчали,
Вдаль глядѣли и зѣвали:
Не идетъ ли кто вдали
Имъ на встрѣчу; такъ прошли
Ужъ порядочный конецъ,—
Вдругъ попался имъ купецъ.
Братъя низко поклонились
И съ вопросомъ обратились:
Какъ-де нужно—кривдой жить,
Правдѣ-ль матушкѣ служить?
Тотъ смѣется: «ха-ха-ха!
Что у васъ за чепуха?
Развѣ это вамъ впервой
Разрѣшать вопросъ такой?
Всѣмъ извѣстно, знаетъ всякъ,
Что безъ кривды ни на шагъ;
Съ кривдой люди въ честь идутъ,
А за правду всюду бьютъ;
Не твое, молъ, это дѣло,—
Ну—и примутся за тѣло!..
Съ кривдой люди богатѣютъ,
Съ правдой—только что бѣднѣютъ...
Вотъ и я, въ примѣръ скажу,
Кривдѣ матушкѣ служу:
Какъ въ прикащикахъ бывало,
Я изъ выручки не мало
Кладъ деньжонокъ въ свой карманъ;

А хозяинъ, какъ болванъ,
Ничего не замѣчаетъ,
Только умника валяетъ:
Словно путный—счетъ ведетъ,
Самъ и цифръ не разберетъ;
Да и скажетъ, наконецъ:
«Вѣрно, ладно, молодецъ!»
У хозяйина такова
Жить привольно—нѣтъ и слова;
И въ добавокъ, если пьетъ—
Тутъ не жизнь, а рай пойдеть!..
Лучше всякаго узора—
Это—книжка для забора,—
Въ ней такія чудеса
Можно сдѣлать въ полчаса:
Тамъ припишешь, сколько можно,
(Только нужно осторожно)
Вѣдь навѣрно отдадутъ,
А заспорятъ—можно въ судъ!..
Нуль приставить къ единицѣ—
Боль утихнеть въ поясницѣ,
Изъ нуля вальнешь девятку—
Словно плянешь самъ въ прясядку,
Руки, ноги растопыря,—
Изъ копѣйки—хватъ четыре!..
Наровишь изъ пятака
Сдѣлать видъ четвертака!..
Ну, да старыхъ тамъ зачтешь,
Гдѣ прибавишь лишній грошъ,
А извѣстно—при грошѣ
Какъ-то легче на душѣ.
Грошъ да грошъ—глядишь копѣйка,
Наростетъ и купавейка
И платокъ, и сарафанъ,
Только самъ не будь профанъ!..

Между тѣмъ проходитъ годъ—
И хозяинъ мой банкротъ.
Мы разстались—я въ купцы,—
Вотъ и спрятались концы!
Еслибъ жилъ я правдой свято—
Торговаль ли-бъ такъ богато?
Я куплю товаръ по грошу,
Цѣну тотчасъ же наброшу;
При продажѣ говорю,
Что платилъ я по рублю;
И божьбою всѣхъ увѣрю,
Да притомъ еще обмѣрю,—
Ну и ладно, поглядишь—



Эхъ, соколики, смотрите, правдой въ
мірѣ не живите...

Рис. Иванова.

Зазвенѣлъ въ кистѣ барышъ!..
Еслибъ кривдѣ не служилъ,
Вѣрно-бъ по-міру ходилъ...»
Братья низко поклонились;
Дальше въ путь они пустились.
Вотъ идутъ они дорогой,
Попадается убогій
Старецъ, нищій, съ бородой,
Съ костьюлемъ въ рукѣ, съ сумой...
Здравствуй, дѣдушка! скажи,
Умною рѣчью послужи,
Какъ намъ нужно въ мірѣ жить:
Кривдѣ-ль, правдѣ-ли служить?
«Что вы, дѣтки, вздоръ несете,
Много-ль правдой наживаете?
Правда на слова красива,
Жжется хуже чѣмъ крапива;
И чѣмъ меньшаго вы роду,
Тѣмъ и меньше въ ней угоды.
Жилъ я правдой время было,
Что же? по міру пустила!..
И хожу теперь, вонючу
Гдѣ рубашку, гдѣ онучу;
А лаптишки самъ сплету,—

Благо лыко не въ счету;
Гдѣ достану хлѣба, соли,
И поѣмъ, присѣвши въ полѣ;
А о деньгахъ—нѣтъ помину:
Не имѣю и алтына!..
Эвось, люди говорятъ,
Въ Петербургѣ словно кладъ:
Будто тамъ-атъ нашей братьи
Такъ привольно, хоть безъ платья,
Босикомъ ходи въ морозы—
Не отколѣ нѣтъ угрозы;
И что нищіе отцы
Для провинцій образцы:
Сами пьянствуютъ, ѣдятъ,
А просятъ поплютъ ребятамъ;
Если мало—будетъ дерка,
Если много—хлѣба корка.
Что зимою до заката
Полуголые ребята
На колѣнкахъ, на Невѣ,
Словно лѣтомъ на травѣ,
Просятъ, жалко скорчивъ лица,
Христа-ради у столицы;
Не за тѣмъ, чтобъ быть имъ сытымъ,
А хотъ спать-то лечь не битымъ!

.
.

Тамъ ужъ нищій за работу
Не возьмется—вотъ охота!
Онъ всегда достанетъ въ день
Два рубля—просить не лѣнь:
Было-бъ платье хуже гнили.
Растрепался будто били,
Скорчилъ рожу попостѣй,
Поднялъ плечи до ушей,
Скинулъ шапку, да почаше
Крестъ твори животворящій,
Всталъ у стѣнки, у забора
И проси безъ разговора,—
Подадутъ—ты только руки
Подставляя себѣ отъ скуки.
Спросятъ сдачи—сдачи нѣту—
Отдадутъ и всю монету.
Если ноги застоятся,
Не мѣшаетъ прогуляться;
Гдѣ въ квартирѣ, гдѣ и въ лавкѣ
Скажетъ, молъ, что онъ въ отставкѣ,
Иль безъ мѣста, изъ больницы,

Иль хоронить дочь дѣвицу,
Иль онъ вѣкъ бы не былъ нищимъ,
Но идти въ деревню не съ чѣмъ...
Деньги будутъ безъ работы,
Были-бъ ноги—да охота;
Хватить выпить и поѣсть,
Да и въ стуюлку присѣсть...
А трудомъ-то что возьмешь?
Гривенъ шесть и тѣ пропьешь!—
И выходить, что животъ
Вамъ отъ правды подведетъ,
И растянешь, смотришь, ноги
Гдѣ нибудь, среди дороги...
Вашу правду кто увидитъ?
Становой еще обидитъ
И до высихъ-то властей,
Не допустить онъ, злодѣй!..
Экъ, соколки, смотрите,
Правдой въ мірѣ не живите!..
Братъ старцу поклонились;
Дальше въ путь они пустились.

Что, братъ, Ванька, близокъ срокъ
Поглядѣть въ одинъ глазокъ,
Говорить, смѣясь, Егоръ,
Не забылъ-ли уговоръ?
«Вѣдь конецъ вѣнчаетъ дѣло»,
Отвѣчаетъ Ванька смѣло,
«Погоди, Егоръ, шутить,—
Надо третьяго спросить...»

Не успѣлъ онъ кончить рѣчи—
Какъ подъ самый носъ, на встрѣчу,
Лѣзетъ пьяный изъ приказныхъ,
Въ сапогахъ, какъ видно, разныхъ
И оборванъ, и подбитъ,
Самъ икаетъ и сопить...

Братъ знаютъ, что за птица.
Сразу трудно подступиться;
Вѣдь сухая ложка ротъ—
По пословицѣ—дереть:
Нужно взятку подарить,
А потомъ и говорить.
Тутъ ребята кое-какъ
Раззорились на пятакъ,
Но одумались, что мало,—
Разгнѣвишь его пожалуй,—
Опустили въ кошель;
Шапки сняли, подошли.
«Что хотите, что вамъ нужно...

Занять... занять... недосуж...но!..
Мы по дѣлу, началъ было
Говорить Иванъ уныло...

«А! вамъ нуженъ номеръ дѣла?..
Знаю... помню... да, поспѣло...
Дѣло ваше ужъ подшито,
Значить баста—шито-крыто!»!

Братъ снова поклонились,
Съ той же рѣчью обратились:—
Къ вашей милости пришли мы,
Разрѣши, отецъ родимый!..
«Милость вамъ! ни за что въ мірѣ!
Я васъ въ цѣпи, въ глубь Сибири,
Въ тундры, въ рудники упрячу,—
Докажу вамъ, что я значу!..
(Такъ не рѣдко канцелярскій
Корчить важнаго въ швейцарской).
Извини, что прогнѣвили;
Чѣмъ немилость заслужили?
Говорили братья снова.

Ты скажи, кормилецъ, слово,—
Какъ намъ нужно въ мірѣ жить
Кривдѣ-ль, правдѣ-ли служить?..

И приказный будто ожилъ,
(Такъ вопросъ его встревожилъ).
«Что вы, что вы? развѣ можно
Выражать неосторожно
Эти слабости ума?
Вѣдь такая кутерьма
Можетъ выйдти, если васъ
Кто подслушаетъ сейчасъ!
Осмѣютъ васъ, одурачатъ,
Въ сумасшедшій домъ упрячутъ...
Кто изъ васъ? какой болванъ
Могъ придумать этотъ планъ?
Сами здраво посудите,
Хорошенько разочтите:
Можно-ль жалованьемъ жить,
Если въ службѣ не кривить?
Иногда придержишь дѣльце,
Хоть купцовъ, хоть сидѣльца,
Поприжмешь и самого,—
Глядь—въ рукѣ ужъ и тово...
Но начини служить правдиво,
Такъ плохая ужъ нажива;
Развѣ только что за трудъ
Разъ награду въ годъ дадутъ.

.

.
.
.
.
.

Бойся старшихъ хотъ нарочно,
Ихъ хвали вездѣ заочно;
Даже вещи ихъ и тѣ,
Знай, похваливай вездѣ:
Будь, хотъ пуговка простая
Изъ стекла, какъ бы не зная,
Ты въ глаза и за глаза
Говори, что бирюза;
А иначе—будетъ худо:
Навернешься на Іуду—
Будешь помнить, будешь знать,
Какъ корить правдиво знать...
Нѣтъ, ребята, мой совѣтъ—
Съ правдой въ мірѣ жить не слѣдъ!...
Братья низко поклонились
И въ обратный путь пустились.

На дорогѣ братъ Егоръ
Первый началъ разговоръ:
Что, братъ, Ванька, носъ повѣсилъ
И отъ третьяго не веселъ?
Дѣлать нечего, по праву
Я начну съ тобой расправу,
Чтобъ предъ старшимъ ты впередъ
Не посмѣлъ разинуть ротъ...

И на первомъ перекресткѣ,
Гдѣ растутъ двѣ-три березки
Братъ Егоръ бѣднягу Ваню
Окривилъ, безъ дальней брани;
И пошелъ домой налѣво
Мимо рѣчки и поствѣ;
А Иванъ нашъ, какъ халыва,
Повернулъ себѣ направо,
Черезъ тынъ, да пенъ шагая,
Прямо къ церкви Николая,
Передъ ней остановился,
Шанку снялъ, перекрестился
И пошелъ въ дремучій лѣсъ,
Гдѣ на дубъ широкій влѣзъ.

Скрылось солнце за долами,
За высокими горами;
Наступила ночь глухая,
Свѣтятъ звѣздочки мелькая;
Ходятъ тучи вереницей,

Свищеть вѣтеръ разной птицей.
Нашъ Иванъ, свернувшись въ комъ,
Спитъ на дубѣ сладкимъ сномъ...
Вдругъ онъ слышитъ, стороной,
Будто хохотъ, будто вой;
То мяуканье, то ржанье,—
Притаилъ на мигъ дыханье:
Ближе... ближе... видитъ онъ,
Прямо къ дубу, съ трехъ сторонъ,
И на корточкахъ въ припрыжку,
Точно баловни-мальчишки,
Прискакали три бѣсенка,
Съ визгомъ въ родѣ поросенка;
И усѣвшись, какъ могли,
Разговоры завели...
Слышитъ чуткимъ ухомъ Ваня,
Разсуждаютъ эти дряни,
Словно люди, и притомъ,
Чей-то голосъ тутъ знакомъ;
Но не знаетъ навѣрняка
Гдѣ, въ какомъ часу и какъ,
Только слышалъ онъ сегодня,
Да забылъ?.. знать власть Господня!..
Какъ тутъ быть? пугнуть-ли сразу,



Вотъ и я, въ примѣръ скажу, кривдѣ
матушкѣ служу.

Рис. Иванова.

Иль послушать ихъ рассказы?
Можетъ быть они, бѣсенки,
Любятъ сказки, побасенки,
Мнѣ же, кстати, спать охота,
Шепчетъ Ванька сквозь зѣвоту...

1944. Сказка о славномъ и сильномъ витязѣ Ерусланѣ Лазаревичѣ, о его храбрости и невообразимой красотѣ царевны Анастасіи Вахрамѣевны. Печатано въ Москвѣ, 1776 г.— Въ 4 д. л., 32 стр. односторонняго текста и 32 изображенія.

Это рѣдкое лубочное изданіе прошлаго столѣтія.

См. у Сахарова «Библиографическій списокъ русскимъ сказкамъ» стр. XXIX, за № 15.

Изданіе это въ полномъ видѣ составляетъ въ настоящее время рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, у Мелина за 3 рубля (изъ библіотеки Д. М.).

1945. Сказка о мудрицѣ Наумовнѣ. Изданіе книгопродавца Н. М. Манухина. Типографія А. Н. Бахметьева. Москва, 1875 г.— Въ 8 д. л.

Въ этомъ любопытномъ сочиненіи неизвѣстнаго автора разсказано о мудрицѣ Наумовнѣ.

Книга весьма рѣдкая и теперь почти не находима въ продажѣ, такъ какъ всѣ экземпляры этого изданія, въ самый же годъ выхода въ свѣтъ

(т. е. 1875 г.), велѣно было уничтожить; почему въ настоящее время она считается принадлежащей къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

1946. Сказка о тридесяти трехъ лѣтнемъ сиднѣ Иванѣ крестьянскомъ сынѣ, и какъ сдѣлался онъ чрезъ разумъ свой и хитрость великимъ царемъ. Въ Санктпетербургѣ, 1788 г.— Въ 8 д. л., 24 стр.

Рѣдкое лубочное изданіе прошлаго столѣтія.

Купленъ мною, хорошо сохранившійся, экземпляръ за 3 рубля.

1947. Сказка о уткѣ съ золотыми яичками. Санктпетербургъ, 1789 года.— Въ 8 д. л., 8 листовъ односторонняго текста и 8 изображеній.

Это рѣдкое лубочное изданіе конца прошлаго столѣтія. Кромѣ этого, въ библіотекѣ А. Е. Бурцева имѣется большое количество, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій книгъ, книжекъ, листовъ и листочковъ, прошлаго и начала настоящаго в. У Сахарова— «Русскія народныя сказки» — стр. LXXI говорится, что—«Есть на Руси изданія народныя: сѣрая бумага, блестящая раскраска картинокъ, дурные оттиски, неправильный рисунокъ,— составляютъ главныя отличія лубочныхъ изданій. Это исключительное художество принадлежитъ русскимъ мужичкамъ: они вырѣзываютъ деревянныя доски, они печатаютъ на нихъ картины, они раскрашиваютъ ихъ и они же пролаютъ. Мы не въ



Игра въ жмурки.

состояніи теперь отдать отчетъ: почему русскій народъ эти сѣро-бумажныя картины, изданія называетъ: лубочными, суздальскими, а въ Сибири панками?»

Вотъ списокъ книгъ, книжекъ, листовъ и листочковъ, находящихся въ библіотекѣ А. Е. Бурцева.

1. Утица златокрылая. Москва, 1821 г.—Въ 12 д. л.

2. Собраніе русскіхъ народныхъ сказокъ. Москва, 1827 г.—Въ 12 д. л.

3. Басня о бѣлой кошкѣ. С.-Петербургъ, 1778 года.—Въ 12 д. л.

4. Сказка о золотой горѣ. Москва, 1782 г.—Въ 8 д. л.

5. Сказка—«Диво дивное, чудо чудное». Спб.—Въ 8 д. л.

6. Сказки русскія, разсказанныя И. Ваненко. М. 1837 г.

7. Сказка о Булатѣ молодцѣ. 1780 года. — Въ 8 д. л.

8. Сказка о хозяинѣ и работникѣ, 8 листовъ.—Въ 8 д. л.

9. Сказка о Емелѣ дуракѣ, 16 листовъ.—Въ 8 д. л.

10. Сказки русскія. М. 1838 г.—Въ 8 д. л.

11. Сказка о царевичѣ Хлорѣ. Спб. 1782 г.—Въ 12 д. л.

12. Сказка о золотомъ и серебряномъ и мѣдномъ государствѣ, 12 листовъ.—Въ 8 д. л.

13. Сказка о семи мудрецахъ и юношѣ, 12 страницъ.

14. Сказка о Аліошѣ Поповичѣ. М. 1792 г.—Въ 8 д. л.

15. Сказка о иѣ и ужѣ.

16. Сказка о семи Семіонахъ родныхъ братьяхъ.

17. Сказка о Силѣ царевичѣ и о Ивашкѣ бѣлой рубашкѣ.

18. Сказка о пастухѣ и дикомъ вихрѣ.—Въ 8 д. л.

19. О свадьбѣ Авгеевѣ.

20. О дѣвицѣ простоволосицѣ.

21. Сказка о Панфилѣ.

22. Сказка о уткѣ златокрылой.

23. О ворѣ Тимонѣ.

24. О цыганѣ дуракѣ.

25. О Емелѣ дуракѣ.

26. О «Иванѣ Гостиномъ Сынѣ».

27. О Заиграѣ королевичѣ.

28. Сказка о бѣлой кошкѣ.

29. Сказка о царевичѣ Фовѣ.

30. Сказка о Сибгурочкѣ.

31. Сказка о Панфилѣ.

32. Сказка о Эдуардѣ королевичѣ.

33. Мишка и воры.

34. Рачительное домоводство.

35. Мыши кота погрѣбаютъ.

36. О волкѣ и лисицѣ.

37. Аптека.

38. Явленіе кометы.

39. Старый мужъ Тарасъ плѣшивый.

40. Не умѣемъ мы дураки.

41. Знай всякій самъ себя.

42. Сказка о Булатѣ молодцѣ. — Въ 8 д. л., 16 листовъ.

43. О ворѣ Тимонѣ.

44. Приключенія Бѣломира.

45. Сказка о Стріевой дочери.

46. Марко богатый.

47. Илья Муромецъ.

48. Акундинъ.

49. Бабы увертки.

Здѣсь прилагается библіографическая роспись собранія, далеко еще не полного, и многія изданія здѣсь не показаны.

1948. Сказка о четырехъ братьяхъ и объ ихъ приключеніяхъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва, типографія Мучникова, 1868 г.—Въ 8 д. л.

Въ этомъ очень интересномъ сочиненіи неизвѣстнаго автора, приводится разсказъ о четырехъ братьяхъ и ихъ приключеніяхъ.

Книга въ настоящее время почти не находящаяся въ продажѣ и считается принадлежащей къ числу библіографическихъ рѣдкостей, такъ какъ всѣ экземпляры ея вѣрно было уничтожить въ самый же годъ выхода въ свѣтъ, т. е. въ 1868.

1949. Сказки, разсказы и легенды крестьянъ сѣвернаго края. Составилъ Александръ Евгеньевичъ Бурцевъ. С.-Петербургъ. Типо-литографія Вайсберга, 1896 года.—Въ 8 д. л., 2+388 стр.

Книга эта отпечатана въ концѣ 1896 года, въ количествѣ 40 экземпляровъ и въ про-

дажу не поступала. Въ началѣ книги находится краткое предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ, что «подъ этимъ заглавіемъ помѣщено мною 48 различныхъ сказокъ. Изъ нихъ нѣкоторыя сказки собраны и записаны лично мною въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой и Ярославской, въ бытность мою на сѣверѣ лѣтомъ 1892—1893 г., а нѣкоторыя изъ нихъ доставлены были мнѣ пріятелемъ моимъ (П. Л.) изъ г. Кадникова Вологодской губ., которому не могу не принести моей искренней благодарности».

Лучшими изъ помѣщенныхъ здѣсь сказокъ можно считать слѣдующія:

- 1) Какъ пономарь отдалъ свою пономарицу замужъ.
- 2) Сказка объ Алешѣ Голопузомъ.
- 3) Сказка о работникѣ и чертѣ.

1950. Сказки русскія, рассказанныя Иваномъ Ваненко. Москва, въ типографіи Н. Степанова, 1837 года, 3 части.—Въ 8 д. л., часть 1-я 85 стр., часть 2-я 88 стр., часть 3-я 48 стр.

На заглавномъ листѣ эпиграфъ—«Гни сказку гитовую, что дугу черельховую» — казакъ Луганскій.—Книга посвящается любителямъ русскаго слова. На послѣдней страницѣ сказано

Подъ сямъ пнемъ
Лежить уська сѣрый волкъ,
Который во всемъ вѣдалъ исправно толкъ.
Возплачемъ о немъ:
Онъ былъ вельми корыстолюбивъ
И тѣмъ себя погубилъ;
Умеръ на сорокъ девятомъ году
Отъ роду.

Въ этой рѣдкой книжкѣ помѣщены четыре сказки.

I. Сказка о крестьянинѣ Яковѣ, по прозванію простая голова. О женѣ его Марфѣ Сидоровнѣ и о томъ, какъ Яковъ умнымъ мужемъ сталъ.

II. Сказка про батрака Грицка Горбузка и про его похождения, всему свѣту на удивленіе.

III. Сказка о мужикѣ Ёмѣ умной головѣ и о сынѣ его дурачкѣ Иванушкѣ.

IV. Сказка о сѣромъ волкѣ и его печальныхъ приключеніяхъ, случившихся съ нимъ въ его до-стопамятной жизни. См. стр. 21, гдѣ поется:

Ходивъ Горбузь по городу,
Пытаючи своего роду
Ой-чи живы, чи здоровы,
Все родичи Горбузовы.

* *

Ходивъ Грицко по вулицѣ
Пытаецца, дивуетца;
Ой чи вышли, чи у хаты,
Всея хорошія дивчаты!

* *

Ой чукъ парубокъ
Излизъ на дудокъ,
Нарвавъ ягодокъ,
Назвавъ дивчатоукъ;

* *

Ой чу-ки, чу-ки, чу-ки
Вы дивчата бѣлоруки,—
Черны бровы, кари очи,
Що якъ зырочки у ночи!

* *

Ой чи хочете ходыты,
Грицка Горбузка любыты,—
Бо винъ парубокъ хорошій
Бо винъ має в собі гроши;

* *

Чомъ, чомъ боса ходишь,
На чоботы не заробишь?
— «Стану Грицынька любляти
На чоботы заробляти!»

Это первое изданіе въ настоящее время считается рѣдкимъ.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1951. Сказанія русскаго народа, собранныя И. Сахаровымъ. 2 тома. Томъ 1-й: книга первая, вторая, третья и четвертая. Томъ 2-й: книга пятая, шестая, седьмая и осьмая. Санктпетербургъ, въ типографіи Сахарова, 1841 года, 8 д. л., кн. 1-я 20+82 стр., кн. 2-я 128 стр., кн. 3-я 276 стр., въ 2 столбца.

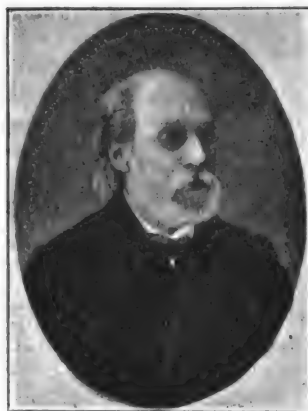
Книга посвящена авторомъ И. Сахаровымъ родниѣ и предкамъ. Это рѣдкое изданіе начинается эпиграфомъ на оборотѣ заглавнаго листа. «Созвольте выслушать, люди добрые. слово вѣстное. Приголубте рѣчью лебединою. Словеса не мудрыя, какъ въ старые годы прежніе жили люди старые. А и то-то, родимые, были вѣки мудрые;

народъ все православный; живали-то старики не по нашему, по заморскому, а по своему православному, и житье-то, житье-то, было все привольное, да раздольное. Вставали раннимъ-раненько съ утренней зарей; умывались ключевой водой, со бѣлой росой; молились всѣмъ святымъ и угодникамъ; кланялись всѣмъ роднымъ отъ востока до запада; выходили на красенъ крылецъ, съ рѣшоточкой; созывали слугъ вѣрныхъ на добры дѣла. Старики рядъ рядили, молодые слушали. Старики придумывали крѣпкія думушки, молодые бывали въ послушкамъ. Молодые молодницы правили домкомъ; красныя дѣвицы завивали вѣнки на семикъ день. Старыя старушки судили, рядили и сказки сказывали. Бывали радости великія, на великъ день. Бывали бѣды со кручинами на велико сиротство и что было то былою поросло. А что будетъ, то будетъ, не по старому, а по новому. Русскимъ людямъ долгое житье, а родимой сторонѣ долъ того».

Книга содержитъ къ себѣ 11 отдѣловъ: 1) русская народная литература; 2) русское народное чернокижие; 3) русскія народныя игры; 4) русскія народныя загадки и притчи; 5) русскія народныя присловія; 6) русскія народныя пѣсни; 7) были русскихъ людей; 8) слово о полку Игоревомъ; 9) слово Данила Заточника; 10) сказаніе о нашествіи Батыя на русскую землю; 11) сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ.—Во второмъ томѣ помѣщены слѣдующія сочиненія: книга 5-я XX—122 и 5 стр. словаря Помвы, Берынды, Лаврентія, Зизанина и другихъ.—Книга 6-я 116 стр., русскія народныя свадьбы.—Книга 7-я—русская народная годовщина.—Книга 8-я—путешествія русскихъ людей: 1) игумена Данила; 2) Стефана Новгородца; 3) іеродиакона Зосима; 4) диакона Арсенія Селунскаго; 5) легенда о путешествіи игумена Евфросинія; 6) диакона Игнатія; 7) Василия Гагары; 8) Феодора Байкова; 9) Трифона Коробейникова и Юрія Грекова; 10) инока Іоны; 11) Афанасія Никитина, Ивана Петрова и Бурнаши Елычева; 12) Арсенія Суханова.

Это самый капитальный трудъ — въ области изученія народнаго быта и литературныхъ памятниковъ старины—И. Сахарова давно сдѣлался библиографическою рѣдкостью.

Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.



Вагнеръ Н. П.

Извѣстный профессор - зоологъ и писатель. Авторъ многихъ извѣстныхъ произведеній: „Сказки Кота-Мурлыки и др“. По фот. Б. Здобнова.

1952. Сказки Кота-Мурлыки, собранныя Николаемъ Вагнеромъ. Изданіе Стасовой и Трубниковой. С.-Петербургъ. Типографія А. Траншеля. 1872 года.— Въ 8 д. л., VI+420 стр.

Изданіе съ иллюстрированной обложкой и 8-ю рисунками въ текста, рисованными г. Микѣшинымъ, Б. Клодтомъ, профес. Верещагинымъ, проф. Якобіи, Е. Михальцевой и Г. Зичи, и гравиров.— Сѣряковымъ и Даугелемъ.

Въ книгѣ помѣщены слѣдующія весьма любопытныя сказки:

1. Пѣсенка земли.
2. Курилка.
3. Чудный мальчикъ.
4. Папа пряникъ.
5. Береза.
6. Швея.
7. Дядя-Пудъ.
8. Маіоръ и сверчокъ.
9. Макъ и волчокъ.
10. Счастье.
11. Мила и Ноли.
12. Али-Гафизъ.
13. Старый горшокъ.
14. Колесо жизни.
15. Два вечера.

Въ видѣ предисловія авторъ въ началѣ книги

помѣстил: «Кто былъ Коть-Мурлыка?» гдѣ послѣ эпиграфа язъ Жуковскаго:

Жилъ Коть-Мурлыка,
Былъ котъ сибирскій....

говорить слѣдующее:

Издавая сказки Кота-Мурлыки, необходимо сказать хоть нѣсколько словъ объ ихъ авторѣ.

Это былъ старый и весьма почтенный котъ, но, къ сожалѣнію, полный всякихъ противорѣчій. Онъ былъ старъ и постоянно напѣвалъ одну и ту же пѣсню:

Nicht alles was altes ist gut!..

Такимъ образомъ онъ никакъ не могъ сдѣлаться ни антикваріемъ, ни архиваріусомъ, хотя бы въ какомъ нибудь комиссаріатскомъ архивѣ, гдѣ существовали самыя жирныя крысы.

Онъ былъ, безспорно, почтенный котъ, но всегда вооружался противъ всякаго почтенія, называя его китайской церемоніей.

Онъ любилъ науку и терпѣть не могъ ученыхъ. Любилъ искусство и ненавидѣлъ искусниковъ: въ особенности такихъ, которые всю свою жизнь пѣли фальшивыя ноты.

Однимъ словомъ—это былъ очень оригинальный котъ, хотя всякую оригинальность не любилъ и преслѣдовалъ. во-первыхъ уже потому, что никакъ не могъ отличить оригинальнаго отъ моднаго, а главное, потому что все оригинальное, по его мнѣнію, заслоняетъ отъ насъ все обыкновенное, простое, что мы должны изучать или что требуетъ нашей помощи.

Бѣдный котъ былъ немного помѣшанъ. У него была одна *idée fixe*, отъ которой не могли освободить его всѣ евронейскіе и американскіе эскулапы.

— Я, говорилъ онъ, родился на свѣтъ внизъ головой, и съ тѣхъ поръ все на свѣтѣ мнѣ кажется вверхъ ногами.

— Наверху стоятъ сильные и прекрасныя золотыя тельцы, передъ которыми многіе преклоняются, или по крайней мѣрѣ скачутъ и пляшутъ на заднихъ лапкахъ, а мнѣ кажется, что наверху стоятъ тѣ самыя маленькіе червячки, которые весь день-деньской роются въ землѣ изъ-за насущнаго хлѣба, и стоятъ потому, что первые должны же быть когда нибудь послѣдними...

— Наверху стоитъ человѣколюбивое братство и отдаетъ своему ближнему послѣднюю собственную рубашку,—а мнѣ кажется, что наверху стоятъ именно та самая собственная рубашка, которая ближе къ тѣлу, чѣмъ всякая другая.

— Наверху стоитъ столбъ прогресса, съ рукой, указующей, куда идти людямъ,—а мнѣ кажется, что этотъ столбъ давно лежитъ на боку, а на немъ лежатъ люди, твердя въ умиленіи сердце *chi va piano, va sano!*

— Наверху стоитъ свѣтильникъ міра, потому что никто не ставитъ его подъ столъ,—а мнѣ кажется, что онъ именно стоитъ подъ тѣмъ столомъ, за которымъ пируетъ добрая богиня Глупость и воровать всѣмъ, кому хорошо живется на свѣтѣ.

— Наверху стоитъ истина, вѣчно влекущая на свободу сознанный фактъ,—а мнѣ кажется, что наверху курятся тѣ самыя старыя курильницы, которыя стоятъ тамъ со временъ древнихъ авгуровъ, а внизу... Но внизу нельзя ничего разобрать за облаками одуряющаго дыма...

— Ахъ! скоро ли же мнѣ представится, что люди ходятъ вверхъ головами и не болтаютъ ногами по воздуху?

И бѣдный котъ усиленно махалъ хвостомъ, желая отогнать отъ себя неотвязную *idée fixe*. Но это средство, разумѣется, не помогало, и онъ принимался мурлыкать безконечныя пѣсни и сказки. Его окружали и слушали дѣти, среди которыхъ его старому сердцу было тепло и пріятно.

Но и тутъ онъ не зналъ покоя. И тутъ къ нему приставали разные «крючкотворы», которые разбирали каждую его мысль, каждое слово.

— Что это ты сентиментальничаешь, говорилъ одинъ крючкотворъ. Развѣ идутъ эти нѣжности къ твоимъ сѣдымъ усамъ?

— Поди выдуби свою кожу, говорилъ котъ,—и сердце также, если тебѣ покажется это лучше.— Я тебѣ не мѣшаю.

— Что это ты самъ себѣ противорѣчишь? говорилъ другой крючкотворъ.

— Только одна палка не знаетъ противорѣчій, ворчалъ котъ, я не хочу быть палкой.

— А зачѣмъ ты рассказываешь дѣтскимъ языкомъ не дѣтскія сказки? спрашиваетъ третій крючкотворъ. Развѣ могутъ понимать тебя дѣти?..

Но тутъ котъ терялъ всякое терпѣніе. Онъ

вскакивалъ и съ яростью накидывался на всѣхъ кричкотворовъ:

— Да вы кто?!.. кричалъ онъ. Развѣ вы сами не дѣти въ общемъ ростѣ того ребенка, котораго зовутъ человѣчествомъ, ребенка съ уродливой, тяжелой головой, которая постоянно перевѣшиваетъ его внизъ?

— Оно, ваше великое человѣчество, прожило столько вѣковъ, и до сихъ поръ не знаетъ: которъ ему годъ?

— До сихъ поръ оно не можетъ освободиться отъ старыхъ пеленокъ, или отъ помочей, на которыхъ его водятъ...

— Оно до сихъ поръ гоняется за красивыми бабочками, или за блуждающими огоньками, которые вспыхиваютъ надъ каждымъ болотомъ.

— Каждую минуту оно готово драться, царапаться до крови, за каждый клочекъ дрянной земли, за всякую пустую погребушку.

— Оно хвастаетъ своимъ знаніемъ и до сихъ поръ не можетъ прочесть одного слова: «Человѣчность», перваго всемірнаго слова, которому училъ его болѣе восемнадцати вѣковъ тому назадъ Великій Учитель...

— Подите же вы прочь съ вашими вопросами. Подите и поучитесь у этихъ малыхъ изъ малыхъ, на которыхъ вы смотрите съ фарисейской снисходительностью. Въ ихъ сердцахъ сама природа, простая, прямая, великая. Они старше васъ цѣлымъ поколѣніемъ; выше васъ цѣлой головой, потому что въ этой головѣ уже сложились тѣ пути, до которыхъ добивались ваши отцы и дѣды и все-таки не добились!..

Чтожь!.. Можетъ быть сумасшедшій котъ и былъ правъ,—хоть немножко?.. А впрочемъ, предоставьте лучше рѣшить этотъ вопросъ—нашимъ дѣткамъ.

Н. Вагнеръ.

1953. Скарбница. Чудеса отъ иконы Богоматери Елецкой. Соч. архимандрита Іоаннікія Галатовскаго. Напеч. въ Черниговѣ, 1676 году.—Въ 4 д. л., 78 стр.

Въ началѣ этой чрезвычайно рѣдкой книги слѣдуетъ «Посланіе посвятительное Гетману войскъ запорожскихъ Ивану Самойловичу, отъ автора».

См. «Опытъ російск. бібліографіи, или полный словарь сочиненій и переводовъ» Вас. Сопова,

№ 1089.—У Павла Строева—№ 156.—Митропол. Евгенія—«Слов. истор.» ч. I, стр. 230.

1954. Скиеская исторія отъ разныхъ иностранныхъ историковъ паче-же отъ російскихъ вѣрныхъ исторій и повѣстей сложенная и написанная Андреемъ Лызловымъ, лѣта 1692 года, 8 д. л., 3 книги, 100+63+165 стр.

Эта замѣчательная исторія скиеская, содержащая въ себѣ о названіи Скиѣи и границахъ ея, о народахъ скиескихъ, о началѣ и умноженіи Золотыя Орды, и о царехъ, бывшихъ тамо, о Казанской Орды и царехъ ихъ, о взятіи города Казани. О перекопской орды или Крымской и о царехъ ихъ, о Махаметѣ преемникѣ Агарянскомъ и о прелести, вымышленной отъ него, о началѣ Турковъ и о Султанахъ ихъ, съ приложеніемъ повѣсти о поведеніи и жителствѣ турецкихъ султановъ въ Константинополѣ.

Эта замѣчательная книга нынѣ въ свѣтъ издана 2-мъ изданіемъ Николаемъ Новиковымъ, членомъ вольнаго російскаго собранія при Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1776 году.

Книга теперь рѣдка.

1955. Сколокъ съ комедіи изъ притчи о блудномъ сынѣ, прежъ сего напечатанной въ 1685 году. Москва, 1795, м. 8°, 40 нум. стр., счетъ съ заглавнаго листа, на оберткѣ котораго: Печатано съ указаго дозволенія.

Въ началѣ этой чрезвычайно рѣдкой книжки, находится слѣдующее предисловіе неизвѣстнаго издателя: «Разбирая бібліотеку мою, нашелъ я сію книжку, подъ названіемъ «Комедія изъ притчи о блудномъ сынѣ», и прочитавъ оную, почувствовалъ къ ней уваженіе, не для того, чтобъ она была чрезчуръ нравоучительна, но потому, что любезное наше отечество и въ прошедшемъ седьмомъ десяти вѣкѣ начинало уже познавать, сколь нужны театральныя представленія къ исправленію пороковъ, между людьми находящихся. И хотя по новости такого дѣла нѣтъ къ ней тѣхъ красотъ, умоначертанія, пріятностей, каковыя нынѣ въ подобныхъ ей являются: однако неизвѣстный мнѣ сочинитель оной, довольно оказалъ опытомъ таковаго сочиненія на виршахъ славяно-русскаго языка

свою преданость къ поправленію юношества. Гдѣ же она была представляема, того я по краткости времени найти не могъ; а какъ она не всякому извѣстна, то спѣшу удовольствовать любопытство моихъ соотчичей изданіемъ съ нея сего сколка, зная, что есть много сыновъ Россіи, любопытствующихъ о вѣкахъ прошедшихъ, къ славѣ предковъ ихъ относящихся».

За тѣмъ помѣщенъ слѣдующій «Прилогъ», предшествующій комедіи:

«Благородніи, благочестивіи,
Государи премилостивіи!
Не такъ слово въ памяти держится,
Яко же аще, что дѣломъ явится.
Блуднаго притчу дѣйствомъ имамъ проявляти,
Здѣ умыслихомъ и чиномъ совершати.
О блудномъ сынѣ вся рѣчь будетъ наша.
Всю на шесть частей притчу раздѣлихомъ;
Во всяцѣй оныхъ нѣчто примѣсихомъ
Утѣхи ради, ибо все стужаетъ,
Еже единю безъ премѣнъ бываетъ.
Извольте убо милость сію явити,
Очеса и слухъ къ дѣйству приклонити.
Тако бо сладость будетъ обрѣтенна,
Не токмо сердцемъ, но и душамъ спасенна.
Велю пользу можетъ притча дати,
Токмо извольте прилежно внимати».

Поклонъ до лица земли.

См. у Губерти № 191.

1956. Сколько лѣтъ, сколько зимъ или петербургское время. Сочиненіе Деркаченкова, съ рисунками К. Шрейдера. Санктпетербургъ, типографія военно-учебныхъ заведеній, 1849 года.—Въ 8 д. л.

Книга великолѣпно изданная, съ гравированными заглавнымъ листомъ и четырьмя картинками внѣ текста, гравированными К. Шрейдеромъ и отпечатанными въ литографіи Краля, съ подписями: апрѣль, августъ, октябрь и январь.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры въ настоящее время очень рѣдки.

1957. Скорбящіе. Романъ М. А. Филиппова. 2 части. Санктпетербургъ, типографія Моригеровскаго. 1873 года.—Въ 12 д. л. 178 + 459 стр.

Означенное изданіе г. М. Филиппова принадлежить къ числу рѣдкихъ, не смотря на то, что оно не вполне окончено.

Первыя двѣ части настоящаго романа были изготовлены авторомъ подъ заглавіемъ «Крѣпостные» для одного изъ популярнѣйшихъ въ то время журналовъ, но, по независимости отъ редакціи журнала причинамъ, онъ не могъ быть отпечатанъ, такъ какъ крѣпостное право не было еще отменено. Нынѣ, когда это возмутительное право торжественно пало и вступило въ область исторіи, то сдѣлалось возможнымъ печатать факты изъ этого темнаго царства грубой силы и неправды. Но какъ ни занимательно, въ историческомъ смыслѣ, это время, однакожъ появленіе произведенія, тридцать лѣтъ спустя послѣ его написанія, когда общество занято другими интересами, можетъ быть признано несвоевременнымъ. Авторъ вполне это сознаетъ; поэтому тщательно пересмотрѣвъ свое сочиненіе, онъ нашелъ, что въ немъ кромѣ того возбуждены вопросы о воспитаніи, о самодурствѣ въ семейной жизни и о незаконныхъ дѣтяхъ. Вопросы, которые не разрѣшены еще и въ настоящее время. На этомъ основаніи онъ полагаетъ, что предлагаемая имъ книга будетъ для многихъ изъ читателей не безъ интересна.

Это рѣдкое изданіе куплено мною за 10 руб.

1958. 1. Скоропись XVII вѣка (великорусская). Составилъ и издалъ слушатель С.-Петербургскаго Археологическаго института Д. В. Баловъ. С.-Петербургъ. Литогр. Богданова. 1897 года.—Въ 4 д. л.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано: «литографировать въ количествѣ 100 экземпляровъ разрѣшается, 1897 г. декабря 3 дня. Профессоръ Н. Покровский».

2. Конспектъ лекцій по архивовѣдѣнію, читанныхъ въ Спб. Археологическомъ институтѣ пр. А. П. Вороновымъ 1897—1898 акад. году.—С.-Петербургъ. Литогр. Сѣмечкиной. 1898 года. Въ 4 д. л. 66 стран. литографировано 80 экземпляровъ.

3. Лекціи проф. Н. К. Веселовскаго по первобытной археологіи, 2 части. Читанныя въ Спб. Археологическомъ институтѣ въ 1896—1897-мъ академическомъ году. Литогр. Богданова, 1897 года. Въ 4 д. л. съ рисунками.

С
Грѣ моему рождѣнїю Грѣ Петру Алексѣе-
вичу Самовѣдн Свѣтъ мой Наскоже тво-
иѣ проси мѣхъ и тохъ и Грѣ въ дѣлахъ
мѣхъ за мѣхъ въ сѣтрнѣхъ и до тѣхъ
и до жива Женшкѣхъ твоихъ и до сѣхъ
и до тѣхъ

Письмо Царицы Евдокии Императору Петру Первому.

Литографировано въ количествѣ 50 экземпляровъ.

4. Первобытныя древности. Лекціи, читанныя въ Спб. Археологическомъ институтѣ профессоромъ Н. И. Веселовскимъ въ 1897—98 академ. году. — С.-Петербургъ, 1898 года. Литограф. Богданова. Въ 4 д. л. 110 стр. съ рисунками.

Литографировано въ количествѣ 70 экземпляровъ.

5. Лекціи по славяно-русскимъ древностямъ, читанныя въ Спб. Археологическомъ институтѣ А. Л. Погодинымъ въ 1897—98 академическ. году. Литограф. Богданова. 1898 года. Въ 4 д. л. 199 стр.

Литографировано въ количествѣ 85 экземпляровъ.

6. Лекціи по литовскимъ древностямъ, читанныя въ Спб. Археологическомъ институтѣ за 1895—96 акад. годъ преподавателемъ и дѣйствительнымъ членомъ института С. М. Гольдштейномъ. С.-Петербургъ. Литографія Богданова, 1897 года. Съ рисунками.

Издано въ количествѣ 20 экземпляровъ.

7. Лекціи по нумизматикѣ, читанныя въ С.-Петербургскомъ Археологическомъ институтѣ А. К. Марковымъ въ 1897—1898 академич. году. — С.-Петербургъ. Литографія Богданова, 1898 года. Въ 4 д. л. 336 стран.

Издано въ количествѣ 80 экземпляровъ.

1959. Скрижали завѣта въ видѣ христіанскаго календаря, изъясняющія существенную силу всего священнаго писанія. Сочиненіе священника І. Михайлова. Москва, въ университетской типографіи, 1801 года.

Полные экземпляры названной книги теперь почти не находимы, такъ какъ въ самый же годъ выпуска, т. е. въ 1801 г., все изданіе полностью велѣно было уничтожить. Почему въ настоящее время книга «Священные скрижали», священника Михайлова, считается библиографическою рѣдкостью.

1960. Слава торжествъ и знаменъ побѣдъ, пресвѣтлѣйшаго и августѣйшаго, державнѣйшаго и непобѣдимѣйшаго великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича. Въ кратцѣ списана стихами. Еліасъ Копіевскій, духовнаго чину, реформацкія вѣры. Въ Амстердамѣ. 1709 года. — Въ 8 д. л. 30 стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 40 рублей.



Фронтисписъ изъ книги Дмитріева-Мамонова.

«Слава Россіи или собраніе медалей, означающихъ дѣла Петра Великаго».

По рѣдкому экземпляру изъ собранія А. Бурцева.

1961. Слава Россіи, или собраніе медалей, означающихъ дѣла Петра Великаго и другія нѣкоторыя. 1770 г., юня 4 дня. 21 гравированныхъ страницъ и портретъ Петра Великаго.—«Слава Россіи» или собраніе медалей, означающихъ дѣла Петра Великаго и другія нѣкоторыя. Сія книга сочинена съ медалей, находящихся въ кабинетѣ бригадира Ѳеодора Іоанновича Дмитріева-Мамонова и стараніемъ и издивеніемъ сего «дворянина-философа» вырѣзана на мѣдныхъ доскахъ. Изданіе второе, въ Москвѣ, 1783 года.—Въ 4 д. л.

Текстъ на 6 нем. стр.; надписи къ изваянному изображенію Петра Великаго (въ листахъ) и оглавленіе медалей, въ книгѣ сей находящихся. За тѣмъ портретъ Государя Петра поясной, въ овалѣ, съ надписью кругомъ «Pierre le grand Empereur de toutes les Russies», подъ нею стихи; затѣмъ изображенія 49 медалей на 21 гравированныхъ листахъ (со включеніемъ портрета).

Издатель Дмитріевъ-Мамоновъ напечаталъ нѣсколько книгъ подъ псевдонимомъ «Дворянина-философа». Геннади—№ 32-й. — Книга цѣнится отъ 25 до 40 рублей, смотря по степени сохранности.

1962. Славныя красавицы или исторія о наперсницахъ, бывшихъ при разныхъ европейскихъ государяхъ, описывающая важныя политическія происшествія, добродѣтели и злодѣянія сихъ великихъ особъ. Переводъ съ французскаго Дмитрія Орлова. 2 части. Москва, съ указаннаго дозволенія, въ типографіи И. Зеленникова, 1793 года. — Въ 8 д. л. Часть 1-я 264, часть 2-я 167 стр.

«Исторія о наперсницахъ, бывшихъ при разныхъ европейскихъ государяхъ», описывающая важныя и весьма интересныя четыре исторіи — по своимъ обстоятельствамъ покажутся весьма трогательными, а двѣ нѣсколько увеселительными. Тѣ и другія основаны на несомнѣнныхъ свидѣтельствахъ. Извѣстно, что Донъ-Педро кастильскій былъ жестокъ, или лучше сказать—варваръ. Фердинандъ португальскій—слабъ. Александръ VI, папа римскій—нечестивъ. Солиманъ II, турецкій императоръ — жестокъ. Впрочемъ, всякъ знаетъ, что

Марія Падилла — была злобная кокетка. Леонора Теллеза Ненезская — дерзостна и не милосердна. Юлія Фарнезе, такая дѣвица, которую брать хотѣлъ пожертвовать своему честолюбію, а Роксолана — была ненавистная мачиха». Далѣе авторъ говорить:—«я знаю, что нѣкоторые люди, кои никогда не находятъ въ вещахъ хорошаго, потому что совершенно желаютъ оныя найти худыми, скажутъ, что сіи исторіи не соответствуютъ титулу, и что наперсницу нельзя иначе назвать, какъ любовницею, но я разумѣлъ, и разумѣю — любимыхъ женщинъ. Впрочемъ, критики имѣютъ совершенную волю, что хотятъ — говорить и до сего нѣтъ нужды, что купивъ книгу нужно оную—или охулить, или одобрить». См. «Опытъ Россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 10336. Книга въ настоящее время рѣдко попадаетъ въ книжной торговлѣ.

1963. Славонъ или искатель счастья. Сатирическая повѣсть, сочиненная М. П. Т. С.-Петербургъ, въ типографіи Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1827 года.—Въ 8 д. л., 43 стр.

Эта рѣдкая брошюрка раздѣляется на три части. Въ первой части говорится:—

«Къ тебѣ, о Гименей, зываю!
Настрой днесъ лиру ты мою,
Тебя въ восторгъ убажаю,
Открой науку намъ свою:
Супругамъ жить благополучно
Искусство вѣрно покажи,
Чтобъ быть со счастьемъ неразлучно,
Подай совѣтъ и Расскажи.
О! сколько было бѣ благодарныхъ,
Готовыхъ править торжество!»

См. «Славонъ», стр. 35. Эта брошюрка рѣдка.

1964. Славянскія драмы. I. Степанъ малый. II. Пражскій погромъ. III. Добровольцы. Сочиненіе Д. Мордовцева. С.-Петербургъ, типографія Балашева. 1877 года.—Въ 8 д. л., 6 ненум. +273 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ посвященіе отъ автора: «Натальѣ Никандровѣ Первольфъ, урож-

денной Пасхаловой, съ глубокимъ уваженіемъ посвящаетъ авторъ».

«Тѣ слезы, что за нихъ ты пролила,
И кровь за нихъ другими пролиту
Однимъ итогомъ на текущій счетъ
Исторія запишетъ въ книгу чековъ
Народовъ угнетенныхъ...»

Затѣмъ далѣе слѣдуетъ предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ, что:

«Предлагаемые вниманію читателя драматическіе очерки, числомъ три, касаются такихъ трехъ историческихъ моментовъ въ жизни славянскихъ народностей, когда, вслѣдствіе извѣстнаго хода политическихъ событій, смутно, но постоянно сознаваемое славянами кровное и духовное единство наиболѣе осязательно заявляло права свои на историческое существованіе.

Первый изъ этихъ моментовъ, послужившій автору темою для предлагаемой здѣсь драмы «Степанъ Малый», совпадаетъ съ первымъ національнымъ движеніемъ южныхъ славянъ, когда они, во время несогласій Россіи съ Турціею при Екатеринѣ II, почувствовали возможность политическаго возрожденія и когда въ фокусъ этого движенія явилась таинственная личность—«Степанъ Малый», назвавшійся русскимъ царемъ Петромъ III и мечтавшій о всеславянскомъ царствѣ.

Второй моментъ, давшій автору содержаніе для драмы «Пражскій погромъ», относится къ 1848 году, когда политическія движенія во всей Западной Европѣ, вызванныя событіями во Франціи, заставили славянъ подумать о своей національной безопасности и составить въ Прагѣ общеславянскій конгрессъ, который хотя и былъ разогнанъ австрійскимъ войскомъ, но оставилъ глубокій слѣдъ въ исторіи славянской идеи.

Третій моментъ—наше время, когда весь русскій народъ, въ послѣдній разъ признавъ свое единство съ прочими славянами, готовъ былъ всецѣло превратиться въ «добровольца», чтобы защищать чужое правое дѣло, какъ свое собственное; быть можетъ, не сегодня завтра, и придется таки защищать...

Авторъ не скрываетъ отъ себя недостатковъ предлагаемыхъ имъ произведеній; онъ сознаетъ ихъ слабыя стороны болѣе чѣмъ кто-либо; но это сознание не останавливаетъ его въ рѣшимости слѣ-

довать внутреннему побужденію, которое говоритъ: пусть звонитъ пожарный колоколъ, хотя бы онъ былъ и разбитъ, когда пожаръ угрожаетъ охватить всѣ жилища человѣческія и неизвѣстно еще гдѣ остановится; пусть приучается русская мысль думать о томъ, что разрѣшеніе славянскаго вопроса, рано или поздно неизбежное, дастъ русскому народу много, очень много трудной работы, и что отъ этой обязательной повинности будущая исторія, близкая или отдаленная, ни за какой выкупъ его не освободитъ.

Въ настоящее же время, когда вся русская земля уже понесла тяготы за общее дѣло, трудъ этотъ—священная обязанность русскаго народа и зачтется ему какъ самая чистая работа Богу.

Если предлагаемая книга хоть одну русскую душу подвинетъ на эту работу—цѣль автора будетъ достигнута» *).

1965. Славянская міеологія. Сочиненіе г. Каисарова. Москва, въ типографіи Дубровина и Мерзлякова, 1807 года. — Въ 16 д.л., 211 стр. съ рисунками.

Авторъ этой рѣдкой—въ настоящее время—книжки, г. Каисаровъ, начинается краткимъ вступленіемъ, представляющимъ бѣглый обзоръ славянской міеологіи.

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе о происхожденіи языческихъ боговъ, гдѣ говорится о изображеніяхъ боговъ, о храмѣ, о празднествахъ и о судьбѣ славянской міеологіи, и какіе писатели занимались этимъ предметомъ.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о славянской міеологіи Каисарова, считаю не лишнимъ привести здѣсь вышеупомянутое вступленіе полностью, съ сохраненіемъ орфографіи подлинника.

Изустныя преданія конечно составляютъ драгоценный источникъ, но сами по себѣ они не могутъ никогда удовлетворять историка въ полной мѣрѣ. Сей требуетъ еще, кромѣ всего того, неизмѣнныхъ памятниковъ, избѣгшихъ отъ опустошенія времени. Въ ученіи о богахъ могутъ служить такими памятниками: сочиненія, изображенія идоловъ, священные въ древности сосуды, храмы, обы-

*) Первая драма—«Степанъ Малый» — была написана въ 1870 г., во «Всемирномъ Трудѣ»; остальныя двѣ печатаются въ первый разъ.

чан, сохранившіеся доселѣ, и тому подобныя предметы. Но всего этого у славянъ или вовсе нѣтъ, или есть очень не много.

Сочиненій о идолопоклонствѣ, писанныхъ или современниками, или жившими скоро послѣ нихъ писателями, находится у нихъ весьма мало. Но они имѣли стихотворцевъ, и при томъ во времена мрачнѣйшей древности. Это доказала намъ недавно въ Россіи найденная пѣснь изъ двѣнадцатаго вѣка. Пѣснопѣвецъ упоминаетъ еще въ стихотвореніи своемъ о Баянѣ, которой жилъ гораздо прежде, и еще болѣе прославился въ стихотворномъ искусствѣ. Но гдѣ его сочиненія? гдѣ сочиненія, можетъ быть, другихъ еще многихъ писателей? И они равно поглощены всепожирающимъ временемъ; а гордый южный европеецъ могъ предковъ нашихъ называть—варварами!—Конечно встрѣчаются намъ иногда не многія и притомъ весьма разсѣянные извѣстія, которыя однакожъ сообщаютъ то одни только имена, то недостаточныя и темныя повѣствованія. Тутъ нуженъ духъ опытнаго критика, чтобы изъ этого хаоса образовать нѣчто цѣлое.

Изображенія боговъ находили иногда, но не вездѣ. Въ Прильвицѣ вырыли великое множество; господинъ Мама подарилъ намъ весьма важное описаніе ихъ, но куда дѣвались самыя изображенія? Они вѣрно въ рукахъ частныхъ людей, гдѣ не всякій можетъ пользоваться ими. И въ Госларѣ нашли истуканъ, который однакожъ давно уже безъ сомнѣнія пропалъ. Въ Герлицѣ, послѣ многихъ поисковъ, увидѣли съ досадою, что не осталось никакихъ памятниковъ древняго богослуженія; нашли только на одномъ домѣ льва, и почли его за Флинца.

Въ Россіи все совершенно пропало, или по крайней мѣрѣ до сихъ поръ не обнаружилось. Можетъ статься, кое-что скрывается еще въ углу какого нибудь монастыря, но кому до того нужда?—Предки наши весьма ревностно принялись за новую свою вѣру; они разбили, уничтожили все, и не хотѣли, чтобы потомству ихъ остались признаки заблужденія, которому они дотогѣ предавались.—Когда-бъ сего не случилось, то можно-бъ было соорудить музей изъ однихъ нашихъ древнихъ истукановъ.

Утвари, предметы богослуженія во множествѣ найдены въ Прильвицѣ, но они по большей части уже были испорчены. Въ Госларѣ и понинѣ еще можно видѣть жертвенникъ Крадовъ, который бу-

Томъ VI

детъ мною описанъ въ своемъ мѣстѣ. Вѣрно, есть еще нѣсколько такихъ любопытныхъ вещей, въ домѣ какого нибудь невѣжи, или суевѣрнаго чловека, а это все равно, какъ есть-либъ ихъ и во все не было.

Храмовъ не только у славянскихъ народовъ совсѣмъ не осталось, но у германскихъ и другихъ націй произошло то же самое, выключая одной Италіи.

Обычаевъ языческихъ славянъ сохранились еще нѣкоторые остатки, въ Россіи, Богеміи, Польшѣ и другихъ мѣстахъ. Безъ сомнѣнія къ тому, чтобы почитать ихъ такими, потребно глубокое, основательное познаніе древностей.

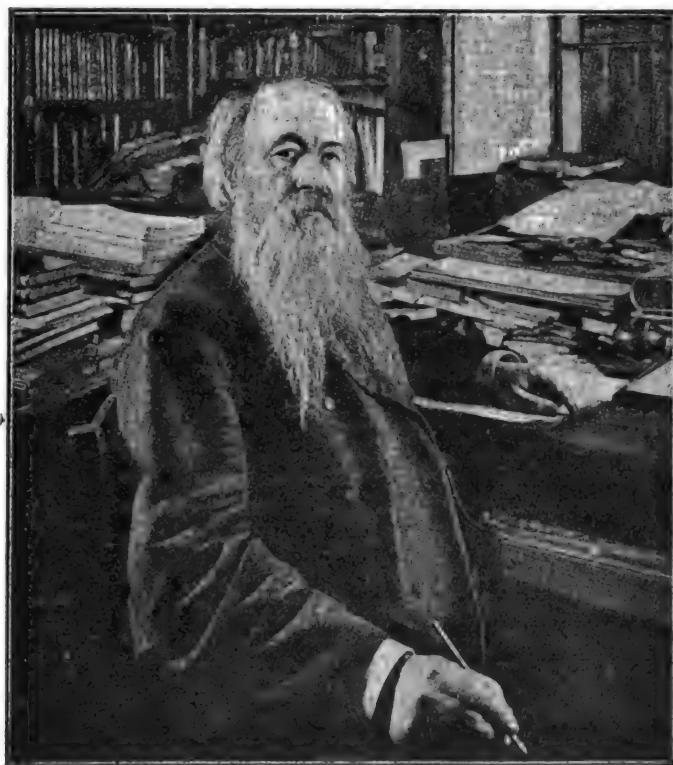
Кромѣ сихъ, хотя и недостаточныхъ источниковъ, есть у насъ, россиянъ, еще два посторонніе источника, состоящіе въ нашихъ пѣсняхъ и такъ называемыхъ народныхъ сказкахъ. — Невѣроятно, какъ въ сихъ двухъ предметахъ находится сокровище не только для нашей міеологіи, но и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Жаль только, что это сокровище долго пребывало въ неизвѣстности не только у иноземцевъ, но даже у соотечественниковъ нашихъ. Что касается до пѣсней, то есть у насъ многочисленныя собранія ихъ, которыхъ число простирается до двѣнадцати книгъ. Но во всѣхъ сихъ изданіяхъ, даже въ самыхъ новѣйшихъ, нѣтъ ни одного критическаго замѣчанія. Иностранная публика знаетъ ихъ только по нѣмецкому переводу г. Доппельмейера. Въ русскихъ пѣсняхъ находится много характеристическаго; на многихъ остался отпечатокъ сѣдой древности; инныя-жъ изъ нихъ происходятъ вѣроятно изъ языческихъ временъ, потому что въ нихъ упоминаются часто имена нѣкоторыхъ русскихъ боговъ. Натурально, въ нихъ перемѣнилось много отъ времени; но тѣмъ не менѣе остаются онѣ драгоцѣнны для россиянина, который изъ нихъ познаетъ характеръ и обычаи добрыхъ, мужественныхъ своихъ предковъ.— Другой источникъ составляютъ простонародныя сказки, изъ коихъ нѣкоторыя въ самомъ дѣлѣ басни, а другіе небольшіе рыцарскіе романы. Тутъ съ патріотическимъ жаромъ повѣствуются дѣянія героевъ древности и мрачными красками изображается несчастье Россіи подъ игомъ татаръ. Тѣмъ занимательнѣе для русской міеологіи то, что въ нихъ не рѣдко упоминается о древнихъ божествахъ, чудесахъ, волшебникахъ и проч.

Долго переходили они только изъ однихъ устъ въ другія; но въ справедливости ихъ ручается единоголасіе, съ какимъ тысячи людей ихъ рассказываютъ.

Наконецъ собралъ ихъ г. Новиковъ, которому российская исторія и словесность многимъ обязаны, и издалъ ихъ въ шести частяхъ, подъ заглавіемъ: «Славянскія сказки». Потомъ явилось еще другое собраніе ихъ, подъ именемъ «Русскихъ сказокъ». Изъ нихъ перевелъ нѣкоторые г. Рихтеръ на нѣмецкой языкъ въ своихъ русскихъ отрывкахъ (russische

1966. Славянскій и восточный орнаментъ, по рукописямъ древняго и новаго времени. Сочиненіе В. В. Стасова.—С.-Петербургъ. 1884 года.—Въ 4 д. л. (въ картонажѣ).

Это роскошный и великолѣпный атласъ со множествомъ образцовъ, воспроизведенныхъ fac-simile. Древне-русскіе рукописные орнаменты распределены по городамъ: Кіевъ, Новгородъ, Москва, Рязань и т. д. Кромѣ русскихъ таблицъ есть масса славянскихъ, болгарскихъ, сербскихъ, чешскихъ и



Стасовъ, Владиміръ Васильевичъ.

Извѣстный археологъ и писатель по части изящныхъ искусствъ. Род. въ 1824 году.

Miszellen), хотя и вкратцѣ, и съ нѣкоторыми отступленіями.

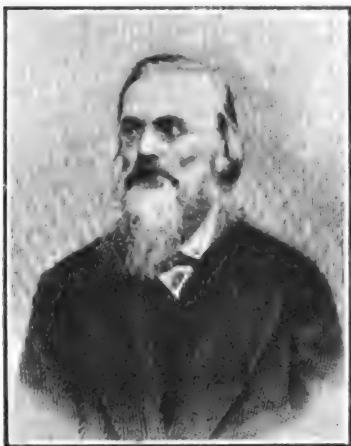
Сія и многія другія сокровища долго уже скрываются, будучи написаны не à la Voltaire или à la Sterne, но à la... Чтожъ изъ того слѣдуетъ? Что у россиянина въ девятнадцатомъ вѣкѣ нѣтъ еще совсѣмъ российской исторіи!—но онъ получитъ ее, получитъ подъ правленіемъ кроткаго Александра.

много восточныхъ, напримѣръ коптскихъ и т. п.

Текстъ русскій и французскій.—Это роскошное изданіе напечатано съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора Александра Втораго.—Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 30 до 50 рублей.

1967. Славянская мифологія. Соч. Ник. Костомарова. Извлеченіе изъ лекцій, чи-

танныхъ въ университетѣ Св. Владимира, во второй половинѣ 1846 года. Кіевъ, въ типографіи г. Вольнера. 1847 г.—Въ 8 д. л., 413 стр.



Костомаровъ, Николай Ивановичъ.

Знаменитый русскій историкъ. Род. 4 мая 1817 г. Умеръ 7 апрѣля 1885 года. Съ портрета, приложеннаго къ книгѣ А. Баумана «Наши дѣятели».

Славянская міѳологія Н. Костомарова напечатана церковно-славянскимъ шрифтомъ, въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и потому, вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ—сдѣлалась библиографическою рѣдкостью.—См. «Опытъ указателя источниковъ для изученія малороссійскаго края» Лазаревскаго, стр. 73-я.—Есть у Геннади «Книжныя рѣдкости» № 188.—У Остроглазова.—«Рус. Арх.» 1892 г., № 336.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 15 до 25 рублей.

1968. Славянскій съѣздъ въ Прагѣ въ 1848 году. М. И. К...ина. Санктпетербургъ, въ типографіи Глазунова 1860 года.—Въ 8 д. л., 49 стр.

Это изданіе долго пользовалось большимъ успѣхомъ среди славянофиловъ; въ настоящее же время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1969. Славянскія древности, сочиненіе П. І. Шафарика. Переводъ съ чешскаго

языка І. Бодянскаго, издано М. Погодинымъ. Москва, въ университетской типографіи, 1837 года, 2 тома, въ 6 частяхъ. Часть 1-я—318 стр. Часть 2-я—436 стр. Часть 3-я—302 стр. Часть 4-я—454 стр. Часть 5-я—361 стр. Часть 6-я—276 стр. и приложеніе свидѣтельства о древнихъ славянахъ—282 стр.

Имя сочинителя П. І. Шафарика извѣстно въ ученomъ славянскомъ мірѣ самобытною, глубокою и основательностью своихъ мыслей, огромной изумительной ученостью, свѣтлостю взгляда, здоровой и безпристрастной критикой, строгимъ и вмѣстѣ яснымъ, естественнымъ, простымъ и чрезвычайно увлекательнымъ образомъ изложенія, уважаемаго знатока славянскихъ древностей.—Это сочиненіе П. І. Шафарика весьма рѣдко встрѣчается въ книжной торговлѣ, книги очень рѣдки; цѣнится въ настоящее время отъ 15 до 25 рублей, смотря по степени сохранности.



П. І. Шафарикъ.

Одинъ изъ величайшихъ представителей идеи всеславянскаго единства. Род. 1 мая 1795 г. въ Венгріи; умеръ 26 мая 1860 г. въ Прагѣ.

1970. Словарь достопамятныхъ людей русской земли, содержащій въ себѣ жизнь и дѣянія знаменитыхъ полководцевъ, министровъ и мужей государственныхъ, великихъ іерарховъ православной церкви, отличныхъ литераторовъ и уче-

ныхъ, извѣстныхъ по участию въ событіяхъ отечественной исторіи, составленный Дмитріемъ Бантышъ-Каменскимъ и изданный Александромъ Ширяевымъ, въ 5 частяхъ. Москва, въ типографіи Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1836 года.— Въ 8 д. л., ч. 1-я 388, ч. 2-я 459, ч. 3-я 389, ч. 4-я 395, ч. 5-я 395 стр. и 3 части дополненія къ «Словарю достопамятныхъ людей русской земли», въ типографіи штаба отдѣльнаго корпуса внутренней стражи, 1877 г.—Въ 8 д. л., ч. 1-я 570 стр. и портретъ святого Дмитрія митрополита ростовскаго; ч. 2-я 573 стр. и портретъ А. Д. Меньшикова; ч. 3-я 627 стр. и портретъ графа Ростопчина; портреты, приложенные при книгахъ — литографированные.



Бантышъ-Каменскій, Дмитрій Николаевичъ.

Историкъ Малороссіи; род. въ Москвѣ 5 ноября 1788 г., ум. 25 января 1850 года. Съ гравюры К. Матюшина.

Въ 1836 году изданъ въ Москвѣ книгопродавцемъ Ширяевымъ — «Словарь достопамятныхъ людей русской земли», въ пяти частяхъ.—«Отдаленный службою отъ литературныхъ занятій, я отдалъ тогда въ печать, что написать»,—говоритъ авторъ книги.—«Многихъ біографій не доставало,

меня критиковали за то, хотя въ предисловіи и были объяснены причины; все свободное время посвящаю я начатому труду. Издаваемые нынѣ въ свѣтъ біографіи представляютъ по содержанию своему отдѣльное сочиненіе и вмѣстѣ служатъ дополненіемъ словаря; для составленія полнаго— нужно еще нѣсколько частей».

Авторъ книги, Бантышъ-Каменскій, въ предисловіи своемъ говоритъ, что трудно одному замѣнять сословіе литераторовъ, которые въ чужихъ краяхъ печатаютъ полные словари, едва упоминая о россиянахъ. Кромѣ желанія познакомить иностранцевъ съ знаменитыми своими соотечественниками, цѣль моя сохранить для потомства подвиги, достойные подражанія—и, осмѣивая слабости, записывая преступленія,—возвысить цѣну добродѣтели.

Сочинитель посвятилъ болѣе двадцати лѣтъ жизни своей на собраніе матеріаловъ для «Словаря достопамятныхъ мужей земли русской»; имена и подвиги многихъ изъ нихъ занимаютъ страницы отечественной исторіи.

Подобная книга, еще первая на русскомъ языкѣ, дополнится съ умноженіемъ матеріаловъ въ теченіи времени. Сочинитель же, будучи отдаленъ службою отъ литературныхъ занятій, не могъ окончить начатаго имъ труда. По сей причинѣ многія біографіи не вошли въ составъ этого словаря, достойнаго вниманія соотечественниковъ по важности и любопытству содержанія и по благонамѣренной цѣли почтеннаго Д. И. Бантышъ-Каменскаго, извѣстнаго уже ученому свѣту «Дѣянiями знаменитыхъ полководцевъ и министровъ съ Петра Великаго», Москва, въ 2 частяхъ, 1821 г., «Исторією малой Россіи» въ 3 частяхъ, Москва, 1830 г. и другими изданіями, кои предоставляютъ ему почетное мѣсто въ исторіи отечественной словесности.

Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія.

Купленъ мною экземпляръ за 30 рублей въ хорошемъ видѣ.

1971. Словарь историческій, или сокращенная бібліотека, заключающая въ себѣ житіе и дѣянiя: патріарховъ, царей, императоровъ и королей; великихъ полководцевъ, министровъ и градоначальниковъ; боговъ и героевъ древняго язычества; папъ римскихъ, учителей церквей

ныхъ; философовъ древнихъ и нынѣшнихъ вѣковъ; историковъ, стихотворцевъ, ораторовъ, богослововъ, юристовъ, медиковъ и прочихъ, съ показаніемъ главнѣйшихъ ихъ сочиненій; ученыхъ женщинъ, искусныхъ живописцевъ и прочихъ художниковъ и вообще всѣхъ знатныхъ и славныхъ особъ во всѣхъ вѣкахъ и изъ всѣхъ въ свѣтъ земель, въ которомъ содержится все любопытства достойнѣйшее и полезнѣйшее изъ священной и свѣтской исторіи. Переводъ съ французскихъ историческихъ словарей, съ приобщеніемъ къ оному дѣяній и житія великихъ князей и государей всероссійскихъ и прочихъ мужествомъ, подвигами и дарованіями отличившихся ко благоденствію и славы монарховъ своихъ и отечества особъ. Москва, въ университетской типографіи, у Окорова, 1790—1795 г., 14 частей.—Въ 8 д. л.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры въ настоящее время довольно рѣдки.

См. «Опытъ російской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова, гдѣ сказано, что этотъ словарь первоначально продавался по 100 руб. ассигн., а потомъ гораздо дороже.

См. «Послѣдніе матеріалы для библиографіи или описаніе книгъ, находящихся въ библиотекѣ любителя Якова Березина-Ширяева», стр. 91, сказано, что книга довольно рѣдкая.

1772. Словарь натурального волшебства, въ которомъ много полезнаго и пріятнаго изъ естественной исторіи и магіи; азбучнымъ порядкомъ предложено. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, въ университетской типографіи, у Ридигера и Клаудія, 1795 г., въ двухъ частяхъ.—Въ 8 д. л. Часть 1-я VIII+628 стр.; часть 2-я 608 стр.

Книга весьма подробно знакомитъ читателя съ натуральнымъ волшебствомъ, содержащимъ много полезнаго и пріятнаго изъ естественной исторіи и составлена азбучнымъ порядкомъ.

Это изданіе очень рѣдкое и весьма любопытное по разнообразію заключающагося въ немъ матеріала.



Евгеній Болховитиновъ.

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій; род. 18 декабря 1769 + 23 февр. 1837 года. Съ грав. Степанова.

1773. Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ въ Россіи. Сочиненіе митрополита Евгенія. Изданіе «Московитянина». 2 тома. Москва. Въ университетской типографіи. 1845 года.—Въ 8 д. л., часть 1-я VI+328, часть 2-я 290+XVI стр.

Покойный кіевскій митрополитъ Евгеній сочиненіемъ двухъ словарей своихъ — писателей русскихъ духовнаго чина и свѣтскихъ — положилъ твердое основаніе исторіи русской и словено-русской словесности, и вмѣстѣ съ тѣмъ открылъ предъ очами ученаго міра безчисленное множество ея сокровищъ, дотолѣ совершенно неизвѣстное.

Первый изъ сихъ словарей онъ напечаталъ при своей жизни; изданіе второго выполнѣ представилъ профессору Московскаго университета И. М. Снегиреву, который вмѣстѣ съ покойнымъ книгопродавцемъ Ширяевымъ и началъ было оное, приложивъ свои дополненія. Это изданіе не нашло себѣ поддержки въ публикѣ, отученной многими несчастными опытами отъ изданій недоконченныхъ,—и драгоценный словарь, остановившись на первомъ томѣ, осужденъ былъ лежать, около десяти лѣтъ, подъ спудомъ, не принося никакой

пользы ученымъ, обратившимся въ послѣднее время къ изученію нашихъ старыхъ памятниковъ.

Затѣмъ говоритъ М. Погодинъ, что—«я убѣдился владѣльца рукописи, г-на Снегирева, уступить мнѣ свое право,—и нынѣ изданъ весь словарь вполнѣ, безъ малѣйшей перемѣны противъ рукописи сочинителя. Дополненія, принадлежащія другимъ лицамъ, могутъ и должны быть изданы особо».

Словарь этотъ конченъ былъ первоначально въ 1812 году, но въ немъ заключаются нѣсколько и позднѣйшихъ извѣстій, кои вставлены самимъ авторомъ и могутъ быть докончены также въ предполагаемомъ дополненіи.

См. «Описаніе русскихъ книгъ» Якова Березина-Ширяева, стр. 298.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

1974. Словарь юридическій, или сводъ российскихъ узаконеній по азбучному порядку, съ прибавленіемъ, противъ напечатаннаго въ университетѣ, трехъ годовъ, а именно:—1788, 1789 и 1790.—Печатанъ съ указаннаго дозволенія, въ Тобольскѣ, въ типографіи у Василія Корнильева, 1791 года.—Въ 4 д. л., въ 210 стр.—Въ концѣ прибавлено—«Указомъ съ 1787 по 1791 г.—12 стр.

Этотъ словарь указанъ въ статьѣ «Як. Андреевъ» въ Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1860 года, № 26, стр. 188.—Это должно быть перепечатка, показаннаго въ росписи Смирдина подъ № 2070, словаря Лянчанса, напечатаннаго въ Москвѣ 1788 года и перепечатаннаго также въ Полоцкѣ въ 1791 году. См. у Геннади за № 235.

Книга въ настоящее время цѣнится отъ 7 до 10 рублей.

1975. Словарь ручной Натуральной Исторіи, содержащій исторію, описаніе и главнѣйшія свойства животныхъ, растений и минераловъ; съ предыдущимъ философическимъ разсужденіемъ о способѣ вводить свой разумъ во ученіе Исторіи Естественной. Изданіе полезное для испытателей естества, физиковъ, аптекарей, купцовъ, художниковъ и всѣхъ особъ, провождающихъ жизнь въ деревнѣ.

Перевелъ съ французскаго языка съ дополненіями изъ лучшихъ авторовъ и вещей нужныхъ для Россіи Василій Левшинъ. Москва, въ типографіи Компаніи Типографической. 1788 г. въ 2-хъ частяхъ. Часть 1-я XXXII и 321 стр. Часть 2-я X и 321 стр.—Въ 8 д.

Въ книгѣ содержится описаніе о многихъ предметахъ растительнаго и живорнаго царства, а также много разныхъ полезныхъ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ знанія.

Книга принадлежитъ къ числу рѣдкихъ.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

1976. Слово въ день новолѣтія, то есть, въ первый день Генваря мѣсяца 1751 года, при высочайшемъ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны и благовѣрнаго государя великаго князя Петра Ѳеодоровича, и супруги его благовѣрныхъ государыни великія княгини Екатерины Алексѣевны, сказанное святѣйшаго правительствующаго синода членомъ пресвященнымъ Сильвестромъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и шлюссельбургскимъ и архимандритомъ Троицкаго Александроневскаго монастыря, въ придворной церкви Срѣтенія Господня, въ Зимнемъ дворцѣ, въ Санктпетербургѣ. Печатано въ Москвѣ, 1751 года.—Въ 4 д. л.

Столь поучительныя слова говорены большей частію при высочайшемъ дворѣ Императрицы Елисаветы Петровны.

Въ настоящее время эта брошюрка составляетъ библиографическую рѣдкость, въ виду чего, для любителей, желающихъ имѣть понятіе о слогахъ и краснорѣчіи тогдашнихъ проповѣдниковъ, прилагаю здѣсь подлинникомъ одно «слово», сказанное 30 августа 1750 года.

Пимслихъ дни первые, и лѣта вѣчная помянулъ и поучахся.

Псаломъ 76.

Или къ сравненію прожитыхъ уже, да однакъ якоже дымъ исчезшихъ, якоже сѣнь уклонившихся, своихъ, и всякаго простого челоуѣка, который и самъ, якоже трава отцвѣтаетъ, дней вѣчная лѣта

напомянулъ Давидъ, или къ заднихъ забытаго, а въ преднеся простиранію учительную сію вѣчность представилъ, какъ тое со всѣми павловыми рѣчами сходно, такъ я убогіи служитель Божій, въ словахъ сихъ пророческихъ, прямой къ благомыслиному наставленію года сего начинаю, слѣдъ нашелъ, и если кто за благо принять хочетъ къ поздравленію. Союзъ нѣкій есть человѣческихъ дней съ вѣчными лѣтами, а союзъ такъ неразрѣшимый, что еще кто мыслию только въ первобытство свое войдетъ, не можетъ памятію уже не пройти и вся вѣчности: которую онъ, въ чертѣ времени, никакимъ временемъ опредѣленную началъ: въ которой ему пребыть самая необходимость бѣдѣть, якоже бо въ человѣцѣ, видимое съ невидимымъ, единый человѣческаго естества составъ ожидаютъ, тако временное и вѣчное, въ томъ же человѣцѣ, суть купно совносящаяся, отъ самопервѣйшей черты же, какъ то и всѣхъ вещей естество, отъ удобнѣйшихъ вся своя дѣйства начинать обыкло, вѣчность начинается человѣкъ, да такъ въ ней угрызнуть принужденъ, что уже единотуды вшесть, или къ концу ея дойти, или просто изъ нея выйти, никоимъ долгою миллионныхъ вѣковъ не можетъ. Временною бо, за союзъ вѣчныхъ лѣтъ, съ тучею невидимую, недоумислимою, грядущихъ вѣчнымъ дѣлается, когда съ тѣмъ и началось; дабы никогда конца не имѣть: блаженное однако, буди къ нему поученія сердецъ чинхъ войдутъ, буди къ прежнимъ днямъ, съ разсужденія вѣчныхъ лѣтъ привнесутся: который то обычай, и дѣло было особенное, пророка, сказавшаго: «Помыслихъ дни первые, и лѣта вѣчная помянулъ и поучахся».

Чтожъ первость дній, или вѣчныхъ память лѣтъ, до новаго года? скажетъ кто. Разсуждать сего, силы не знаетъ развѣ тотъ, который всю радость поставляетъ въ томъ только одномъ, что одинъ годъ прожилъ, а другаго дождалъ: нашъ же умъ инамо влечетъ слово псаломническое. Новый годъ насталъ: а далъ бы Богъ благовременное намъ лѣто! то есть, какъ поступленіе къ вѣчнымъ лѣтамъ, такъ и поученіе о вѣчныхъ лѣтахъ. Новый годъ! кимъ не поемый? кимъ не торжествуемый? не можно бы мѣста найти, нѣтъ встрѣчи таковой, въ которой бы, и гдѣ бы, скорая отъ кого, и готовая не выросла посула новыхъ желаній. Радуется старецъ, что года дожилъ: весела юность,

за умножаемое прожитію своему время: куды ни посмотреть Новый годъ увидитъ, куды ни обратится, Новый годъ заслышитъ: Словомъ сказать, въ чинахъ ли, въ возрастахъ ли, въ домѣхъ ли, въ фамиліяхъ, въ градѣхъ и въ весѣхъ вси Новый годъ поющъ. Всяжъ ли уже и новости тутъ? толькожъ ли то и небывалости? пріидущій годъ населяникамъ міра сего, не тожъ-ли будетъ новъ? моего слова желаніе, слышателие, сколько Новый годъ вездѣ столько бы и новую намъ радости матерію, столько бы и новость поздравленію сыскать: было-бы то есть кому веселиться новостію тою, было-бы кому и поздравить ею. До того было бы кому и самой радости существо разбирать, которая лучше живетъ съ памятію прошедшихъ скорбей, которая большая растетъ тамъ, гдѣ надеждаю питаешь долговременствомъ. Въ одинъ бо, напимѣръ, день веселу быть, какъ бы веселія и не бывало. Столько бы прибыль малая, сколь краткая. Илижъ гаданія рѣчь сія? не и самою вещь видимъ то? Новый годъ насталъ, а бѣдная застарѣлость въ грѣсѣхъ, не новая-ль уже тебѣ дверь отверзалась, не новое-ль поле открылось, не новый-ли случай найденъ, къ мерзостямъ? восхождение сіе изъ лѣта, не восхожденія-ль уже новая стали, оному многого растлѣнству сердца? Новый годъ! не застарѣлое-ль то суетство? то есть, не обычное ли оно, Христово же притчею наименованное, всегда суетное, въ садѣ церкви Божіа, въ таковомъ многоплодствѣ, въ толикомъ многоблагодатствѣ, вѣрныхъ, земли упрядненіе? О новый годъ! не застарѣлая-ль бѣда? не новое-ль грѣховъ изобрѣтеніе, или окаянное къ грѣху еще приложеніе? не въ новъ-ли собраніе бываетъ гнѣва Божіа, въ день гнѣва, въ который гнѣва день, сзываются на отмщеніе: юза нерѣшимая, руки и ноги связующая, къ тому невозможностію добродѣланія: лютей скрежетъ зубовъ раскаянія, что когда царства заслужить удавалось, царство потерялось: червь, неусыпно совѣсть грызущій, что какъ вѣчности, такъ и единою отъ праведнаго суда Божіа зажженному, геенскаго огня мучительству, конца не будетъ! Не будетъ! о новый годъ, не новый-ли съ престарѣлствомъ страстей, съ господствомъ злобъ, контрактъ? не новое-ль, окаяннаго воинствованія и усвоенія диавола, свершеніе? на послѣдокъ не вновь-ли дается намъ души духовомъ злобы поднебеснымъ? таковая и симъ подобная новость, не есть новая ка-

кая, слышательіе, или радости или поздравленію матерія. Что бо тамъ радости, гдѣ печаль души непрестающая? который покой духови тамъ, гдѣ совѣсть непрестанно бореть? гдѣ лютое уму и нелюбое живеть смущеніе? да и самое поздравленіе имя, не можетъ свойствоватися тому, которому, но токмо срадоватися не можетъ кто, но и просто радоватися желать не долженъ: развѣ бы крайне на благость Божию, погрѣшить хотѣлъ. Поздравлять бо, есть то срадоватися чему, есть участникомъ хотѣти быть и самому полученнаго. О бѣдносте-жъ грѣха! кто-жъ тебѣ участникъ быть можетъ въ томъ, дабы благоспѣлось тебѣ и еще въ желаніи твоёмъ: дабы и еще въ продолженіи гнѣва Божія, тебѣ удалось: да гдѣ-жъ что Христови общее когда съ велиаромъ было, или бываесть? не предасть-ли анаѣмъ, не предасть-ли сатанѣ, желанія такового, тотъ который, не примѣшатися токмо, но и ясти многимъ претитъ, у Коринѣяновъ (1. Корин. 5, 11), а у Іоанна и глаголь радости таковой кому (2, Іоан. 11) сущее есть общеніе дѣломъ его. Остаесть убо истинныя новости поискать, христіаномъ собственныя новости. Или ты намъ пропиши сію, ты въ насъ вообрази ю о Павле священнѣйшій!

Новость лѣта (слышательіе) живеть тогда, когда въ насъ совлеченіе бываетъ ветхаго человѣка съ дѣланіями его: отчужденіе то есть и отверженное всѣхъ страстей ошаченіе, а напротивъ тому, облегченіе послѣдуетъ, въ новаго обновляемаго въ разумъ, по образъ создавшаго его: то есть, новая и мысль и дѣло, ежечаство, къ лучшему сообразованія Христови, возрастаесть: Новость лѣта живеть тогда, когда внѣшній нашъ человѣкъ, видимая то есть наша часть, глаголю, тлѣесть, аки бы повседневными трудами изнуряемое: но внутренній человѣкъ обновляется по вся дни: внутренняя то есть наша и лучшая часть, духъ глаголю, аки бы въ самыхъ челюстяхъ смертныхъ, страдаемый, будущаго безсмертія упованіемъ оживляется: Новость лѣта живемъ наконецъ, когда мы помысливъ дни первые, то есть (какъ у Павла сказапо, къ офесеемъ гл. 4, 21), отложивше по первому житію ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, помянемъ лѣта вѣчная и поучимся, то есть какъ тамъ же увѣщаетъ Павелъ, обновимся духомъ ума нашего, и облекумся въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи

истины: въ новаго облекумся человѣка, первогрѣшія забывая, а въ преднія къ полученію вѣчныхъ и блаженныхъ лѣтъ простираяся. Аще въ комъ новостъ таковая найтисъ можетъ, безъ страха срадуясь, безъ дальней опасности; ибо въ самую истину, новаго лѣта поздравляй всякъ тому. Поищемъ и сами новости твоя, поучимся нѣкогда, поне единъ часъ или едино полчасіе, на всякій день отдѣляюще, воспоминанію вѣчныхъ нашихъ, и отнюдь насъ миновать не могущихъ лѣтъ. Еще бо первостъ безбоязнства Божія маленіемъ сердца изгладити, въ нашей волѣ лежить, сущее нашихъ рукъ дѣло есть: еще къ покаянію совратитесь, ногъ намъ не связано: еще и зовущаго гласъ, и неотступно въ сердце толкущаго рука, въ совѣсти слышится: еще долготерпій покаянія ждеть: еще единонадесятый часъ къ дѣланію оставленъ: еще на кончину дне житія, доспѣвшая престарѣлость грѣха, силу принять къ дѣланію винограда царскаго и къ равному, съ прочими, полученію пѣныязя, можетъ: еще обновленія юности, въ высокопарствѣ добродѣтельныхъ орловъ, случаема суть: еще третіе лѣто ко окопанію смоковницы и осыпанію гноемъ, у господина испрошено; еще лѣта невѣднія презрѣти, готовъ Богъ: наконецъ еще уставленъ нѣкій день у Давида днесъ глаголемый, а у Павла послушаніемъ, и совершеннымъ воли своея Богови повиновеніемъ, толкуемый къ услышанію гласа Божія, къ конечному отложенію жестокости и окамененія сердце: которымъ Давидовымъ днемъ, или паче днесъ глаголемымъ, не бы погрѣшилъ кто, новое нынѣшнее лѣто называ предваряющее страшное оное чаяніе суда и огня ревностъ поаясти хотящую супротивныя или ускоряющее къ вѣчнымъ и блаженнымъ лѣтамъ. О даждь намъ новостъ сію Сыне Божій! созижди въ насъ онаго человѣка, столько духомъ ума обновляемаго столько ветхости и тлѣнія совлекающагося, да въ новости духа ходити начавшее, вѣчная и блаженная лѣта получимъ и сами, въ твоей святынѣ наздани, въ тебѣ Бозѣ нашемъ вкоренени во вѣкъ. Тебѣ жъ не властію токмо, но и всѣми добродѣтелями всѣхъ превосходящая, Августа Всероссійская, въ новаго же, не въ новый только годъ, но и на всякій день обновляемаго въ разумъ по образъ создавшаго его человѣка. Облекающаяся новостъ тоя, какъ уже настоящія и сущія Твоей, желать не будемъ, не поздравить токмо ея не

можемъ. Вѣдаемъ несумѣнно что новое сіе лѣто, вновь прибыльное добродѣтелямъ Твоимъ есть; ибо какъ прежнія годы такъ и сей, вѣчныхъ лѣтъ непоученіемъ токмо, но и новымъ нѣкіемъ и чуднымъ поприщемъ Твоимъ будетъ не примѣрнымъ благостынямъ. Сего ради молимъ того, въ котораго рукахъ и временная и вѣчная вся лѣта да животь Твой, по елику должайшій, потолику лучшую вѣчность Тебѣ у Бога ходатайствующій намъ же всѣмъ и церквамъ Божиимъ, несравненно полезный, въ поздняя лѣта свѣтлѣется да непрестанно новыми благополучіями и увеселяетъ и прославляетъ Государство сіе: напоследокъ да украситъ, Священнѣйшее Наслѣдство Твое Сіе: Духа Святѣйша, отъ Тебѣ навикающее: благости-ль, кротости-ль и елика истинна, елика честна, елика праведна, елика пречестна, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала совершенно у Тебѣ утащется. Аминь.

1977. Слово на великій пятокъ. Тихона епископа Задонскаго. Изданіе пятое. Кіевъ. 1875. Типографія духовной академіи (Женева. Элпидинъ).—Въ 12 д. л., 56 стр.

Эта брошюрка издана въ Женевѣ и отпечатана у Элпидина 1875 г.

См. «Списокъ русскихъ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи», за послѣднее десятилѣтіе 1875—1885 гг.

1978. Слово на всерадостное торжество мира между россійскою имперіею и оттоманскою портою, 2 сентября 1793 года. Санктпетербургъ, въ типографіи корпуса чужестранныхъ единовѣрцевъ. 1794 года.—Въ 4 д. л., 106 стр.

Это слово было сказано въ морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ въ Кронштадтѣ инспекторскимъ помощникомъ П. Суворовымъ, по случаю заключенія мира между россійскою имперіею и оттоманскою портою, 2 сентября 1793 года.

1979. Слово на миръ съ Швеціею, соч. архіеп. Ѳеофана Прскоповича. Напеч. въ С.-Петербургѣ 1723 года.—Въ 4 д. л., 28 стр.

Въ началѣ этой чрезвычайно рѣдкой и весьма

замѣчательной брошюры, помѣщено слѣдующее заглавіе: «Слово о состоявшемся между Имперіею Россійскою и короною Шведскою мирѣ, 1721 года августа въ 30 день и должномъ нашелъ за такую милость Божию благодареніи. Проповѣданное преосв. Ѳеофаномъ, архіепископомъ псковскимъ и нарвскимъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ церкви соборной Успенія пресвятыя Богородицы, 1722 году генваря 28»,—въ концѣ:—«Печатано въ Спб. типографіи, 1723 году мѣс. августа 2 дня».

1980. Слово о происхожденіи свѣта новую теорію о цвѣтахъ представляющее, въ публичное собраніе Императорской Академіи Наукъ, іюля 1 дня 1756 года, говоренное Михаиломъ Ломоносовымъ. Печатано въ С.-Петербургѣ при Императорской Академіи Наукъ.—Въ 4 д. л., 42 стр.

Эта брошюрка въ настоящее время совсѣмъ ненаходима въ книжной торговлѣ и чрезвычайно рѣдка. См. у Як. Березина-Ширяева «Описаніе русскихъ и иностранныхъ книгъ», стр. 261, гдѣ сказано, что брошюрка рѣдка. Цѣнится до 2 рублей.

1981. Славяно-русскія рукописи. Соч. И. Сахарова, отдѣленіе первое (единственное). С.-Петербургъ. 6 неполн.+32 стр.

Въ этой рѣдчайшей брошюркѣ, напечатанной въ количествѣ 50 экземпляровъ и не поступившей въ продажу, подробно описано 45 рукописей; эта брошюрка цѣнится любителями отъ 10 до 12 рублей.

1982. Слово на торжество мира съ портою оттоманскою, 1775 года, іюля 10 дня; въ Москвѣ, при государственной военной коллегіи.—Въ 4 д. л., 15 стр.

Чрезвычайно любопытное изданіе, вышедшее въ Москвѣ въ половинѣ 1775 года по случаю мира съ портою оттоманскою.

Брошюрка въ настоящее время довольно рѣдка. См. «Всеобщую бібліотеку Россіи или каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, собранныхъ Чертковымъ», за № 190.

1983. Слово о тайнообразіи римско-канолическаго омофора, возлагаемаго па-

пою на римскихъ священноначальниковъ и о важности папстуреначальническаго ихъ сана. Говоренное въ новой римско-каеолической церкви, въ Санктпетербургѣ, по случаю присланнаго отъ папы римскаго сего священнаго украшенія римско-каеолическому могилевскому архіепископу и польскихъ орденовъ кавалеру Сестренцевичу-Богушу, которое и возложено на него въ вышеобъявленной церкви, находящимся при адѣшнемъ Императорскомъ Дворѣ посломъ папы римскаго архіепископомъ Халкидонокимъ (что нынѣ кардиналъ) г. Аркети, съ ревностнымъ напоминаніемъ сподобившемуся сего важнаго сана о его главномъ званіи и неусыпномъ бдѣніи по его папстуреначальству. — Переводъ съ латинскаго Луки Сирчакова. Санктпетербургъ. Печатано у Шнора, 1784 года.—Въ 4 д. л. 14 стр.

Брошюрка эта довольно рѣдкая и совсѣмъ не находима въ книжной торговлѣ.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля, хорошо сохранившійся.

См. «Описаніе русскихъ и иностранныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ любителя историческихъ наукъ, литературы и художествъ NN, стр. 184, гдѣ сказано—«очень рѣдка».

1984. Слово о томъ, что такое для прихожанъ ихъ приходская церковь и какъ имъ должно вести себя, въ отношеніи къ ней, сказанное синодальнымъ членомъ Григоріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, 1835 года, по освященіи храма во имя Великомученника Дмитрія, устроеннаго иждивеніемъ Его Сіятельства графа Павла Васильевича Голенищева-Кутузова, въ селѣ его Почетовѣ. Спбургъ, въ типографіи мед. деп. м. в. д.—Въ 8 д. л., 24 стр.

Эта брошюра въ настоящее время довольно рѣдкая.

1985. Слово подсудимому! съ письмами: графа Л. Н. Толстаго, Б. Н. Чечерина, Владиміра Сергѣевича Соловьева

и В. Г. Короленко. Сочиненіе Ф. Г. С.-Петербургъ. Типографія газеты «Новости». 1891 года.—Въ 8 д. л., XXVII+165 стр.

Очень любопытная и едва ли не единственная попытка для своего времени, гдѣ авторъ излагаетъ историческія событія еврейскаго народа, главнымъ образомъ по письмамъ нашихъ писателей: Л. Н. Толстаго, Б. Н. Чечерина, В. С. Соловьева и В. Г. Короленко, изъ которыхъ даетъ длинныя извлеченія.

Въ началѣ книги помѣщено 8 писемъ, и затѣмъ самое сочиненіе, раздѣленное на 8 главъ.

Книга была напечатана въ количествѣ 100 экземпляровъ и въ продажу не поступала; въ настоящее же время составляетъ библіографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.

Въ виду исключительной рѣдкости этой книги, считаю не лишнимъ привести здѣсь отрывокъ изъ письма графа Л. Н. Толстаго къ В. С. Соловьеву.

«...Я впередъ знаю, что если вы, Владиміръ Сергѣевичъ, выразите то, что вы думаете объ этомъ предметѣ, то вы выразите и мои мысли и чувства, потому что основа нашего отвращенія отъ мѣръ угнетенія еврейской національности одна и та же: сознаніе братской связи со всѣми народами и тѣмъ болѣе съ евреями, среди которыхъ родился Христосъ и которые такъ много страдали и продолжаютъ страдать отъ языческаго невѣжества такъ называемыхъ христіанъ».

Любящій васъ Л. Н. Толстой.

1986. Слово похвальное великой Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, самодержицѣ всероссійской, на торжественный день восшествія Ея Величества на всероссійскій престолъ, ноября 25 дня, который празднованъ въ Императорской Академіи Наукъ публичнымъ собраніемъ ноября 26 дня 1749 года.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этой брошюрки составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. См. у Сопикова за № 8150, у Березина-Ширяева—1896 г., стр. 14, сказано: «книга рѣдка».

1987. Слово при погребеніи ея сіятельства двора Его Императорскаго Ве-

личества оберъ-гофмейстрины и ордена св. великомученицы Екатерины 1-го класса кавалерственной дамы графини Александры Васильевны Браницкой, урожденной Энгельгардтъ, произнесенное Иннокентіемъ, епископомъ Чигиринскимъ, Викаріемъ К. митрополіи. Августа 20, 1838 г. Кіевъ, въ типографіи Кіево-печерской лавры, 1839 г.—Въ 13 д., 21 стр.

Эта брошюрка принадлежитъ къ числу очень рѣдкихъ и почти не находима въ продажѣ.

При видѣ слушателей, столь новыхъ для, меня, мнѣ кажется, любезные мои братія, я бы долженъ былъ только испрашивать снисхожденія для бѣднаго старца, неимѣющаго дарованій, которыхъ вы требуете отъ наставниковъ, проповѣдающихъ о спасеніи вашемъ. Чувствуя и зная недостатки свои, я однакожъ почту за преступленіе заботиться о своемъ тщеславіи и о похвалѣ вашей. Донинѣ я проповѣдывалъ о правосудіи Всавышняго въ хижинахъ, покрытыхъ соломою, я проповѣдывалъ неизбѣжныя истины вѣры нашей трудолюбивымъ,



Іерей Теодосій Левицкій.

Извѣстный проповѣдникъ. Въ Спб. послѣ наводненія 1824 г. онъ сказалъ проповѣдь, гдѣ назвалъ его карою Божіею за недостатокъ стремленія къ покаянію въ правительствѣ.

Послѣ сего Левицкій былъ сосланъ въ Коневецкій монастырь.

1988. Слово Соловецкаго старца Нестора, говоренное въ С.-Петербургѣ, въ придворной церкви Зимняго Дворца, въ 1843 г., въ присутствіи императора Николая, двора и военныхъ чиновъ.

«Блаженни алчущіе и жаждущіе правды, яко тѣ насытятся!»!

добрымъ земледѣльцамъ; проповѣдывалъ несчастнымъ, часто неимѣющимъ дневнаго пропитанія, объ ужасѣ вѣчнаго наказанія. Что же я сдѣлалъ, несчастный? Я опечалилъ бѣдныхъ лучшихъ друзей Бога моего, я внесъ ужасъ и скорбь въ добрыхъ, простыхъ сердца, которые я бы долженъ былъ покоить и утѣшать. Но здѣсь, куда ни взгляну, я вижу гордыхъ вельможъ, которые полагають, что неизмѣримое пространство раздѣляетъ ихъ отъ

ѣднѣхъ труженниковъ; они забыли, что послѣ часовой ихъ жизни, вѣчная ихъ могила одинакова, а на судѣ Всемогушаго послѣдніе будутъ первыми, а первые послѣдними; здѣсь вижу тѣхъ недоступныхъ судей, которые лишь на страшномъ судѣ вспомнить, что они были судьями; здѣсь вижу богатыхъ, знатныхъ; тѣхъ сильныхъ утѣснителей бѣдности, тѣхъ грѣшниковъ нераскаянныхъ, отвергающихъ судъ Божій и нестрашащихся суда чело вѣческаго, гдѣ то и нужно было оглашать неизбѣжное слово Божіе объ ужасахъ вѣчнаго наказанія и поставить со мною на одну сторону неумолимую смерть, а на другую послѣдняго Судью, пришедшаго отмщать невиннымъ ихъ слезы, печали и скорбь.

Предавшій себя изъ любви къ чело вѣчеству на смерть крестную, Небесный Владыка не показывалъ-ли тѣмъ и владыкамъ земнымъ, сколь велика должна быть ихъ любовь къ своимъ подданнымъ, къ этой христіанской ихъ братіи...

Общій Отецъ нашъ вручилъ тебѣ, Владыкѣ земному, дѣтей своихъ, чтобы ты заботился о ихъ счастіи. Онъ хотѣлъ, чтобы одинъ чело вѣкъ служилъ своею мудростію къ счастію миллионѣвъ, а не миллионы-бы людей служили къ наслажденію одного чело вѣка. Не для тебя самого Богъ сдѣлалъ тебя Владыкою, а для народа, чтобы ты былъ «мужемъ людей».

Видали-ли вы когда овецъ на долині: пастухъ стоитъ и внимательно наблюдаетъ свое стадо; онъ ведетъ овецъ и слѣдуетъ за ними, если онѣ разбѣжались, онъ соединяетъ ихъ; если волкъ пока- зался—онъ пускаетъ на него вѣрнаго пса своего который его изгоняетъ. Онъ ихъ бережетъ, хранитъ, заботится о нихъ. Сколько трудовъ и стараній! Какая тяжкая служба! Чья участь лучше, свободнѣе? Пастуха или овецъ? Скажете: стадо-ли пасется для пастуха, или пастуха содержать для овецъ? Хорошій пастухъ безпокоится, заботится о своемъ стадѣ, и оно будетъ сыто и здорово, охранено отъ обиды звѣрей дикихъ; и напротивъ у худаго пастуха стадо голодное, волкъ разгоняетъ его и оно исчезнетъ. Пастухъ! тебя ждетъ великая награда за паству добрую; но и за каждую овцу, невинно погибшую, отдашь отчетъ хозяину стада, сказавшему о себѣ: «Азъ есмь пастырь добрый, пастырь добрый полагаетъ душу свою за

овцы; а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ естъ и не радить о овцахъ».

Придворные, вельможи, царедворцы! И вамъ скажу я нѣсколько словъ, не для наставленія, ибо кто можетъ совратить васъ съ пути вашего, вы другою жизнію жить, другимъ воздухомъ дышать не можете; все окружающее васъ съ вами свыкло съ младенчества; тщеславіе, гордость, мщеніе, нѣга, неутомимая жажда стяжанія вотъ добродѣтель! Правда считается простотою, коварство и хитрость принадлежностію ума; здѣсь прежде всего изгнана истина, ея нѣтъ болѣе; языкъ говорить другое, что говорить сердце; но не только языкъ, здѣсь уши и тѣ лгутъ: всѣ подъ личиною дружбы и вѣжливости хвалятъ въ глаза другъ друга, а въ сердцѣ — ненависть, зависть и презрѣніе къ тѣмъ, кого хвалятъ. Намъ издали они кажутся достойными небесъ, теряемъ ихъ изъ виду: такъ высоко стали; но когда взглянемъ ближе, то увидимъ, что они несчастнѣе послѣдняго гражданина, на котораго они смотрятъ съ такимъ презрѣніемъ, и который не возьметъ всѣхъ ложныхъ почестей за сотую долю вашихъ заботъ и того, что вы привыкли называть своимъ достоинствомъ.

Жалѣю о васъ! и еслибы вы знали счастье и наслажденіе гражданина, живущаго добродѣтельно для блага отечества, согражданъ и семьи своей, то тогда, вмѣсто неумѣстной гордости, устыдились бы своего положенія, какъ Адамъ, по совершеніи грѣха своего. Внемлите словамъ Спасителя, сказавшаго: «Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣ-же червь и тля тлѣтъ, идѣ-же татіе подкапываютъ и крадутъ; скрывайте себѣ сокровища не небеси, идѣ-же червь и тля не тлѣтъ, идѣ-же ни татіе подкапываютъ, ни крадутъ».

Теперь къ вамъ обращаюсь, молодые воины, и спрошу васъ: для чего отечество дало вамъ мечъ? Не для защиты ли вашей родины? Какъ-же смѣете вы подымать его противъ вашего товарища и быть убійцею даже за одно неумѣстное слово, стать наравнѣ съ разбойникомъ? Какъ осмѣливаетесь вы смѣшать священное имя чести съ безрасуднымъ, который повѣсилъ на концѣ шпаги всѣ добродѣтели? Вы полагаете, что тотъ чело вѣкъ болѣе не обманщикъ, не клеветникъ, не воръ картежный, когда онъ умѣетъ драться; что обманъ его дѣлается истиной, воровство обязанностію, клевета

отверженіемъ; что всякая обида, нанесенная вамъ, вашей матери, лишеніе чести, добраго имени — супруги, сестры, дочери, искупаются ударомъ палаша, и какое бы оскорбленіе вы ни сдѣлали, стоитъ только убить на дуэли того, кого оскорбили, тогда злодѣй совершенно правъ, справедливъ. Иные дерутся до первой крови. До первой крови! Великій Боже! А что тебѣ въ этой крови, злое чудовище? Пить-ли ее хочешь?... Оклеветать женщину добродѣтельную, соблазнить жену друга, обыграть товарища въ карты — не почитается между вами порокомъ, лишь-бы этотъ клеветникъ, этотъ соблазнитель, этотъ воръ былъ достаточно золъ, чтобъ убить своего противника, того кого онъ обидѣлъ. Неужели вы думаете, что негодай, который убьетъ того, кто называетъ его негодаемъ, сдѣлается, по милости звѣрскаго своего преступленія, честнымъ человѣкомъ? Нѣтъ! къ прежнему своему названію прибавитъ онъ гнусное названіе убійцы и разбойника. Безчестный человѣкъ остается безчестнымъ, хотя-бы онъ каждый день стрѣлялся. «Кто положить душу свою за друга своя тотъ спасенъ будетъ», сказалъ великій Учитель, и «блажени миротворцы, яко тии сынове Божиіи нарекутся». Замѣчено всѣми, что негодаи чаще дерутся на дуэли; они, досадуя на неуваженіе, которое къ нимъ имѣютъ, и пользуясь предразсудкомъ безумнымъ, стараются прикрыть поединкомъ черноту своей жизни.

Господи! гдѣ я? въ храмѣ-ли святомъ твоемъ, христіане-ли слушаютъ меня? Гдѣ-же законы Твои, которымъ удивляется мудрый и поклоняется добродѣтельный. Не Ты ли сказалъ: «любите враги ваши, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите кланяющіе вы и молитесь за творящихъ вамъ обиды!» Да, Господи, но сіи уже не Твои, то канибалы, упивающіеся кровію своихъ собратій! Когда-жъ принесете раскаяніе въ дѣлахъ вашихъ? Лучъ истины и добродѣтели освѣтитъ-ли сердца ваши? Скоро постигнетъ васъ смерть, а за смертію нѣтъ покаянія. Да, жизнь человѣческая похожа на дорогу, въ концѣ которой лежитъ ужасная пропасть, въ которую каждый долженъ низвергнуться. Таковъ законъ природы! Я хотѣлъ-бы воротиться назадъ: все подвигаемся къ пропасти; тысячи огорченій, заботъ, болѣзней, постигаетъ насъ на пути; но это бездѣлица, если-бъ я могъ избѣгнуть той пропасти, у которой хотѣлъ бы остановиться.

Иди! а между тѣмъ все истребилось, что миновалъ; страшное разрушеніе, неминуемая гибель! А вотъ и близко пропасть! Уже все вокругъ васъ блекнетъ, падаетъ, исчезаетъ, смерть близится, уже холодомъ вѣетъ изъ пропасти... но надобно идти къ самому берегу... еще шагъ; иди! Ужасъ смущаетъ чувства, голова кружится, мутно въ глазахъ... Ступай, ступай! Хотѣлъ бы назадъ, невозможно, все пало, все исчезло, погибло; и нѣтъ возврата къ сей жизни, къ покаянію; а что ожидаетъ тамъ насъ, омытыхъ кровію ближнихъ, упитанныхъ слезами согражданъ!

Подумайте! Есть еще время для размысленія и покаянія, хотя всѣ мы близко, очень близко стоимъ, почти на краю ужасной пропасти. Аминь.

1989. Слово, проповѣданное сего года мая 17-го дня въ лютеранской св. Екатерининской церкви, что на Васильевскомъ острову, г. консисторіумратомъ Иваномъ Буссе, по случаю трехдневнаго торжественнаго празднованія перваго столѣтія, прошедшаго отъ основанія столичнаго града Санктпетербурга. Переведено съ подлинной нѣмецкой рукописи А. Кр.— Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ, 1803 года.—Въ 16 д. л., 33 стр.

Эта брошюрка въ настоящее время совсѣмъ не находима въ книжной торговлѣ и чрезвычайно рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, за 5 рублей.

1990. Служба иже во святыхъ отца нашего и равноапостола Фотія, патріарха Царя-града, исповѣдника. Собрана убо отъ древнѣйшихъ церковныхъ пѣсней и сочинена преосвященнѣйшимъ митрополитомъ ставропольскимъ господиномъ Константиномъ Тупалдомъ. Переведена же Неофитомъ іеромонахомъ П. П. иже отъ священныя и честныя обители Рыльскія учителемъ славянскаго языка въ Богословскомъ училищѣ святыя великія Христовы Церкви, и издана иждивеніемъ тогожде преосвященнѣйшаго Святославопольскаго. Въ Константинополи, въ

типографіи патриаршеской 1849 г.—Въ 4 д. л., 16 л. и 83 стр. церковной печати.

Это чрезвычайно рѣдкая книжка съ изображеніемъ Св. Фотія.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 2 рубля.

1991. Служба общественная въ будущемъ обществѣ. Двѣ записки, представленныя на Брюссельскій конгрессъ международной ассоціаціи рабочихъ въ 1874 году. — Переводъ съ французскаго съ

Переводъ съ греческаго. Напечатанъ благословеніемъ Онимфора митрополита Вильна, 1583 года.—Въ 4 д. л.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія составляютъ въ настоящее время величайшую библиографическую рѣдкость.

См. «Опытъ російской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопикова, за № 1331, гдѣ сказано:—«весьма рѣдка».

1993. Смерть купца, или отеческое наставленіе сыну при концѣ жизни. Со-



Орловъ, Александръ Анфимовичъ.

Извѣстный народный писатель первой половины XIX ст.

предисловіемъ и примѣчаніями. Лондонъ, 1875 года.—Въ 8 д. л., XIII+90 стр.

Означенное изданіе, въ Россіи, въ настоящее время, считается довольно рѣдкимъ.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 рублей.

1992. Служебникъ или божественныя литургіи; творенія св. великихъ вселенскихъ учителей: Василя Великаго, Григорія Двоеслова и Іоанна Златоустаго.—

чиненіе Александра Орлова. Москва, въ типографіи Василя Кирилова. 1841 года.—Въ 8 д. л., 27 стр.

Эта небольшая, но довольно рѣдкая книжка, изданная Александромъ Орловымъ, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, но выходя въ свѣтъ была скоро распродана.

1994. Смерть Маріи Стюартъ, королевы шотландской, послѣдовавшая въ 1587 году, февраля 18 дня, въ увеселительномъ

замкѣ, въ Оксфордѣ. Историческое изъясненіе, представленное въ семи эстампахъ, гравированныхъ съ англійскихъ оригиналовъ; съ приобщеніемъ краткаго описанія ея жизни, почерпнутой изъ достовѣрныхъ источниковъ. Изданіе кол. сов. Е. Филипповскаго. Москва, въ губернской типографіи А. Рѣшетникова. 1803 года.—Въ 4 д. л.

Въ этой чрезвычайно рѣдкой книгѣ помѣщены слѣдующіе, весьма любопытные, рассказы на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ:

- 1) Marie reine à Ecosse dans son oratoire.
- 2) La Reine qui va à la place de son execution.
- 3) Marie reine d'Ecosse faisant ses prières.
- 4) La reine attendu sur l'échafaud.
- 5) La reine decapitée.
- 6) Les funeraillies de la reine.
- 7) Emerrement de la reine,—и описаніе жизни королевы на одномъ русскомъ языкѣ.

Въ книгѣ помѣщены семь гравюръ.

1995. Смѣсь или собраніе разныхъ философскихъ и критическихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ. Еженедѣльное изданіе на 1769 годъ, со многими прибавленіями.

«Смѣсь», въ свое время—новое еженедѣльное изданіе, выходило по вторникамъ, по полулисту, въ 8 стр. Всего вышло 40 полулистовъ. Кто былъ издателемъ «Смѣси»—неизвѣстно, хотя митрополитъ Евгеній и приписываетъ изданіе «Смѣси» Новикову. Какъ неизвѣстенъ издатель «Смѣси», такъ равно неизвѣстны и сотрудники ея, скрывшіе свои имена или подъ псевдонимами, или подъ заглавными буквами. Впрочемъ Л. Н. Майковъ предполагаетъ, что въ «Смѣси» участвовали Эминъ, Н. Новиковъ, В. Майковъ и Золотницкій.

См. у Остроглазова—«Русскія книжныя рѣдкости» № 340.—У Сопикова за № 3908 сказано—«книгарѣдка».—У Геннади «Книжныя рѣдкости» № 28.—У Неустроева—стр. 144—147.—У Афанасьева—стр. 260.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 10 до 15 рублей.

1996. Снимки древнихъ русскихъ печатей государственныхъ, царскихъ, областныхъ, городскихъ, присутственныхъ

мѣстъ и частныхъ лицъ. Изданіе комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, состоящей при Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, вып. I. Москва. 1882 года.—Въ 4 д. л., 126 стр.

Обращаемъ вниманіе любителей старины и отечественной исторіи на это капитальное изданіе Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, такъ много потрудившагося по части изданія памятниковъ и матеріаловъ.

Какъ опытъ систематическаго собранія русскихъ печатей, составленнаго по опредѣленному плану и тщательно выполненному, настоящій трудъ, безъ сомнѣнія, займетъ первенствующее мѣсто въ ряду нашихъ изданій, по части русской ефрагистики.

Настоящій трудъ посвященъ государственному канцлеру Кн. А. М. Горчакову, при чемъ въ посвященіи сдѣлана оцѣнка берлинскому трактату.

1997. Сновидѣніе на канунѣ новаго 1821 года. Сочиненіе Ив. Некрасова. Санкт-петербургъ, въ медицинской типографіи. 1821 года.—Въ 8 д. л. 82 стр.

Въ этой очень рѣдкой брошюрѣ помѣщены весьма любопытные сатирическіе стихи Ив. Некрасова.

1998. СобираТЕЛЬ. Первый годъ. № 1. 1829 года.—Въ 8 д. л., 19 стр.

Этотъ рѣдчайшій журналъ издавался В. А. Жуковскимъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для Императорскаго семейства и въ продажѣ не былъ.

Предполагаютъ, что всего «Собирателя» вышло только два нумера.

См. у Якова Березина—Ширяева—1876 г., стр. 136.—«Рос. библиографія» 1880 г. № 11, стр. 282.—У Остроглазова—№ 342.

1999. Собраніе актовъ и наблюденій, относящихся къ холерѣ, бывшей въ концѣ 1829 и въ началѣ 1830 годовъ въ Оренбургской губерніи, изданное Медицинскимъ Совѣтомъ 1830 года. Санкт-петербургъ, въ типографіи медицинскаго департамента министерства внутреннихъ

дѣлъ, 1830 года.—Въ 8 д. л., 3 нпн. 300 страницъ.

Книга съ приложеніемъ карты хода болѣзни холеры въ 1829 и 1830 годахъ въ Оренбургской губерніи.

Къ числу жестокихъ, но не довольно еще изслѣдованныхъ болѣзней, безспорно, можно отнести холеру. Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ, она прошла почти всѣ южныя, восточныя и западныя области Азіи, оставляя вездѣ ужаснѣйшіе слѣды опустошенія. До сего времени нѣтъ еще достовѣрныхъ свѣдѣній, проникла-ли болѣзнь сія въ среднюю часть Азіи, т. е. въ Тибетъ, Кабулъ, Самаркандъ, Бухарію, Хиву и проч. Хотя нельзя умолчать о томъ, что въ прошедшемъ годѣ доходили сюда нѣкоторыя не довольно ясныя извѣстія о какой-то не обыкновенной въ тѣхъ краяхъ болѣзни. Въ началѣ истекшей осени, неожиданно явилась холера въ Оренбургѣ, откуда распространялась она мало-по-малу по главнымъ дорогамъ, какъ къ сѣверу, такъ и къ юго-западу идущимъ. По несчастному сему случаю принятія правительствомъ мѣръ увѣнчаны благополучнымъ успѣхомъ. Зло сіе, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Оренбургской губерніи причинившее довольно гибельныя послѣдствія и возбуждавшее справедливый страхъ въ губерніяхъ ближайшихъ къ Оренбургской, благодареніе Всевышнему, нынѣ совершенно прекращено.

2000. Собраніе важнѣйшихъ памятниковъ по исторіи древняго русскаго права, Сочиненіе И. Лазаревскаго и Я. Утина. С.-Петербургъ. Въ типографіи губернскаго правленія. 1859 года.—Въ 8 д. л., 428 стр.

Въ предлагаемомъ сборникѣ помѣщены всѣ важнѣйшіе памятники отечественнаго законодательства—отъ древнѣйшихъ временъ до царя Алексѣя Михайловича.—Уложеніе послѣдняго, мы—говоритъ авторъ—не помѣстили по той причинѣ, что оно отпечатано въ I томѣ «Полнаго собранія законовъ», слѣдовательно, доступно каждому студенту. Въ изданіи различныхъ памятниковъ этого огромнаго пространства времени законодательной дѣятельности Россіи, мы порядокъ хронологическій соединили съ порядкомъ систематическимъ, именно: сначала изложили памятники внѣшнихъ сношеній Россіи съ другими государствами, а потомъ предста-

вили памятники внутренняго законодательства; между памятниками внѣшнихъ сношеній Россіи—помѣщены только важнѣйшіе: 1) договоры руссовъ съ греками, т. е. договоры Олега и Игоря; 2) договоры смоленскихъ князей съ иностранными государствами въ которыхъ такъ много объясняется вопросовъ юридической жизни западной Россіи XIII и XIV столѣтій.—Мы, говоритъ далѣе авторъ, не включили договоръ съ Готландомъ и нѣмецкими городами, потому что они недавно изданы адъюнктъ-профессоромъ нашего университета И. В. Андреевскимъ и доступны каждому.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

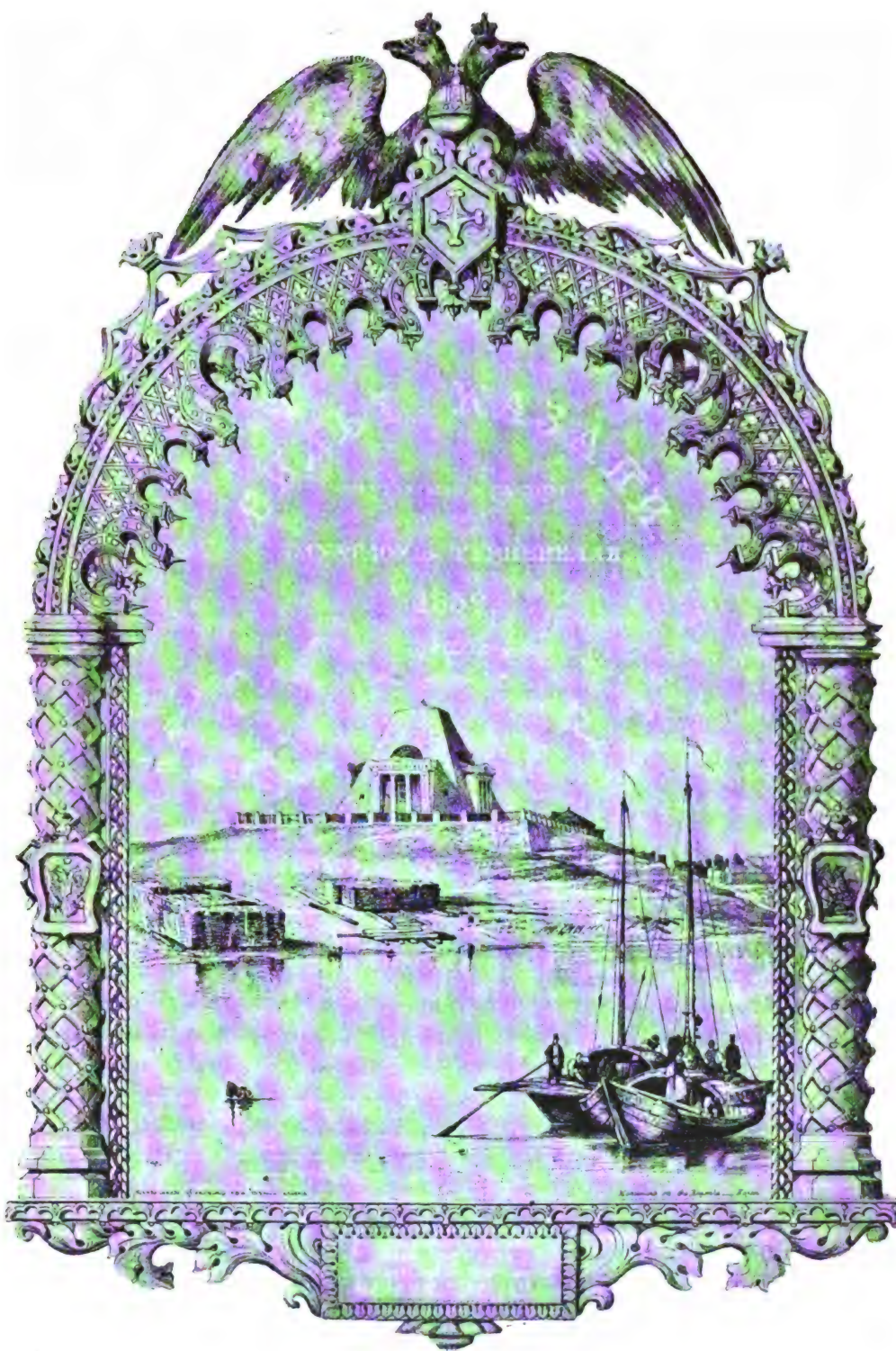
2001. Собраніе видовъ города Казани, рисованныхъ съ натуры и посвященныхъ съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскому Величеству Николаю I, Императору и Самодержцу всероссійскому, Эдуардомъ Турнерелли. Спбургъ, 1839 года.—Въ большой листъ, 15 листовъ.

Это замѣчательное и рѣдкое собраніе видовъ г. Казани, рисованное лекторомъ при Казанскомъ университетѣ Э. Турнерелли, великолѣпно отлитографировано по вновь изобрѣтенному (въ то время) способу лучшими художниками въ Лондонѣ.

Въ началѣ собранія помѣщенъ фронтисписъ съ памятникомъ убитеннымъ при взятіи Казани, а затѣмъ слѣдуютъ въ нижеуказанномъ порядкѣ остальные 14 видовъ г. Казани. 2) Видъ всей Казани во время наводненія. 3) Каѳедральный соборъ въ крѣпости. 4) Башня Сунъ-Бека. 5) Входъ въ крѣпость. 6) Внѣшняя стѣна крѣпости. 7) Видъ всей крѣпости. 8) Петро-Павловскій соборъ. 9) Казанскій монастырь. 10) Сибирская застава. 11) Башня въ гостиномъ дворѣ. 12) Ивановскій монастырь. 13) Татарская соборная мечеть. 14) Воскресенская улица. 15) Зилаитовъ монастырь.

Эта художественная рѣдкость куплена мною за 15 рублей.

2002. Собраніе гравированныхъ рисунковъ съ древнихъ вещей и памятниковъ въ пользу художниковъ. 3 книжки. Древности греческія. С.-Петербургъ. 1825 года. Печатано въ Медицинской типографіи, въ 4 д. л., кн. 1-я 8+XII, кн. 2-я 5+XII, кн. 3-я 5+XII стр.



Заглавный листъ на книгъ Эд. Турнерелли
«Собраніе видовъ города Казани».
По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.

Это изданіе предпринято было Саложниковымъ, съ цѣлью познакомить русскихъ художниковъ съ древними памятниками искусствъ.

Въ началѣ первой книжки авторъ говоритъ, что не взирая на то, что искусства въ Россіи быстро идутъ къ совершенству, у насъ нѣтъ еще на отечественномъ языкѣ почти никакихъ книгъ, которыя могли-бы приносить существенную пользу художникамъ, не знающимъ языковъ иностранныхъ; особенно-же по части костюма, они вовсе не имѣютъ никакихъ пособій.

Правда, что въ издаваемомъ съ недавняго времени журналѣ изящныхъ искусствъ, опредѣлено особое отдѣленіе для обычаевъ, обрядовъ и костюма древнихъ и новыхъ народовъ, но періодическое изданіе сіе, весьма впрочемъ полезное для художниковъ и любителей, вмѣщаетъ въ себѣ многія другія не менѣе важныя отдѣленія, которыя гораздо болѣе относятся къ цѣли его, состоящей въ распространеніи правильныхъ понятій объ изящныхъ искусствахъ; при томъ выходитъ оно чрезъ два мѣсяца (что по обработанности заключающихся въ немъ предметовъ иначе быть не можетъ), и не имѣло до сихъ поръ гравированныхъ рисунковъ съ древностей, слѣдовательно только въ продолженіи времени оно можетъ познакомить художниковъ нашихъ съ костюмомъ; до того же они все еще будутъ оставаться въ затрудненіи при ежемѣсячныхъ случаяхъ, требующихъ вѣрнаго или по крайней мѣрѣ близкаго къ вѣрности изображенія происшествій изъ древней исторіи.

Италія, Германія, Франція, Англія доставили свѣту превосходныя произведенія учености, посвященныя искусствамъ изящнымъ, древностямъ и обычаямъ народовъ; но множество сочиненій сихъ, роскошное изданіе нѣкоторыхъ (не говоря о языкахъ не всѣмъ извѣстныхъ), лишали любителей и художниковъ возможности имѣть полное, даже по какой-либо одной части, собраніе оныхъ.

Докторъ Ферраріо чувствовалъ сей недостатокъ и, желая помочь ему, предпринялъ изданіе на итальянскомъ и французскомъ языкахъ весьма пространнаго и заслужившаго уже общее уваженіе ученыхъ мужей въ Европѣ сочиненія, подъ заглавіемъ: «О древнемъ и новѣйшемъ костюмѣ всѣхъ народовъ»; но и это сочиненіе, на одномъ какомъ либо языкѣ, обходится чрезвычайно дорого. Вышедшія доселѣ тетради сего изданія стоятъ около двухъ тысячъ

рублей. И такъ, многіе-ли изъ тѣхъ, кому наиболѣе должно быть полезно сіе изданіе, могутъ имѣть его?

Если бы перевести сочиненіе сіе на русскій языкъ и обогатить полнымъ числомъ приложенныхъ при ономъ гравированныхъ рисунковъ, то цѣна за него должна бы превысить еще ту, которая платится за подлинное твореніе Ферраріо.

Вотъ причины, побудившія одного любителя извлечь изъ сего творенія и выгравировать самое необходимѣйшее для художниковъ—выборъ трудный,—но надлежало ограничиться, дабы извлеченіе сіе могли получить художники за самую умѣренную цѣну.

Собраніе гравированныхъ рисунковъ съ древнихъ вещей и памятниковъ, въ пользу художниковъ (такъ названо сіе извлеченіе), будетъ издаваемо тетрадами, изъ коихъ каждая состоитъ изъ 12 гравированныхъ листовъ съ краткимъ при томъ объясненіемъ изображенныхъ лицъ, фигуръ, вещей и проч. и съ означеніемъ времени, къ которому онѣ принадлежатъ, ежели то видно изъ Ферраріо.

Первая тетрадь содержитъ въ себѣ разнаго рода вещи греческія, и есть ли найдетъ охотниковъ, то послужитъ доказательствомъ пользы изданія оныхъ, и тогда выйдетъ другая, третья и такъ далѣе. По окончаніи извлеченія греческихъ древностей изъ сочиненія Ферраріо,—будутъ выходить римскія.

Любитель, издающій сіе собраніе не входитъ ни въ какія археологическія изысканія или повѣрки.

Онъ слѣдуетъ творенію Ферраріо; но современемъ, если первые опыты его будутъ снѣжны, можетъ дополнить свое собраніе рисунковъ, заимствуя оныя и изъ другихъ авторовъ.

Цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы облегчить сколь возможно художникамъ способы, къ приобрѣтенію нѣкотораго понятія о костюмѣ, не вводя ихъ въ лабиринтъ науки о древностяхъ и для самыхъ ученѣйшихъ мужей не совершенно еще извѣстный.

2003. Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Изданіе графа Румянцева. Москва. 1818 г. 4 тома.—Въ листъ.

Крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе, по разнообразію заключающагося въ немъ

материала. Издано по Высочайшей волѣ Императора Александра I, иждивеніемъ графа Н. П. Румянцева. Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 15 до 25 рублей, смотря по степени сохранности.

сметическомъ магазинѣ Розенштрауха. 1817 года.—Въ 4 д. л.

Въ этомъ рѣдкомъ и чрезвычайно любопытномъ изданіи помѣщены 24 портрета Императорской фамилии, гравированныхъ и печатанныхъ въ Парижѣ пунктировкой съ величайшей точностію самими лучшими художниками, а именно: I. Царь

2004. Собрание двадцати четырехъ



Прасковья Теодоровна.

Царица (урожд. Салтыкова; 1664 — 1723). Супруга царя Іоанна Алексѣевича,

портретовъ Императорской фамилии, писанныхъ живописцемъ Беннеромъ, который получилъ отъ Его Императорскаго Величества позволеніе выгравировать сіи портреты. — Въ С.-Петербургѣ: у книгопродавца С. Флорана; въ Москвѣ: въ ко-

Михаиль Теодоровичъ (1613).—II. Царь Алексѣй Михайловичъ.—III. Царь Теодоръ Алексѣевичъ.—IV.—Царь Іоаннъ Алексѣевичъ.—V. Царевна Софія Алексѣевна.—VI. Петръ I.—VII. Екатерина I.—VIII. Петръ II.—IX. Анна Іоанновна.—X. Елисавета Петровна.—XI. Петръ III.—XII. Ека-

терина II.—XIII. Павелъ I.—XIV. Марія Теодоровна. — XV. Александръ I. — XVI. Елисавета Алексѣевна. — XVII. Константинъ Павловичъ.—XVIII. Великая княжна Анна Теодоровна.—XIX. Великій князь Николай Павловичъ.—XX. Великая княжна Александра Теодоровна. — XXI. Великій князь Михаилъ Павловичъ.—XXII. Великая княжна Марія Павловна. — XXIII. Великая княжна Екатерина Павловна. — XXIV. Великая княжна Анна Павловна.

Означенный экземпляръ купленъ мною за 10 рублей.

2005. Собрание лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія и къ произведенію удовольствія, или смѣшанная библіотека о разныхъ физическихъ, экономическихъ, такожъ до манифактуръ и до коммерціи принадлежащихъ вещахъ. Печатано при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, на коштъ книгосодержателя Вевера. 1762 года. 2 тома. — Въ 8 д. л.; томъ I-й 336 стр.; томъ II-й 286 стр.

Это изданіе, предпринятое И. Г. Рейхелемъ, имѣло большой успѣхъ и очень интересовало своимъ содержаніемъ читающую публику. Сотрудниками журнала были: братья Денисъ и Павелъ фонъ-Визины, Петръ Лопухинъ и др.

Полные экземпляры за все время составляютъ библіографическую рѣдкость и почти не находимы въ продажѣ.

2006. Собрание матеріаловъ о направленіи различныхъ отраслей русской словесности за послѣднее десятилѣтіе и отечественной журналистики за 1863—1864 годъ. Печатано по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ. С.-Петербургъ, въ типографіи министерства внутреннихъ дѣлъ, 1865 г.—Въ 8 д. л., VI+296 стр.

Эта книга достойна особаго вниманія. Очеркъ направленія различныхъ отраслей русской литературы съ 1854 по 1864 годъ включительно. «Литература, подобно другимъ видамъ общественной дѣятельности, всегда и вездѣ имѣла свое собственное призваніе, свой собственный идеалъ, свои естественныя цѣли, отклоняясь отъ которыхъ она теряетъ самостоятельное значеніе и нисходитъ на

степень рабскаго служенія. Разсматривая съ этой точки зрѣнія всю совокупность важнѣйшихъ явленій въ области русской литературы съ 1854 по 1864 г. включительно, нельзя не убѣдиться, что общій уровень внутренняго достоинства и независимаго положенія нашей литературы—значительно понизился въ теченіи этого короткаго періода времени. Оставя пути свободнаго развитія, литература наша значительно отклонилась въ несвойственную ей среду односторонняго служенія временнымъ политическимъ, гражданскимъ и общественнымъ вопросамъ; прямымъ послѣдствіемъ этого должно признать, замѣчаемую въ новѣйшихъ произведеніяхъ русской литературы, а потому и повсемѣстное почти отсутствіе художественности. Не многія исключенія въ этомъ отношеніи составляютъ тѣ современные писатели, талантъ которыхъ получилъ уже опредѣленное направленіе въ минувшее время, когда наша литература развивалась самостоятельно и согласно высшимъ законамъ эстетики, несмотря на то, что условія, содѣйствующія независимому развитію литературы, представляютъ въ настоящее время повидимому болѣе удобствъ. Тѣсный кругъ дѣятельности, доступный въ прежнее время у насъ общественной инициативѣ и болѣе сложный объемъ цензурныхъ требованій, — не препятствовали однако нашей литературѣ блистать такими именами, какъ Гоголь, Лермонтовъ и Кольцовъ, и при томъ достоверно извѣстно, что свобода творчества этихъ художниковъ не встрѣчала для себя стѣсненія, потому что ими ничего не было даже и написано такого, чтобы запрещено было печатать. Такъ, истинная среда изящнаго можетъ развиваться совершенно свободно, помимо преходящихъ явленій жизни. То же самое можно сказать и относительно лучшихъ, современныхъ писателей нашихъ, каковы: Гончаровъ, Тургеневъ, Островскій, графъ Л. Н. Толстой, кн. Вяземскій, Тютчевъ, Майковъ и другіе. Но нельзя также не согласиться, что самостоятельная и художественная дѣятельность этихъ писателей была въ минувшее десятилѣтіе исключеніемъ, составляла меньшинство въ общей сложности литературныхъ произведеній и не пользовалась популярностью наравнѣ съ другими, господствовавшими въ нашей литературѣ направленіями. Явленіе это объясняется упомянутымъ выше уклоненіемъ литературы отъ преслѣдованія прямыхъ ея цѣлей; служеніемъ ея побочнымъ и временнымъ

вопросамъ, что имѣло самое вредное вліяніе на вкусъ читающей публики и даже на общественную нравственность. Указывая на нѣкоторыя несовершенства и крайности минувшаго, небольшой кружокъ литературныхъ дѣятелей нашихъ, имѣвшихъ въ виду совершенно не литературныя цѣли, легко приобрѣлъ себѣ, въ глазахъ близорукой массы, авторитетъ, и, обращая литературу въ слѣпое орудіе пропаганды, увлекъ много неопытныхъ, но талантливыхъ писателей, на ложный путь; развилъ въ публикѣ стремленіе искать въ изящныхъ произведеніяхъ заднюю мысль оппозиціи, слово обличенія и намека, и низвелъ большую часть новѣйшихъ явленій нашей литературы на степень фельетона и даже пасквиля. Съ другой стороны также, самыя стремленія выразились значительнымъ количествомъ произведеній въ духѣ матеріализма, социализма и разныхъ утопій, разлагающихъ семейный союзъ и нравственность. Такое направленіе не можетъ быть названо публицистикою, въ противоположность произведеніямъ изящной словесности, потому, что публицизмъ основанъ на томъ значеніи журналистики, и на тѣхъ отношеніяхъ прессы къ общественному мнѣнію, которыя у насъ далеко еще не достигли правильнаго,желаемаго развитія. Извѣстно, что журналистика наша, за весьма слабыми исключеніями, стремится подчинить своему субъективному вліянію общество, вмѣсто того, чтобы изъ него почерпнуть свое значеніе,—вышеупомянутые недостатки равно свойственны и поэзіи, и прозѣ минувшаго десятилѣтія. Всматриваясь внимательно въ характеръ литературы этого времени, нельзя не замѣтить еще, какъ въ лирикѣ, такъ и въ драмѣ и въ повѣсти, одинаковаго отсутствія свободнаго, независимаго творчества: все, очевидно, писано на подсказанную тему, все преслѣдуетъ извѣстную поставленную цѣль. Въ иномъ произведеніи ясно стремленіе пропагандировать утопіи социализма; въ другомъ—насмѣненіе, во что-бы то ни стало, унижить одно сословіе на счетъ другого; далѣе проглядываетъ желаніе обобщить отдѣльный, отрывочный прискорбный фактъ и послужить дѣлу обличенія въ ущербъ самой истинѣ; наконецъ бываетъ и то, что авторъ просто задается непремѣнною задачею: подорвать кредитъ всѣхъ существующихъ нравственныхъ и социальныхъ основъ; отрицать ради отрицанія, предлагая взамѣнъ недальновиднымъ читателямъ какую-нибудь, исполненную софизмовъ и

легкой діалектики, утопію. Къ сожалѣнію, большая часть произведеній нашей литературы, имѣвшихъ успѣхъ въ упомянутое десятилѣтіе и составлявшихъ главный балластъ въ отдѣлѣ изящной словесности с.-петербургскихъ періодическихъ изданій, обнаруживаютъ именно эту несамостоятельность въ дѣлѣ творчества и тяготѣніе къ предвзятому принципу или къ посторонней цѣли. Дошло даже до того, что произведенія, не отличавшіяся подобнымъ характеромъ, считались недостойными вниманія и похвалы, какъ произведенія безъ направленія. Но гдѣ-же находился источникъ этого направленія, гдѣ тема, на которую почти вся изящная словесность наша была рядомъ болѣе или менѣе удачныхъ вариаций? Изъ обозрѣнія всей совокупности различныхъ литературныхъ направленій, за минувшіе десяти лѣтъ, не трудно усмотрѣть, что главнымъ, но въ то-же время, такъ сказать, закулиснымъ двигателемъ въ этомъ дѣлѣ была наша критика. Не многіе, но талантливые дѣятели создали изъ критики силу, которая, какъ судъ и авторитетъ, тяготѣла, съ одной стороны, надъ литературой, увлекающей писателей къ не литературнымъ цѣлямъ, съ другой стороны, эта сила подчинила своему вліянію слѣпое большинство читателей, развивая въ нихъ ложный вкусъ и желаніе видѣть въ литературѣ орудіе агитаціи или протеста; наконецъ, эта-же критика приобрѣла власть надъ понятіями и даже надъ нравами общества, потому что, подъ предлогомъ критическихъ разборовъ и рецензій, всѣ принципы и отправленія семейной и общественной жизни были низвергаемы, или направляемы въ извѣстную сторону, смотря по надобности. Такое-то важное значеніе получила у насъ критика со времени Бѣлинскаго и не утрачивала его до Добролюбова и Чернышевскаго включительно, т. е. почти до настоящаго года. Между тѣмъ цензура наша примѣняла свою дѣятельность по большей части къ отдѣльнымъ явленіямъ въ области печати, и можно утвердительно сказать, что почти каждый цензоръ, за весьма рѣдкими исключеніями, наблюдая за тѣми періодическими изданіями, разсматриваніе которыхъ входило въ его прямую обязанность, не имѣлъ въ виду тѣхъ различныхъ направленій, которыя существовали въ нашей литературѣ, и потому для него оставались неизвѣстными тѣ цѣли, къ которымъ нѣкоторые дѣятели стремились посредствомъ литературной агитаціи, и тѣ приемы,

которые для этого употреблялись. Если же уяснение и общий обзор этих литературных направлений может привести къ полезнымъ результатамъ, при системѣ предупредительной цензуры, то, тѣмъ болѣе, серьезное примѣненіе можетъ быть изъ этого сдѣлано при томъ характерѣ, который должна усвоить себѣ цензурная дѣятельность, въ силу Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 6 апрѣля сего года: «Знаніе главныхъ направлений, существующихъ въ литературѣ, и разумѣніе тѣхъ цѣлей, которымъ служатъ наиболѣе вліятельные писатели, можетъ нерѣдко содѣйствовать къ вѣрному взгляду на новое литературное произведеніе, къ справедливому заключенію о немъ и даже къ правильному примѣненію относительно его, того или другого цензурнаго постановленія». Издано было ограниченное число экземпляровъ и въ продажу не поступало. Книга весьма рѣдкая. Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.

2007. Собраніе новѣйшихъ пѣсенъ и разныхъ любовныхъ стихотвореній. *Omnia vincit, cedamus amorі. Virg. ч. I.* Москва, въ университетской типографіи у В. Острокова, 1791, 8°, 229 нум. стр.

Въ настоящее время полные экземпляры этого сборника рѣдки.

См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопикова, — № 10981; «Матеріалы для русской библіографіи» Н. В. Губерти—№ 160.

2008. Собраніе оставшихся сочиненій Александра Николаевича Радищева. 6 томовъ. Москва, въ типографіи Платона Бекетова, иждивеніемъ издателя. — Въ 16 д. л. Часть 1—199 стр. Часть 2—194 стр. Часть 3—151 стр. Часть 4—181 стр. Часть 5—157 стр. Часть 6—107 стр., съ портретомъ Радищева.

Собраніе сочиненій Александра Николаевича Радищева составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. По удостовѣренію сына его, П. А. Радищева, все изданіе сгорѣло въ 1812 г. въ Москвѣ, во время нашествія французовъ. Въ это изданіе не было помѣщено извѣстное «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву» и «Письмо къ другу, жительствующему въ Тобольскѣ».

Въ 1872 г. П. А. Ефремовъ издалъ сочиненія Александра Николаевича Радищева въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора, но изданіе это въ свѣтъ не выходило: оно по распоряженію правительства было уничтожено въ 1873 г. Въ этомъ изданіи П. А. Ефремова было помѣщено и упомянутое выше «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву».

Чтобы дать болѣе ясное понятіе о сей библіографической рѣдкости, прилагаю здѣсь выписку содержанія названной книги.

Часть I. Стихотворенія. — Часть II и III. О человекѣ. О его смертности и безсмертіи. Другамъ моимъ. — Часть IV. Извѣстное житіе Ѳ. В. Ушакова и съ приобщеніемъ нѣкоторыхъ его сочиненій. — Часть V. Сокращенное повѣствованіе о приобрѣтеніи Сибири (отрывокъ) и письмо о китайскомъ торгѣ 1792 г.

2009. Соборное посланіе Св. апостола Іакова, съ толкованіями и примѣчаніями относительно ко внутренней жизни. Безъ означенія года и мѣста печати.—Въ 8 д. л., 203 стр.

Эта книга, по предположенію Лонгинова, была напечатана въ тайной масонской типографіи, находившейся въ Москвѣ, въ Меншиковской башнѣ, въ домѣ масона Шварца. См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопикова — за № 8548.—«Лѣтописи русской литературы и древностей» томъ 5, стр. 21.—У Губерти—№ 83.—Есть у Остроглазова—«Книжныя рѣдкости»—№ 343.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

2010. Собраніе пословицъ и поговорокъ русскаго народа, украшенное 25 рисунками. Санктпетербургъ, въ типографіи Императорской Академіи Наукъ, 1862 года.—Въ 12 д. л., 290 стр.

Въ предисловіи, издатель выдаетъ настоящее «Собраніе пословицъ», за начало труда, который современемъ долженъ обратиться въ полное собраніе пословицъ и поговорокъ.

Издатель, судя по картинкамъ, приложеннымъ къ пословицамъ,—любитель курьезнаго, что дока-

зывается и просьбою его — присылать ему послоницы, не вошедшія въ настоящій томъ сего изданія.

Собранныя, или лучше сказать—избранныя издателямъ послоницы расположены въ алфавитномъ порядкѣ.

Игривый характеръ картинокъ («На безрыбьи—и ракъ рыба», «Не житье, а масляница», «Сытый голоднаго не разумѣетъ» и т. п.) чуть-ли не существенная сторона изданія.

См. «Библиографическія Записки» за 1862 годъ, стр. 391.

2011. Собраніе постановленій по части раскола, состоявшихъ по вѣдомству Св. Синода. 2 тома. С.-Петербургъ, въ типографіи министерства внутреннихъ дѣлъ. 1860 года.—Въ 8 д. л., томъ 1-й 792+75, томъ 2-й 843+75 стр.

Книга напечатана по приказанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ.—Это чрезвычайно любопытный обзоръ постановленій по части раскола, состоявшихъ по вѣдомству Св. Синода отъ 1716—1800 и 1801—1858 годовъ. Въ концѣ книги слѣдуетъ хронологическій указатель къ собранію постановленій по части раскола.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія въ настоящее время чрезвычайно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 50 рублей.



Бекетовъ, Платонъ Платоновичъ.

Знаменитый иконографъ и издатель. Род. 11 ноября 1776 г. Ум. 6 января 1836 г.

2012. Собраніе портретовъ руссіанъ, знаменитыхъ по своимъ дѣяніямъ воин-

скимъ и гражданскимъ, по учености, сочиненіямъ, дарованіямъ, или коихъ имена по чему другому сдѣлались извѣстными свѣту;—въ хронологическомъ порядкѣ, по годамъ кончины, съ приложеніемъ ихъ краткихъ жизнеописаній. — Издано Платономъ Бекетовымъ. Москва, 1821 года.— Въ 4 д. л., съ 50-ю портретами.

Въ началѣ этой рѣдкой книги издатель говорить, что жизнеописанія знаменитыхъ руссіанъ, составленныя покойнымъ П. П. Бекетовымъ, являются нынѣ въ первый разъ передъ публикой; не смотря на 1821 годъ, выставленный на заглавномъ листѣ, разныя частныя обстоятельства не позволили доселѣ познакомить съ ними читателей.

П. П. Бекетовъ былъ извѣстенъ всѣмъ, занимающимся отечественной исторіей, своей добросовѣстностью и знаніемъ дѣла.

Жизнеописанія составлены имъ тщательно, портреты списаны большею частію со старинныхъ подлинниковъ, хранившихся въ родахъ, и на приобрѣтеніе ихъ употреблены имъ огромныя суммы. Со времени напечатанія—требованія измѣнились: во многомъ наука подвинулась, но трудъ безкорыстный и добросовѣстный всегда останется полезнымъ и не потеряетъ цѣны своей у людей просвѣщенныхъ.

На второмъ листѣ слѣдуетъ посвященіе отечеству.

Далѣе слѣдуетъ краткое предисловіе отъ Платона Бекетова, въ которомъ онъ говорить, что—«любовь къ отечеству, чувство благоговѣнія къ великимъ дѣяніямъ сыновъ его, отличившихся какъ по военной, такъ и по гражданской части, и уваженіе къ дарованіямъ во всякомъ родѣ, давно уже возродили во мнѣ желаніе издать ихъ портреты: въ 1801 и 1802 годахъ сдѣлано было сему начало подъ названіемъ: «Пантеонъ русскихъ авторовъ», въ которомъ біографіи писаны были почтеннѣйшимъ исторіографомъ нашимъ Н. М. Карамзиннымъ; но по стеченію обстоятельствъ, изданіе сіе продолжалось весьма не долго, и по выходѣ четырехъ тетрадей, противъ желанія моего,—прекратилось. При всемъ томъ, я не оставлялъ прежняго своего намѣренія—издать изображенія не однихъ авторовъ, но и другихъ, отличившихся чѣмъ-либо соотечественниковъ нашихъ обоого пола, почему и продолжалъ собирать, не жалѣя ни труда, ни

изживенія, ихъ портреты. Теперь, когда число собранныхъ мною сдѣлалось значительнымъ, я,—говоритъ авторъ,—рѣшился приступить къ исполненію.

Нынѣ издается 200 портретовъ съ приложеніемъ краткихъ жизнеописаній. Все изданіе раздѣлено будетъ на 4 части, по 50 портретовъ въ каждой. Къ сожалѣнію, древнихъ не много. Сему причинною недостатокъ въ художникахъ въ Россіи до 18 вѣка. Здѣсь помѣщаются портреты однихъ умершихъ особъ, въ хронологическомъ порядкѣ, по годамъ ихъ кончины; другіе-же, о которыхъ отыскать сего было не возможно по времени, когда всѣ извѣстія о нихъ прекращаются.—Хотя въ главѣ книги и сказано: портреты россиянъ, но не смотря на то, найдутся здѣсь и нѣкоторые иностранные имена: сего никакъ избѣжать было не можно, потому что многія иностранные фамиліи, выѣхавшія въ древнія времена въ Россію, хотя и удержали старинныя свои прозванія, но сдѣлались нынѣ уже совершенно русскими. Покореніе же и присоединеніе къ Россіи разныхъ областей и провинцій также превратили обитателей оныхъ нѣкоторымъ образомъ въ соотечественниковъ нашихъ. Хотя и найдутся здѣсь сверхъ того немногіе иностранцы, но мнѣ, продолжаетъ авторъ,—показалось не только дозволительнымъ, но даже необходимымъ и должнымъ помѣстить ихъ, какъ то: нѣкоторыхъ изъ сподвижниковъ Петра Великаго въ устроеніи войскъ въ Россіи и другихъ, посвятившихъ себя служенію нашего отечества и споспѣшествовавшихъ къ славѣ оного. — Въ изданіи сей книги я взялъ себѣ за образецъ французскую, подобнаго-же рода, извѣстную подъ названіемъ «L'Europe illustre». Имѣя главнымъ предметомъ себѣ портреты, я сократилъ такъ-же, какъ и въ той книгѣ, сколько можно — жизнеописанія, во первыхъ потому, что многихъ изъ помѣщенныхъ здѣсь особъ, находятся полныя, подробныя описанія жизни и дѣяній, и любопытствующіе могутъ пользоваться ими; а во вторыхъ потому, что если бы я захотѣлъ распространить оныя, то могло бы выйдти вмѣсто четырехъ, нѣсколько десятковъ томовъ. Въ жизнеописаніяхъ я,—говоритъ авторъ,—много обязанъ благодарностію почтеннѣйшему издателю словаря о духовныхъ писателяхъ, изъ котораго извлекалъ я, когда касалось до особъ духовнаго званія, многія любопытныя свѣдѣнія; о

свѣтскихъ-же, почерпалъ я оныя изъ разныхъ историческихъ книгъ, касающихся до моего предмета, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ, къ чему присовокупилъ и многія, собранныя мною свѣдѣнія и изустныя преданія. Желалъ бы искренно сдѣлать трудъ мой,—говоритъ авторъ,—совершеннѣйшимъ во всѣхъ отношеніяхъ, но много нахожу къ сему препятствій, и издаю сей теперь въ настоящемъ видѣ, по мѣрѣ силъ моихъ, утѣшаясь единственно мыслию, что чѣмъ нибудь еще могу быть полезнымъ моему отечеству».

Роскошное изданіе того времени; въ полномъ видѣ встрѣчается весьма рѣдко въ книжной торговлѣ. Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей рѣдкой книгѣ, прилагаю выписку 50-ти портретовъ, гравированныхъ пунктиромъ. — 1) Св. Несторъ. 2) Св. Стефанъ пермскій. 3) Св. Филиппъ. 4) Ермакъ, покоритель Сибири. 5) Іовъ. 6) Гермогенъ. 7) Козма Мининъ. 8) Кн. Д. Трубецкой. 9) Ксенія Іоанновна. 10) Филаретъ. 11) Кн. Пожарскій. 12) Богданъ Хмѣльницкій. 13) Кн. Я. Черкасскій. 14) Одиць-Нащокинъ. 15) Дорошенко. 16) Ю. Хмѣльницкій. 17) Симеонъ Полоцкій. 18) Никонъ. 19) А. С. Матвѣевъ. 20) В. Волинскій. 21) Самуйловичъ. 22) Ф. Тимерманъ. 23) Лефорть. 24) Гордонъ. 25) Шениъ. 26) Андріанъ. 27) Нарышкинъ. 28) Графъ Головинъ. 29) Баронъ Ошлый. 30) Кочубей. 31) Мазепа. 32) Дмитрій Ростовскій. 33) Кн. В. Голицынъ. 34) Бауеръ. 35) Баронъ фонъ-Реннъ. 36) Зотовъ. 37) Кн. Ромадановскій. 38) Кн. Хилковъ. 39) Кн. Б. Шереметевъ. 40) Кн. Я. Долгорукій. 41) И. Скоропадскій. 42) Стефанъ Яворскій. 43) Д. Долгорукій. 44) Кн. Д. Кантемиръ. 45) Полуботокъ. 46) Кн. А. Рѣпинъ. 47) Гр. П. Толстой. 48) Кн. Куракинъ. 49) Гр. Апраксинъ и 50) Бухвостовъ — и гравюры у меня экземпляръ не имѣеть. — Всѣ вышепоименованныя гравюры работы Н. Соколова, Ѳ. Алексѣева, А. Афанасьева, Н. Розанова, А. Осипова, Н. Иванова, М. Воробьева, А. Грачева, Ф. Касаткина и В. Храцева.

Хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся до 50 рублей.

2013. Собраніе приказовъ, отданныхъ инспекторомъ резервной пѣхоты генералъ-лейтенантомъ Скобелевымъ по ввѣренному ему воѣскамъ, съ 1834-го по 1836-й

годъ. Нижній Новгородъ, въ типографіи штаба Инспектора резервной пѣхоты. 1836 года.—Въ 4 д. л., 164 стр.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи помѣщено 29 приказовъ: за 1834 годъ 6 приказовъ и 1835 годъ—23 приказа. Изданіе въ продажу не поступало. См. у Геннади «Книжныя рѣдкости» за № 165, сказано, что: «эти оригинальные, бойко и фразисто писанные и характеризующіе дисциплину бываго времени приказы печатаны только для войска, а потому рѣдко попадаютъ».

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки за 1853 г., 31 стр. и Семевскій—«Русская Рѣчь» за 1861 годъ, №№ 96—97.

Купленъ мною экземпляръ за 12 рублей.

Чтобы дать понятіе о сей рѣдкой книгѣ, прилагаю здѣсь для любителей выписку приказовъ по резервной пѣхотѣ.

ПРИКАЗЫ

По резервной пѣхотѣ.

I.

Рекрутамъ.

Осмотрѣвъ недавно поступившихъ рекрутъ въ баталіоны, при корпусной квартирѣ расположенные, къ полному удовольствію нашель я ихъ молодцами хоть куда; ходятъ какъ ученые, а смотрятъ какъ орлы—однимъ словомъ ребята, впрямь на военную руку; пріятно на нихъ поглядѣть, а пріятнѣе ихъ показать батюшкѣ Бѣлому Царю, который, какъ снѣгъ на голову, не утерпитъ, чтобъ не взглянуть на насъ и не порадоваться на дѣтей своихъ;—смотрите, ребята, держите ухо востро; не ударьте меня и себя лицомъ въ грязь; не у каждого изъ васъ есть учителя, но у каждого есть голова съ глазами; глядите десять на одного и старайтесь перенимать;—наше дѣло не мудреное, но любить охоту и усердію тотчасъ покоряется; на то насъ Богъ создалъ, чтобъ сперва выучиться метать артикулъ а потомъ бить проклятыхъ басурмановъ какъ комаровъ, когда они впрошенны въ глаза лѣзутъ.—Ремесло славное, хорошее, лишь надобно

хорошо понять. Кто изъ васъ не знаетъ, что безъ воли Божіей и власти съ головы человѣка не спадаетъ; стало быть и мы въ солдаты поступили по святой волѣ Царя Небеснаго: для защиты храма Пресвятой Богородицы, для славы Отца Нашего великаго Государя и для спокойствія отечества. На бѣломъ свѣтѣ есть разныя притчи: другому и дома не лучше нашего; все кажется ладно, а поглядишь: у Карпа глазъ лопнулъ, Глѣбъ совсѣмъ ослѣпъ, а Тришку бревномъ прихватило и поминай какъ звали.

Вездѣ, друзья, дѣла дѣлаются какъ на Небѣ написано; одному хорошо, другому дурно, а лучше всѣхъ именно намъ; живемъ мы для Господа Бога и умереть всегда для Него готовы,—стало дѣло наше сдѣлано, а тамъ будь съ нами Его святая воля. Весною я поѣду всѣхъ смотрѣть и въ комъ найду охоту, похвалю сильно; но кто не радѣетъ, поспѣку крѣпко,—а здѣсь всѣ какъ будто сговорились, такъ и лѣзутъ въ гору и разсердятся не на кого.—До свиданія, товарищи, Христосъ съ вами! знаю что всѣ вы одного поля ягоды, будете стараться узнать свое дѣло и не доведете меня до дурнова слова.

II.

При откомандированіи по обязанностямъ службы и даже при увольненіи въ отпускъ молодыхъ офицеровъ, гг. баталіонные командиры, Государю и отечеству съ пользою служащіе, должны внушать имъ тѣ строгія и вмѣстѣ похвальныя правила, по коимъ юный офицеръ сей долженъ разсчитывать каждый шагъ свой, чтобъ не навлечь на себя неодобрительнаго взгляда, не только публики, но даже и частнаго человѣка.—Напримѣръ: а) Таскаться въ сюртукахъ, фуражкахъ и безъ шпаги не прилично не только въ губернскомъ городѣ, но даже и въ торговомъ селѣ. б). Прибыть въ городъ и не явиться къ главному въ немъ военному начальнику, гражданскому губернатору и городничему значить преступленіе, подвергающее его къ наказанію, и невѣжество, навлекающее осужденіе молодому офицеру разъ, а баталіонному командиру вдвое.—Обстоятельства этого слишкомъ достаточно, чтобъ угадать цѣну усердія его къ службѣ и попеченія о нравственности Богомъ и Государемъ ввѣренныхъ ему молодыхъ неопытныхъ людей.

III.

Предписываю гг. командующимъ резервными дивизіями за всякій минувшій мѣсяць, доставлять ко мнѣ ясной отчетъ: сколько и какими селеніями уступлено въ пользу нижнихъ чиновъ провіанта? гдѣ и по какой цѣнѣ оный проданъ?

Экономія эта, составляя законную собственность нижнихъ чиновъ, служить легчайшимъ средствомъ высшему начальству, чтобъ опредѣлить мирное поведение солдатъ и отеческое о нихъ попеченіе баталіонныхъ командировъ. Улучшенная пища въ лагерномъ расположеніи, обстоятельство важное! и стоитъ того, чтобъ гг. бригадные командиры потрудились лично вникнуть во всѣ средства къ приращенію сихъ благотворныхъ плодовъ.—Мы квартируемъ въ душѣ Россіи, въ мѣстахъ жатвою благословенныхъ, нужно только мастерство, а за добрыми благородными руссаками дѣло не станеть; ктобъ изъ нихъ ни приложилъ руку къ груди, каждый услышитъ трепеть сердца въ пользу солдата, тѣмъ болѣе въ хижинѣ собрата поселяннина благонаправнаго, тѣмъ болѣе въ полѣ чести храбраго! Вотъ неоспоримо справедливая вывѣска каждаго военнаго человѣка, участіе и уваженіе заслуживающаго.

IV.

Въ десяти баталіонахъ, до сего мною осмотрѣнныхъ, намѣлъ слѣдующее:

1) Отличное поведение нижнихъ чиновъ, кроткое, дружелюбное ихъ обращеніе съ жителями, свидѣлствуются, не тѣмъ только, что жалобъ нѣтъ, чего тоже было бы довольно; но не было города, села и деревни, гдѣбъ не являлись ко мнѣ власти съ благодарностію за столь примѣрно-похвальное квартированіе Высочайше вѣреннхъ мнѣ войскъ; а это добрый знакъ, что люди при сборѣ въ лѣтнее время, будутъ имѣть добрую приварку.

2) Солдаты веселы, здоровы и глядятъ бодро; больныхъ въ резервной дивизіи 5-го пѣхотнаго корпуса мало, а въ резервной дивизіи 3-го пѣхотнаго корпуса вовсе нѣтъ.—Аммуниція содержится въ изрядномъ присмотрѣ и отвѣчаетъ исправности, сроками службы требующейся.

3) Стойка и выправка, составляющія украшеніе людей въ мирное, и наносящія страхъ врагу въ военное время, отлично хороши; но чтобъ по-

благодарить гг. баталіонныхъ командировъ, недостааетъ многого!—а именно:

а) Шагъ не во всѣхъ баталіонахъ одинаково ровный! въ одномъ чаще, въ другомъ рѣже, но въ томъ и другомъ случаѣ тактъ не вѣренъ; при построеніяхъ люди шевелятся, суетятся, и тѣмъ съ успѣхомъ поселяютъ мысль, что они въ дѣлѣ своемъ не тверды; изъ всѣхъ въ этомъ отношеніи лучшей резервный баталіонъ Могилевскаго пѣхотнаго полка.

б) Унтеръ-офицеры по этой части заслуживаютъ особеннаго взысканія и даже строжайшаго преслѣдованія; они всюду бродили безъ вниманія, равнялись дурно, ружья заваливали, что всего дурнѣе и безобразнѣе! Подобный примѣръ безъ сомнѣнія не силенъ сообщить молодымъ неопытнымъ солдатамъ счастливаго о строевой службѣ понятія.

Да будетъ извѣстно всѣмъ, милостивые государи гг. баталіонные командиры, что по тишинѣ и спокойствію фронта, судится субординація службы и по этимъ святымъ догматамъ военной кѣры, безъ ошибки можно опредѣлить чистоту службы и подписать аттестатъ нашъ. Наконецъ.

4) Если въ нѣкоторыхъ баталіонахъ были ошибки гг. офицеровъ, такъ они такъ малозначущи, что говорить о нихъ при первой встрѣчѣ не стоитъ, но при второй безъ этого не обойдется.—А въ заключеніе:

Командующему резервною дивизіею 5-го пѣхотнаго корпуса рекомендую бросить взоръ на форму одежды гг. офицеровъ и внушить имъ, что неопрятность наружная есть вывѣска неопрятности внутренней.

V.

Приращеніе артельныхъ солдатскихъ суммъ, долженствующихъ употребиться при сборѣ войскъ на улучшение ихъ пищи, священная и вмѣстѣ приятная обязанность всѣхъ начальниковъ, отъ генерала и... до прапорщика!—Артикулъ этотъ плотно лежать на душѣ человѣка—христіанина; но при усердномъ дѣйствіи въ пользу столь важнаго дѣла, нужно: чтобъ въ лицѣ нижнихъ чиновъ соблюдалась всесовершеннѣйшая чистота; чтобъ каждая провіантская коштыка, добрымъ поведеніемъ солдата приобрѣтенная, громогласно говорила сама за

себя, и чтобъ въ головѣ солдата даже и зародышу къ сомнѣнію не нашлось мѣста; при всѣхъ счетахъ, расчетахъ и самыхъ употребленіяхъ, по надобностямъ ротъ, суммы эти, назидаются и повѣряются начальствомъ, но расходуются исключительно артельщиками, довѣренностію солдатъ обремененными.

Знаю и вѣрю, что человѣкъ благородно-рожденный и одну только мысль признаетъ преступленіемъ, чтобъ бѣдныя, жалкія капли крови и пота солдатъ обратить въ жертву собственнаго желудка, это ужасно!.. особенно при увѣренности, ни малѣйшему сомнѣнію не подлежащей, что на подвиги наши зрѣть всемогущій Богъ; что плоды подобныхъ поступковъ поражаютъ службу, огорчаютъ Монарха, влекутъ чувствительную непріятность начальству; что неутомимое преслѣдованіе преступныхъ продѣлокъ составляетъ наиважнѣйшую священнѣйшую обязанность инспектора резервной пѣхоты и что пушокъ съ рыльца корыстолюбца, неминуемо слетать вмѣстѣ со шлагою. Но все таки лучше, если дѣло это впредь пойдетъ ровнѣе, и если гг. ротные командиры всѣ безъ исключенія, въ понятіи солдатъ къ правиламъ своимъ, касательно интереса, возродятъ уваженіе и благодарность, какихъ я нѣсколько уже и знаю; но знаю также, что кой-гдѣ это нѣсколько пестро...

По дошедшему ко мнѣ свѣдѣнію о темныхъ счетахъ съ ротомъ, одного изъ ротныхъ командировъ, командующій резервною дивизіею 3-го пѣхотнаго корпуса, хотя и не убѣдился при произведенномъ имъ, по приказанію моему, розысканіи, чтобъ мракъ этотъ былъ навлеченъ съ дурнымъ намѣреніемъ и чтобъ провіантскія деньги, у капитана хранившіяся, приготовлялись въ зазорный, нечестивый путь; совсѣмъ тѣмъ дурно, что у солдатъ, при медленности капитана, зашелъ умъ за разумъ и что обстоятельство это поняли они не въ хорошемъ видѣ.

Ограничиваясь на сей разъ наказаніемъ виновныхъ, опредѣленнымъ уже командующимъ дивизіею, къ свѣдѣнію имѣю честь сообщить почтеннѣйшимъ товарищамъ,—что я кровный врагъ нечистоты въ этомъ родѣ; что впредь подобные поступки будутъ оканчиваться по Высочайше предоставленной мнѣ власти, не взирая на лицо и званіе, мгновеннымъ преданіемъ подъ военный судъ, и что считая дѣло это роднымъ моему сердцу, порядокъ онаго пре-

ній и настоящій, я буду знать въ каждой ротѣ до подноготной, чему въ непродолжительномъ времени дамъ разительный примѣръ,—и отъ чего да сохранить Господь Богъ взаимно всѣхъ насъ.

VI.

Господамъ прапорщикамъ рекомендую знать, что въ нашъ благотворный вѣкъ невинно въ Россіи никто не страдаетъ; поступки подвергшихся сомнѣнію, предварительно, а часто и не одинъ разъ, со всевозможнымъ безпристрастіемъ разсматриваются слѣдователями, повѣряются высшимъ начальствомъ; вина всплываетъ какъ пробка на водѣ и, по степени оной, преступникъ предается суду, оставаясь иногда на свободѣ, иногда съ такъ называемымъ домашнимъ арестомъ; но если молодецъ втиснуть въ кѣтку, на гауптвахту,—это уже не даромъ.

Чувство собогѣзнованія и соучастія къ тяжкому горю ближняго,—удѣлъ душъ благородныхъ, нѣжныхъ; чувства эти достойны похвалы, когда они не выходятъ изъ границъ обязанностей, службою предписанныхъ; въ противномъ же случаѣ, одинъ и тѣ же чувства обращаются въ преступленіе, строжайшаго преслѣдованія заслуживающее. Можно, раздѣляя скорбь преступника, страдать и даже плакать съ нимъ вмѣстѣ, а все-таки на гауптвахтѣ; но облегчать участь его,—дѣло Бога, Государа и закона.

Какъ членъ генераль-аудиторіата, т. е. высшаго военнаго судилища, я могу увѣрить, что отеческое сродоболіе и самое снисхожденіе Монарха къ слабостямъ виновныхъ страдальцевъ часто превосходятъ мѣру надеждъ и самихъ даже преступниковъ.

Изложивъ обстоятельство, ангельскою душою Царя обезпеченное, и показавъ тѣмъ несовмѣстность нашему брату-исполнителю священной высшей воли, втираться не въ свое дѣло, ставя призомъ счастье и честь, передаю молодымъ, неопытнымъ товарищамъ, благой, спасительный совѣтъ: отнюдь и ни въ какомъ случаѣ, не слушать плачевныхъ пѣсней этихъ тюремныхъ соловьевъ и, Боже упаси, выпускать ихъ на волю; они мягко стелютъ, да жестко спятъ. Можно позволить имъ попорхать вокругъ гауптвахты подъ строгимъ, разумѣется, присмотромъ,—и конецъ.

Хотя я и не думаю, чтобъ нашелся столь дерзкій, буйный офицеръ, который бы позволилъ себѣ противузаконный, преступный поступокъ, каковымъ надлежитъ признать рѣшимость безъ позволенія начальства уволить арестованнаго чиновника въ знакомый ему домъ; но на всякій случай, по закону предусмотрительности, къ свѣдѣнію симъ предупреждаю, что участь подобнаго смѣльчака будетъ крайне не завидна и на всю жизнь его горька: ни въ какомъ случаѣ не должно думать и надѣяться, что грѣхи наши скользятъ мимо и съ успѣхомъ укрываются отъ взора бдительнаго начальства.



Виньетка, помѣщенная на заглавномъ листѣ
„Собранія пѣсенъ“.

2014. Собраніе пѣсенъ. Въ Іерусалимѣ. (Безъ означенія года и мѣста печати).— Въ 16 д. л., 80 стр.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ собраніи помѣщены 43 масонскія пѣсни: 1. Имѣя матеръ. 2. Ты намъ вторымъ. 3. Воскликнемъ велегласно. 4. Воскликнемъ велегласно. 5. Въ полудни за труды. 6. Приемля свѣтъ. 7. Послѣ громовъ. 8. Насталъ теперь. 9. Свершивъ свое желанье. 10. Хотя въ страны далеки. 11. О братствѣ дружбой. 12. Пороки поширая. 13. Фонарь взялъ. 14. Насталъ желанный часъ. 15. Свѣтъ троякій. 16. Составляя общество. 17. Свѣтомъ повимъ. 18. Троякимъ

свѣтомъ. 19. Въ общество наше. 20. Вы перестаньте. 21. Позабывъ грусть. 22. Исполнилось желанье. 23. Что мысли вольныя. 24. Братья въ полѣ. 25. Настало время. 26. Тебя любезный братъ. 27. Для васъ. 28. Хоть съ нами. 29. О братья вы друзьямъ. 30. Оставивъ свой чертогъ. 31. Дарастъ. 32. Троякій свѣтъ. 33. Здѣсь добродѣтель. 34. Ко удивленію всѣхъ. 35. Се мѣсто. 36. Вѣрные братья. 37. Въ сей жизни. 38. Не чудно возложить. 39. О братія по всей. 40. Если честь. 41. Вы братья. 42. Вы братья. 43. Здѣсь приставище.

Книжка украшена тремя виньетками. Судя по пѣснямъ и выраженіямъ, надо полагать, что сборникъ напечатанъ въ XVIII вѣкѣ.

Хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія принадлежатъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

2015. Собраніе путешествій къ татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ. — Сочиненіе Д. Языкова. С.-Петербургъ. 1825 года.—Въ 4 д. л.

Здѣсь напечатаны два латинскихъ подлинника съ русскимъ переводомъ, съ объясненіями и примѣчаніями Д. Языкова. I. Историческія сочиненія Іоанна Де-Плюно-Карпини, посланнаго папою Иннокентіемъ IV въ качествѣ посла къ татарамъ въ 1246 году. II. Путешествіе Асцелина, посланнаго къ татарамъ тѣмъ-же папою Иннокентіемъ — въ 1247 году.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія рѣдки. — Цѣнятся отъ 8 до 12 рублей.

2016. Собраніе разныхъ достовѣрныхъ химическихъ книгъ, а именно: Іоанна Исаака Голланда рука философъ, о сатурнѣ, о растеніяхъ, минералахъ, Кабала и о Камнѣ философическомъ, съ приобщеніемъ небольшого сочиненія отъ неизвѣстнаго автора о заблужденіяхъ алхимистовъ, съ вырѣзанными на мѣди фигурами. Спбургъ, при Императорской Академіи Наукъ. 1787 г. — Въ 8 д. л. VII+5+662 и 3 стр., съ 14 таблицами рисунковъ.

Это собрание заключаетъ въ себѣ множество подробностей о выше приведенныхъ различныхъ предметахъ, и книга эта принадлежитъ къ числу рѣдкихъ.

2017. Собрание разныхъ изображеній, съ моделей, представляющихъ знаменитѣйшія воинскія дѣйствія, происходившія въ 1812, 1813 и 1814 годахъ. Санктпетербургъ, въ типографіи В. Плавильщикова, 1818 года.—Въ 4 д. л., V+46 стр. Текстъ съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ (рѣз. Фроловъ) съ портретомъ Императора Александра I-го, въ видѣ Родомысла и съ 19 изображеніями медалей, гравированныхъ Уткинымъ.

Эта книга, содержащая въ себѣ художественныя аллегорическія изображенія славныхъ событій 12, 13 и 14 годовъ XIX столѣтія, по выходѣ въ свѣтъ имѣла необыкновенный успѣхъ и доставила автору ея—графу Толстому—европейскую извѣстность.

Почетный членъ Императорской Академіи Художествъ графъ Федоръ Толстой, ободренный высочайшимъ вниманіемъ и вспомошествованіемъ всеимилостивѣйшаго Государя Императора, издаетъ сочиненные имъ, вырѣзанные на металлѣ, отлитые изъ гипсу двадцать барельефовъ, на коихъ представлены знаменитѣйшія событія войны отечественной и заграничной 1812, 1813 и 1814 годовъ.

Содержаніе барельефовъ слѣдующее:

1. Родомыслъ, славянскій богъ. Барельефъ сей сдѣланъ имъ за нѣсколько уже лѣтъ предъ симъ и извѣстенъ публикѣ: онъ служитъ введеніемъ къ сему собранію памятниковъ, представляя черты великаго виновника знаменитыхъ происшествій.

- 2 Народное ополченіе.
3. Битва бородинская.
4. Освобожденіе Москвы.
5. Сраженіе при Маломъ Ярославцѣ.
6. Трехдневный бой при Красномъ.
7. Битва при Березинѣ.
8. Бѣгство Наполеона чрезъ Нѣманъ.
9. Переходъ Александра I чрезъ границу.
10. Освобожденіе Берлина.
11. Тройственный союзъ.
12. Сраженіе на высотахъ Кацбахскихъ.
13. Сраженіе при Кульмѣ.

14. Битва при Лейпцигѣ.
15. Освобожденіе Амстердама.
16. Переходъ чрезъ Рейнъ.
17. Сраженіе при Бриеннѣ.
18. Сраженіе при Арсисъ-Сюръ-Обѣ.
19. Сраженіе при Феръ-Шампенуазѣ.
20. Взятіе Парижа.

Абрисы или очерки сихъ барельефовъ, нарисованные самимъ авторомъ, и выгравированные г. Уткинымъ, снабжены подробнымъ описаніемъ какъ происшествій, ими представляемыхъ, такъ и самихъ изображеній, передѣланныхъ и дополненныхъ его превосходительствомъ г. президентомъ Императорской россійской академіи Александромъ Семеновичемъ Шишковымъ. Такія-же описанія вкратцѣ составлены на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Въ началѣ этой рѣдкой книги слѣдуетъ краткое предувѣдомленіе, въ которомъ говорится, что начало сего предлагаемаго нынѣ любителямъ изящныхъ художествъ и отечественныхъ бытописаній полезнаго труда происходило слѣдующимъ образомъ: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1816 года извѣстный художественными своими работами графъ Толстой отнесся къ президенту Россійской Императорской Академіи г. Шишкову съ предложеніемъ, что есть ли Академія выдастъ ему помощь и руководство свое, то намѣренъ онъ приступить къ вырѣзыванію девятнадцати медалей по образцу сдѣланной уже имъ и всѣми похваляемой медали, подъ названіемъ или надписью: Родомыслъ девятанадесять вѣка.

Онъ представилъ изобрѣтенные имъ рисунки-сихъ медалей Собраніе оныхъ долженствуетъ прелать потомству изображеніе достопамятѣйшихъ дѣяній, происходившихъ въ 1812, 1813 и 1814 годахъ, именно:

1. Народное ополченіе (въ Россіи)
2. Битва при Бородинѣ.
3. Освобожденіе Москвы.
4. Бой при Маломъ Ярославцѣ.
5. Трехдневный бой при Красномъ.
6. Сраженіе при Березинѣ.
7. Бѣгство Наполеона за Нѣманъ.
8. Первый шагъ Александра за предѣлы Россіи.
9. Освобожденіе Берлина.
10. Тройственный союзъ.
11. Сраженіе на высотахъ Кацбахскихъ.

12. Бой при Кульмѣ.
13. Битва при Лейпцигѣ.
14. Освобожденіе Амстердама.
15. Переходъ за Рейнъ.
16. Сраженіе при Бриеннѣ.
17. Бой при Арсисъ-Сюръ-Обѣ.
18. Сраженіе при Феръ-Шампенуазѣ.
19. Покореніе Парижа.

Россійская Академія нашла сіи рисунки искусно составленными и —вредпріятіе таковое полезнымъ, какъ для сохраненія въ памяти столь знаменитѣйшихъ происшествій, такъ и для славы процвѣтающихъ въ Россіи художествъ; однако, дабы еще болѣе въ томъ удостовѣриться, разсудила пригласить въ засѣданія свои господъ членовъ Академіи Художествъ, которые собрались въ Россійскую Академію и по разсмотрѣніи вышеозначенныхъ рисунковъ изъявили письменно мнѣніе свое объ оныхъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Мы нижеподписавшіеся, по приглашенію Императорской Россійской Академіи, разсматривали изобрѣтенные графомъ Толстымъ для медалей и для гравированія рисунки, которые въ числѣ девятнадцати изображаютъ знаменитѣйшія въ 1812, 1813 и 1814 годахъ происшествія, и по довольномъ разсмѣрѣніи оныхъ и при нѣкоторыхъ замѣчаніяхъ находимъ: 1) что таковой трудъ, яко памятникъ толь достопамятныхъ и достопамятныхъ временъ, обращаетъ на себя особое вниманіе какъ россиянъ, такъ и другихъ народовъ; 2) что оный изобрѣтателю своему, яко любителю отечества своего и усердному о славѣ онаго ревнителю, приноситъ не малую честь и похвалу; 3) что собраніе сихъ медалей и со стороны художества, по искусному сочиненію, хорошему рисунку и красотѣ стиля какъ отличное произведеніе заслуживаетъ всякое уваженіе и признательность къ дарованію и талантамъ трудившагося надъ онымъ». Подлинное подписали: Чекалевскій, Мартосъ, Щедринъ, Прокофьевъ, Угрюмовъ, Тупылевъ, Ивановъ, Шебуевъ, Егоровъ, Демутовъ, Кругъ, Келлеръ.

По семъ свидѣтельствѣ и одобреніи отъ Академіи Художествъ, Россійская Академія положила: 1) употребить на производство сихъ работъ потребное по ситѣ число денегъ, а именно двадцать тысячъ рублей, изъ суммы Монаршею щедротою на ободреніе наукъ и художествъ назначенной; 2) между тѣмъ, какъ графъ Толстой рѣзную

работу сихъ медалей продолжать будетъ, рисунки оныхъ награвировать и съ пристойными къ онымъ надписями и описаніями напечатать; 3) гравированіе оныхъ поручить извѣстному въ семъ искусствѣ дарованіями своими господину Уткину; 4) когда рисунки напечатаны будутъ, тогда въ пользу трудящагося открыть подписку на оныя кунно съ медалями, которыя художникъ съ неусыпнымъ раченіемъ одну за другою производить не преминетъ.

Наконецъ Академія разсудила, въ началѣ собранія сихъ девятнадцати рисунковъ и медалей, изображающихъ толь славныя и знаменитыя дѣланія, поставить прежде изваянную тѣмъ-же художникомъ медаль, представляющую Родомысла девятонадесять вѣка; ибо что поистинѣ можетъ быть приличіе и справедливѣе, какъ дѣлателью стоять при дѣлахъ своихъ.

2018. Собраніе разныхъ пѣсней, къ умиленію души служащихъ.—Переведено съ нѣмецкаго языка М. И. Лопухинимъ. Часть 1-я (и болѣе не издано). Москва. 1785 года.—Въ 8 д. л.

Это изданіе было выпущено въ свѣтъ только въ одной первой части, содержащей въ себѣ 70 пѣсней, переведенныхъ,—какъ говорятъ Сопиковъ—съ нѣмецкаго языка. Самое содержаніе пѣсней составляетъ обращеніе къ Иисусу Христу кающейся, сокрушающейся и взывающей къ Нему о спасеніи грѣшной души человѣческой. Предъ началомъ каждой пѣсни напечатанъ курсивомъ текстъ Св. писанія, на который она написана.—Эта книга принадлежитъ къ числу рѣдкихъ, изданныхъ московскими мартинистами.

См. «Реестръ книгъ, взятыхъ въ деревнѣ Новикова» (1792 г.), она показана за № 6.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія цѣнятся отъ 5 до 10 рублей, смотря по степени сохранности.

2019. Собраніе русскихъ народныхъ пѣсень съ ихъ голосами, положенныхъ на музыку Иваномъ Прачемъ, вновь изданное съ прибавленіемъ къ онымъ второй части.—2 части; съ дозволенія Санктпетербургскаго цензурнаго комитета. Въ Санктпетербургѣ. Печатано въ типогра-



Плетневъ, Петръ Александровичъ.

Извѣстный критикъ. Род. 1792 г., ум. 1862 г.

фіи Шнора, 1806 года.—Въ 4 д. л., часть 1-я XV+79, часть 2-я 79 стр., съ нотами.

Книга посвящена авторомъ Его Императорскому Величеству всемилостивѣйшему Государю Императору Александру Павловичу Самодержцу Всероссийскому; а затѣмъ слѣдуетъ краткое предувѣдомленіе, въ которомъ говорится, что по желанію нѣкоторыхъ любителей русскаго народнаго пѣнія, издается сіе новое собраніе русскихъ народныхъ пѣсень; далѣе авторъ говоритъ,—продолжая собирать сіи пѣсни, долженъ былъ еще болѣе увѣриться, что нѣтъ народа, столь способнаго къ сложенію оныхъ, какъ русскій. Древніе греки имѣли народныя пѣсни для разныхъ празднествъ, и на разные случаи сдѣланныя, но почти всѣхъ оныхъ сочинители были извѣстны. Въ полуденной Франціи, то есть въ Лангедокѣ и Провансѣ, а равнымъ образомъ въ Шотландіи—народныхъ пѣсень очень много. Но во Франціи приписываютъ сочиненіе ихъ сословію трубадуровъ. Въ Шотландіи же остались онѣ, по преданіямъ, отъ древнихъ бардовъ. Напротивъ того, въ Россіи сочинители народныхъ пѣсень—совсѣмъ неизвѣстны и, слѣдовательно, оныя

болѣе принадлежать всему народу. По содержанію нѣкоторыхъ изъ нихъ можно догадываться, что сочинители были казаки, бурлаки, стрѣльцы, старыхъ служебъ служилые люди, фабричные, солдаты, матросы, ямщики; но начало старинныхъ пѣсень, какъ-то: свадебныхъ и хороводныхъ, скрывается во мракѣ древности.

Утверждать ли, что русскіе заимствовали пѣсни отъ древнихъ грековъ, по сходству нѣкоторыхъ святочныхъ и подблюденныхъ пѣсень съ старинною греческою пѣснею, понынѣ еще извѣстною подъ именемъ «Клидова», какъ о томъ упомянуто въ первомъ изданіи пѣсень, или — соглашаясь съ г. Больи, авторомъ пѣсень объ Атлантидѣ, который старался доказать, что греки всѣми науками и художествами были обязаны сѣвернымъ народамъ, сомнѣваться ли, что могли греки занять нѣкоторыя игры и пѣсни отъ предковъ русскаго народа,—предоставляю сіе рѣшеніе ученымъ, говоритъ авторъ, токмо то за истину признано, что (пѣніе, будучи столько же естественно человѣку, сколько и глаголь) пѣсни вездѣ были прежде въ употребленіи, нежели письмена. Отъ чего первые

законы у древнихъ народовъ были не письменные, но содержались въ пѣсняхъ, какъ замѣчаетъ Аристотель. По роду музыки русскія пѣсни можно раздѣлить на протяжныя, кои почти всѣ въ минорномъ тонѣ, и которыя называемъ мы эрмоническими, и на плясовыя, которыя по большей части веселаго содержанія, въ тонѣ мажорномъ, поются скоро, и кои называемъ мы мелодическими; есть нѣсколько пѣсенъ, которыя между сими двумя составляютъ средину. Ихъ ближе причесть можно къ ряду протяжныхъ, и хотя поются скорѣе оныхъ, но подъ нихъ никогда не пляшутъ: онѣ по большей части минорныя; число ихъ не велико, а примѣръ можно видѣть въ первой части подъ № 7 и 10, во второй, въ плясовыхъ подъ № 24 и 27. Далѣе говорить авторъ: сколь трудно было собрать голоса народныхъ не писанныхъ пѣсенъ, разсѣянныхъ на обширномъ пространствѣ Россіи, и положить оныя на ноты, часто съ фальшиваго пѣнія неискusstvenныхъ пѣвцовъ, всякій легко представить себѣ можетъ; но трудность не меньшая предстояла въ томъ, чтобы не повредя народной мелодіи сопроводить оную правильнымъ басомъ, который бы и самъ былъ въ характерѣ народномъ, сохранивъ, такимъ образомъ, все свойство русскаго народного пѣнія.—См. № 8.

Ахъ ты Волга, Волга, матушка,
Широко Волга разливалася,
По лугамъ, лугамъ зеленымъ,
По цвѣточкамъ, по лазоревымъ.
Что по травушкѣ, муравушкѣ,
Что подъ яблоню, подъ кудрявою,
Что подъ грушею, подъ зеленою
Молодецъ дѣвку журилъ, бранилъ,
Журилъ, бранилъ, все добру училъ.
Охъ ты дѣвка, дѣвка красная,
Не ходи дѣвка молода замужъ:
Ты спроси дѣвка отца, матери,
Отца, матери, роду, племени,
Накопи дѣвка ума разуму
Ума, разума, приданова.

См. «Опытъ русскаго библиографіи» Василія Сошкова, за № 10925, отмѣчена:—«рѣдка».

Купленъ мною экземпляръ у букиниста Семенова за 15 рублей.

2020. Собраніе сочиненій А. Каррель.

Изданіе Н. Л. Тиблена. Въ трехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1866 г.

Собраніе сочиненій А. Каррель составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость. Это изданіе въ свѣтъ не выходило, оно по распоряженію правительства было уничтожено въ самый же годъ напечатанія, т. е. въ 1866 году.

См. «Каталогъ изданій на рускомъ языкѣ, составленный главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати» по 1-е января 1894 года, за № 477.



Прутковъ, Козьма Петровичъ.

Извѣстный писатель. Съ портрета, приложеннаго къ его сочиненію.

2021. Собраніе сочиненій Козьмы Пруткова съ портретомъ, fac-simile и библиографическими свѣдѣніями.

«Поощреніе столь-же необходимо гениальному писателю, сколь необходима канифоль смычку виртуоза».

«Плоды раздумья».—К. Пруткова

Второе изданіе. С.-Петербургъ. Типографія М Стасюлевича. 1885 года.—Въ 8 д. л. XVIII+253 стран.

Въ настоящее «Полное собраніе сочиненій»

Козьмы Пруtkова вошло все, что было имъ когда либо напечатано, кромѣ слѣдующаго: а) стихотвореній: Возвращеніе изъ Кронштадта; Къ друзьямъ послѣ женитьбы; Въ толпѣ; Эпиграмма о Діогенѣ; тоже о Лизимахѣ и басня «Пятки некстати»; б) нѣсколькихъ афоризмовъ; в) нѣсколькихъ «выдержекъ изъ записокъ дѣда»; г) комедіи «Любовь и Силинъ»; и д) проэкта: «о введеніи единомыслія въ Россіи».

Изъ числа этихъ не вошедшихъ въ настоящее изданіе произведеній Козьмы Пруtkова, стихотворенія, афоризмы и рассказы дѣда исключены имъ самимъ, изъ подготавливавшегося собранія его сочиненій, по ихъ слабости; ком. «Любовь и Силинъ» исключена имъ потому, что была напечатана безъ его вѣдома, ранѣе окончанія ея отдѣлки; а проэктъ «О единомысліи» исключенъ издателями потому, что составляетъ служебное, а не литературное произведеніе Козьмы Пруtkова.

Но, кромѣ напечатанныхъ прежде сочиненій Козьмы Пруtkова, въ настоящее изданіе вошло не мало такихъ, которыя еще не были въ печати.

Въ началѣ книги помѣщено краткое предисловіе автора, гдѣ онъ говоритъ слѣдующее.

«Читатель, вотъ мои «Досуги»... Суди безпристрастно!—Это только частіца написаннаго. Я пишу съ дѣтства. У меня много неконченнаго (d'après vous)! Издаю пока отрывокъ. Ты спросишь: Зачѣмъ? Отвѣчаю: я хочу славы.—Слава тѣшитъ человѣка. Слава говорятъ «дымъ»,—это неправда. Я этому не вѣрю!

Я поэтъ, поэтъ даровитый! Я въ этомъ убѣдился;—убѣдился, читая другихъ: если они поэты, такъ и я тоже!.. Суди, говорю, самъ, да суди безпристрастно! Я ищу справедливости;—снисхожденія не надо;—я не прошу снисхожденія!..

Читатель, досвиданья! Коли эти сочиненія понравятся, прочтешь и другія. Запасъ у меня великъ, матеріаловъ много; нуженъ только зодчій, нуженъ архитекторъ;—я хорошій архитекторъ!

Читатель, прощай! Смотри-же читай со вниманьемъ, да не поминай лихомъ!

Твой доброжелатель

Козьма Пруtkовъ.

11 апрѣля

1853 года (аннус, i).

Томъ VI

Затѣмъ далѣе слѣдуетъ «Письмо» К. Пруtkова, которое также привожу здѣсь полностью.

ПИСЬМО.

Извѣстнаго Козьмы Пруtkова къ неизвѣстному фельетонисту «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» (1854 г.), по поводу статьи сего послѣдняго *).

Фельетонистъ, я пробѣжалъ твою статейку въ № 80 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей».

Ты въ ней упоминаешь обо мнѣ,—это ничего. Но ты въ ней неосновательно хулишь меня! За это не похвалю, хотя ты, очевидно, домогаешься моею похвалы.

Ты утверждаешь, что я пишу пародіи? Отнюдь!.. Я совсѣмъ не пишу пародій! Я никогда не писалъ пародій! Откуда ты взялъ, будто я пишу пародіи?! Я просто анализировалъ въ умѣ своемъ большинство поэтовъ, имѣвшихъ успѣхъ;—этотъ анализъ привелъ меня къ синтезису; ибо дарованія, разсыпанные между другими поэтами порознь оказались совмѣщенными всѣ во мнѣ единомъ!.. Прийдя къ такому сознанію я рѣшился писать. Рѣшившись писать, я пожелать славы. Пожелавъ славы, я избралъ вѣрнѣйшій къ ней путь: *подражаніе* именно тѣмъ поэтамъ, которые уже пріобрѣли ее въ нѣкоторой степени.—Слышишь-ли?—«подражаніе», а не пародіи!.. Откуда же ты взялъ, будто я пишу пародіи?!

Въ этомъ направленіи написанъ мною и «Споръ древнихъ греческихъ философовъ объ изящномъ». Какъ же ты, фельетонистъ увѣряешь, будто для него «нѣтъ образца въ современной литературѣ»!.. Я, твердый въ своемъ направленіи какъ камень, не могъ бы и написать этотъ «Споръ», если бы не видѣлъ для него «образца въ современной литературѣ»!.. Тебѣ показалась устарѣлою форма этого «Спора»;—и тутъ не такъ! Форма самая обыкновенная, разговорная, драматическая, вполне соответствующая этому, истинно-драматическому моему созданію!.. Да и гдѣ ты видѣлъ, чтобы драматическія произведенія были написаны не въ разговорной формѣ?!

Затѣмъ ты, подобно другимъ, приписываешь, кажется моему перу и «Гномовъ» и прочія «Сце-

*) Письмо это было напечатано въ журналѣ „Современникъ“ 1854 г.

ны изъ обыденной жизни»? *) О, это жестокая ошибка! Ты вчитайся въ оглавленіе, вникни въ мои произведенія и тогда поймешь, какъ дважды два четыре, что въ «Ералаши» мое и что не мое!..

Послушай, фельетонистъ!—я вижу по твоему слогу, что ты еще новичекъ въ литературѣ; однако, ты уже успѣлъ набить себѣ руку;—это хорошо! Теперь тебѣ надо добиваться славы,—слава тѣшитъ человѣка!.. Слава, говорить, дымъ; но это неправда! Ты не вѣрь этому, фельетонистъ!—И такъ, во имя литературной твоей славы, прошу тебя: не называй впередъ моихъ произведеній пародіями! Иначе, я тоже стану увѣрять, что всѣ твои фельетоны не что иное, какъ пародіи; ибо они, какъ двѣ капли воды, похожи на всѣ прочіе газетные фельетоны:

Между моими произведеніями, напротивъ, не только нѣтъ пародій, но даже не все подражаніе, а есть настоящіе, не поддѣльные и крупные самородки!...—Вотъ ты такъ пародируешь меня и очень неудачно! Напр., ты говоришь: «пародія должна быть направлена противъ чего нибудь, имѣющаго болѣе или менѣе (!) серьезный смыслъ,—иначе она будетъ пустою забавою». Да это прямо изъ моего афоризма: «Бросая въ воду камешки, смотри на круги, ими образуемые; иначе такое бросаніе будетъ пустою забавою»!..

Въ написанномъ небрежно всегда будетъ много недосказаннаго, неоконченнаго (d'inacheve).

Твой доброжелатель—

Козьма Прутковъ.

Юнкеръ Шмидтъ.

Вянетъ листъ. Проходитъ лѣто.

Иней серебрится...

Юнкеръ Шмидтъ изъ пистолета

Хочетъ застрѣлиться.

Погоди, безумный, снова

Зелень оживится!

Юнкеръ Шмидтъ! честное слово,

Лѣто возвратится!

*) Подъ этими заглавіями были помѣщены въ „Современникѣ“ чужія, т. е. не мои, хотя также очень хорошія произведенія, на страницахъ „Ералаши“. Слѣшивать эти произведенія съ моими могутъ только люди, не имѣющіе никакого вкуса и ничего не понимающіе.

Примѣчаніе К. Пруtkова.

Романсъ.

На мягкой кровати
Лежу я одинъ.
Въ сосѣдней палатѣ
Кричить армянинъ.
Кричитъ онъ и стонетъ,
Красотку обнявъ,
И голову клонитъ,
Вдругъ слышно: пифъ-пафъ!..
Упала дѣвчина
И тонетъ въ крови...
Донской казачина
Клянется въ любви...
А въ небѣ лазурномъ
Трепещетъ луна;
И, съ шнуромъ мишурнымъ,
Лишь шапка видна.
Въ сосѣдней палатѣ
Замолкъ армянинъ.
На узкой кровати
Лежу я одинъ.

Катерина.

„Quousque tandem, Catilina,
abutere patientia nostra?“
Цицеронъ.

«При звѣздѣ большого чина,
Я отнюдь еще не старъ...
Катерина! Катерина!»
— Вотъ несу вамъ самоваръ.—
«Настоящая картина!»
— На стѣнѣ что-ль? это гдѣ?—
«Ты картина, Катерина!»
— Да, въ препорцію вездѣ.—
«Ты дѣвица, я мужчина»...
— Ну, такъ что же впереди?—
«Точно уголь, Катерина,
Что-то жжетъ меня въ груди!»
— Чай горячъ, вотъ и причина.—
«А зачѣмъ такъ горекъ чай,
Объясни мнѣ, Катерина?»
— Мало сахара, я чай.—
«Словно нѣтъ о немъ помина!»
— А хорошій рафинадъ!—
«Горько, горько, Катерина
Жить тому, кто не женатъ!»

— Какъ монахи, все едино,
Холостой-ли, иль вдовецъ!—
«Изъ терпѣнья, Катерина,
Ты выводилъ наконецъ!»...

2022. Собрание сочиненій съ переводами Ивана Голѣневскаго. Въ Санктпетербургѣ 1777 года.—Въ 8 д. л., 67+21 стр.

Въ началѣ книги помѣщены «Оды похвальныя».

I. Ода на день восшествія на всероссійскій престолъ Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны. Юня 28 дня 1762 года.

II. Въ день тезоименитства Императрицы Екатерины Алексѣевны. Ноября 24 дня 1762 года.

III. Въ день тезоименитства Императрицы Екатерины Алексѣевны. 1863 года.

IV. На день рожденія Ея Величества Императрицы Екатерины Алексѣевны. Апрѣля, 21 дня 1766 года.

V. На день коронаціи Императрицы Екатерины Алексѣевны. Сентября 22 дня 1772 года.

VI. На день рожденія Его Императорскаго Высочества Павла Петровича. Юня 29 дня 1765 года.

VII. На день Его Императорскаго Высочества Павла Петровича. Сентября 20 дня 1754 года.

VIII. На день брачнаго сочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Петра Ѳеодоровича и благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатерины Алексѣевны. 1745 года.

IX. На день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Сентября 5 дня 1751 года.

X. На день восшествія на всероссійскій престолъ Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны.

XI. Плачъ на кончину блаженнаго и вѣчной славы достойнаго памяти, Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Декабря 25 дня 1761 года.

XII. Слово на день коронованія Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны. Говорено проповѣдникомъ іезуитскаго ордена Іосифомъ Катенбрингомъ, Сентября 22 дня 1772 года въ Полотскѣ.

XIII. Рѣчь къ пресвѣтлѣйшему Станиславу Августу королю польскому. Говорена въ разсужденіи благочестія преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Конискимъ, епископомъ бѣлорусскимъ, греко-россійскаго

православнаго исповѣданія, Юля 16 дня лѣта 1765. Въ Варшавѣ.



Веніаминъ Франклинъ.

Съ портрета, приложеннаго къ его сочиненію.

2023. Собрание разныхъ сочиненій Веніамина Франклина. Переводъ съ французскаго. Москва, въ типографіи Платона Бекетова. 1803 года.—Въ 8 д. л., 209 стр. Съ портретомъ автора.

Въ этомъ собраніи помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

- 1) Замѣчанія на всеобщія мнѣнія о жизни и смерти.
- 2) Искусство доставлять себѣ пріятныя сновидѣнія.
- 3) Мораль отъ шахматной игры.
- 4) Разговоръ Эфемеровъ и монологъ одного стараго наѣкомаго.
- 5) Хорошая и дурная нога.
- 6) Разговоръ Франклина съ подагрой.
- 7) Свистокъ, истинная исторія, писанная Франклиномъ къ своему племяннику.
- 8) На смерть брата своего Джона Франклина.
- 9) Письмо о роскоши, лѣности и трудолюбіи.
- 10) Замѣчанія о войнѣ.
- 11) Замѣчанія о дикихъ Сѣверной Америки.
- 12) Рѣчь, говоренная въ послѣднемъ конвентѣ Соединенныхъ Провинцій.
- 13) Письмо отъ лорда Гове къ Веніамину Франклину.
- 14) Отвѣтъ Веніамина Франклина.
- 15) О теоріи земли.
- 16) Мысли о теплотворной матеріи вообще и проч.
- 17) Бумага, поэма.

- 18) Анекдотъ.
19) Дорога къ счастію, или наука добродушнаго Ричарда.
20) Отрывокъ изъ Франклиновыхъ записокъ.
21) Выписка изъ духовной Веніамина Франклина.
22) Дополненіе къ духовной.

2024. Собраніе списковъ, содержащее имена всѣхъ служившихъ въ руссійскомъ флотѣ съ начала онаго: флагмановъ, оберъ-сарвавровъ и корабельныхъ мастеровъ и нынѣ служащихъ въ ономъ при адмиралтействѣ какъ флагмановъ, такъ штабъ и оберъ-офицеровъ.—Въ Санктпетербургѣ при Морскомъ корпусѣ. 1764 года.—Въ 12 д. л., 51 стр.

Въ началѣ этой, теперь довольно рѣдкой книжки слѣдуетъ посвященіе «отъ автора Ивана Голеніщева-Кутузова Его Императорскому Высочеству пресвѣтлѣйшему Государю Цесаревичу и великому князю Павлу Петровичу».

2025. Собраніе стихотвореній И. П. М.—С.-Петербургъ. 1834 года.—Въ 8 д. л., 69 стр.

Это собраніе стихотвореній было напечатано въ маломъ количествѣ экземпляровъ для друзей сочинителя.—См. «Всеобщая бібліотека Россіи» А. Черткова. Москва. 1838 года, стр. 614.—Есть также у М. Н. Лонгинова.—Буквы — И. П. М. означаютъ: — Ивана Петровича Мятлева, автора «Курдюковой».—См. у Геннади—«Русскія книжныя рѣдкости»—161.

2026. Собраніе стихотвореній для чтенія въ солдатскихъ школахъ отдѣльнаго руссійскаго корпуса во Франціи. Мобеть, въ корпусной типографіи, 1818 года.—Въ 12 д. л., 36 стр.

Это «Собраніе стихотвореній» указано въ «Сѣверной Пчелѣ» за 1857 годъ въ № 18, также находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ, Геннади въ «Книжныхъ рѣдкостяхъ» за № 128; эта брошюрка чрезвычайно рѣдка.

2027. Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными

державами; по порученію Министра Иностранныхъ Дѣлъ. Составилъ Ф. Мартенсъ. Томъ VII. Трактаты съ Германіей 1811—1824 года. С.-Петербургъ. 1885 года.—Въ 8 д. л., 440 стр.

Въ настоящемъ томѣ помѣщены весьма важные документы, обнимающіе отношенія къ Пруссіи и другимъ германскимъ державамъ, въ періодъ 1811—1824 г., а въ томъ числѣ всѣ акты преступленія германскихъ государствъ къ постановленіямъ Вѣнскаго конгресса и священнаго союза.

Это собраніе въ настоящее время рѣдко.

2028. Собраніе учрежденій и предписаній, касательно воспитанія въ Россіи обоего пола благороднаго и мѣщанскаго юношества. Сочиненіе И. Бѣцкаго. 3 тома. С.-Петербургъ, 1789 года.—Въ 4 д. л.

Это собраніе съ 2 гравированными фронтисписами, 3 заглавіями, 8 листами рисунковъ, плановъ изданій и многочисленными виньетами въ текстѣ; роскошное изданіе того времени, въ полномъ видѣ встрѣчаются весьма рѣдко и цѣнятся любителями отъ 8 до 12 рублей.

2029. Собраніе циркулярныхъ предписаній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Россійскимъ миссіямъ въ Европѣ и Америкѣ по департаментамъ внутреннихъ сношеній, хозяйственныхъ и счетныхъ дѣлъ. С.-Петербургъ, въ типографіи Академіи Наукъ. 1848 года.—Въ 8 д. л.

Это изданіе было отпечатано въ количествѣ только 100 экземпляровъ. См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1859 года, стр. 263.—Есть у Геннади—«Книжныя рѣдкости»—№ 181.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія чрезвычайно рѣдки.

2030. Собственноручное письмо Александра Сергѣевича Грибоѣдова П. А. Катенину. (Даръ К. С. Шиловскаго театру Корша).

Въ виду особаго интереса, представляемаго этимъ письмомъ, считаю не лишнимъ привести здѣсь его полную перепечатку — изъ слова въ слово.



Грибоѣдовъ, Александръ Сергѣевичъ.

Знаменитѣйшій изъ русскихъ драматурговъ, родился въ Москвѣ 4 января 1795 г., ум. 30-го января 1829 г. Съ гравюры Сѣрякова.

Умнѣйшій, любезнѣйшій Павелъ Александровичъ. Вчера я получилъ твое письмо, и знаешь ли, какое оно дѣйствіе произвело на меня? Я заперся на цѣлый день, и у огонька моей печки полсутки пожилъ съ тобою, почтенный другъ. Препжніе года съ такою полнотою оживились въ моей памяти! Давно я не проводилъ времени такъ уединенно, и между тѣмъ, такъ пріятно!.. Критика твоя хотя жестокая и вовсе несправедливая принесла мнѣ истинное удовольствіе тономъ чистосердечія, котораго я напрасно буду требовать отъ другихъ людей; не уважая ихъ искренности... негодуя на притворство, чортъ-ли мнѣ въ нихъ мнѣніи? — Ты находишь главную погрѣшность въ планѣ: — мнѣ кажется, что онъ простъ и ясенъ по цѣли и исполненію. Дѣвушка сама неглупая предпочитаетъ дурака умному человѣку (не потому, чтобы умъ у насъ грѣшныхъ былъ слишкомъ обыкновененъ, нѣтъ! и въ моей комедіи 25 глупцовъ на одного здравомыслящаго человѣка), и этотъ человѣкъ, разумѣется, въ противорѣчій съ обществомъ, его окружающимъ: его никто не понимаетъ, никто простить не хочетъ за то что онъ немножко выше прочихъ. Сначала онъ веселъ и это пороку: «Шутить и вѣкъ шутить! какъ васъ на это станеть!»

Слегка перебираетъ странности прежнихъ знакомыхъ, что же дѣлать, коли нѣтъ въ нихъ благороднѣйшей замѣтной черты! Его насмѣшки не язвительны, покуда его не взбѣсятъ, но все таки: «Не человѣкъ! змѣя!» А послѣ, когда выѣшивается личность — «нашихъ затронули», предается анаемѣ: «Унизить родъ, кольнуть; завистливъ, гордъ и золъ!» Не терпитъ подлости: «Ахъ! Боже мой, онъ Карбонарій!» Кто-то со злости выдумалъ объ немъ, что онъ сѣумасшедшій, никто не повѣрилъ и всѣ повторяютъ; голосъ общаго недоброхотства и до него доходитъ, притомъ и нелюбовь той дѣвушки, для которой единственно онъ явился въ Москву, ему совершенно объясняется, онъ ей и всѣмъ наплеваль въ глаза и былъ таковъ. Ферзь тоже разочарована на счетъ своего сахара медовича. Что же можетъ быть полнѣе этого? — «Сцены связаны произвольно». Такъ же какъ въ натурѣ всякихъ событій, мелкихъ и важныхъ: чѣмъ внезапнѣе, тѣмъ болѣе увлекаютъ въ любопытство. Пишу для подобныхъ себѣ, а я когда до первой сценѣ угадываю десятую: разѣваюсь и вонъ бѣгу изъ театра. «Характеры портретны». Да! и я коли не имѣю таланта Мольера, то по крайпей мѣрѣ чистосердечнѣе его, портреты и только портреты входятъ въ составъ комедій и трагедій, въ нихъ однако есть черты, свойственныя многимъ другимъ лицамъ, а иныя всему роду человѣческому настолько, на сколько каждый человѣкъ похожъ на всѣхъ своихъ двуногихъ собратій. Каррикатуры ненавижу, въ моей картинѣ ни одной не найдешь. Вотъ моя поэтика; ты воленъ просвѣтить меня, и коли лучше что выдумаешь, я позаимусь отъ тебя съ благодарностію. Вообще я ни передъ кѣмъ не тайлся, и сколько разъ повторяю (свидѣтельствуюсь Жандромъ, Шаховскимъ, Гречемъ, Булгаринымъ etc. etc. etc.), что тебѣ обязанъ зрѣлостію, объемомъ и даже оригинальнію моего дарованія, если оно есть во мнѣ. Одно прибавлю о характерахъ Мольера: мѣщанинъ во дворянствѣ, мнимый больной — портреты и превосходные. Скупецъ: Антропосъ собственной фабрики, и несносенъ. «Дарованія болѣе нежели искусства». — Самая лестная похвала, которую ты могъ мнѣ сказать, не знаю, стою-ли ее? Искусство въ томъ только и состоитъ, чтобы поддѣлываться подъ дарованіе, а въ комъ болѣе вытверженнаго, пріобрѣтённаго потомъ и мученіемъ искусства угождать теоретикамъ:

т. е. дѣлать глупости, въ комъ, говорю я болѣе способности удовлетворять школьнымъ требованіямъ, условіямъ, привычкамъ, бабушкинымъ преданіямъ, нежели собственной творческой силы, тотъ, если художникъ, разбей свою палитру, и кисть, рѣзепъ или перо свое брось за окошко; знаю, что всякое ремесло имѣетъ свои хитрости, но чѣмъ ихъ менѣе, тѣмъ скорѣе дѣло, и не лучше-ли вовсе безъ хитростей? Я какъ живу, такъ и пишу свободно и свободно.

2031. Совершенное воспитаніе дѣтей, содержащее въ себѣ молодымъ знатнаго рода и шляхетнаго достоинства людямъ благопристойныя манеры и приличныя поведенія, со многими къ поспѣшествованію щастія ихъ способными правилами и нравоучительными разсужденіями, изданное отъ аббата Белегарда, а съ французскаго на російской языкъ перевелъ сію книгу канцеляріи академіи наукъ секретарь Сергѣй Волчковъ. Печатано въ Санктпетербургѣ, при Императорской академіи наукъ 1747 года, 8°, 256 нум. стр.

Книга Сергѣя Волčkova содержитъ въ себѣ руководство къ воспитанію дѣтей знатнаго происхожденія и принадлежитъ теперь къ числу очень рѣдкихъ и почти не находимыхъ въ продажѣ книгъ.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, за 6 руб.

2032. Современная Испанія, ея умственный и матеріальный прогрессъ въ XIX столѣтіи. Гарридо. Переводъ подъ редакціею Рождественскаго. Изданіе Котомина. С.-Петербургъ, 1869 года. — Въ 8 д. л.

Одно изъ лучшихъ произведеній литературы шестидесятигъ годовъ текущаго столѣтія о современной Испаніи и ея умственномъ и матеріальномъ прогрессѣ въ XIX вѣкѣ, выдающееся по учености автора и интересному изложенію.

Книжка по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія, какъ противорѣчащая цензурнымъ постановленіямъ.

2033. Современныя движенія въ расколѣ. И. Субботина. Москва, въ типогра-

фіи Грачева и К°.—1863 года. — Въ 8 д. л., 65 стр.

Въ этой весьма рѣдкой брошюркѣ говорится: I. Объ изгнаніи бѣлокриницкаго митрополита Кирилла изъ Москвы. II. Окружное посланіе раскольниковыхъ архіереевъ и возбужденныя ими волненія между раскольниками. — Изданіе это все распродано и поэтому настоящая брошюрка рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

2034. Современныя шутки. Н. А. Степанова. С.-Петербургъ. Изданіе А. Бегрова. Невскій проспектъ, домъ Петилья № 3, 1856 г.—Въ малый листъ, 10 рисунковъ.

Превосходно иллюстрированная обложка и 10 листовъ рисунковъ, рисованныхъ на камнѣ П. Мечемъ.

2035. Совѣты премудрости или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ чловѣку къ благообразному себѣ содержанію наинужнѣйшихъ, съ приложеніемъ на тѣ правила разсужденія съ италіянскаго языка чрезъ секретаря коллегіи иностранныхъ дѣлъ Стефана Писарева въ 1752 году переведенныя. Печатано при Императорскомъ московскомъ университетѣ, 1760 года.—Въ 8 д. л., 250 стр.

Книга посвящена Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. См. «Реестръ книгамъ въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа изъ разныхъ въ Москвѣ лавокъ отобраннымъ и слѣдующимъ къ доставленію святѣйшаго правительствующаго синода въ контору» значится за № 253. См. «Опытъ російской библіографіи» В. Сопикова—за № 11066.

2036. Соединеніе Финляндіи съ російскою державою. По поводу сочиненія К. Ордина—«Покореніе Финляндіи»—Рих. Даніельсона. профессора Императорскаго Александровскаго университета въ Гельсинфорсѣ. 1890 года.—Въ 8 д. л., 172 стр.

Эта чрезвычайно рѣдкая книга содержитъ въ себѣ слѣдующія весьма любопытныя статьи: I. Введеніе. II. Время до XIX ст. III. Событія 1808 г. IV. Боргосскій сеймъ. V. Отъ боргосскаго сейма по настоящее время.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

2037. Созерцаніе славныя жизни свя-
таго благовѣрнаго великаго князя Але-
ксанора Ярославича Невскаго. Писаль
Феодоръ Туманскій. Во градѣ святаго
Петра. Печатано у Шнора, 1789 г. — Въ
8 д. л., 42 стр.

Книга посвящена авторомъ Его Император-
скому Высочеству Благовѣрному Государю Вели-
кому Князю Александру Павловичу въ день ра-
достнаго Его Высочества тезоименитства августа 30
дня 1789 года. Въ предисловіи къ читателямъ
авторъ говоритъ: Александръ Невскій заслуживаетъ
больше быть знаемъ соотчичамъ, нежели токмо по
одной святости. Онъ былъ Государь Великій, и
Петръ Великій своимъ къ нему почтеніемъ сіе
утвердилъ. таково свидѣтельство выше всѣхъ до-
казательствъ. Если въ нѣкоторыхъ мысляхъ отсту-
паю отъ другихъ историковъ, то къ тому показы-
ваю причины.

Брошюра «Созерцаніе» въ хорошо сохранив-
шихся экземплярахъ почти не находима теперь въ
книжной торговлѣ. — Рѣдка.



Разинъ, Степанъ Тимофеевичъ.

Донской казакъ, измѣнникъ — извѣстный въ
народѣ подѣ именемъ «Стеньки Разина».

2038. Сокращенная повѣсть о Стенькѣ
Разинѣ. Сочиненіе Александра Сумаро-
кова, Санктпетербургъ. Въ типографіи
академіи наукъ, 1774 года, 8°, 14 ну-
меров. стр.

Н. В. Губерти въ своихъ «Матеріалахъ для
русской библіографіи» говоритъ, что «Повѣсть о
Стенькѣ Разинѣ, почему-то не вошедшая въ нови-
ковское изданіе сочиненій Сумарокова, есть извле-
ченіе изъ современнаго разсказа о бунтѣ Разина,
изданнаго кн. Августиномъ Голицынымъ въ Парижѣ,
въ 1856 году, подѣ заглавіемъ: «Relation des
particularités de la rebellion de Stenko-Ra-
sin contre le Grand Duc Moscovie, episode de
l'histoire de Russie du XVII siècle, precede
d'une introduction et d'un glossaire par le
prince Augustin Golitzin. Paris. Fechner. 1856.
1 vol. in 16 XVI et 45 p.». Въ краткомъ пре-
дисловіи, кн. Голицынъ объясняетъ причины не-
удовольствія казака, сдѣлавшагося вполнѣ
разбойникомъ, и приводитъ любопытное извѣстіе
очевидца: это извѣстный разсказъ путешественника
Стрюйса о томъ, какъ Стенька Разинъ бросилъ въ
волны любовницу свою, дочь одного персидскаго
хана. Въ брошюрѣ кн. Голицына находится также
извѣстіе, что разсказъ о возмущеніяхъ Стеньки
Разина былъ записанъ 14-го сентября 1671 года,
въ Архангельскѣ, англійскимъ купцомъ на кораблѣ
«Boyne Esther», переведенъ на французскій языкъ,
и изданъ тотчасъ по напечатаніи его въ Лондонѣ
въ 1672 году. Кн. А. Голицынъ въ предисловіи
своемъ говоритъ, что первое изданіе этой книги
чрезвычайно рѣдко.

2039. Сокращеніе математическое, ко
употребленію Его Величества Императора
всея Россіи. Часть I-я, содержитъ ариѳ-
метику, геометрію. С.-Петербургъ, въ ти-
пографіи Академіи Наукъ, 1728 года. —
Въ 8 д. л., 2 часть 134 стр., съ 8 табли-
цами. Часть II содержитъ — астрономію и
географію; тамъ-же, 1728 г. — Въ 8 д. л.,
2 и 89 стр. Часть III — фортификація,
1728 г. — Въ 8 д. л., 205 стр., съ рисун-
ками.

Эти переведенныя И. Горлицкимъ руководства
для Императора Петра II. Часть I и III академи-
комъ Германомъ, а часть II — Делилемъ. — См.
Геннади «Книжныя рѣдкости» за № 2. — Книга
цѣнится отъ 8 до 12 рублей.

2040. Сокращеніе оперы царицы Гол-
кондской. Слова г. Седена. Музыка г. Мон-

синьи. Въ первый разъ представлена въ театрѣ его сіятельства графа Бориса Петровича Шереметева, собственными его пѣвицами, пѣвцами, танцовщицами и танцовщиками, декабря 10 дня 1786 года. Въ Москвѣ, въ типографіи С. Пономарева. 1786 года.—Въ 4 д. л., 11 стр.



Шереметева, П. И., графиня.

Авторъ пѣсни «Вечеръ поздно изъ лѣсочку я коровъ домой гнала».

Въ означенной брошюркѣ изложено содержаніе оперы и поименованы крѣпостные артисты и артистки графа, участвовавшіе въ оперѣ, въ числѣ которыхъ значится и Прасковья Жемчугонова—«Царица Голкондская».—Прасковья Жемчугонова сдѣлалась потомъ супругою графа Н. П. Шереметева. Она имѣла прекрасный голосъ, восхищавшій современниковъ. Ей приписываютъ сочиненіе нежестѣдующей извѣстной народной пѣсни:

«Вечеръ поздно изъ лѣсочку
Я коровъ домой гнала;
Подошла лишь къ ручеечку,
Вблизи зеленого лужка.
Вижу—баринъ ѣдетъ съ поля:
Двѣ собачки впереди,
Два лакея позади.
Лишь со мною поровнялся—
Взоръ свой бросилъ на меня.
«Здравствуй, милая красотка!
Чьей деревни и села?»»

— Вашей милости крестьянка,
Отвѣчала ему я.

«Ты скажи, моя родная,
Изъ которой ты семьи?»
—Коль изволишь знать Петрушу,
Я его, сударь, семьи.

«Не тебя-ли, моя радость,
Егоръ за сына просилъ?
Его сынъ тебя не стоитъ,
Не на то ты рождена
Завтра, радость, ты узнаешь,
Для кого ты рождена;
Гдѣ судьба твоя скрывалась,
Для кого ты суждена».

Собирайтесь, подружки,
На подворье на мое,
Собирайтесь поскорѣ,
Посоветуйтесь со мной.
Хоть и льстить быть госпожею,
Да Ванишу очень жаль.
Всѣ подружки улыбнулись,
На отвѣтъ сказали ей...

Въ этой пѣснѣ она воспѣваетъ свою встрѣчу со своимъ бариномъ, графомъ Н. П. Шереметевымъ, встрѣчу, вслѣдствіе которой она изъ крестьянки сдѣлалась графиней.

См. у Губерти—II, № 109.—У Остроглазова, въ «Русскомъ Архивѣ» за 1892 годъ № 348.

2041. Сокращенное описаніе жизни Петра Великаго, Императора всея Россіи. Переведено съ французскаго; въ Санкт-петербургѣ, 1771 года.—Въ 8 д. л., 8+51 стр.

Это сокращенное описаніе жизни Петра Великаго переведено съ французскаго Василиемъ Вороблевскимъ изъ сочиненія г. Анеца, изданнаго въ Парижѣ, въ 4 томахъ, въ 1769 году. Оно содержитъ въ себѣ всѣ главнѣйшія дѣянія изъ жизни Петра Великаго.

2042. Сокращенное описаніе службъ благородныхъ російскихъ дворянъ, расположенное по родамъ ихъ, съ показаніемъ: отъ кого тѣ роды начало свое получили, или откуда какіе родоначальники выѣхали; или которыхъ ни проис-

хожденіе, ни выѣзды издателью неизвѣстны,—со вмѣщеніемъ такого же описанія служившихъ въ древней Россіи, также и иностранныхъ въ русской службѣ бывшихъ, служащее продолженіемъ краткому опыту историческаго извѣстія о русскомъ дворянствѣ въ 1804 году напечатанному, собранное изъ статейныхъ, разрядныхъ, степенныхъ, лѣтописныхъ, служебныхъ и нѣкоторыхъ другихъ родословныхъ книгъ. Москва. 1810 года; въ университетской типографіи.—Въ 4 д. л., въ двухъ частяхъ. 1-я часть: IV+343 стр.; 2-я часть, напечатанная въ типографіи С. Селивановскаго—335+1 стр.

Этотъ краткій опытъ историческаго извѣстія о русскомъ дворянствѣ извлеченъ и сочиненъ изъ степенныхъ, статейныхъ, чиновныхъ и другихъ разныхъ русско-историческихъ книгъ, съ показаніемъ родоначальниковъ нѣкоторыхъ въ родословной «Бархатной» называемой книгѣ, показанныхъ родовъ. Составленъ сенаторомъ М. Спиридовымъ. См. «Опытъ русской библіографіи, или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 7732; Геннади «Русскія книжныя рѣдкости» за № 111.—Книга замѣчательная, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія. Цѣнится отъ 15 до 25 рублей.

2043. Сокровище словенскаго языка или словарь языковъ: словенскаго, латинскаго и дакійскаго. Сочиненіе іезуита Якова Микалія Лоретто. 1649 года.—Въ 8 д. л.

Это изданіе, въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, очень рѣдко.

См. у Сопикова за № 1424, сказано: «рѣдка».

2044. Сокровище христіанина, или краткое изложеніе главныхъ истинъ вѣры и обязанностей христіанина, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ избранныхъ молитвъ. Составилъ Л. Р., Парижъ. Въ Императорской типографіи, 1855 года.—Въ 16 д. л., 68 стр.

Эта рѣдкая книжка, изданная княземъ А. Л.

Лобановымъ-Ростовскимъ и прекрасно напечатанная мелкимъ отчетливымъ шрифтомъ.

Купленъ мною экземпляръ въ хорошемъ видѣ за 3 рубля.

2045. Солдатская сказка про двухъ царей, русскаго и нѣмецкаго, и о томъ, какъ царь русскій, перещеголявъ царя нѣмецкаго, поступилъ съ нимъ великодушно. Соч. О. С. Чернышева, 1835 года. Отдѣльный оттискъ изъ «Русской Старины».

«Солдатская сказка» весьма талантливая бездѣлка, извѣстна въ русскомъ обществѣ по множеству списковъ, ходившихъ по рукамъ. Она принадлежитъ перу Федора Сергѣевича Чернышева.

Бойкость стиха, веселость, необыкновенная смѣлость самыхъ преувеличенныхъ и всегда вполне народныхъ сравненій — вотъ достоинства этой сказки и права ея на то, чтобы выйти изъ забвенія.

Становитесь въ круговую
Слушать сказку удалую!
Разскажу вамъ, не солгу,
Только чуръ ужъ ни гугу! —
Будетъ быть, не былица...
Въ ротѣ, въ комнатѣ одной,
Въ полночь самую, порой
Треснетъ полъ, какъ ледъ зимой,
И заплещетъ половица,
Изъ-подъ ней въ сѣдыхъ усахъ,
Лѣзетъ котъ на трехъ ногахъ;
И мурлыча и мяуча
Онъ колечкомъ хвостикъ вьетъ,
Сладко пѣсенки поетъ,
У него вѣдь сказокъ куча,
Распотѣшитъ хоть кого,
Котъ мнѣ кумъ, я весь въ него,
Что прислушалъ по-солдатски
Подѣлюся тѣмъ по-братски:
А кто сказку перебьетъ,
Или взыщется за слогомъ,
Котъ хвостомъ того убьетъ,
Чортъ повѣситъ надъ порогомъ.

Жили были два царя:
Царь русскій, царь нѣмецкій.
Русскій царь—царь молодецкій;
Какъ румяная заря,

Свѣжъ лицомъ — и станомъ строенъ,
Какъ копье богатыря;
Смѣлымъ взглядомъ — Божій воинъ,
Подъ ногой дрожить земля,
Между плечъ — сажень косая,
Очи полны, бровь густая,
И что стѣны у Кремля
Грудь широкая, крутая;
Ну, ни въ сказкахъ не сказать,
Ни перомъ не описать. —

Царь нѣмецкій — царь пшеничный,
И не боекъ красотой;
Рыжий, низенькой, худой,
Взглядъ куриный, носъ брусничный,
А душа вся въ пятачекъ;
Руки фертомъ подъ бочекъ,
Грудь — что наша рукавица,
Умъ — съ куриное яйцо,
Въ жидкахъ — мутная водича,
И какъ черствый хлѣбъ — лицо;
Словомъ, чорту на потѣху!
Но, политику, храня,
На нѣмецкаго царя
Русскій царь смотрѣлъ безъ смѣху;
И, какъ слышно даже, встарь,
Какъ-то, гдѣ-то, на походѣ,
Какъ и съ нами на разводѣ,
Поздоровался съ нимъ царь.
Видя первенство большое
Русскихъ славнаго царя
Молодца-богатыря,
Затаилъ мечтанье злое,
Въ бусурманской злой крови
Царь нѣмецкія земли:
Диво выдумать такое
Славу русскихъ помрачить,
И во что бы то ни стало,
Чѣмъ бы, какъ бы ни попало
Злое горе приключить,
Срамнымъ срамомъ осрамить.

Пролетаютъ дни за днями,
И нѣмецкій весь народъ
Думу думаетъ — и вотъ
Русскимъ счетомъ черезъ годъ,
Къ нѣмцу съ добрыми вѣстями
Лѣзутъ прямо во дворецъ,
И кричать, глядя спѣсиво:
«Царству русскому конецъ!..

Осрамимъ его на диво!
Отыскался молодецъ,
Хочетъ замокъ онъ построить,
Замокъ мило заселить,
Крышей облака раздвоить!» —
— «Ну, спасибо! Такъ и быть!
Денегъ я не пожалѣю,
Все отдамъ, что ни имѣю;
Только бъ русскому царю,
Молодцу-богатырю,
Моему врагу, злодѣю,
Злое горе приключить,
Срамнымъ срамомъ осрамить».

Принялися за работы;
Роютъ, мажутъ и стучатъ;
Годъ проходить — и ворота
Замка дивнаго стоятъ;
Годъ, — другой летитъ какъ птица,
Стала крыша ужъ видна;
Въ третій годъ на кончикъ шпица
Насадилъ каплуна...
Раздоволенъ царь нѣмецкій;
Свищетъ, пляшетъ и поетъ:
То присядетъ, то вскакнетъ,
То какъ будто вонь турецкій,
Гордо голову деретъ,
И спѣсивая не на шутку,
Наряжаетъ онъ посла,
И велитъ того-жъ числа,
Въ тотъ-же часъ и въ ту-жъ минутку,
Вѣхать къ русскому царю,
Молодцу-богатырю,
И отдать ему предъ трономъ
Харатеину съ поклономъ.

Пишетъ въ ней нѣмецкій царь:
«Русскій, славный государь!
У меня въ землѣ — все худо;
Но одно есть — замокъ чудо!
Въ день кругомъ не обойдешь,
Въ мѣсяцъ оконъ не сочтешь,
И не можешь соколъ-птица,
Долетѣть до верху шпица;
Крышу только увидеть,
Надо шапку прежде снять,
А спину согнуть дугою;
Дивной рѣдкостью такою
Подивить могу я васъ,
Осчастливьте много насъ,

Пріѣзжайте, хоть на часъ!»!

И досадно шибко стало
Сердцу русскаго царя,
Молодца-богатыря,
Ухо слыхомъ не слыхало.
Око видомъ не видало,
Столь огромнаго дворца.
Для царя же молодца
Лучше лечь костями въ могилу,
Чѣмъ поддаться нѣмчурѣ;
И Россіи зная силу,
Назначаетъ при дворѣ
Всѣмъ чиновнымъ собираться.
Всѣ собрались.—«Радъ стараться»
Въ каждомъ видно на очахъ.
Не успѣлъ царь молвить слова,
Не успѣлъ сказать «здорово!»
Ужъ кричатъ во всѣхъ концахъ:
«Для тебя на все готова
Русская твоя земля.
Умирать-ли? Всякій ляжетъ.
Денегъ, что-ли? Пусть прикажетъ
Милость царская твоя,
И снесемъ всѣ до рубля!»

— «Знаю я усердье ваше»,
Говоритъ имъ царь въ отвѣтъ:
«Ваша жизнь мнѣ солнца краше,
А въ рубляхъ мнѣ нужды нѣтъ,
У меня ли въ русскомъ царствѣ
Деньгамъ почестъ отдають?
Въ нашемъ славномъ государствѣ,
Куры денегъ не клюютъ;
Не рубли, не жизнь, иное
Вамъ усердье предстопить...
Царь нѣмецкій насъ срамитъ.
Мнѣ прислалъ письмо лихое,
Въ коемъ пишетъ, говорить:
Что въ нѣмечинѣ далекой
Замокъ выстроень высокой:
Въ день кругомъ не обойдешь,
Въ мѣсяцъ оконъ не сочтешь.
И не можетъ соколъ птица
Долетѣть до верху шпнца;
Крышу только увидать
Надо шапку прежде снять,
А спину согнуть дугою.
Дивной рѣдкостью такою
Хочетъ насъ онъ подивить

Просить крайне посѣтить.

Поѣзжай я въ край нѣмецкій
Очи царскія срамить!»!

— «Государь нашъ молодецкій!
Службу выкли мы служить;
Это-же службшка пустая;
Сутокъ пять, такъ и у насъ,
По-суворовски шагая,
Убѣжить дворецъ изъ глазъ.
Изрони царево слово,
Прикажи отдать приказъ,
И въ недѣлю все готово;
Воля царска—Божій гласъ!
Въ мигъ состроимъ.—Ты-жъ, пожалуй,
Поѣзжай, да посмотри;
Нѣмцу важно носъ утри,
Царь насмѣшкою удалой».

И поѣхалъ царь на зовъ
И безъ часу въ сто часовъ
Доѣзжаетъ до границы;
Видитъ пламенные шпнцы
Свѣтятъ въ небѣ далеко.
Царь подѣхалъ;—высоко
Замокъ выстроень чудесный;
Но досады кроя видъ,
Нѣмцу съ смѣхомъ говорить:
«Звалъ меня ты, другъ любезный,
Чудо-замокъ посмотрѣть;
Да у насъ въ Россіи клѣтъ
Курамъ строить вдвое выше;
Хвастай, нѣмецъ, да потише;
Знай и совѣсть, знай и честь!
Самъ подумай, чѣмъ дивиться?
У меня солдатикъ есть,
Здѣсь ему ни стать, ни сѣсть,
А куда ужъ развалиться.
Шалашишка замокъ твой!
Что смотрѣть, пора домой;
Мой дворецъ такъ впрямь отличень,
Точно близокъ къ чудесамъ,
Но я хвастать не привыченъ,
Пріѣзжай, увидишь самъ»!

Безъ восьми дней двѣ недѣли
Былъ въ отлучкѣ бѣлый царь;
Кони ухорьски летѣли,
А въ саняхъ, какъ въ колыбели
Сидя, думалъ государь:
«Правду молвить, неучтиво

Нѣмца поднялъ я на смѣхъ;
Звалъ къ себѣ смотрѣть на диво;
Ну, а если да на грѣхъ
Не удастся наше чудо?
Что тогда? Вѣдь больно худо!
Но вотъ ѣдетъ онъ скорѣй,
Сердце бьется веселѣй;
И къ Россіи заповѣдной
Подъѣзжаетъ нашъ отецъ;
Видитъ чудо: всталъ дворецъ;
Землю жметъ фундаментъ мѣдной,
Небо жжетъ златой вѣнецъ,
Шире моря-океана,
Крыша, словно безъ конца;
Стѣны будто изъ тумана —
Всѣ сибирскаго свинца;
По угламъ рѣзныя башни,
Окна въ нихъ сердолики;
А на шпицахъ наши шашки,
Сестрорѣцкіе штыки!
Въ башняхъ странствуютъ солдаты,
При бедрахъ у нихъ булаты.
А въ рукахъ ковши, лопаты;
Въ зимній холодъ, для потѣхъ,
Загребаютъ въ небѣ снѣгъ;
Снѣгъ бросаютъ на долины,
И російскаго царя,
Молодца-богатыря,
Грудь и очи соколины
Превозносятъ въ небесахъ;
Солнце—мячикъ въ ихъ рукахъ,
Имъ солдатушки лихіе
Въ дни играютъ гулевые;
А съ молодушкой луной,
Какъ съ подругой дорогой,
Разговоръ ведутъ и дружбу:
Моютъ свѣжею водой,
Берегутъ лица румянецъ,
Трутъ кирпичикомъ, золой,
И зубкамъ наводятъ глянецъ;
Словно маленькой сестрой,
Новой тѣшатся луной.
Старой—плохо: тесаками
Рѣжутъ, крошатъ, чтобъ звѣздами,
Какъ потѣшными огнями,
Разукрасить неба сводъ,
Словно Питеръ въ новый годъ.
Пестры курочки рядами,

И по-взводно пѣтушки,
Золотые гребешки,
Разноцвѣтными хохлами,
Разноперыми хвостами,
Пыль на башенкахъ метутъ,
Клювомъ облака дерутъ,
Свѣжій дождикъ въ тучахъ пьютъ;
Куры пѣсенки поютъ,
Съ неба звѣздочки клюютъ.

Все хитро, умно, богато.
Спѣшно царь за зодчимъ шлетъ,
Благодарность отдаетъ,
И мѣшками сыплетъ злато;
Самъ ведетъ секретарю
Къ некрещеному царю
Отписать письмо скорѣе,
Чтобъ онъ ѣхалъ, да живѣе,
Что его царь бѣлый ждетъ
Во дворецъ къ себѣ на мѣдъ.

Получивши приглашенье,
Царь нѣмецкій постѣшилъ;
Собралъ все свое имѣнье—
Все въ фурманку уложилъ;
Взялъ все войско—сотню счетомъ,
Всѣ—на пѣгихъ лошадяхъ,
Всѣ на сѣдлахъ и съ наметомъ,
Всѣ въ желѣзныхъ шашакахъ.
Самъ гофмаршалъ фонъ-деръ Херовъ,
Съ цѣлой парой пажей,
Впереди шелъ офицеровъ,
Чтобъ кричать: «держи правѣй!»
И безъ дня недѣля съ годомъ,
Путь-дорога имъ была;
Сказку сказываютъ ходомъ,
Скокомъ дѣлаютъ дѣла.
Скоро-ль, долго ль, но походомъ
Царь нѣмецкія земли,
Весь измученный, въ пыли,
Усталой, худой и блѣдной
Подъѣзжаетъ наконецъ:
Видитъ ужасъ—не дворецъ!

Землю жметъ фундаментъ мѣдный,
Небо жжетъ златой вѣнецъ;
Шире моря-океана,
Крыша, словно безъ конца;
Стѣны будто изъ тумана
Всѣ сибирскаго свинца;
По угламъ рѣзныя башни,

Окна въ нихъ—сердолики,
А на шпикахъ наши пашки,
Сестрорѣдкіе штыки.
Въ башняхъ странствуютъ солдаты,
При бедрахъ у нихъ булаты,
А въ рукахъ ковши, лопаты.
Въ зимній холодъ для потѣхъ
Загребають въ небѣ снѣгъ;
Снѣгъ бросаютъ на долины,
И російскаго царя,
Молодца-богатыря,
Грудь и очи соколины,
Превозносятъ въ небесахъ.
Солнце—мячикъ въ ихъ рукахъ,
Имъ солдатшки лихіе,
Въ дни играютъ гулевые;
А съ молодухой луной,
Какъ съ подругой дорогой,
Разговоръ ведутъ и дружбу,
День и ночь несутъ ей службу:
Моютъ свѣжею водой,
Берегутъ лица румянецъ,
Трутъ кирпичикомъ, золой
И зубкамъ наводятъ глянецъ;
Словно маленькой сестрой,
Новой тѣшатся луной.
Старой—плохо: тесаками
Рѣжутъ, крошатъ, чтобъ звѣздами,
Какъ потѣшными огнями,
Разукрасить неба сводъ,
Словно Питеръ въ новый годъ.
Пестры курочки рядами,
И по-взводно пѣтушки,
Золотые гребешки,
Разноцвѣтными хохлами,
Разноперыми хвостами
Пыль на башенкахъ метутъ;
Клювомъ облака дерутъ,
Свѣжій дождикъ въ тучахъ пьютъ;
Куры пѣсенки поютъ,
Съ неба звѣздочки клюютъ.
И лихо—хитрецо дѣло,
Стало нѣмцу взоръ мутить;
Лихорадкою бьетъ тѣло,
И не смѣетъ говорить;
Какъ и быть, бѣднякъ не знаетъ:
— «Что?» (царь русскій восклицаетъ),
«Аль не дивно? Такъ внутри,

Походи, да посмотри!»
Въ нѣмцѣ жизни не замѣтно,
Стыдъ коверкаетъ лицо.
Царь ведетъ его привѣтно
На широкое крыльцо
Черезъ гранитныя ступени,
Въ малахитовыя сѣни
Двери вскрылися собой;
Такъ и блещутъ бирюзой!
За дверями часовой,
Въ ярко-вышитомъ мундирѣ;
Всѣ кресты, какіе въ мірѣ,
Можно вздумать и сочестъ,
На груди его—всѣ есть;
На рукахъ пятьсотъ шевроновъ,
Цѣлыхъ двѣсти золотыхъ;
Остальные изъ басоновъ,
Не простыхъ, а вышивныхъ;
Въ каждомъ два десятка клѣтокъ,
Въ каждой клѣткѣ—сто замѣтокъ,
Счетъ забранныхъ городовъ;
Въ часъ не вымѣрять усовъ,
А рукою богатырской
(И подумать... задрожитъ)
Лондонъ городъ и Парижъ
Зашвырнеть за край Сибирской...
Изъ сѣней покоевъ рядъ,
Поражаетъ нѣмца взглядъ
Блескомъ радуги чудесной;
Всѣ блестятъ какъ сводъ небесный—
Черезъ нихъ рѣзнымъ поломъ,
Шитымъ бисернымъ ковромъ,
Въ залъ проходятъ танцевальный,
Весь граненый, весь хрустальный;
Стѣны, полъ и потолокъ,
Искры 'каждый уголокъ.—
Все горитъ огнемъ хитрецкимъ,
Смысломъ русскимъ, молодецкимъ,
Какъ поспѣлъ хрустальный залъ,
Стало солнышко проситься,
Посмотрѣть и подивиться;
Зодчій промахъ не далъ,
(Какъ фельдфебель былъ удалъ),
Солнце ввелъ и—заперъ залъ,
И горитъ оно въ затворѣ.
Русски дѣвушки въ уборѣ,
Въ дымакахъ, словно въ облакахъ,
Всѣ въ торжковскихъ кушачкахъ,

Всѣ въ глазетныхъ башмачкахъ,
Пляшутъ, вьются до упада,
Шелку—кудри ихъ досада,
Зубки—жемчугу не надо,
Щечки—розаны изъ сада,
Вздохи—вешняя прохлада,
Станъ и плечи, все подъ рядъ;
А изъ отблесковъ алмаза
Каждой вставлены два глаза:
Да за то ужъ и горять!..

Видя дивности такіа,
Нѣмецъ-царь: «ахъ, да ахъ!»...
Да вдругъ въ ноги чубурахъ,
И кричить: «Ура, Россія!»
А російскаго царя
Молодца-богатыря,
Просить бѣдный со слезами,
Въ живѣ къ дому отпустить;
И клянется небесами
Впредь на вѣкъ покорнымъ быть,
Дурь нѣмецкую забыть.
Любятъ русскіе смиренье—
Въ молодецку царску грудь
Западаетъ сожалѣнье;
Царь не сердится ничуть,
Не бранить его нисколько,
Щелкнулъ по носу—и только,
Говоря: «умнѣе будь!»

Самъ по-царски поступаетъ,
Солнце въ отпускъ отпускаетъ,
Чудныхъ дѣвушекъ лицомъ,
Да солдата—воеводу
Оставляетъ образцомъ,
Православному народу;
Остальнымъ же всѣмъ добромъ,
Разукрашеннымъ дворцомъ,
Какъ московскимъ калачомъ
Подарилъ онъ бусурмана,
Приказавъ начать другой.

Не видалъ еще я плана,
Но прослышалъ стороной
(Знаетъ все мой котъ рассказчикъ),
Будто первый былъ образчикъ,
А что въ новомъ на весь міръ,
Царь задать желаетъ пиръ.
Котъ сказалъ мнѣ подъ секретомъ,
Что зиму смѣняють лѣтомъ;
Что приказано царемъ—

Воздухъ выстирать путемъ;
Небо вывернуть, какъ шапку;
Солнце, радугу и громъ,
И луну схвативъ въ охапку,
Если можно—такъ добромъ,
А не то—хоть и штыкомъ,
По воинскому порядку;
А изъ солнечныхъ лучей
Сдѣлать яркую ограду
Въ видѣ коній и мечей,
За ограду—громъ въ засаду,
Чтобъ въ обѣдъ отъ самыхъ щей
Громъ гремѣлъ вплоть до сластей;
Молнию по двору разбросить
Въ видѣ розовыхъ песковъ,
А вдоль лѣстницъ и половъ,
Вмѣсто бисерныхъ ковровъ,
Лентой радугу набросить;
А молодушкой луной,
Бѣлымъ нѣжнымъ полусвѣтомъ,
Освѣтить одинъ покой.
Вечеркомъ въ покоѣ этомъ,
Будутъ трубочки курить,
Сладкій медъ, валяясь, пить...
Ну, на славу угостить.
Пиръ, чтобъ все въ землѣ дрожало,
Подъ водою бы бѣжало;
Жаль, людей на свѣтѣ мало,
И боится царь-отецъ,
Пусть покажется дворецъ...
А? Каковъ нашъ молодецъ?
Нѣмцу, гдѣ за нимъ тягаться!
Ну, да что и говорить,
Лучше сказку пояснить
Поскорѣй, не то собираться
Къ перекличкѣ намъ пора.—

Смирно! слушай пѣхтура!
Въ службѣ царской отличиться
По присягѣ вѣкъ служить;
Непріятелей губить;
Злому злымъ и откликаться,
Побѣжденному простить,
И молить Творца земнаго,
Не богатства золотого,
А священнаго добра,
Вѣкъ царю! намъ—вѣкъ! Ура!!!

2046. Сонетъ ко дню празднованія о благополучномъ выздоровленіи, отъ прививныя оспы, Ея Императорскаго Величества и его Императорскаго Высочества, придворнаго російскаго театра актерами и актрисами. Спб. 1769 года.—Въ 4 д. л., 4 стр.

Объ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи см. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1853 годъ, стран. 68, № 5.

2047. Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Виѳлеемѣ. Одесса. 1883 года.—Въ 12 д. л.

«Сонъ Пресвятой Богородицы» — (литер. этногр.) апокрифъ, вошедшій глубоко въ народную словесность. Издано много народныхъ сказаній и пѣсенъ о томъ, что Пресвятая Богородица изъ пророческаго сна узнала о страданіяхъ и крестной смерти Спасителя.

Въ книгѣ Безсонова «Калѣки переходіе» находится 27 прозаическихъ и стихотворныхъ пересказовъ этого сна.

Сонъ Пресв. Богородицы состоитъ изъ двухъ частей: 1) Описаніе самого сна и объясненіе къ нему Спасителя и 2) Заговорное значеніе сна, или объясненіе того, какая польза носить его на шеѣ въ ладонкѣ или хранить дома.

Вторая часть входитъ въ разрядъ ложныхъ молитвъ.



Суворинъ, Алексѣй Сергѣевичъ.

Извѣстный писатель и журналистъ. Род. 1834 г.

2048. Сонъ статскаго совѣтника Попова. Сатирическая поэма графа А. К. Толстого. Издано. 1878 года.—Въ 8 д. л., 41 стр.

Въ началѣ этой весьма любопытной книжки слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ говоритъ, что сатирическая поэма покойнаго графа А. К. Толстого «Сонъ Попова» — пользуется большою извѣстностію и принадлежитъ къ числу лучшихъ изъ его неизданныхъ стихотвореній. По рукамъ ходитъ множество копій съ подлинника, но при перепискѣ поэма пострадала отъ вставокъ и искаженій со стороны переписчиковъ; мы, говорить издатель, имѣли счастливый случай достать вѣрную копію, сдѣланную прямо съ оригинала, подписаннаго собственноручно покойнымъ поэтомъ, и потому можемъ ручаться за дословную вѣрность, напечатаннаго нами текста.

Книжка роскошно изданная, съ бордюромъ на страницахъ.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

Отъ издателя.

Сатирическая поэма покойнаго графа А. К. Толстого: «Сонъ Попова» — пользуется большою извѣстностію и принадлежитъ къ числу лучшихъ изъ его неизданныхъ стихотвореній. По рукамъ ходитъ множество копій съ подлинника, но при перепискѣ поэма пострадала отъ вставокъ и искаженій со стороны переписчиковъ; мы имѣли счастливый случай достать вѣрную копію, сдѣланную прямо съ оригинала, подписаннаго собственноручно покойнымъ поэтомъ, и потому можемъ ручаться за дословную вѣрность напечатаннаго нами текста.

1.

Приснился разъ Богъ вѣсть съ какой причины
Совѣтнику Попову странный сонъ:

Поздравить онъ министра въ именины
Въ пріемный залъ вошелъ безъ панталонъ;
Но впрочемъ не забыто ни единой
Регалии; отлично выбрать онъ;
Темлякъ на шпагѣ; все по циркуляру—
Лишь панталонъ забылъ надѣтъ онъ пару.

2.

И надо-же случиться на бѣду,
Что онъ тогда лишь свой замѣтилъ промахъ,

Какъ ужъ вошелъ.—Ну, думаетъ, уйду!
Не тутъ-то было! Ужъ давно въ хоромахъ
Народу тьма; стоитъ онъ на виду,
Въ почетномъ мѣстѣ; множество знакомыхъ
Его увидѣть могутъ на пути—
— Нѣтъ, онъ рѣшилъ, нѣтъ мнѣ нельзя уйти!

3.

А вотъ я лучше чтонибудь придвину
И скрою тѣмъ досадный мой изъянъ;
Пусть верхнюю лишь видятъ половину,
За нижнюю-жъ отвѣтитъ мнѣ Иванъ!
И вотъ бочкомъ прокрался онъ къ камину
И спрятался по-поясъ за экранъ.
— Эхъ, думаетъ, не дурно вѣдь, канальство!
Теперь пусть входитъ высшее начальство!

4.

Межъ тѣмъ тѣснѣй все становился кругъ
Особъ чиновныхъ, чающихъ карьеры.
Невнятный въ залѣ раздавался звукъ;
И всѣ принять свои старались мѣры,
Чтобъ съ разу быть замѣченными. Вдругъ
Въ себя втянули животы курьеры,
И экзекуторъ рысью черезъ залъ,
Придерживая шпагу, пробѣжалъ.

5.

Вошелъ министр. Онъ видный былъ мужчина,
Изящныхъ формъ, съ привѣтливымъ лицомъ,
Одѣтъ въ визитку:—Своего молъ чина
Не ставлю я предъ публикой ребромъ;
Внушается гражданствомъ дисциплина,
А не мундиромъ шитымъ серебромъ.
Все зло у насъ отъ глупыхъ формъ избытка,
И-жъ вѣка сынъ—такъ вотъ на мнѣ визитка!

6.

Не ускользнулъ сей либеральный взглядъ
И въ самомъ снѣ отъ зоркости Попова.
Хватается, кто тонетъ, говорятъ,
За паутинку и за кустъ терновый.
— А что, подумалъ онъ, коль мой нарядъ
Понравится? Вѣдь есть-же, право-слово,
Свободное, простое, что то въ немъ!
Кто знаетъ? Что-жъ? Быть можетъ! подождемъ!

7.

Министръ межъ тѣмъ станъ изгибалъ пріятно
— Всѣхъ господа, всѣхъ васъ благодарю!
Прошу и впредь служить такъ акуратно
Отечеству, престолу, алтарю!
Вѣдь мысль моя, надѣюсь, вамъ понятна?
Я въ переносномъ смыслѣ говорю;
Мой идеалъ полнѣйшая свобода
Мнѣ цѣль народъ—и я слуга народа!

8.

Прошло у насъ то время, господа—
Могу сказать: печальное то время—
Когда наградой пота и труда
Былъ произволъ. Его мы свергли бремя.
Народъ воскресъ—но не вполне—да, да!
Ему вступить должны помочь мы въ стремя,
Въ извѣстномъ смыслѣ сгладить всѣ слѣды
И, такъ сказать, вручить ему бразды.

9.

Искать себѣ не будемъ идеала,
Ни основныхъ общественныхъ началъ
Въ Америкѣ. Америка отстала:
Въ ней собственность царить и капиталъ.
Британія строй жизни заимала
Законностью. А я ужъ доказалъ:
Законность есть народное стѣснение,
Гнуснѣйшее межъ всѣми преступленіе!

10.

Нѣтъ, господа! Россіи предстоить,
Соединивъ прошедшее съ грядущимъ,
Создать, коль смѣю выразиться, видъ,
Который называется присущимъ
Всѣмъ временамъ; и ставъ на свой гранитъ,
Имущимъ, такъ сказать, и неимущимъ
Открыть родникъ взаимнаго труда.
Надѣюсь, вамъ понятно, господа?

11.

Раздался въ залѣ шопотъ одобренія,
Министръ поклономъ легкимъ отвѣчалъ,
И тутъ же, съ видомъ полнымъ снисхожденія,
Онъ обходитъ обширный началъ залъ.
— Какъ вамъ? Что вы? Здорова ли Евгенья

Семеновна? Давно не заѣзжалъ
Я къ вамъ, любезный Сидоръ Тимофѣичъ!
Ахъ, здравствуйте, Ельпидифоръ Сергѣичъ!

12.

Стоялъ въ углу плюгавъ и одинокъ,
Какой-то тамъ коллежскій регистраторъ,
Онъ и къ тому, и тѣмъ не пренебрегъ;
Взялъ подъ руку его:—Ахъ, Антипатръ
Васильевичъ! Что, какъ лашъ кобелѣкъ?
Здоровъ-ли онъ?.. Вы ѣздите въ театръ?
Что вы сказали? Все болитъ животь?
Ахъ, какъ мнѣ жаль! Но ничего, пройдетъ!

13.

Переходя налѣво и направо,
Свой министръ такъ перлы расточалъ;
Иному онъ подмигивалъ лукаво,
На консоле другого приглашалъ,
И ласково смотрѣлъ и величаво.
Вдругъ на Попова взоръ его упалъ,
Который, скрытъ экраномъ лишь по поясъ,
Исхода ждалъ, немного беспокоясь.

14.

— Ба! Что я вижу! Титъ Евсѣичъ здѣсь!
Такъ, такъ и есть! Его мы точность знаемъ!
Но отчего-жъ онъ виденъ мнѣ не весь?
И заслоненъ какимъ-то подугаемиъ!
Престранная выходитъ это смѣсь!
Я любопытствомъ очень подстрекаемиъ
Увидѣть ваши ноги... Да, да, да!
Я васъ прошу, пожалуйста сюда!

15.

Колеблясь межъ надежды и сомнѣнья:
Какъ на его посмотреть туалетъ,—
Поповъ наружу вытѣзъ. Въ изумлени
Министръ приставилъ къ глазу свой лорнетъ.
— Что это? Правда, или наводненье?
Никакъ на васъ штановъ, любезный, нѣтъ?
И на чертахъ изящно благородныхъ
Гнѣвъ выразилъ ревнитель правъ народныхъ.

16.

— Что это значить? Гдѣ вы рождены?
Въ Шотландіи? Какъ вамъ пришла охота
Томъ VI

Тамъ, за экраномъ, снять съ себя штаны?
Вы начитались вѣрно Вальтеръ-Скота?
Иль классицизмомъ вы заражены?
И римскаго хотите патриота
Изобразить? Иль, Боже упаси,
Собой бюджетъ представить на Руси?

17.

И былъ министръ еще во гнѣвѣ краше,
Чѣмъ въ милости. Чреватый отъ громовъ
Взоръ заблестѣлъ. Онъ продолжалъ:—Вы наше
Довѣрье обманули. Много словъ
Я тратить не люблю!—Ва—ва—ва—ше
Превосходительство! шенталь Поповъ:
Я не снималъ... Свидѣтели курьеры,
Я прямо такъ пріѣхалъ изъ квартиры!

18.

— Вы милостивый смѣли государь,
Пріѣхать такъ? Ко мнѣ? На поздравленье?
Въ день ангела? Безиравственная тварь!
Теперь твое я вижу направленье!
Вонъ съ глазъ моихъ! Иль нѣту—секретарь!
Пишите къ прокурору отношенье:
Совѣтникъ Титъ Евсѣевъ сынъ Поповъ
Всѣ ниспровергнуть власти былъ готовъ,

19.

Но строгому благодаря надзору
Такого-то министра—ямя рекъ—
Отечество спаслось отъ заговору,
И нравственность не згинула на вѣкъ.
Подъ стражей нынѣ шлетъ къ прокурору
Для слѣдствія сей вредный человекъ,
Дерзнувшій снять публично панталоны;
Да поразятъ преступника законы!

20.

Иль нѣтъ, постойте! Коль отдать подъ судъ,
По дѣлу выйдти можетъ послабленье,
Присяжные-безштаники спасутъ
И оправдаютъ корень возмущенья;
Здѣсь слишкомъ громко нравы вопіютъ—
Пишите прямо въ Третье Отдѣленье:
Совѣтникъ Титъ Евсѣевъ, сынъ Поповъ
Всѣ ниспровергнуть власти былъ готовъ.

21.

Онъ поступилъ законамъ такъ противно,
На общество такъ явно поднималъ мечъ,
Что пользу можно-бъ административно
Изъ неглиже изъ самаго извлечь.
Я жертвую агентамъ по двѣ гривны,
Чтобы его—но скрашиваю рѣчь—
Чтобъ мысли тамъ внушить ему нныя.
Затѣмъ ура! Да здравствуетъ Россія!

22.

Министръ кивнулъ мизинцемъ. Сторожа
Внезапно взяли подъ-руки Попова.
Стыдливостью его не дорожа,
Они его, отъ Невского, Садовой,
Средь смѣха, крика, чуть не мятая,
Къ Цѣпному мосту привели, гдѣ новый
Стоитъ на видъ весьма красивый домъ,
Своимъ извѣстный праведнымъ судомъ.

23.

Чиновникъ по особымъ порученьямъ,
Который ихъ до мѣста проводилъ,
Съ заботливымъ Попова попеченьемъ
Сдалъ на-руки дежурному. То былъ
Во фракѣ мужъ, съ лицомъ пылавшимъ рвенемъ,
Со львиной физиономіей, носилъ
Мальтійскій крестъ и множество медалей,
И въ душу взоръ его влѣзалъ все далѣй.

24.

Въ какомъ полку онъ нѣкогда служилъ,
Въ какихъ бояхъ отличенъ былъ какъ воинъ,
За что свой крестъ мальтійскій получилъ,
И гдѣ своихъ медалей удостоенъ—
Невѣдомо. Ехидно попросилъ
Попова онъ, чтобы тотъ былъ спокоенъ
Съ улыбкой указалъ ему на стулъ
И въ комнату сосѣдную скользнулъ.

25.

Одинъ оставшись въ небольшой гостинной,
Поповъ сталъ думать о своей судьбѣ:
— А казусъ вышелъ, кажется, причинный!
Кто-бъ это могъ вообразить себѣ?
Попался я въ огонь, какъ снопъ овинный!
Вѣдь искони того еще не бѣ,
Чтобы меня кто въ этомъ видѣ встрѣтилъ,
И какъ швейцаръ проклятый не замѣтилъ!

26.

Но дверь отверзлась, и явился въ ней
Съ лицомъ почтеннымъ, грустію покрытымъ,
Лазоревый полковникъ. Изъ очей
Катились слезы по ланитамъ.
Обильно ихъ струящийся ручей
Онъ утиралъ платкомъ, узоромъ шитымъ,
И про себя шепталъ:—Такъ! Это онъ!
Такимъ онъ былъ едва лишь изъ пеленокъ!

27.

— О юноша! онъ продолжалъ, вздыхая
(Попову было слишкомъ сорокъ лѣтъ):
Моя душа для вашей не чужая!
Я въ тѣ года, когда мы ѣдимъ въ свѣтъ,
Зналъ вашу мать. Она была святая!
Такихъ, увы! теперь ужъ болѣе нѣтъ!
Когда-бъ она досель была къ вамъ близко,
Вы-бъ не упали нравственно такъ низко!

28.

Но, юный другъ, для набожныхъ сердецъ
Къ отверженнымъ не можетъ быть презрѣнья,
И я хочу вамъ быть второй отецъ,
Хочу вамъ дать для жизни наставленье.
Заблудшихъ такъ приводимъ мы овецъ
Со дна трущобъ на чистый путь спасенья.
Откройтесь мнѣ, равно какъ на духу:
Что привело васъ къ этому грѣху?

29.

Конечно, вы пришли къ нему не сами,
Характеръ вашъ невиненъ, чистъ и прямъ!
Я помню, какъ, дитѣй, за мотыльками
Порхали вы среди кашки по лугамъ!
Нѣтъ, юный другъ, вы ложными друзьями
Завлечены! Откройте же ихъ намъ!
Кто вольнодумцы? Всѣхъ ихъ назовите,
И собственную участь облегчите!

30.

Что слышу я? Ни слова? Иль пустить
Уже успѣло корни въ васъ упорство?
Тогда должны мы будемъ приступить
Ко строгости, увы! и непокорство,
Сколь намъ ни больно, въ васъ искоренить!
О, юноша! Какъ сердце ваше черство!
Въ послѣдній разъ: хотите-ли всю рать
Завлекшихъ васъ сообщниковъ назвать?

31.

Къ нему Поповъ достойно и наивно:
— Я, господинъ полковникъ, я бы вамъ
Ихъ радъ назвать, но мнѣ, ей Богу, дивно...
Возможно-ли сообщничество тамъ,
Гдѣ преступленіе чисто негативно?
Вѣдь панталонъ-то не надѣлъ я самъ!
И чѣмъ бы тамъ меня вы ни пугали—
Другіе мнѣ, клянусь, не помогали!

32.

— Не мудрствуйте, надменный санюлотъ!
Свою вину не умножайте ложью!
Сообщниковъ и гнусный вашъ комплотъ
Повергните къ отечества подножью!
Когда-бъ вы знали, что теперь васъ ждетъ,
Васъ проняло бы ужасомъ и дрожью!
Но дружбу вы чтобъ вѣдали мою,
Одуматься я время вамъ даю!

33.

Здѣсь на столѣ, смотрите, вамъ готово
Достаточно бумаги и чернилъ;
Пишите же—не то, даю вамъ слово:
Черезъ полчаса васъ изо всѣхъ мы силъ...
Тутъ ужасъ вдругъ такой объялъ Попова,
Что страшную онъ подлость совершилъ:
Пошелъ строчить (какъ люди въ страхѣ гадки!)
Именъ невинныхъ многіе десятки!

34.

Явились тутъ на нѣсколькихъ листахъ:
Какой-то Шмидтъ, два брата Шулаковы,
Зерцаловъ, Палкинъ, Савичъ, Розенбахъ,
Потанчиковъ, Гудимъ-Бодай-Корова,
Делаверганжъ, Шульгинъ, Страженко, Драгъ,
Грай-Жеребецъ, Бабковъ, Ильинъ, Багровый,
Мадамъ Гриневичъ, Глазовъ, Рыбинъ, Штихъ,
Бурдюкъ-Люшай—и множеество другихъ.

35.

Поповъ строчилъ сплеча и безъ оглядки,
Попались въ списокъ лучшіе друзья...
Я повторю—какъ люди въ страхѣ гадки.
Начнутъ какъ богъ, а кончатъ какъ свинья!
Строчилъ Поповъ, строчилъ во всѣ лопатки,
Такая вышла вскорѣ ектеня,
Что прочитавъ, и самъ онъ ужаснулся,
Вскричалъ: фуй! фуй! задрогалъ—и проснулся.

36.

Небесный сводъ сіялъ такъ юнъ и новъ,
Весенній день глядѣлъ въ окно такъ веселъ,
Вистѣла пара форменныхъ штановъ
Съ мундиромъ купно черезъ спинку креселъ;
И въ радости увѣрился Поповъ,
Что ихъ Иванъ тамъ съ вечера повѣсилъ—
Однимъ скачкомъ покинулъ онъ кровать
И началъ ихъ въ восторгѣ надѣвать.

37.

То былъ лишь сонъ! О, счастье! о, радость!
Моя душа какъ этотъ день ясна!
Не сдѣлалъ я Бодай-Коровѣ гадость!
Не выдалъ я агентамъ Ильина!
Не наклепалъ на Савича! О сладость!
Мадамъ Гриневичъ мной не предана!
Страженко цѣлъ и братья Шуляковы
Постыдно мной не ввержены въ оковы!

38.

Но ты никакъ, читатель, возражаешь
На мой рассказъ? Твое я слышу мнѣнье:
Сей анекдотъ пожалуй и хорошъ,
Но въ немъ сквозить дурное направленье,
Все выдумки, нѣтъ правды ни на грошъ!
Слыхалъ-ли кто такое обвиненье,
Что молъ такой-то—встрѣченъ безъ штановъ,
Такъ ужъ и власти свергнуть онъ готовъ?

39!

И гдѣ такіе виданы министры?
Кто такъ изъ нихъ толпѣ кадить-бы могъ!
Я допущу: успѣхи наши быстры,
Но гдѣ-жъ у насъ министр-демагогъ?
Пусть проберутъ всѣ списки и регистры,
Я пять рублей бумажныхъ дамъ въ залогъ;
Быть можетъ ихъ во Франціи не мало,
Но на Руси ихъ нѣтъ—и не бывало!

40.

И что это, помилуйте, за домъ,
Кула Поповъ отправленъ въ наказанье?
Что за допросъ? Какимъ его судомъ
Стращаютъ тамъ? Гдѣ есть такое зданье?
Что за полковникъ выскочилъ? Во всемъ,
Во всемъ замѣтно полное незнанье
Своей страны обычаевъ и лицъ,
Встрѣчаемое только у дѣвцъ.

41.

А наконецъ—и самое вступленіе:
Ну есть-ли смыслъ, я спрашиваю, въ томъ,
Что въ день такой, когда на поздравленіе
Къ министру всѣ съѣзжаются гуртомъ,
Съ Поповымъ вдругъ случилось помраченіе,
И онъ такимъ одѣлся бы шутомъ?
Забиться можетъ галстухъ, орденъ, пряжка —
Но пара брюкъ—нѣтъ, это ужъ натяжка!

42.

И могъ-ли онъ такъ ѣхать? Могъ-ли въ залъ
Войти, одѣтъ какъ древніе герои?
И гдѣ резонъ, чтобъ за экранъ онъ сталъ,
Никѣмъ не зримъ? Возможно-ли такое?..

— Ахъ, батюшка-читатель, что присталь!?
Я не Поповъ! Оставь меня въ покоѣ!
Резонъ ли въ этомъ, или не резонъ —
Я за чужой не отвѣчаю сонъ!

К о н е ц ъ .

2049. Сороколѣтіе вступленію русскихъ
въ Парижъ 19 марта 1814 года. Москва,
въ типографіи «Вѣдомостей Московской
городской полиціи»—1854 года. — Въ 8
д. л., 39+2 стр.

Брошюрка эта, съ превосходною виньеткою и
двумя картинками въ текстѣ, очень рѣдка и въ
хорошо сохранившихся экземплярахъ почти не на-
ходима.

Купленъ мною экземпляръ, отлично сохранив-
шійся, за 2 рубля.

2050. Состояніе Россіи при нынѣшнемъ
царѣ. Сочиненіе капитана Джона Перри,
переводъ съ англійскаго княжны Ольги
Михайловны Дондуковой-Корсаковой. Из-
даніе Императорскаго общества исторіи
и древностей россійскихъ при москов-
скомъ университетѣ. Москва, въ универ-
ситетской типографіи, 1871 г. — Въ 8 д.
л., VIII—193 и 3 стр.

Англійскій капитанъ Перри, приглашенный са-
мымъ царемъ Петромъ Великимъ въ русскую службу,
находился въ ней съ 1698 до 1715 года. Въ
книгѣ его находится много любопытныхъ свѣдѣній

за время царствованія Петра Великаго и въ осо-
бенности относительно русскаго флота.

Изданіе это чрезвычайно любопытное и весьма
рѣдкое.

2051. Софійскій временникъ, или рус-
ская лѣтопись, съ 862 по 1534 годъ. Со-
чиненіе П. Строева. Москва, 1820 года, 2
тома.—Въ 4 д. л.

«Софійскій временникъ» съ гравированнымъ
заглавнымъ листомъ и 3-мя листами снимковъ—
считается рѣдкимъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры
цѣнятся на книжномъ рынкѣ отъ 8 до 12 рублей.



Уткинъ, Н. И.

Знаменитый граверъ. Род. 7 мая 1780 г., ум.
1863 г. Съ грав. Ю. Шюблеръ.

2052. Сочиненія В. Озерова. Изданіе
5-е, дополненное и свѣренное по руко-
писямъ автора. С.-Петербургъ, 1828 г. —
Въ 4 д. л.

Книга съ гравированнымъ бюстомъ Озерова,
работы Н. Уткина, и двумя виньетками на грави-
рованныхъ заглавіяхъ. Ко 2-й части и къ траге-
діи «Поликсена»—на виньеткахъ монограма—А. О.
(Оленина). Экземпляръ съ большими полями на
веленовой бумагѣ. Такихъ экземпляровъ было на-
печатано лишь нѣсколько и они продавались по

СОЧИНЕНІЯ ДЕРЖАВИНА
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

1831.

Заглавный листъ изъ первой части

«Сочиненій Державина».

Изд. 1831 г.

50 рублей.—См. у Геннади — «Книжные рѣдкости», стр. 15.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія въ настоящее время считаются рѣдкими и цѣнятся любителями отъ 8 до 12 рублей.

2053 Сочиненіи Державина. 4 части. Санктпетербургъ, въ типографіи Александра Смирдина, 1831 года.—Въ 8 д. л. —Часть 1-я 340 стр. Часть 2-я 362 стр. Часть 3-я 230 стр. и часть 4-я 308 стр.

Въ началѣ перваго тома помѣщенъ портретъ Державина, грав. Н. Уткинымъ, и четыре заглавныхъ листа (по одному въ каждомъ томѣ) съ виньетками, рисованными А. Брюловымъ и рѣзанными Галактіоновымъ и И. Ческимъ.

Изданіе это, для своего времени, роскошное и весьма изящно исполненное.

Купленъ мною экземпляръ со всѣми гравюрами за 10 рублей.



Добролюбовъ, Николай Александровичъ.

Самый знаменитый, послѣ Бѣлинскаго, русскій критикъ. Род. 24 января 1836 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, ум. 17 ноября 1861 г. и похороненъ на Волковомъ кладбищѣ въ Спб.

2054. Сочиненія Н. А. Добролюбова. Изданіе второе, безъ перемѣны.

„Милый другъ, я умираю
Отъ того, что былъ я честенъ;
Но зато родному краю
Вѣрно буду я вѣстенъ.

—
Милый другъ, я умираю,
Но спокоенъ я душою...
И тебя благословляю:
Шествуй тою же стезею.

Н. Добролюбовъ.

4 тома. Санктпетербургъ, типографія Н. Неклюдова, 1871 года.—Въ 8 д. л., т. 1—647, т. 2—664, т. 3—644 и т. 4 — 706 стр.

Въ началѣ перваго тома слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ говоритъ, что:

«Нѣкоторыя изъ критическихъ и историко-литературныхъ статей Н. А. Добролюбова имѣютъ между собою такую тѣсную связь по содержанію, что надобно было помѣстить ихъ рядомъ, хотя онѣ и писаны въ разное время. Вотъ эти группы:

1) О собесѣдникѣ любителей русскаго слова и о сатирическихъ журналахъ екатерининскаго времени;

2) Двѣ статьи о педагогическомъ институтѣ.

3) Статьи по поводу педагогической дѣятельности г. Пирогова;

4) Статьи о сочиненіяхъ С. Аксакова.

Первыя три группы связаны съ тремя статьями, которыя были первыми, напечатанными въ «Современникѣ» Добролюбовымъ, поэтому пришлось имъ занимать первое мѣсто въ настоящемъ изданіи. Чтобы не нарушать строгаго хронологическаго порядка въ ряду остальныхъ критическихъ статей, вслѣдъ за этими тремя группами помѣщена и четвертая.

Затѣмъ, начиная съ разбора сочиненій графа Соллогуба (томъ I, стр. 400), статьи, помѣщавшіеся Добролюбовымъ въ отдѣлѣ критики и библіографіи «Современника», идутъ въ хронологическомъ порядкѣ. Онѣ занимаютъ первые три тома настоящаго изданія.

Въ четвертомъ томѣ помѣщены другія статьи, написанныя Добролюбовымъ для «Современника» не въ формѣ разборовъ; статьи и стихи его изъ «Свистка» и стихотворенія, напечатанныя въ «Современникѣ» послѣ его смерти.

С В И С Т О К Ъ.

Собраніе литературныхъ журнальных и другихъ замѣтокъ.

№ 1.

Вступленіе.

Различныя бываютъ свисты: свиститъ аквилонъ (сѣверный вѣтръ), проносясь по полямъ и дубравамъ; свиститъ соловей, сидя на вѣткѣ и любясь

красотами творенія; свистить хлыстикъ, когда имъ сильно взмахиваешь по воздуху; свистить благо- нравный юноша въ знакъ сердечнаго удовольствія; свистить городской на улицѣ, когда того требуетъ общественное благо... Сигнѣшимъ предупредить чи- тателей, что мы изъ всѣхъ многообразныхъ ро- довъ свиста имѣемъ преимущественную претензію только на два: юношескій и соловьиный. Свистъ аквилона, конечно, имѣетъ свои достоинства: грозно проносясь по обнаженному полю и клубомъ взвѣ- вая прахъ летучій, сей вѣтръ своимъ свистомъ приводитъ душу въ трепетъ и благоговѣніе. Но монополія аквилоннаго свиста давно уже приобрѣ- тена г. Байбородою, котораго изболчивательныя письма, говорятъ, вырываютъ дубы съ корнями. Мы не чувствуемъ въ себѣ столь великихъ силъ, и наши стремленія гораздо умѣреннѣе. — Свистъ хлыста и бича—тоже не дуренъ; но онъ какъ- то мало ласкаетъ нашъ слухъ, мы не хотимъ брать на него привилегію, брошенную недавно самимъ княземъ Черкасскимъ, который пожелалъ было приобрѣсть ее на неопредѣленное время для себя и своего потомства. Пріятнѣе звучитъ для насъ свистъ городского; но мы, по природной застын- чивости, считаемъ себя не вправе предъявлять претензію на то, для чего существуетъ установлен- ная городская власть. Совершенно другое дѣло— свистъ благонаправнаго юноши, почтительный, умѣ- ренный и означающій кроткое расположеніе духа, хотя въ то же время нѣсколько игривый. На та- кой свистъ мы имѣемъ полное право, потому что во-первыхъ—мы благонаправны; во-вторыхъ—если мы и не юноши, то кому какое дѣло до нашихъ лѣтъ? и въ третьихъ—мы всегда находимся въ отличнѣйшемъ расположеніи духа. Свистъ соловья также намъ очень приличенъ, ибо хотя мы въ сущ- ности и не соловьи, но красотами творенія лю- бимъ наслаждаться. Притомъ же соловей въ истин- номъ своемъ значеніи есть не что иное, какъ по- добіе поэта, такъ какъ давно уже сказано:

Соловей, какъ Щербина, поетъ.

А у насъ въ натурѣ весьма много поэтическихъ элементовъ, вслѣдствіе чего мы и видимъ весь міръ въ розовомъ свѣтѣ. Итакъ—читателю да бу- детъ извѣстно, что мы свистимъ не по злобѣ или негодованію, не для хулы или осмѣянія, а един- ственно отъ избытка чувствъ; отъ сознанія кра- соты и благоустройства всего существующаго, отъ

совершеннѣйшаго довольства всѣмъ на свѣтѣ. Нашъ свистъ есть соловьиная трель радости, любви и тихаго восторга, юношеская пѣснь мира, спокой- ствія и свѣтлаго наслажденія всѣмъ прекраснымъ и возвышеннымъ.

И такъ наша задача состоитъ въ томъ, чтобы отвѣчать кроткимъ и умиленнымъ свистомъ на все прекрасное, являющееся въ жизни и въ лите- ратурѣ. Преимущественно литература занимаетъ и будетъ занимать насъ, такъ какъ ея современные дѣятели представляютъ въ своихъ произведеніяхъ неисчерпаемое море прекраснаго и благороднаго. Они водворяютъ, такъ сказать, вѣчную весну въ нашей читающей публикѣ, и мы можемъ безопасно, сидя на вѣткѣ общественныхъ вопросовъ, на- слаждаться красотами ихъ твореній.

И первый благодарный свистъ нашъ да раз- дается въ честь поэтовъ, прославляющихъ нынѣ русскую землю. То свищетъ недавно прославленный, исполненный благородства, поэтъ Коврадъ Лиліен- швагеръ.

1.

Мотивы современной русскои поэзии.

1.

Современный хоръ.

(Посвящается всѣмъ знающимъ дѣло).

Слава намъ! Въ поганой лужѣ

Мы давно стоимъ,

И чѣмъ далѣе, тѣмъ хуже

Все себя грязнимъ!

Слава намъ! Безъ ослѣпленія

На себя мы зримъ

И о нашемъ положеніи

Громко мы кричимъ.

Сознаемъ мы откровенно,

Какъ мы всѣ грязны,

Какъ вонючи, какъ презрѣнны

И для всѣхъ смѣшны.

Слава намъ! Въ грѣхахъ сознанія

Мы творимъ смѣясь,

И слезами покаянья

Мы разводимъ грязь.

Гордо, весело и прямо

Всѣмъ мы говоримъ:

«Знаемъ мы, чѣмъ пахнетъ яма,

Въ коей мы стоимъ...
 Другъ на другъ растираемъ
 Мы вонючій иль
 И другъ друга мы ругаемъ,
 Сколько хватить силъ.
 Справедливо мы гордимся
 Подвигомъ такимъ,
 И ужъ больше не стыдима,
 Что въ грязи стоимъ.
 Смѣло мы теперь смѣемся
 Сами надъ собой
 И безъ страха окунемся
 Въ грязь—хоть съ головой...

2.

Всегда и вездѣ.

(Посв. гг. Надимову, Волкову, Фролову, Фонлянскому
 и подобнымъ)

Я видѣлъ муху въ паутинѣ,—
 Паукъ несчастную сосалъ,
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Который съ бѣдныхъ взятки бралъ.

Я видѣлъ червя на малинѣ,—
 Обвилъ онъ ягоду кругомъ;
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 На взятки выстроившемъ домъ.

Я видѣлъ ручеекъ въ долинѣ,—
 Вѣясь, коварно онъ журчалъ,
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Который криво судъ свершалъ.

Я видѣлъ дѣву на картинѣ,—
 Совѣмъ нага она была;
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Что обиралъ истцовъ до тла.

Я видѣлъ даму въ кринолинѣ,—
 Ей вѣтеръ платье поддувалъ;
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Что подсудимыхъ надувалъ.

Я видѣлъ Фридберга въ «Катаринѣ»,—
 Дивился я ея ногамъ,
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Дающемъ ложный ходъ дѣламъ.

Въ салонѣ молодой графини
 Я слышалъ рѣчи про добро,
 И вспомнилъ я о господинѣ,
 Что дѣломъ фальшивитъ за сребро.

Лягушку ль видѣлъ я въ трясинѣ,

Въ театрѣ-ль рядъ прелестныхъ лицъ,
 Шмеля-ли зрѣлъ на георгинѣ,
 Иль офицеровъ вокругъ дѣвицъ,—
 Вездѣ, въ столицѣ и въ пустынѣ,
 И на землѣ и на водѣ,—
 Я вспоминалъ о господинѣ,
 Берущемъ взятки на судѣ!..

3.

Мысли помощника виннаго пристава.

Еще откупъ имѣетъ поборниковъ,
 Но могу на него я возстать;
 Генераль Сидоръ Карповичъ Дворниковъ
 Самъ ужъ началъ его порицать.

Признаюсь, я давненько, дѣйствительно,
 Злобу къ откупу въ сердцѣ питаю,
 Хоть доселѣ ни слова рѣшительно
 Никому про него не сказалъ.

Низко кланялся я цаловальникамъ
 И повѣреннымъ тонко я лестию
 (Подражая ближайшимъ начальникамъ),
 Но теперь—генераль разрѣшилъ.

Поощренье его генеральское
 Влило бодрость и силу въ меня:
 Откуповъ учрежденіе канальское
 Я клянусь среди ночи и дня.

Въ немъ для публики всей раззореніе,
 Въ немъ великій ущербъ для казны,
 Въ немъ и нравовъ народныхъ растлѣніе,
 Въ немъ позоръ и гибель страны.

Поражать рѣчью дерзкой, открыто
 Буду я молодцовъ откупныхъ,
 Посмѣюсь я надъ кастой побитою,
 Зло старинное вылью на нихъ.

Говорить и браниться язвительно
 Поощрилъ меня самъ генераль.
 Хоть все кажется мнѣ, что внушительно
 Вдругъ онъ скажетъ: «молчи, либераль!»

Что-жъ? Ему эти вещи извѣстнѣе:
 Намъ онъ можетъ всегда приказать.
 Коль наскучимъ ему нашей пѣсней,
 Долгъ его—приказать намъ молчать...

4.

Чувство законности.

Вотъ вамъ новый предметъ обличенія.
 Избѣгалъ онъ доселѣ сатиры,

Но я вышелъ теперь изъ терпѣнія
И повѣдаю цѣлому міру:

Отъ извозчиковъ зло и опасности,
О которыхъ, по робости странной,
Ни одинъ изъ поборниковъ гласности
Не возвысилъ свой голосъ гуманный.

Дважды въ годъ, какъ извѣстно, сни-
маются

Всѣ мосты на Невѣ, и въ то время
За рѣку сообщенія свершаются
Черезъ мостъ Благовѣщенскій всѣми.
Тутъ всѣмъ ванькамъ закономъ прибавлена
За концы отдаленные плата;
Но обычная такса оставлена
Круглый годъ нерушимо и свято
На Васильевскій островъ и къ Смольному.
Какъ же ваньки законъ соблюдаютъ?
Только гнѣва порыву невольному
Патріота они подвергаютъ...

Разъ мнѣ осенью въ Пятую линію
Изъ-подъ Смольнаго ѣхать случилось.
Занесло меня ключьями инея,
Больше часа ѣзда наша длилась.

По приѣздѣ я, вынувъ двугривенный,
Пять копѣекъ потребовалъ сдачи.
Что-жъ мой ванька? — «Да, баринъ, трех-
гривенный...

«Наша такція нонче иначе...»
— Какъ иначе? — «Да какъ же? указано
«Вдвое брать, какъ мосты-то снимаютъ».
— Покажи мнѣ, плутъ, гдѣ это сказано?
Гдѣ про островъ законъ поминаетъ?
«Что мнѣ, сударь, напрасно показывать!
«Коли совѣсти нѣтъ, такъ ужъ, видно,
«Неча съ вами и дѣла завязывать...
«Только больно мнѣ эфто обидно».

И сказавши, хлеснулъ онъ рѣшительно
Лошаденку, и сталъ удаляться.
На него закричалъ я пронзительно,
Что онъ долженъ со мной расквитаться.

Но услыша мое восклицаніе
И пятакъ мнѣ отдать не желая,
Онъ поѣхалъ быстрѣе... Въ молчаніи
Я стоялъ, за нимъ мысль устремляя.

Я ограбленъ канальей безсовѣстной...
Но не это меня сокрушало:
Горько было, что ложью безчестною
Эта шельма законъ искажала...

Я подумалъ о томъ, какъ въ Британіи
Уважаются свято законы,
И въ груди закипѣли рыданія,
Раздались мои громкіе стоны...

Конрадъ Лиліеншвагеръ.

2055. Сочиненія Д. И. Писарева. Из-
даніе Ф. Павленкова. С.-Петербургъ. Ти-
пографія Головина. 1866 года.—Въ 8 д.
л., 10 томовъ, съ портретомъ автора.
Т. I—242, II—235, III—242, IV—230, V—
268, VI—271, VII—262, VIII—266, IX—
261 и X—311 стран.



Писаревъ, Дмитрій Ивановичъ.

Знаменитый критикъ. Род. 2 октября 1840 года,
ум. 4 іюля 1868 года. Снимокъ съ рѣдкаго
портрета изъ собранія А. Бурцева.

Въ этихъ 10-ти томахъ помѣщены сочиненія
нашего знаменитаго критика, печатавшіяся въ раз-
личныхъ современныхъ автору періодическихъ из-
даніяхъ и, въ свое время, привлекавшія къ себѣ
всеобщее вниманіе среди русской читающей пу-
блики.

Въ своихъ сочиненіяхъ авторъ касается мно-
гихъ весьма серьезныхъ вопросовъ умственной и
практической жизни нашего общества и высказы-

вается о них смѣло и независимо. Быть можетъ и нѣсколько рѣзкій, но всегда искренній, онъ говорить въ приливѣ раздраженной тоски о ненужности безплоднаго «искусства для искусства».

Въ виду популярности автора и того огромнаго интереса, который возбуждали въ обществѣ его сочиненія, считаю не лишнимъ поименовать здѣсь всѣ статьи, вошедшія въ первое изданіе сочиненій Д. Писарева.

Томъ I-й.

- I. Стоячая вода.
- II. Писемскій, Тургеневъ и Гончаровъ.
- III. Женскіе типы въ романахъ и повѣстяхъ Писемскаго, Тургенева и Гончарова.
- IV. Базаровъ (Отцы и дѣти).
- V. Цвѣты невиннаго юмора.
- VI. Мотивы русской драмы.

Томъ II-й.

- I. Литературный процессъ по 2-й части.
- II. Русскій Донъ-Кихоть (соч. Ив. Кирѣевскаго).
- III. Бѣдная русская мысль.
- IV. Кукольная трагедія съ букетомъ гражданской скорби.
- V. Реалисты.

Томъ III-й.

- I. Сердитое безсиліе.
- II. Промахи незрѣлой мысли.
- III. Романъ кисейной дѣвушки.
- IV. Пушкинъ и Бѣлинскій.

Томъ IV-й.

Въ началѣ этого тома слѣдуютъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ говоритъ: «—Въ своихъ публикаціяхъ мы постоянно объявляли, что 4-я часть сочиненій Д. И. Писарева выйдетъ послѣ 8-й. Это происходило потому, что мы не считали возможнымъ принять на себя нравственную отвѣтственность за возрожденіе похороненной полемики «Современника» съ «Русскимъ Словомъ». Намъ казалось, что послѣ всѣхъ извѣстныхъ дней, когда та и другая партія вдругъ оказались разсѣянными, кидать въ какую либо изъ нихъ камнемъ, значило бы работать въ пользу тѣхъ, съ которыми мы не можемъ быть солидарными, въ пользу тѣхъ, кто

основываетъ свою силу на окружающемъ безсиліи. Вотъ почему мы отъ всей души желали исключенія изъ нашего изданія статьи «Посмотримъ». Но понятно, что для такого исключенія намъ было все-таки необходимо согласіе самого Д. И. Писарева, который, къ сожалѣнію, въ то время находился въ крѣпости. Въ полной надеждѣ на полученіе его согласія въ будущемъ, мы откладывали печатаніе той части (4-й), въ которой было предположено авторомъ помѣстить вышеупомянутую полемическую статью.

По выходѣ 8-й части, ожидаемое согласіе было наконецъ нами получено, и мы считаемъ долгомъ предвѣдомить своихъ подписчиковъ, что взаменъ вышедшей статьи, они найдутъ въ 4-й части три слѣдующія: «Генрихъ Гейне», «Наши усыпители» и «Подвиги европейскихъ авторитетовъ». Двѣ первыя изъ нихъ появляются въ печати въ первый разъ.

- I. Мыслящій пролетаріатъ.
- II. Генрихъ Гейне.
- III. Разрушеніе эстетики.
- IV. Подрастающая гуманность.
- V. Наши усыпители.
- VI. Подвиги европейскихъ авторитетовъ.
- VII. Педагогическіе софизмы.

Томъ V-й.

- I. Наша университетская наука.
- II. Школа и жизнь.
- III. Мысли Фирхова о воспитаніи женщинъ.
- IV. Погибшіе и погибающіе.

Томъ VI-й.

- I. Процессъ жизни (по Фохту).
- II. Физиологическіе эскизы Молешотта.
- III. Прогрессъ въ мірѣ животныхъ и растений.

Томъ VII-й.

- I. Метернихъ.
- II. Очерки изъ исторіи труда.
- III. Историческое развитіе европейской мысли.

Томъ VIII-й.

- I. Переломъ въ умственной жизни средневѣковой Европы.

- II. Историческіе эскизы.
III. Очерки изъ исторіи печати Франціи.

Томъ IX-й.

- I. Пчелы.
II. Несоразмѣрные претензіи.
III. Народныя книжки.
IV. Идеализмъ Платона.
V. Схоластика XIX вѣка.
VI. Прогулка по садамъ россійской словесности.

Томъ X-й.

- I. Историческія идеи Огюста Конта.
II. Популяризаторы отрицательныхъ доктринъ.
III. Взгляды англійскихъ мыслителей на умственные потребности современнаго общества.
IV. Французскій крестьянинъ въ 1789 году.

См. «Алфавитный каталогъ изданій на русскомъ языкѣ, запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи», гдѣ значится подъ № 843, часть VI и VII, изд. второе, Спб. 1872 г.

Это рѣдкое первое изданіе сочиненій Д. Писарева куплено мною за 80 рублей.



Чернышевскій, Н. Г.

Одинъ изъ знаменитыхъ русскихъ критиковъ.

2056. Сочиненія Н. Г. Чернышевскаго. Первое полное изданіе. 5 томовъ. Изданіе М. Элпидина и компаніи. Vevev. B. Benda, Libraire Editeur. 1868 года.—Въ 8 д. л. т. I-й V+404, т. 2-й 383, т. 3-й 276, т. 4-й 478 и т. 5-й 652 стр.

Сочиненія въ этомъ изданіи распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Томъ первый—содержитъ въ себѣ научную и литературную критику 1853—1855 гг.

Томъ второй—литературную критику 1855—1856 гг. и полемическія красоты до 1864 г.

Томъ третій—дополненія и примѣчанія на первую книгу политической экономіи Джона Стюарта Милля.

Томъ четвертый—очерки изъ политической экономіи (по Миллю).

Томъ пятый—объ общинномъ владѣніи землею.

Въ началѣ перваго тома слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ послѣдній говоритъ, что:

Большая часть статей, вошедшихъ въ предлагаемый томъ сочиненій Н. Г. Чернышевскаго, лишена—повидимому—всякаго значенія для настоящаго времени. Въ этихъ статьяхъ не разбираются вопросы, такъ или иначе интересующіе наше общество: въ нихъ не говорится ни о земскихъ учрежденіяхъ, ни о мировомъ судѣ, ни о крупномъ или мелкомъ землевладѣніи, ни наконецъ о происхожденіи видовъ,—чѣмъ же онѣ заслуживаютъ вниманія публики? Что найдетъ она интереснаго для себя въ рецензіи какого нибудь разсужденія г. Ордынскаго, или въ разборѣ антикварскаго «Временника Московскаго Общества и Древностей»? За чѣмъ, слѣдовательно, было перепечатывать эти статьи, писанныя четырнадцать лѣтъ тому назадъ человѣкомъ, только что выходявшимъ на литературное поприще? И стоитъ ли читать ихъ?

Всѣ эти вопросы, по всей вѣроятности, будутъ предлагаться читателями, слишкомъ дорого цѣнящими свое время, и читающими только наиболѣе интересныя и современныя сочиненія. Поэтому считаемъ не бесполезнымъ напомнить, въ какомъ отношеніи предлагаемыя статьи Чернышевскаго и теперь еще имѣютъ весьма серьезное значеніе для читающей публики.

Чернышевскій выступилъ на литературное поприще съ вполне установившимся взглядомъ на вещи и съ готовою системою дѣйствій. И этотъ

взглядъ и эта система были выработаны имъ при изученіи сочиненій Лессинга, личный характеръ и дѣятельность котораго были особенно симпатичны Чернышевскому и чрезвычайно высоко цѣнились имъ. Подобно Лессингу, Чернышевскій, съ первыхъ же шаговъ своихъ въ литературу, задалъ себѣ цѣлью—измѣнить взгляды и понятія общества; подобно Лессингу же, онъ считалъ нужнымъ начинать это измѣненіе съ той области понятій, къ которой общество относилось съ меньшимъ равнодушіемъ, и приводить примѣры и доказательства своихъ мыслей изъ круга понятій, доступныхъ обществу и всего болѣе интересовавшихъ его. Въ первые годы литературной дѣятельности Чернышевскаго, нашей читающей публикѣ доступна была только область чистой литературы, искусства и тяжелой, антикварской науки. Вслѣдствіе этого Чернышевскій по необходимости долженъ былъ начать переработку понятій, господствовавшихъ въ обществѣ, съ измѣненія чисто литературныхъ, эстетическихъ понятій и только мимоходомъ замѣчать, какъ много не достаетъ нашимъ ученымъ для того, чтобы быть дѣйствительными двигателями науки. Принужденный дѣйствовать въ такихъ тѣсныхъ предѣлахъ, Чернышевскій принялся «обличать внутреннюю ничтожность и разладу произведеній съ должнымъ содержаніемъ» и, подрывая этимъ авторитетъ своихъ будущихъ противниковъ, онъ мало по малу приобрѣталъ себѣ вниманіе и довѣріе читателей основательностью и справедливостью своихъ научныхъ и литературныхъ сужденій и приговоровъ.

Но готовясь къ будущей, болѣе серьезной дѣятельности, онъ не упускалъ изъ виду и дѣятельности, и при каждомъ удобномъ случаѣ, спѣшилъ удовлетворить хоть кое какъ требованіямъ, которыя онъ самъ предъявлялъ русской журналистикѣ: учить публику быть лучшею чѣмъ она есть, внушать ей понятія добра и искоренять въ ней вторгающуюся апатію къ явленіямъ сомнительнымъ а иногда и вреднымъ. Литературная и научная критика служила ему средствомъ къ возбужденію въ обществѣ интереса къ явленіямъ общественной жизни; для достиженія этой цѣли Чернышевскій пользовался всѣмъ,—рѣчью г. Соловьева на юбилей Московскаго университета, переводами г. Берга, разсужденіемъ Ордынскаго, словомъ всѣмъ, что хоть съ грѣхомъ пополамъ могло служить ему по-

водомъ или предлогомъ намекнуть, что существуетъ иного рода личная и общественная жизнь человѣка, гораздо менѣе животная, и совсѣмъ не похожая на ту, какую жило наше общество тогдашняго времени...

А это общество имѣло много сходства съ современнымъ намъ обществомъ: въ концѣ сороковыхъ годовъ, послѣ минутнаго пробужденія мысли, благодаря Бѣлинскому и его сотрудникамъ, и послѣ неоправдавшихся надеждъ того времени, русское передовое общество перестало надѣяться на возможность какого нибудь исхода, и впало въ совершеннѣйшую апатію, плохо скрывавшуюся подъ подогрѣтыми патетическими возгласами о гнусности деспотизма и благахъ свободы... Первая неудача въ общественной жизни и дѣятельности загнали тогдашнюю молодежь, упавшую духомъ, въ область личной жизни, гдѣ она давала полный просторъ своимъ грубоватымъ, а иногда и просто грубымъ инстинктамъ. Личные «интересы», понимавшіеся въ самомъ узкомъ смыслѣ, потеря всякой надежды на что нибудь лучшее, боязнь лишиться кое какъ добытаго спокойствія и комфорта и желаніе все-таки казаться дѣятелемъ не упавшимъ духомъ и по-прежнему ненавидящимъ дикій гнетъ и пр.,—доканчивали нравственное паденіе тогдашняго общества.

Читатель согласится, что нѣчто въ этомъ родѣ существуетъ и въ теперешнемъ нашемъ обществѣ, съ прибавкою весьма сильно разившейся въ послѣднее время «честной чичиковщины». Изъ этого конечно не слѣдуетъ, чтобы усилія, употребленныя Чернышевскимъ для пробужденія современнаго ему общества, были достаточны и для нашего времени. Теперь равнодушіе къ явленіямъ общественной жизни проникло глубже и обусловливается—отчасти погоней общества за кускомъ насущнаго хлѣба; противъ него теперь потребуются новыя усилія, и главное—новое стеченіе благоприятныхъ обстоятельствъ. Не смотря на это, въ настоящее время усилія, употребленныя Чернышевскимъ въ началѣ пятидесятихъ годовъ имѣютъ весьма важное значеніе. Не говоря уже объ исторической важности этихъ усилій, уроки гражданскаго развитія, кроющіеся между строками съ виду неинтересныхъ статей Чернышевскаго, могли бы избавить многихъ отъ пошлости и господства исключительно личныхъ интересовъ, и помочь другимъ въ ихъ

усиліяхъ пробудить общественное самосознаніе и самостоятельность.

«Что дѣлать?» было напечатано въ 1000 экз., 1 томъ—въ 1320. Мы не имѣемъ возможности печатать наше изданіе въ большемъ количествѣ экземпляровъ. Это сильно вліяетъ на цѣну книжки. Но кромѣ этого обстоятельства, существуютъ еще другія, не менѣе важныя. За границею книжное дѣло организовано не такъ, какъ въ Россіи. Здѣсь книгопродавцы не довольствуются 10, 15, 20 и даже 25% уступки. Кромѣ этого, общаго для всѣхъ издателей неудобства, для насъ существуютъ исключительныя причины дороговизны.

Предоставленные своимъ средствамъ, мы съ трудомъ могли бы издать одинъ томъ въ годъ; въ подобномъ положеніи очень трудно было браться за дѣло. Книгопродавецъ Б. Бенда обязательно предложилъ намъ свое содѣйствіе — доставленіе намъ въ кредитъ бумаги и средствъ къ тиражу. Г. Бенда въ этомъ дѣлѣ не могъ руководствоваться исключительно желаніемъ рекомендовать себя русской публикѣ: онъ не могъ упустить изъ виду и своихъ интересовъ, и предложилъ намъ условіе—быть единственнымъ депозиторомъ нашего изданія.

Главный депозиторъ, отдавая книги на коммиссію, дѣлаетъ книгопродавцамъ около 25% уступки и даетъ имъ по одному даровому экземпляру за каждый проданный десятокъ, не говоря уже о пересылкѣ, которая падаетъ на него. На главного же депозитора падаютъ и потерянные экземпляры, то есть экземпляры, не возвращенные мелкими книгопродавцами, очень часто имѣющими обыкновеніе отмачиваться на запросы и требованія главного депозитора. Само собою разумѣется, что этотъ послѣдній не можетъ не принять въ расчетъ всѣхъ этихъ расходовъ, и поэтому онъ въ свою очередь требуетъ 50% уступки и даровые экземпляры для книгопродавцевъ.

Мы охотно приняли предложеніе и условія г. Бенды, и ничуть не ставимъ этихъ требованій въ упрекъ ему. Напротивъ того, мы никогда не забудемъ услугъ, оказываемыхъ намъ человѣкомъ, которому сочиненія Чернышевскаго извѣстны только по нашимъ объясненіямъ, тогда какъ другіе, соznающіе пользу изданія этихъ сочиненій, ограничиваютъ свое содѣйствіе безплодными пожеланіями

или же препятствуютъ нашему дѣлу недоброжелательствомъ и интригой.

Мы говоримъ обо всемъ этомъ только потому, что лица, незнакомыя съ книжнымъ дѣломъ, часто жалуются на «непомѣрную дороговизну» романа «Что дѣлать?» Теперь мы просимъ ихъ принять во вниманіе наши объясненія и не сѣтовать напрасно на насъ. Заграничные русскіе издатели, лучше насъ обставленные въ матеріальномъ отношеніи, подчиняются этой необходимости, а намъ и подавно нельзя было не подчиниться ей.

Первый томъ «Сочиненій Н. Г. Чернышевскаго» запоздалъ выходомъ: вмѣсто осени, какъ мы обѣщали при выходѣ «Что дѣлать?», онъ появляется весною. Читатели, надѣмся, извинятъ насъ въ этомъ, когда узнаютъ, что необходимыя для этого тома прифты, заказанные нами еще до выхода «Что дѣлать?», получены были во второй половинѣ октября. Второй томъ поступить въ печать вслѣдъ за выходомъ въ свѣтъ перваго, и мы надѣмся выпустить его къ сентябрю настоящаго года, если только этому не помѣшаютъ какія нибудь совершенно непредвидѣнныя обстоятельства.

При размѣщеніи статей по томамъ, мы раздѣлили ихъ на: 1) Литературную и научную критику; 2) Монографіи по исторіи литературы (Критика Гоголевскаго періода русской литературы и Лессингъ); 3) Историческія монографіи (по исторіи Франціи съ 1815 по 1852 г.); 4) Статьи по политической экономіи; 5) Публицистика и 6) Разныя статьи. Въ началѣ литературной критики мы помѣстили общія статьи Чернышевскаго о значеніи искусства, полагая, что безъ предварительнаго знакомства съ его основными воззрѣніями, читатель легко можетъ ошибиться на счетъ значенія той или другой критической статьи Чернышевскаго.

Въ первый томъ не могли войти слѣдующія статьи Чернышевскаго, которыя мы постараемся приложить ко 2-му тому:

Габріель Ожье («Совр.» 1854, № 1), Романъ и повѣсти г. Авдѣева (№ 2), Вѣдность не порокъ (№ 5), Три поры жизни (№ 5), Магазины землевѣдѣнія и путешествій (1855, № 1), Московская самоварщина (№ 1), Путешествія Ав. Норова («От. Зап.» 1855, № 1), Осада и взятіе Византіи турками (№ 3).

Считаемъ не излишнимъ напомнить читателямъ

слѣдующія строки объ изданіи «Полнаго Собранія Сочиненій Н. Г. Чернышевскаго», помѣщенные нами въ предисловіи къ «Что дѣлать?»

«Наши средства чрезвычайно ограничены, въ сравненіи съ издержками, необходимыми для изданія двѣнадцати томовъ. Мы приступили къ этому изданію съ твердою рѣшимостью довести его до конца, во что бы то ни стало, и остановиться оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ, до тѣхъ поръ, пока въ самой Россіи не приступлено будетъ къ такому изданію—а этого, покамѣстъ, невозможно ожидать. Но не отъ насъ зависить скорость выхода томовъ: оно постоянно будетъ сообразоваться съ тѣмъ участіемъ, какое примутъ читатели въ нашемъ изданіи. Отъ этого же участія будетъ зависѣть и цѣна того или другого тома. Поэтому мы просимъ читателей помочь намъ въ этомъ изданіи, распространеніемъ ли выходящихъ томовъ, или денежными взносами—все равно».

Въ типографіи М. Элпидина (24. Terrassière, Genève), куда могутъ обращаться всѣ интересующіеся этимъ дѣломъ, постоянно открытъ отчетъ всѣмъ полученнымъ и израсходованнымъ деньгамъ. Этотъ отчетъ будетъ печататься по мѣрѣ выхода томовъ.

Нужно ли добавлять, что весь чистый доходъ съ изданія предназначается для наслѣдниковъ Чернышевскаго, и будетъ положенъ на ихъ имя въ одномъ изъ заграничныхъ банковъ?



Григорьевъ, Аполлонъ Александровичъ.

Одинъ изъ выдающихся русскихъ критиковъ. Род. въ 1822 г. въ Москвѣ, ум. въ Спб. 25 сентября 1864 года.

2057. Сочиненія Аполлона Григорьева. Томъ первый (съ портретомъ автора). Изданіе В. Н. Страхова. С.-Петербургъ, типографія «Товарищества общественной пользы», 1876 года.—Въ 8 д. л. X+11+643+XII стр.

Имя Аполлона Григорьева очень извѣстно, но значеніе его для многихъ, даже для огромнаго большинства, совершенно темно. Одна изъ прямыхъ и простыхъ причинъ этого заключается въ малой доступности для читающихъ самаго рода его писаній. Критика, по существу дѣла, есть нѣкоторое философское разсужденіе, и слѣдовательно требуетъ особаго упражненія и усилія мысли.

Были, конечно, и есть и другія причины, и внѣшнія и внутреннія. Къ внутреннимъ принадлежатъ, на примѣръ, широта и многосторонность мысли, затрудняющая пониманіе и мѣшающая самому писателю выражать свой взглядъ рѣзкими формулами и итогами. Вообще, для такого писателя, какъ Аполлонъ Григорьевъ, больше чѣмъ для другихъ необходимо «Собраніе сочиненій». Настоящій первый томъ уже представитъ взгляды нашего критика въ такой цѣлости и связи, которая должна сдѣлать ихъ ясными для незнакомыхъ съ ними и придать имъ новую силу въ глазахъ давнишнихъ приверженцевъ. Здѣсь помѣщены всѣ общія руководящія статьи Ап. Григорьева за то время (1851—1864), которое нужно считать періодомъ зрѣлой его дѣятельности. Мы имѣемъ здѣсь передъ собою и его теоретическія начала, и приложеніе ихъ къ самымъ важнымъ частнымъ случаямъ.

Книга эта, говоря любимымъ словомъ ея автора, есть явленіе органическое. Въ продолженіе долгихъ лѣтъ, когда она писалась, однѣ и тѣ же мысли занимали писавшаго, и читатель увидитъ, какъ онѣ раскрывались все яснѣе и опредѣленнѣе, не измѣняясь въ своей сущности. Но этого мало; чтобы писать настоящія книги, такіа, которыя не были бы лишь болѣе или менѣе удачнымъ подобіемъ, болѣе или менѣе грубымъ извращеніемъ другихъ книгъ, нужно еще выполнить большое условіе: нужно, чтобы предметы нашихъ мыслей составляли часть нашей жизни, сокровище нашего сердца. Такимъ предметомъ дѣйствительно была для Ап. Григорьева наша литература (т. е. художественная). Отсюда то глубочайшее воодушевленіе, тотъ тонъ горячаго убѣжденія, которымъ по-

ражаетъ эта книга: отсюда и тѣ истины, которыя она намъ открываетъ.

Ибо одинъ голый умъ есть сила формальная, холодная, и во многихъ областяхъ истина ему недоступна; самое важное въ мірѣ, красота и внутренняя сила вещей, открываются не уму, а только сердцу. Въ мірѣ нравственномъ, великія и высокія явленія бывають непонятны для человѣка съ мелкою и низкою душою; такъ и вообще, чтобы сущность предмета была намъ постижима, должно быть нѣкоторое соотвѣтствіе между нашею натурою и природою предмета. Смотри по тому, что такое мы сами, мы одно любимъ, другого не любимъ; а проникательность, постиженіе дается только любовью, и скорѣе ненависть угадаетъ глубокую сердцевину своего предмета, чѣмъ сухое, холодное изученіе. Вотъ почему Ап. Григорьевъ совершенно правъ, и какъ нельзя лучше характеризуетъ свое собственное мышленіе, свое отношеніе къ дѣлу, когда говоритъ:

«Наши мысли вообще (если онѣ точно мысли, а не баловство одно) суть плоть и кровь наша, суть наши чувства, вымучившіяся до формулъ и опредѣленій. Немногіе въ этомъ сознаются, ибо и немногіе имѣють счастье или несчастье рождаться изъ себя собственныя, а не чужія мысли». («Эпоха», 1865, № 2).

Извѣстно, что литературныя явленія — мало сказать: возбуждаютъ нашу любовь, — они имѣють силу подчинять себѣ душу, овладѣвать ею. На эту силу часто указываетъ Ап. Григорьевъ, и трудно представить себѣ человѣка, который испытывалъ бы ея дѣйствіе въ большей степени, чѣмъ онъ самъ. Художественныя произведенія были живыми и всесильными образцами, по образу которыхъ складывались его собственныя чувства и взгляды; искусство было для него средствомъ самаго яснаго и убѣдительнаго созерцанія идеаловъ красоты, добра и правды.

Понятно, что для него значеніе искусства было необыкновенно высоко. Онъ называлъ его «лучшимъ изъ земныхъ дѣлъ», давалъ ему руководящую роль въ движеніи человѣчества, признавалъ за нимъ однимъ право и способность сказать «новое слово». Этотъ взглядъ на искусство составляетъ характеристическую черту Ап. Григорьева. И въ мышленіи и въ дѣйствительной жизни ис-

кусство было для нашего критика исходною точкою и окончательною повѣркою.

Высшія руководящія начала для насъ обыкновенно составляютъ съ одной стороны религіозныя и нравственныя понятія, съ другой практическія нужды, требованія пользы, справедливости. Часто говорятъ поэтому, что и искусство должно быть подчинено этимъ самымъ началамъ, что оно не имѣетъ права на самостоятельность, и если выходитъ изъ служебной роли, то бываетъ бесполезно и даже вредно. Ап. Григорьевъ, конечно, хорошо чувствовалъ эти вопросы, и мы находимъ у него двѣ статьи, особо имъ посвященныя. Онъ называлъ всѣхъ, не признававшихъ высшаго значенія искусства, теоретиками, понимая подъ словомъ теорія все, что противоположно жизни, а слѣдовательно и искусству, какъ прямому «органу жизни». Статья о правдѣ и искренности въ искусствѣ направлена противъ одного рода теоретиковъ, и излагаетъ вопросъ объ отношеніи искусства къ нравственности; статья «Критическій взглядъ на основы, значеніе и приемы современной критики искусства» направлена противъ другихъ теоретиковъ и говоритъ о томъ, въ какихъ отношеніяхъ искусство и его критика должны находиться къ требованіямъ времени. Въ этихъ двухъ статьяхъ вообще объясняются и смыслъ искусства, и обязанности критики.

Искусство не есть простое изображеніе жизни; оно есть непремѣнно судъ надъ нею, судъ во имя самыхъ высшихъ началъ, только не существующихъ въ отвлеченіи, а тѣхъ, которыя живутъ и стремятся воплотиться въ изображаемой жизни. Идеалъ души человѣческой, по убѣжденію Ап. Григорьева, всегда и вездѣ остается неизмѣннымъ; но въ своемъ чистомъ и общемъ видѣ онъ не можетъ ни воплотиться, ни быть познаваемъ. Въ этомъ отношеніи намъ досупна, какъ выражался Ап. Григорьевъ, только цвѣтная истина; ея выраженіе есть искусство. Отвлеченная, голологическая мысль всегда принимаетъ и судитъ жизнь уже, одностороннѣе. Только искусствомъ могутъ быть вѣрно изображены, только созерцаніемъ и чувствомъ могутъ быть воплотить понятія проявленія одного и того же идеала въ различныхъ частныхъ формахъ, смотря по народамъ и историческимъ эпохамъ.

Такимъ образомъ, искусство по самой своей сущности національно. Самое творчество заклю-

чается главнымъ образомъ въ созданіи типовъ, то есть образовъ, представляющихъ намъ опредѣленный, органически цѣльный и слѣдовательно носящій на себѣ печать извѣстной народности, складъ душевной жизни. Типическое въ этомъ смыслѣ не значитъ общее, отвлеченное, одностороннее, а напротивъ частное, конкретное, многосложное, какъ явленія дѣйствительной жизни. Искусство должно стремиться скорѣе къ типовому, то есть къ уловленію чертъ опредѣленнаго типа, чѣмъ къ типическому, если подъ типическимъ разумѣть общія черты душевныхъ явленій.

Критику, которая разсматриваетъ искусство въ такой тѣсной связи съ жизнью и видитъ въ немъ не какое-то простое отраженіе жизни, а ея руководящій органъ, Ап. Григорьевъ называлъ органическою; онъ противопоставлялъ ее и эстетической критикѣ, какъ совершенно отвлеченной, и исторической, для которой искусство есть результатъ жизни, а не выраженіе того стремленія къ идеалу, которымъ управляется самая жизнь. Представителя исторической критики Ап. Григорьевъ видѣлъ у насъ въ Бѣлинскомъ, и потому часто говорилъ о немъ съ большою силою и проникательностію, указывая его достоинства и недостатки. Въ концѣ своей жизни Ап. Григорьевъ съ величайшимъ энтузіазмомъ привѣтствовалъ книгу Виктора Гюго о Шекспирѣ, въ которой встрѣтилъ ту же вѣру въ искусство и тотъ же взглядъ на безграничную глубину жизни, неуловимую для отвлеченной мысли (см. «Парадоксы органической критики»).

Явленія русской литературы, о которыхъ писалъ Ап. Григорьевъ, относятся главнымъ образомъ только къ періоду времени отъ Карамзина до конца жизни критики. За это время читатель найдетъ здѣсь полный и проникнутый однимъ взглядомъ очеркъ нашего литературнаго движенія.

До-карамзинская литература, можно сказать, не существовала для Ап. Григорьева; изрѣдка встрѣчающіеся отзывы о ней небрежны и высокомерны; видно по всему, что критикъ не жилъ ея произведеніями, и они остались для него чуждыми.

Но Карамзинымъ онъ уже жилъ, и значеніе этого великаго писателя въ нашемъ развитіи указано имъ съ величайшею мѣткостью.

Наша новая литература возникла подъ вліяніемъ чужихъ литературъ и развивалась подъ ихъ непрерывнымъ воздѣйствіемъ. Самостоятельно, и

слѣдовательно народною, она стала только въ Пушкинѣ, который поэтому и составляетъ величайшую задачу для русской критики. Объясненіе значенія Пушкина есть та центральная точка, съ которой Ап. Григорьевъ смотрѣлъ на развитіе нашей литературы. Онъ показалъ, какъ пробудилось въ поэтѣ наше типовое, народное.

Дѣятельность Пушкина, по Ап. Григорьеву, представляетъ нѣкотораго рода борьбу съ различными идеалами, съ различными исторически сложившимися типами душевной жизни; тревожившими натуру поэта и пережитыми ею. Идеалы эти, или типы принадлежали чужой жизни: это были: мутно-чувственная струя псевдоклассицизма, туманный романтизмъ, но всего больше байроновскіе типы Чайльд-Гарольда, Донъ-Жуана и т. п. Эти формы чужой жизни, чужихъ народныхъ организмовъ, вызывали сочувствіе въ душѣ Пушкина, находили въ ней стихіи и силы для созданія соответствующихъ идеаловъ. Это не было подражаніе, виѣшнее передразниваніе извѣстныхъ типовъ,—это было ихъ дѣйствительное усвоеніе, ихъ переживаніе. Но воплѣ и до конца природа поэта покориться имъ не могла. Обнаружилось то, что Ап. Григорьевъ называетъ борьбою съ типами, то есть съ одной стороны—стремленіе отождествиться на извѣстный типъ, дорости до него своими душевными силами и, такимъ образомъ, помѣряться съ нимъ; съ другой стороны—неспособность живой и самобытной души воплѣ отдаться типу, неудержимая потребность отнести къ нему критически, и даже питать въ себѣ и признать законными сочувствія, вовсе не согласныя съ типомъ. Изъ этого процесса, изъ этой борьбы съ чуждыми типами Пушкинъ всегда выходилъ самымъ собою, особеннымъ типомъ, совершенно новымъ. Въ немъ «въ первый разъ обособилась и ясно обозначилась наша русская физиономія, истинная мѣра всѣхъ нашихъ общественныхъ, нравственныхъ и художественныхъ сочувствій, полный очеркъ типа русской души». Пушкинъ дѣйствительно жилъ другими типами, но имѣлъ силу поставить наравнѣ съ ними свой собственный типъ, смѣло узаконить желанія и требованія того самобытнаго склада душевной жизни, который въ себѣ чувствовалъ, и онъ сталъ творцомъ русской поэзіи и литературы, потому что въ немъ «наше типовое не только сказалось, но и выразилось, то есть облеклось въ высочайшую

поэзію, поравнялось со всімъ великимъ, что онъ зналъ и на что отзывался своею великою душою».

Это глубокое истолкованіе Пушкина очевидно сдѣлано съ точки зрѣнія самой близкой къ сущности искусства. Оно возможно было только для такого человѣка, какъ Ап. Григорьевъ, который самъ жилъ художественными типами и образами почти въ той же мѣрѣ, какъ ими живутъ художники, который на себѣ зналъ, что такое—«стремленіе создать въ себѣ и утвердить въ душѣ обаятельные призраки и идеалы чужой жизни», и какъ пробуждаются въ душѣ «кровиные, пламенныя, жизненные симпатіи, стремленіе къ своей почвѣ».

Пробужденіе въ Пушкинѣ «нашего типоваго» выразилось всего яснѣе въ созданіи лица Бѣлкина, отъ имени котораго поэтъ велъ многіе рассказы (къ нимъ нужно причислить и Капитанскую дочку и Дубровскаго). Важное значеніе этого цикла произведеній вполне показано нашимъ критикомъ, какъ по отношенію къ Пушкину, такъ и по отношенію къ послѣдующему развитію литературы.

Бѣлкинъ выражаетъ собою нѣкоторый протестъ, именно онъ воплощаетъ тѣ стороны нашего типа, которыя «вопиютъ противъ злоупотребленія нами нашей широкой способности понимать и чувствовать». — Бѣлкинъ есть «голосъ за простое и доброе, поднявшійся въ душахъ нашихъ противъ ложнаго и хищнаго».

Между тѣмъ какъ у Гоголя слышатся лишь глубокая тоска о прекрасномъ человѣкѣ, между тѣмъ какъ онъ только срываетъ съ нашей дѣйствительности всѣ формы героизма, добродѣтели, чувства изящества и показываетъ намъ, что всѣ онѣ лишь взяты на прокатъ, и что подъ ними скрывается одна пошлость и пошлость. — Пушкинъ еще ранѣе выразилъ тотъ же протестъ, но не въ чисто отрицательной формѣ ироніи и негодованія, а въ положительномъ образѣ своего Бѣлкина, въ типѣ смирнаго человѣка, въ которомъ нѣтъ ничего блестящаго и героическаго, но который выѣстъ съ тѣмъ своею простотою, добротою и правдивостію протестуетъ противъ всего ложнаго, злого и преувеличеннаго въ какихъ бы то ни было героическихъ типахъ. Смирный типъ есть какъ бы элементарная, простѣйшая форма нашего народнаго типа.

«Романтическое вѣяніе», «тревожное начало» — такъ называлъ Ап. Григорьевъ общій источникъ
Томъ VI

чужихъ намъ героическихъ типовъ, главный элементъ тѣхъ вліяній; съ которыми боролся Пушкинъ, которымъ подчинялся Лермонтовъ, и т. д. Это вѣяніе, хотя и пришедшее извнѣ, находило, однакоже, въ нашей натурѣ готовую почву, его воспринимавшую, готовые стихіи для созданія соответствующихъ типовъ. Простѣйшую форму такихъ типовъ критикъ называлъ хищнымъ типомъ, образующимъ какъ бы прямую противоположность смирному типу. Душевный процессъ, породившій Бѣлкина, повторяется въ послѣ-пушкинской литературѣ, и происходитъ какъ бы борьба между двумя типами, хищнымъ и смиреннымъ.

Нельзя не изумляться чуткости, съ которою Ап. Григорьевъ установилъ понятіе объ этой борьбѣ и слѣдилъ за ея развитіемъ. Онъ правильно чувствовалъ, что романтическое вѣяніе находитъ у насъ постоянный отпоръ, хотя глухой и неясный; уже тогда (въ 1859 году) сильнѣйшимъ врагомъ этого вѣянія онъ считалъ Л. Н. Толстаго, котораго одного ставилъ, по художественной силѣ, на ряду со своимъ любимымъ Островскимъ. Онъ какъ будто предвидѣлъ, что вѣянію будутъ наносимы удары все сильнѣе и сильнѣе, и бралъ его подъ свою защиту. Эта чуткость объясняется лишь тѣмъ, что самъ онъ былъ романтикомъ; «тревожное начало» нашло въ немъ себѣ почву; на самой его жизни неблагоприятно отозвалось то вѣяніе, которому заплатили дань Мочаловъ, Полежаевъ и многіе другіе, и которое въ иной только формѣ унесло отъ насъ Лермонтова и Пушкина.

Но въ мысли, въ пониманіи, Ап. Григорьевъ не преувеличивалъ значенія своего романтизма; напротивъ онъ, кажется, тѣмъ съ большею ясностію цѣнилъ иныя начала, тѣмъ выше ихъ ставилъ. Всего больше онъ благоговѣлъ передъ Пушкинымъ именно какъ передъ могучимъ заклинателемъ «душевныхъ стихій», какъ передъ художникомъ, обладавшимъ самою широкою способностію сочувствій и выѣстъ удивительною мѣрою въ своихъ сочувствіяхъ. Пушкинъ въ своей поэзіи есть образецъ гармоніи душевныхъ силъ, не смотря на то, что умѣлъ сочувствовать самымъ бурнымъ движеніямъ душевной бездны. Онъ имѣлъ власть надъ этими движеніями, и если погибъ отъ «слѣпой стихіи», которую нѣкогда воплотилъ въ Алеко, то потому лишь, что на ту одну минуту далъ ей волю.

Имя Ап. Григорьева останется навсегда связаннымъ съ тремя именами: Пушкина, Островскаго и Тургенева. Въ Островскомъ онъ первый указалъ новое слово нашей литературы и постоянно съ величайшимъ жаромъ истолковывалъ это слово читателямъ, доказывая, что Островскій не простой продолжатель Гоголя, не чисто-отрицательный поэтъ, а напротивъ поэтъ, который совершенно просто подходитъ къ изображаемому имъ быту и выводитъ изъ него цѣлый рядъ новыхъ образовъ и положительныхъ и отрицательныхъ, новыхъ вполне драматическихъ отношеній, новыхъ явленій русской души, не однихъ только смѣшныхъ и пошлыхъ, но и глубокихъ, и трогательныхъ, и нѣжныхъ. Притомъ всѣ эти образы — чисто народные, и изображены съ небывалою вѣрностію языка и быта.

Дѣятельность Тургенева точно также никакъ не охарактеризована съ такой глубиною и тонкостію, какъ Ап. Григорьевымъ. Разборъ сосредоточенъ около «Дворянскаго гнѣзда», лучшаго произведенія Тургенева, согрѣтаго той душевной теплотою, которая одна лишь способна дать художеству его высшую силу. Для поясненія дѣла критикъ перебираетъ другія произведенія Тургенева и показываетъ намъ развитіе художника, главные пункты, около которыхъ колебались его настроенія.

Вообще же у Ап. Григорьева мы встрѣтимъ отзывы о множествѣ писателей, такъ какъ онъ старался всегда показать связь и внутреннія отношенія между различными литературными явленіями. Эти указанія всѣ соединяются въ одинъ взглядъ, или лучше всѣ вытекаютъ изъ одного взгляда, принадлежащаго Ап. Григорьеву и единственнаго у насъ общаго взгляда на развитіе нашей литературы. Въ крупныхъ чертахъ взглядъ этотъ будетъ такой: Въ Пушкинѣ обозначились и объемъ и мѣра нашихъ симпатій. Всѣ послѣдующія явленія представляютъ развитіе тѣхъ элементовъ, которые сказались въ Пушкинѣ. Происходятъ различныя колебанія въ борьбѣ между своимъ и чужимъ, между смиреннымъ и хищнымъ типомъ, между отрицательнымъ и прямымъ отношеніемъ къ дѣйствительности, и всѣ эти колебанія совершаются около точекъ, уже опредѣлившихся въ Пушкинѣ. Онъ одинъ есть полный образъ русской души, но лишь въ очеркѣ, безъ красокъ, которыя лишь потомъ являются въ предѣлахъ его очертаній; въ

немъ проявилось наше типовое, народное, и съ тѣхъ поръ растетъ и выясняется.

Въ такомъ общемъ видѣ этотъ взглядъ не кажется яркимъ, но главная его сила обнаруживается въ приложеніи къ подробностямъ, въ тѣхъ различныхъ психологическихъ краскахъ, которыми нашъ критикъ покрываетъ всю картину нашей литературы. Отвлеченное требованіе народности отъ литературы есть мысль очень простая; наши славянофилы, выходя послѣдовательно изъ своихъ началъ, давно и твердо ее заявили, и пытались съ этой точки зрѣнія анализировать нашу литературу. Но они обыкновенно приходили къ тому, что, за немногими исключеніями, отрицали самостоятельность и слѣдовательно народность нашихъ художественныхъ писателей. Такимъ образомъ отъ глазъ этихъ мыслителей ускользнуло именно то, что должно бы ихъ всего болѣе радовать; они не видѣли, что борьба своего съ чужимъ уже давно началась, что искусство, въ силу своей всегдашней чуткости и прозорливости, предупредило отвлеченную мысль.

Наша литература есть драгоценное и высокое явленіе нашей жизни; поэтому разгадать внутреннюю силу ея развитія, смыслъ ея движенія есть глубокая и важная задача. Рѣшеніе ея, единственное заслуживающее имени рѣшенія, предложено Ап. Григорьевымъ.

Скажемъ нѣсколько словъ объ ошибкахъ, въ которыя онъ впадалъ. Онѣ имѣютъ, по нашему мнѣнію, несущественный характеръ. Какъ человекъ, страстно преданный дѣлу, онъ легко вѣрилъ въ то, чего желалъ, и потому иногда приписывалъ нашему развитію слишкомъ большую быстроту, считалъ иногда отжившимъ то, что еще продолжало жить, заявлялъ о побѣдѣ силъ и явленій, которымъ предстояла и до сихъ поръ предстоитъ долгая борьба. Но это не значить ошибаться въ принципахъ, въ смыслѣ фактовъ, въ направленія движенія. Онъ самъ превосходно указывалъ и объяснял, что это движеніе имѣетъ органическій характеръ, что у насъ въ различныхъ формахъ все болѣе и болѣе ясныхъ проявляются все тѣ же жизненные элементы. Медленно проясняется нравственный и умственный хаосъ нашей жизни, и сторонники первыхъ очертаній новаго организма обыкновенно находятся въ фальшивомъ положеніи,

такъ какъ стоять за то, что имѣеть лишь зачаточную форму.

Чтобы дать читателямъ хотя бы лишь вѣстный очеркъ жизни и дѣятельности Ап. Григорьева, приводимъ здѣсь главнѣйшія данныя.

Аполлонъ Александровичъ Григорьевъ родился въ Москвѣ въ 1822 году. Отецъ его, дворянинъ Александръ Ивановичъ Григорьевъ, имѣлъ чинъ титулярнаго совѣтника и служилъ въ магистратѣ. Начальное образованіе А. А. Григорьева было домашнее; потомъ онъ поступилъ въ московскій университетъ на юридическій факультетъ, и въ 1842 кончилъ курсъ первымъ кандидатомъ. По выходѣ изъ университета тотчасъ же опредѣлился на службу, сперва библіотекаремъ университета, а потомъ секретаремъ университетскаго совѣта. Въ 1843 году переселился въ Петербургъ, гдѣ нѣкоторое время служилъ въ 1-мъ департаментѣ сената. Въ 1847 году возвратился въ Москву и сперва былъ учителемъ межевыхъ законовъ въ сиротскомъ домѣ, а потомъ учителемъ законовѣдѣнія въ 1-й московской гимназіи. Въ 1850 году женился на дѣвицѣ Лидіи Теодоровнѣ Коршъ. Въ началѣ 1857 г. вышелъ въ отставку и уѣхалъ за границу съ семействомъ князей Трубецкихъ въ качествѣ учителя. Около года провель во Флоренціи и Римѣ, потомъ былъ въ Парижѣ, и въ концѣ 1858 вернулся въ Петербургъ. Въ половинѣ 1861 опять поступилъ на службу, именно въ оренбургскій кадетскій корпусъ учителемъ словесности, но въ слѣдующемъ же году вернулся въ Петербургъ. Умеръ 25 сентября 1864 года, оставивъ послѣ себя вдову и двухъ сыновей; похороненъ на Митрофаньевскомъ кладбищѣ.

Приведемъ теперь журналы, въ которыхъ онъ писалъ.

1844—1846. «Репертуаръ и Пантеонъ».

1847. «Московскій городской листокъ».

1848—1849. «Московскія Вѣдомости». (Переводы)

1849—1850. «Отечественныя Записки» (о московскомъ театрѣ).

1851—1855. «Москвитянинъ».

1856. «Русская Бесѣда».

1858. «Библиотека для чтенія».

1859. «Русское Слово». Ап. Григорьевъ былъ въ числѣ трехъ редакторовъ этого журнала.

1860. «Русскій Міръ», «Сынъ Отечества», «Драматическій Сборникъ», «Отечественныя Записки».

1861. «Свѣточъ».

1861—1863. «Время».

1863. «Якорь». Ап. Григорьевъ былъ редакторомъ этой еженедѣльной газеты. При ней вскорѣ сталъ прилагаться юмористическій листокъ «Оса».

1864. «Эпоха».

Въ отдѣльномъ изданіи существуетъ только небольшая книжка: Стихотворенія Аполлона Григорьева, Спб. 1846.



Лассаль, Фердинандъ.

Знаменитый нѣмецкій философъ, юристъ, экономистъ и политическій дѣятель. Род. 1825 г., ум. 1864 г.

2058. Сочиненія Фердинанда Лассалья. Въ двухъ томахъ. Съ портретомъ автора. Переводъ В. Зайцева. С.-Петербургъ. Изданіе Н. П. Полякова, 1870 года. Печатано въ типографіи Неклюдова.—Въ 8 д. л., 475 стр.

Въ настоящее изданіе вошли всѣ сочиненія Лассалья, кромѣ двухъ обширныхъ трактатовъ: «Философія Гераклита Темнаго» и «Системы приобрѣтенныхъ правъ», послѣднее изслѣдованіе.

Оцѣнка личности, подобной Лассалю, вліяніе котораго такъ сильно въ Германіи и до сихъ поръ

пока до нельзя трудно; матеріаловъ для этого очень мало; нѣкоторые изъ нихъ чрезвычайно трудно добыть, такъ какъ частью они находятся въ рукахъ лицъ близкихъ къ Лассалю и не обнародованы, частью же хотя и обнародованы, но сдѣланы библиографической рѣдкостью.

Вотъ почему къ настоящему собранію сочиненій Лассалю не приложена его біографія. Издатель съ своей стороны принялъ всевозможныя мѣры для собранія необходимыхъ матеріаловъ, съ цѣлью издать въ послѣдствіи отдѣльной брошюрой, по возможности, полный біографическій очеркъ.

Книга въ настоящее время чрезвычайно рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, за 100 рублей.

2059. Сочиненія Н. В. Шелгунова. Три тома. Изданіе «Русской книжной торговли». С.-Петербургъ. Типографія В. Демакова. 1871 года.—Въ 8 д. л., т. I-й 376, т. II-й 295 и III-й 428 стр.

Помѣщенные въ этомъ изданіи сочиненія нашего талантливаго публициста, Н. В. Шелгунова, ранѣе того были напечатаны въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, и еще тогда же, при первомъ своемъ появленіи въ печати, они привлекли къ себѣ всеобщее и самое близкое вниманіе нашей критики. Въ своихъ сочиненіяхъ авторъ касается многихъ серьезныхъ вопросовъ умственной и практической жизни нашего общества, о которыхъ онъ высказывается смѣло и независимо.

Въ первой части помѣщены слѣдующія статьи:

Убыточность незнанія. I. Рабство. II. Войны. III. Благотворительность. IV. Заключение. Рабочій пролетаріатъ въ Англіи и во Франціи.—«Сибирь по большой дорогѣ».

Во второй части:

Прошедшее и будущее европейской цивилизаціи. Цивилизація Китая. Американскіе патріоты. Россія до Петра Великаго. I. Вліяніе природы. II. Вліяніе нравственное. III. Частная и общественная нравственность. IV. Начало личное. V. Децентрализація. VI. Тяготѣніе къ западу.—Новый отвѣтъ на старый вопросъ.—Историческая сила критической личности.—По поводу одной книги.

Въ третьей части:

Тотъма. I. Общій характеръ Вологодской губерніи. II. Сколько въ Тотъмѣ экономическихъ про-

изводителей. III. Нищія. IV. Бѣдные третьяго сорта. V. Четвертый сортъ. VI. Прожиточные. VII. Образованныя вологодскія кружевницы. Подзаволье. Экономическое значеніе нашихъ городовъ. Наша промышленная отсталость. Убытки земледѣльской Россіи. Литературные рабочіе. Образованный пролетаріатъ. Задача земства. Думы на 1869 годъ. Государственное хозяйство. Соціально экономическій фатализмъ и женское бездѣлье.

2060. Сочиненія Людвигъ Берне, въ переводѣ Петра Вейнберга, въ 2-хъ томахъ, со статьею о жизни и литературной дѣятельности автора и его портретомъ. С.-Петербургъ. Изданіе Н. П. Полякова. Печатано въ типографіи Демакова, 1869 года.—Въ 8 д. л., томъ I-й I.VII+261 стр. томъ 2-й 330 стр.

Эти сочиненія переведены на русскій языкъ Петромъ Вейнбергомъ, въ 2-хъ томахъ, въ которыхъ помѣщено все, что есть лучшаго въ 12 томахъ нѣмецкаго изданія, и что яснѣ всего характеризуетъ дѣятельность и убѣжденія знаменитаго ученаго; во вторыхъ, то, что не утратило интереса и доставило Берне громкую извѣстность, именно: его драматическія рецензіи, критическія статьи «Изъ моего дневника», «Въ защиту евреевъ», афоризмы, точно также парижскія письма, напечатанныя съ нѣкоторыми пропусками, которыя представляютъ слишкомъ временной и мѣстный интересъ.

Людвигъ Берне (настоящая фамилія его—Ліонъ Барухъ) знаменитый нѣмецкій писатель, родился 6 мая 1786 года, въ еврейской семьѣ, во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ отецъ его Яковъ Барухъ имѣлъ небольшую банкирскую контору. Молодой Берне изучалъ медицину въ Галлѣ и въ Берлинѣ гдѣ сблизился съ Генріетой Герцъ и Шлейермахеромъ, затѣмъ въ Гейдельбергѣ и Гессенѣ—политическія науки. Послѣ этого онъ занялъ въ родномъ городѣ мѣсто актуарія въ полиціи, но когда въ 1814 г. Франкфуртъ сталъ опять вольнымъ городомъ, Берне былъ отставленъ отъ должности съ сохраненіемъ жалованія. Это дало ему возможность посвятить себя цѣлкомъ литературѣ и публицистикѣ.

Берне предпринималъ одно за другимъ изданія, но по требованію Гессенскаго правительства дол-



Берне, Людвигъ.

Знаменитый нѣмецкій писатель. Род. 6 мая 1786 г. въ еврейской семьѣ во Франкфуртѣ на М., ум. 12 февраля 1837 года. Съ портрета, приложеннаго къ его сочиненіямъ.

женъ былъ ихъ прекратить. Въ 1817 году, Берне принялъ протестантство и началъ издавать журналъ, но въ 1822 г. бросилъ журналъ, и съ тѣхъ поръ жилъ поочередно: въ Парижѣ, Франкфуртѣ и Гамбургѣ, пока июльская революція 1830 г. не привлекла его въ Парижъ, гдѣ Берне основалъ вскорѣ журналъ (Basame), посвященный единенію интересовъ Германіи съ французскими. Онъ умеръ въ Парижѣ 12 февраля 1837 года.

Крайне рѣдкое и чрезвычайно интересное изданіе куплено мною за 10 рублей.

2061. Сочиненіе Іоанна Верховскаго. Черновцы, въ типографіи Германа Чеппа. 1886 года, 2 тома.—Въ 8 д. л. 1-й томъ 148 стр., 2-й томъ 135 стр.

Содержаніе перваго тома—голосъ православнаго противъ папизма на Западѣ и на Востокѣ и сводъ практическихъ истинъ; томъ 2-й—посланіе собору

въ Кіевѣ 1884 года; 400-лѣтній юбилей Успенскаго собора въ Москвѣ; о церкви Христовой по существу; за отца Іосифа Овербека посланіе, поднесенное Высокопреосвященному Платону, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, предсѣдатель собора Россійскихъ Архипастырей въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года, Іоанномъ Верховскимъ.

Это изданіе въ Россіи весьма рѣдко встрѣчается въ продажѣ. Книга очень рѣдка.

2062. Сочиненія Оаддея Булгарина:

Отцы и братья! еже ся гдѣ буду описалъ или переписалъ или не дописалъ, и справи-
вая Бога для, а не кляните
(Изъ припис. къ лаврентьев-
скому списку Нестора).

12 частей. Санктпетербургъ, въ типографіи Александра Смирдина 1830 года.—Въ 16 д. л.; ч. I-я XVII+211 стр.



Заглавный листъ
„Сочиненія Оаддея Булгарина“.
По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.

Въ началѣ первой части помѣщенъ портретъ О. В. Булгарина, съ подписью: грав. Н. Фридрихъ, Изд. И Сленинъ,—и виньетка на заглавномъ листѣ, рѣзан. Штюберомъ въ Вѣнѣ.

Во второй части виньетка «Ужасная ночь», рѣзан. Гофманомъ.

Въ третьей части — «Великодушный Воинъ», рисов. Погакеромъ и рѣзан. Вейсомъ.

Въ четвертой части — «Бѣгство Станислава», рис. Зеленцовымъ и рѣз. С. Галактіоновымъ.

Въ пятой части—«Славяне», рисов. Штюберомъ.

Въ шестой части—«Паденіе Вендена», рисов. Зеленцовымъ и грав. Галактіоновымъ.

Въ седьмой части — «Модная Лавка», рѣзан. Ковачемъ.

Въ восьмой части—«Судья по выборамъ», рисован. Зеленцовымъ и грав. Галактіоновымъ.

Въ девятой части — «Ходатай по дѣламъ», рис. Погакеромъ, рѣз. Вейсомъ.

Въ десятой части—«Путешествіе по переднимъ», рѣз. Штюберомъ.

Въ одиннадцатой части—«Кандидатъ въ гувернеры», рис. Погакеромъ, рѣз. Вейсомъ.

Въ двѣнадцатой части—«Предокъ и потомки», рис. Зеленцовымъ, грав. Галактіоновымъ.

Изданіе это въ настоящее время считается довольно рѣдкимъ.

Купленъ мною экземпляръ изъ собранія П. П. Варгунина за 25 рублей.

2063. Сочиненія Н. Струйскаго. Часть

первая (единственная). Санктпетербургъ. 1790 года.—Въ 4 д. л., въ совр. кож. переп.

Книга эта со многими виньетками и портретомъ графа А. Г. Орлова, работы Скородумова.

Сочиненія Н. Струйскаго содержатъ въ себѣ разныя мелкія стихотворенія.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія составляютъ библиографическую рѣдкость.

См. «Опытъ российской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сонинова.—№ 11173.

Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.



Ефремовъ, Петръ Александровичъ.

Извѣстный писатель и библиографъ. Род. въ Москвѣ 1830 г.

2064. Сочиненія Александра Николаевича Радищева. Съ портретомъ автора и статьею (о жизни и сочиненіяхъ) А. П. Пятковского (редакція изд. П. А. Ефремова). 2 тома. — С.-Петербургъ, изданіе книжнаго магазина Черкесова. 1872 г.— Въ 8 д. л., томъ I 292 стр., томъ II 424 стр., съ портретомъ.

Къ сочиненіямъ приложенъ портретъ А. Н. Радищева, гравированный въ Лейпцигѣ съ гравюры, исполненной художникомъ Вендрамини, которая была приложена къ изданію 1807—1811 г.

Въ этомъ изданіи сочиненій А. Н. Радищева собрано все, что до сихъ поръ было напечатано

съ его именемъ. Въ составъ перваго тома вошли сочиненія, напечатанныя Радищевымъ до его ссылки, при чемъ текстъ возстановленъ нами по первоначальнымъ изданіямъ, такъ какъ въ послѣдующихъ онъ являлся или не вполне, или съ измѣненіями. Въ наиболѣе извѣстномъ изъ сочиненій Радищева, именно въ «Путешествіи изъ Петербурга въ Москву», издатель по необходимости долженъ былъ сдѣлать небольшіе пропуски, примѣняясь къ послѣдовавшему въ 1868 году разрѣшенію на напечатаніе этого сочиненія. т. е. къ тому чтобы оно было перепечатываемо на основаніи дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій. Тѣмъ не менѣе, издатель старался передать первое изданіе «Путешествія» въ возможной полнотѣ и даже по внѣшности въ томъ видѣ, въ какомъ оно явилось изъ подъ станка Радищева. Для этого издатель сохранилъ тогдашнюю орфографію и отмѣтилъ съ боку страницъ первоначальную нумерацію. Въ приложеніи къ первому тому помѣщены всѣ документы по дѣлу о напечатаніи Радищевымъ его «Путешествія», дополнивъ и исправивъ ихъ изданія по рукописямъ.

Весь второй томъ занимаютъ сочиненія А. Н. Радищева, напечатанныя уже по смерти его. Почти всѣ они написаны имъ или въ Сибири, или по возвращеніи оттуда, за исключеніемъ только «Дневника одной недѣли», а можетъ быть также и «Памятника дактилохореническому витязю», такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ для опредѣленія времени ихъ происхожденія.

Въ концѣ втораго тома помѣщены П. А. Ефремовымъ библиографическія замѣчанія объ изданіяхъ Александра Николаевича Радищева и затѣмъ еще статьи и замѣтки о Радищевѣ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія составляютъ въ настоящее время величайшую библиографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, съ портретомъ Радищева за 50 рублей.

2065. Сочиненія А. И. Герцена съ предисловіемъ. 10 томовъ. Женева 1875 г.— Въ 8 д. л. Томъ I—383 стр. II—338 стр. III—368 стр. IV—395 стр. V—351 стр. VI—380 стр. VII—381 стр. VIII—394 стр. IX—428 стр. X—439 стр.

Сочиненія А. И. Герцена распродѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Томъ I. Дневникъ. Диллетантизмъ въ наукѣ. Буддизмъ въ наукѣ.

Томъ II. Гофманъ. Рѣчь, сказанная при открытіи всякой публичной бібліотеки. Письма объ

врежденный (повѣсть). Письма изъ Франціи и Италіи.

Томъ V. Съ того берега. Русскій народъ и социализмъ. Крещеная собственность. Старый міръ и Россія. Вольное русское книгопечатаніе въ Лондонѣ. Юрьевъ день! Юрьевъ день! Поляки проща-



Герценъ-Искандеръ, Александръ Ивановичъ.

Знаменитый публицистъ. Род. 25 марта 1812 года, ум. 9 января 1870 г.

Съ портрета, приложеннаго къ его сочиненіямъ.

изученіи природы. Разказы о временахъ меро-вингскихъ.

Томъ III. Кто виновать? Москва и Петербургъ. Новгородъ-Великій и Владиміръ на Клязьмѣ. Со-рока-ворѣвка. Докторъ Круповъ. Мимоѣздомъ.

Томъ IV. Долгъ прежде всего (повѣсть). По-

ють насъ. Вольная русская община въ Лондонѣ. Народный сходъ въ память февральской рево-люціи.

Томъ VI. Былое и думы. 1812 — 1828 г. Дѣтская и университетъ. Тюрьма и ссылка.

Томъ VII. Былое и думы. 1837—1847. I,

Владиміръ на Клязьмѣ. Москва, Петербургъ и Новгородъ.

Томъ VIII. Былое и думы. 1847—1850 г. II. Между четвертой и пятою частью. Часть пятая.

Томъ IX. Былое и думы. 1850—1864. II. Часть пятая.

Томъ X. Былое и думы. 1867—1868. Разныя статьи.

Въ началѣ перваго тома слѣдуетъ предисловіе въ которомъ говорится, что:

Прошло болѣе пяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ умеръ Герценъ. Эти пять лѣтъ, наполнены грозными мировыми событіями, разрушили европейское равновѣсіе, измѣнили до основанія общественный строй многихъ странъ; они уничтожили много надеждъ, породили много требованій, указали много новыхъ политическихъ условий, вызвали изъ глубины общественной жизни много сложныхъ и важныхъ задачъ. Вездѣ въ Европѣ старый порядокъ быстро рушится, вездѣ появляются еще неясныя очертанія новаго склада: во всѣхъ политическихъ партіяхъ, прежніе дѣятели обойдены, они уступаютъ свое мѣсто новымъ дѣятелямъ, приносящимъ инныя мысли, инныя чувства, иной темпераментъ. Въ такія эпохи переломовъ, быстрыхъ толчковъ впередъ, лучшіе люди прошедшаго скоро забываются, они быстро старѣютъ въ глазахъ обновленнаго общества и остаются развѣ лишь какъ историческія воспоминанія, не имѣющія ничего общаго съ дѣйствительностью.

Постигла ли эта участь, общая всѣмъ сходящимъ со сцены, и покойнаго Герцена? Стоить ли онъ съ своей блестящей прошедшей дѣятельностью въ разрѣзъ съ настоящимъ и въ какой мѣрѣ примутъ будущія поколѣнія оставленное имъ литературное наслѣдство? Вопросы эти не могутъ имѣть ничего обиднаго ни для памяти Герцена, ни для его друзей и почитателей; они истекаютъ изъ необходимыхъ, непреложныхъ законовъ исторіи и должны быть рѣшены на заглавномъ листѣ настоящаго «Собранія».

Отъ рѣшенія этихъ вопросовъ зависитъ, очевидно, самый характеръ изданія. Если Герценъ пересталъ быть человѣкомъ современнымъ, если онъ настолько опереженъ событіями, что между его мыслью и мыслью окружающей среды образовалась уже раздѣлина, которую время, какъ это

всегда бываетъ, будетъ все болѣе и болѣе углублять и расширять, то бесполезно тратить и трудъ и матеріальныя средства на воспроизведеніе всего того, что вышло изъ подъ его пера. Такое собраніе имѣло бы развѣ характеръ изъясненія уваженія къ памяти умершаго, со стороны его семейства или его друзей, оно не имѣло бы для публики, для общества никакого серьезнаго значенія. Достаточно было бы выбрать то, что имѣетъ еще общій интересъ, оставляя все остальное въ видѣ библиографической рѣдкости, доступной не многимъ любопытнымъ и любознательнымъ.

Пишущій эти строки долго думалъ объ этомъ; онъ внимательно перечиталъ все, оставленное Герценомъ, онъ сравнилъ его съ тѣмъ, что теперь пишется по тѣмъ же вопросамъ, онъ взвѣсилъ достоинства и недостатки съ безпристрастіемъ, тѣмъ болѣе для него легкимъ, что онъ стоитъ на совершенно другой точкѣ зрѣнія, и пришелъ къ глубокому и искреннему убѣжденію, что воссозданіе твореній Герцена, во всѣхъ ихъ подробностяхъ, будетъ услугою для его соотечественниковъ, не только въ смыслѣ обогащенія литературы систематическимъ собраніемъ произведеній замѣчательнаго писателя, но и въ смыслѣ прямаго, непосредственнаго поученія.

На основаніи этого убѣжденія, которое раздѣляютъ всѣ тѣ, которые близко знаютъ труды покойнаго, предпринято настоящее изданіе. Оно будетъ заключать въ себѣ, по возможности въ хронологическомъ порядкѣ, все, что Герценъ напечаталъ или оставилъ послѣ себя въ рукописи, кромѣ развѣ нѣкоторыхъ мелкихъ, отрывочныхъ статей, появившихся въ «Колоколѣ» и имѣющихъ чисто личный и временный характеръ; въ послѣднемъ томѣ будетъ приложена имѣющаяся, впрочемъ немногочисленная, переписка. О самомъ способѣ изданія можно сказать не многое, такъ какъ способъ этотъ зависитъ отъ многихъ весьма измѣчивыхъ и трудно опредѣлимыхъ условий.

Еслибъ въ рукахъ издателей были достаточныя средства, все изданіе, въ которое войдетъ вѣроятно болѣе 15 томовъ такого формата какъ настоящій томъ, могло бы выйти въ теченіи полутора года. Но не таковы существующія условія. Изданіе, предпринятое семействомъ покойнаго, на свои собственные средства и на средства пожертвованныя весьма не многими друзьями, должно по-

двигаться осторожно и слѣдовательно медленно: его быстрота будетъ зависѣть отъ успѣха первыхъ томовъ, а достаточный успѣхъ заграницей напечатанной русской книги можно ожидать и желать, но на него нельзя рассчитывать. Конечно можно было прибѣгнуть къ подпискѣ; это средство весьма употребительное, когда дѣло идетъ о человѣкѣ, играющемъ видную роль, часто удается—и издатели о немъ думали. Имъ казалось съ перваго взгляда, что собрать какіе нибудь 20.000 франковъ на такое дѣло, которое во всякомъ случаѣ окупить хоть часть издержекъ, очень возможно и даже не трудно; но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, они отказались отъ этого пути. Всякая подписка удается только при условіи значительной публичности; обращаться въ русскіе журналы конечно нечего было и думать—имя Герцена пугаетъ правительство, слѣдовательно оно запрещено; заграничныя періодическія изданія не достаточно распространены въ Россіи—оно должно остаться цѣлымъ, нетронутымъ въ средѣ немногихъ русскихъ друзей до тѣхъ поръ, пока обстоятельства позволятъ ему вернуться прямо и свободно въ оставленное отечество и явиться на судъ не чѣмъ не стѣсненнаго общественнаго мнѣнія. Таковы причины, побудившія насъ начать изданіе и таковы его особенныя условія.

Но указать эти причины, высказать убѣжденіе, что полное собраніе сочиненій Герцена не анахронизмъ, намъ кажется недостаточнымъ. Убѣжденіе это, если оно не субъективный взглядъ, не увлеченіе родственной связи или дружбы, должно имѣть свое основаніе и быть способнымъ передаваться всякому безпристрастному, непредубѣжденному человѣку. Читатель, надѣмся, позволитъ намъ объяснить наше убѣжденіе, оправдать нашъ взглядъ, опредѣлить нашу мысль. Съ этою цѣлью помѣщено предисловіе къ первому тому полнаго собранія сочиненій.

Чтобъ узнать человѣка и опредѣлить его значеніе, нужно, разумѣется, прежде всего, знать его біографію, прослѣдить его жизнь съ возможной подробностью, и какъ частнаго человѣка и какъ общественного дѣятеля. Эта біографія существуетъ, и нѣтъ надобности ее здѣсь повторять. Она написана самимъ Герценомъ и вошла, подъ разными заглавіями, въ «Былое и думы», которыя обнимаютъ весь періодъ ранней молодости, университетской

жизни, правительственныхъ преслѣдованій въ Россіи и заграничной жизни, до шестидесятыхъ годовъ. Въ посмертныхъ сочиненіяхъ и нѣсколькихъ еще при жизни напечатанныхъ брошюръ (напр. «Comicia rossa» и др.) находятся очерки изъ лондонской жизни, т. е. изъ временъ блестящаго успѣха «Колокола» и «Полярной Звѣзды». Конечно, все это отрывочно, во всемъ этомъ нѣтъ той послѣдовательности, которую мы привыкли встрѣчать въ біографіяхъ, потому что Герценъ описывалъ окружающую его среду и знакомыхъ ему людей гораздо больше чѣмъ себя, но во всемъ, что онъ о себѣ сообщаетъ, такая искренняя правда, такое неподражаемое сходство съ дѣйствительностью, которыя дѣлаютъ рассказъ его неизмѣримо интереснѣе всякаго систематическаго изложенія.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ годахъ, о которыхъ не имѣется до сихъ поръ печатныхъ свѣдѣній. Послѣ окончанія польскаго возстанія, въ 1864 г., Герценъ покинулъ Лондонъ и переселился въ Женеву. «Колоколъ», нѣкогда такъ грозно звонившій тризну умершему и благовѣсть оживающему, все еще выходилъ, но влияние его быстро уменьшалось; ясно было, что въ Россіи настала какая-то новая эпоха, что погода перемѣнилась, что вѣтеръ изъ попутнаго сталъ противнымъ. Явились не только новое направленіе и новыя общественныя требованія, явились новые люди, которые скоро, гонимые правительствомъ, стали пріѣзжать на западъ. Съ ними Герценъ столкнулся въ Женевѣ—этомъ международномъ центрѣ политической эмиграціи. «Общее между нами было слишкомъ общее, писалъ онъ. вмѣстѣ идти, служить, по французскому выраженію, вмѣстѣ что нибудь дѣлать—мы могли, но вмѣстѣ стоять и жить, сложа руки, было трудно» *). Трудность эта была изъ тѣхъ, которыя должны неминуемо увеличиваться и усложняться обстоятельствами; разладъ, повторявшійся въ разныхъ формахъ каждодневно и происходившій отъ различія темпераментовъ, образованія, взглядовъ на вещи, не могъ кончиться примиреніемъ.

Споры изъ сферъ общихъ вопросовъ, перешли мало-по-малу въ область мелкихъ житейскихъ дразгъ; молодые революціонеры стали сначала учить покровительственнымъ тономъ «отсталыхъ стари-

*) Сборникъ посмертныхъ статей „Общій Фондъ“.

ковъ», потомъ упрекать ихъ въ барствѣ, въ непоследовательности, наконецъ, просто обвинять ихъ въ неправильномъ присвоеніи себѣ чужихъ денегъ. По этой прогрессіи можно было, понятно, далеко уйти.

Здѣсь необходимо сдѣлать ту оговорку, которую сдѣлалъ самъ Герценъ въ своей статьѣ: «Общій Фондъ». Я вовсе не желаю прямо или косвенно оскорблять молодую эмиграцію, принесшую изъ Россіи и свои убѣжденія и свои особые революціонные приемы. Она была продуктомъ если не своего времени, то по крайней мѣрѣ своей среды и тѣхъ особенныхъ обстоятельствъ, которые развились въ Россіи въ началѣ шестидесятыхъ годовъ и о которыхъ будетъ рѣчь ниже. Личности въ этомъ случаѣ исчезаютъ, онѣ не ответственны, ихъ бесполезно и бессмысленно осуждать, какъ бесполезно и бессмысленно сѣтовать на горькіе плоды, растущіе на дикомъ деревѣ; но интересно, полезно и поучительно констатировать новое направление и изучать его.

Два года, проведенные Герценомъ въ Женевѣ, были для него тягостными годами. «Колоколъ» не расходился, мелкіе споры съ эмиграціей положительно отравляли жизнь. Въ началѣ 1867 года Герценъ уѣхалъ изъ Женевы и съ тѣхъ поръ пріѣзжалъ въ нее только на короткое время. Выборъ новаго мѣстожительства представлялъ не мало затрудненій: онъ хотѣлъ продолжать свою дѣятельность, продолжать «Колоколъ», для этого надо было имѣть подъ рукой типографію, а ее не позволили бы ни во Франціи, ни въ Италіи, ни даже въ Бельгіи. Онъ рѣшился оставить редакцію свою въ Женевѣ и жить въ другомъ мѣстѣ. Остановившись нѣкоторое время въ Италіи, онъ провелъ двѣ зимы въ Ниццѣ, провелъ нѣкоторое время въ Брюсселѣ и мѣсяца за три до своей смерти пріѣхалъ въ Парижъ, гдѣ намѣревался окончательно остаться.

«Колоколъ», выходявшій съ 1 января 1868 года на французскомъ языкѣ, прекратилъ свое существованіе въ началѣ 1869 г. Время чисто политической пропаганды кончилось; не съ кѣмъ было говорить: одни не хотѣли или не могли слушать, другіе не хотѣли или не могли понимать. Но таланту Герцена оставалось еще обширное поприще. Обращенный на вопросы общіе, не стѣсняясь ни географическими границами, ни измѣ-

чивыми потребностями времени, онъ могъ ловѣдать намъ еще многое изъ видѣннаго и надуманнаго— таково было ожиданіе всѣхъ друзей. Въ цвѣтѣ силъ, успокоенный, послѣ долгой и часто неблагодарной борьбы, окруженный той широкой умственной средой, которая въ Парижѣ такъ безпристрастна, такъ человѣчна, Герценъ, безъ всякаго сомнѣнія, занялся бы литературными работами, которыя выходили у него такъ неподражаемо хороши. Обстоятельства сложились иначе.

Еще въ 1868 г. у Герцена открылся диабетъ, болѣзнь, съ которой можно иногда очень долго жить, но которая не рѣдко оканчивается быстро смертью. Крѣпкое, здоровое тѣлосложеніе больного и во время принятыхъ мѣръ скоро улучшили состояніе и можно было надѣяться на совершенное выздоровленіе; неожиданное обстоятельство разстроило эти надежды. Въ январѣ 1870 г. Герценъ простудился и получилъ воспаленіе лѣваго легкаго. Всякій воспалительный процессъ при сахарной болѣзни въ высшей степени опасенъ и съ третьяго же дня стало ясно, что не оставалось никакого спасенія. Герценъ умеръ ночью съ 20 на 21 января, на шестой день послѣ появленія первыхъ симптомовъ, сохранивъ память почти до послѣдней минуты и не подозревая опасности своего положенія. Похороны его привлекли огромную толпу; почти вся французская республиканская партія была на лицѣ, много шло за гробомъ старшихъ дѣятелей, даже простыхъ работниковъ, знавшихъ Герцена въ 1848 году. Тѣло его перевезено въ Ниццу, гдѣ надъ могилой его скоро будетъ поставленъ монументъ, заказанный семействомъ на деньги, собранныя по подпискѣ.

Таковы главные факты послѣднихъ лѣтъ. Я сообщаю ихъ вкратцѣ, не вдаваясь въ подробности, потому что это предисловіе не имѣетъ характера біографіи — на него должно смотрѣть какъ на объясненіе литературной дѣятельности Герцена, а не какъ на разсказъ различныхъ эпизодовъ его жизни.

Мнѣнія о Герценѣ существуютъ самыя разнообразныя, самыя противорѣчивыя. Одни, становясь на точку зрѣнія существующихъ государственныхъ понятій, весьма пламенной и искренней, но и узкой любви къ отечеству, считаютъ его преступнымъ революционеромъ, потому что онъ, не стѣсняясь никакими второстепенными соображеніями, биче-

вать старый порядок, и измѣнникомъ своей родины, потому что онъ покинулъ ее и раскрывалъ передъ глазами иностранцевъ ея уродства и болѣзни. Это мнѣніе старыхъ консерваторовъ, принимая это слово въ смыслѣ личныхъ убѣжденій, а не партій, такъ какъ въ Россіи нѣтъ и не можетъ быть никакихъ политическихъ партій. Другіе, исходя изъ западныхъ теорій революціи и социализма, которыя, быть можетъ, нѣсколько преждевременны и «теплино» привились нѣкоторой части русскаго общества, смотрятъ на него какъ на человѣка отсталого, или скорѣе недодешаго, лишеннаго той безграничной смѣлости мысли, которая позволяетъ доходить легко и свободно до самыхъ крайнихъ предѣловъ, какъ бы парадоксальны они ни были. Это мнѣніе молодыхъ, новыхъ, мечтающихъ быстро и насильственно перестроить складъ русскаго общества. Третіе наконецъ, люди уничтоженія крѣпостнаго права и слѣдовавшихъ за ними реформъ, люди усовершенствованій, а не идеальнаго совершенства, почитаютъ его представителемъ либеральныхъ идей въ Россіи, лучшимъ выраженіемъ дѣйствительно прогрессивной политики, результатомъ которой было бы увеличеніе благосостоянія отечества. Въ одномъ всѣ согласны, и друзья и враги, и русскіе и иностранцы: Герценъ былъ умный человѣкъ и замѣчательный писатель. Это, сколько мнѣ извѣстно, никто никогда не оспаривалъ.

Въ сущности, во всѣхъ этихъ несогласныхъ и противорѣчивыхъ отзывахъ есть и доля истины и доля несправедливости. Совершенно вѣрно и то, что Герценъ былъ революціонеромъ и то, что онъ не былъ анархистомъ, не ошибаются ни тѣ, которые осуждаютъ его въ крайности, ни тѣ, которые упрекаютъ его въ умѣренности, потому что между его мнѣніями, были мнѣнія крайнія и мнѣнія умѣренныя. Противники и почитатели ошибаются въ одномъ и, безъ сомнѣнія, весьма важнымъ пунктѣ: они употребляютъ въ своихъ сужденіяхъ непригодную мѣрку, они все исходятъ изъ ложной оцѣнки.

Герценъ вовсе не былъ политическимъ человекомъ. Ни по складу ума, ни по темпераменту, ни по характеру онъ не подходитъ подъ опредѣленіе практическаго дѣятеля на поприщѣ политическихъ вопросовъ. Я очень хорошо понимаю, что такой взглядъ можетъ показаться многимъ стран-

нымъ, даже парадоксальнымъ. Съ раннихъ лѣтъ Герценъ подвергался политическимъ гоненіямъ; посаженный въ тюрьму, сосланный въ отдаленныя губерніи, лишенный вполнѣ всѣхъ правъ имущества и всѣхъ правъ состоянія, объявленный «государственнымъ преступникомъ», приговоренный чуть ли не на каторжную работу, ему кажется трудно отказать въ качествѣ политическаго человека. Можно къ этому прибавить еще другія, болѣе основательныя соображенія. Развѣ «Колоколъ» не былъ дѣломъ чисто политической пропаганды? Развѣ среда, въ которой Герценъ жилъ въ Лондонѣ, не была средой политическихъ изгнанниковъ всѣхъ государствъ и политическихъ конспираторовъ всѣхъ странъ? Развѣ не имѣлъ онъ прямыхъ и близкихъ сношеній съ людьми, которые такъ опротестивно кинулись въ несчастное польское возстаніе? Все это безспорно, но все это ничего не доказываетъ. Мнѣнія правительства, въ особенности такого, какимъ было русское правительство въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ, не есть еще авторитетъ при оцѣнкѣ людей; и Пушкинъ былъ сосланъ, и Сильвіо Пеллико сидѣлъ девять лѣтъ въ казематахъ. Правительство преслѣдуетъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ считаетъ въ данную минуту для себя опасными, а понятіе объ этой опасности весьма измѣнчивое, весьма смутное, и, слѣдуетъ прибавить, болѣею частью весьма странное.

Въ 1834 году двадцати двухъ лѣтъняго Герцена арестуютъ, держатъ восемь мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, допрашиваютъ и наконецъ торжественно приговариваютъ къ ссылкѣ за то, что пѣли какія-то неблагонамѣренныя пѣсни на именинномъ обѣдѣ, на которомъ онъ не присутствовалъ; въ 1849 году, безъ всякихъ поводовъ и объясненій, у Герцена конфискуютъ его состояніе и годъ спустя посылаютъ ему приказъ возвратиться въ Россію.

Ни молодой человѣкъ, только что вышедшій изъ университета и ревностно занимавшійся тогда философійю, ни туристъ, ѣхавшій, по его собственному выраженію, «безъ всякаго опредѣленнаго плана съ единственной нѣлью остаться до нельзя за границей» и не думали бунтовать противъ правительства—ихъ приняла за какихъ-то заговорщиковъ, опасныхъ для русскаго самодержавія. Стоитъ прочесть появляющійся здѣсь въ первый разъ «Дневникъ», чтобы убѣдиться, что Герценъ, уже возвратившійся изъ ссылки и собирающійся въ чужіе

края, вовсе не был и не намечался быть политическим агитатором. Дневник этот не предназначался для печати—это была просто записная книжка, в которую вписывалось в часы досуга то, что приходило на ум, без всякого опасения цензурного или полицейского вмешательства; в нем первое место занимают вопросы философские, исторические и литературные и только изредка появляются взгляды политические, да и то чисто абстрактного, теоретического характера! Можно сказать навстречу, что если бы Герцена не преследовали, если бы дали его таланту свободно развиваться, он продолжал бы идти по тому пути, на котором мы находим «Дилеттантизм в науке», «Письма об изучении природы» и «Кто виноват?» Во всем этом есть смелая, либеральная мысль, во всем этом виден свободный ум, не разделяющий предразсудков тогдашней среды, но нет и тени каких бы то ни было политических замыслов. Правительство, не смотря на свои гонения, не могло, конечно, изменить склад ума и темперамента Герцена—он остался и после ссылки, и во время своего хотя и добровольного, но необходимого изгнания тем же художником и мыслителем, каким был в первые годы своей литературной карьеры; оно могло только придать его деятельности другой характер. Так действительно и случилось, но случилось не вдруг, а постепенно, под влиянием целого ряда важных европейских событий. До 1853 года, т. е. в продолжение шестилетнего пребывания за границей, Герцен в своих сочинениях касался политики только с общей, теоретической точки зрения: «Съ того берега», «Прерванные рассказы», «Письма из Франции и Италии» произведения чисто литературные, в которых политические события играют конечно видную роль, но цель автора, его задачи принадлежат искусству, а не политике. Разве картина Мюллера, представляющая Шенье в ожидании казни, не написана с желанием вселить в зрителях сочувствие к приговоренному поэту и отвращение к терроризму? Однако никто не скажет, что эта, во многих отношениях прекрасная картина—политическое произведение. Она, как и выше названные сочинения Герцена, не смотря на свой сюжет, остается произведением художественным.

Съ 1855 года, с выходом 1-й части «Полярной Звезды», начинается собственно политическая

деятельность Герцена. Все условия сложились, чтобы направить внимание русского на государственный строй России. На западе реакция торжествовала; после июньских дней и Кавеньяка, 2-е декабря и Наполеон-президент, а потом Наполеон-император, царство развратной буржуазии, гонения на все честное и живое; в России агония Николаевской системы, война, исход которой не мог быть сомнительным, и ожидание чего то другого, нового, лучшего. Если прибавить к этому, что Герцен, живший в Лондоне, был окружен обществом, тогда многочисленным, изгнанников и политических людей всех стран, в которых революция была убита, станется ясным, что он должен был мало по малу перейти на поприще политической пропаганды. Но и тут следует сделать оговорку. Я перечитал объявление о появлении «Полярной Звезды», напечатанное в первом ее томе; оно чрезвычайно метко в немногих страницах обрисовывает положение России на другой день после смерти Николая, оно указывает на все слабые стороны правления, начавшегося картонными выстрелами на дворцовой площади и кончившегося севастопольским погромом, но в нем нет и тени того, что можно было бы назвать политической программой. Не думайте, говорит Герцен в передовой статье второй книжки «Полярной Звезды», что мы намекаем на то, что у нас программа; мы ее так же ищем, как вы, хотим искать вместе... это писано в 1856 году. Понемногу, однако, задача определяется и уясняется. Новое царствование началось, с ним явились новые люди и новые правительственные виды, желание радикальных реформ стало проникать в высшие государственные сферы. Появился «Колокол» (1857) с эпитафией *vivos voco!* Что то живое, сильное пробуждалось, действительно, в то время на крайнем севере: на место общих, неясных стремлений к свободе, явился практический и понятный вопрос об уничтожении крепостного права. «Колокол» посвятил себя этому вопросу и развивал с беспощадной логикой, с неизменным постоянством в больших статьях и в мелких замечках свои три основных начала: освобождение крестьян с землею, земская воля, свобода Польши. Это, без всякого сомнения, политическая деятельность, но с особым специальным значением: она не истекала из тем-

перамента Герцена, она истекала изъ необходимо-сти. Въ то время въ Россіи всё сдѣлалось вдругъ политическими людьми; поэты и философы, ученые и промышленники, духовенство и дворяне—всѣ были увлечены какой-то неудержимой силой въ область общественныхъ вопросовъ и государствен-ныхъ реформъ. Принужденный жить за границей, освобожденный волею правительства отъ требова-ній цензурнаго устава, Герценъ воспользовался сво-имъ положеніемъ и совершенно естественно сталъ не только представителемъ оппозиціи, но и цен-тромъ, вокругъ котораго собирались самые ради-кальные ея элементы. Въ Лондонъ пріѣзжали за лозунгомъ люди всѣхъ сословій и чиновъ, тамъ было нѣчто въ родѣ пятаго, въ Петербургѣ несущ-егося, отдѣленія собственной его величества канцеляріи, занимающагося изготовленіемъ и обсу-жденіемъ прозковъ либеральныхъ мѣръ. Вліяніе Герцена въ то время было огромно; его голосъ до-ходилъ до Зимняго дворца и, проходя чрезъ его стѣны, шелъ дальше, въ глубь обширной страны русской, пробуждая вездѣ давно заснувшую мысль, призывая всѣхъ на великое дѣло освобожденія. Но вліяніе это продолжалось не долго, оно быстро и какъ бы вдругъ исчезло съ началомъ польскаго возстанія—лучшее доказательство, что Герценъ не былъ политическимъ человѣкомъ, что за нимъ не было партіи, что его дѣйствіе на русскую публику происходило отъ временнаго совпаденія его лич-ныхъ симпатій съ настроеніемъ умовъ въ Россіи. Освободивъ крестьянъ и измѣнивъ судопроизвод-ство, Россія остановилась—она исполнила задачу, лежавшую непосредственно передъ ней; для Гер-цена это былъ первый пунктъ программы, онъ про-должалъ идти далѣе, требовать большаго, не за-мѣчая, что идетъ одинъ, что требованій этихъ у общества вовсе нѣтъ. То, чего хотѣлъ Герценъ, совершенно рационально съ точки зрѣнія совре-менныхъ идей, оно логично съ точки зрѣнія здра-ваго пониманія исторіи, оно пожалуй необходимо для общественнаго благосостоянія, но въ этомъ и состоитъ разница между теоретическимъ изслѣдо-ваніемъ и политическою дѣятельностью, что одно не стѣсняется временными, практическими усло-віями, а другая подчиняетъ научную логику ми-нутной и часто случайной необходимости.

И съ нѣкоторою подробностью остановился на этомъ вопросѣ о характерѣ дѣятельности Герцена,

потому что вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ; для того, чтобы понять значеніе какого бы то ни было дѣятеля, для того, чтобы оцѣнить его на-стоящее достоинство, его надобно мѣрить подхо-дящей мѣркой. Герценъ былъ прямымъ, типичнымъ продуктомъ своего времени; онъ не былъ полити-ческимъ человѣкомъ потому, что въ то время ни-какой политики въ Россіи не было и не могло быть. Послѣ минутной вспышки 1825 г., само-державіе изъ неограниченнаго сдѣлалось необу-зданнымъ, оно тяжелою рукой закрыло всѣ выходы всякимъ политическимъ стремленіямъ и заставило общественную мысль обратиться на другое направ-леніе: въ Россіи начался тотъ періодъ критики и отрицанія, который, вѣкомъ прежде, съ такимъ блескомъ развился во Франціи. Славянофилы и за-падники, православные и гегельянцы объявили другъ другу войну; тутъ дѣло шло вовсе не о формѣ правленія—объ ней нечего было спорить—даже не о тѣхъ или другихъ государственныхъ улучше-ніяхъ, борьба была между старымъ и новымъ въ сферѣ науки, философіи, религіи и искусства.

Переходъ отъ одного историческаго фазиса къ другому всегда такъ происходитъ: разложеніе на-чинается съ идей абстрактныхъ и мало по малу доходитъ до конкретныхъ фактовъ политики. Вспом-нимъ вѣкъ Вольтера и его сподвижниковъ: тогда, какъ и въ началѣ сороковыхъ годовъ, о полити-ческой революціи не могло быть рѣчи, всѣ силы шли на разрушеніе укоренившихся предрасудковъ, на освобожденіе мысли изъ подъ опеки религіоз-ной неподвижности. Всякое явленіе, всякое событіе какъ бы мелко оно ни было, служило поводомъ нападокъ, которыя принимали всевозможныя формы, и форму ученыхъ сочиненій, и форму легкихъ жур-нальныхъ статей, и форму беллетристическихъ произ-веденій; при этомъ не было ни опредѣленной фи-лософіи, ни строгихъ критическихъ пріемовъ, упо-треблялись всѣ находившіяся подъ рукою средствъ, чтобы прорвать плотину, мѣшавшую мысли дви-гаться далѣе. Сходство обѣихъ эпохъ поразитель-ное, и разница ихъ заключается развѣ только въ народныхъ особенностяхъ и въ сравнительно выс-шей цивилизаціи XIX вѣка. Если взять съ одной стороны людей прошлаго столѣтія, Вольтера, Дидро, энциклопедистовъ, а съ другой кружокъ дѣятелей, прославившихъ московскій университетъ и русскую литературу сороковыхъ годовъ, Грановскаго, Вѣ-

линского и Герцена, нельзя не увидеть съ перваго же взгляда, что у нихъ были тѣ же замыслы, тотъ же темпераментъ, тѣ же цѣли, что они представляютъ собой, въ двухъ различныхъ средахъ, одинаковую степень общественнаго развитія.

Сравненія, конечно, ничего не доказываютъ, но они часто многое объясняютъ, представляя для литературной оцѣнки новыя, дополнительныя мѣрила. Здѣсь сравненіе невольно напрашивается: Герцена, съ полнымъ правомъ, можно назвать русскимъ Вольтеромъ.

Двѣ черты характеризуютъ въ особенности великаго французскаго писателя: изумительная всеобщность таланта, способнаго быстро переходить отъ одного предмета къ другому, и совершенно своеобразная, беспощадная иронія. Эти двѣ особенности принадлежать Герцену въ высокой степени. Безъ сомнѣнія, въ его произведеніяхъ нѣтъ того разнообразія, той универсальности, которыя встрѣчаются въ твореніяхъ Вольтера; онъ, быть можетъ, серьезнѣе глядѣлъ на общественную жизнь, но это зависѣло отъ того, что ему приходилось заниматься исключительно русскими, сравнительно не сложными и малочисленными вопросами и рѣшать ихъ сообразно требованіямъ не XVIII-го, а XIX-го вѣка. Помимо этого различія въ объемѣ, если можно такъ выразиться, все схоже во французскомъ и русскомъ писателѣ и сходство распространяется не только на индивидуальныя свойства, но и на характеръ вліянія на окружающую общественную среду. Въ самомъ дѣлѣ, нигдѣ, ни въ какой странѣ, послѣ Вольтера, не было человека, который, ставъ въ разрѣзъ со всѣмъ установленнымъ и принятымъ, однимъ своимъ перомъ имѣлъ такое необычайное вліяніе, какимъ было вліяніе Герцена на русскую публику. Его читали всѣ, и старые, и молодые, и люди официальные, и люди недовольные, и на всѣхъ дѣйствовалъ онъ, ободряя однихъ, вселяя въ другихъ непреодолимый страхъ, онъ сдѣлался необходимымъ элементомъ, его мнѣніе стало нужной составной частью общественнаго мнѣнія.

Такой результатъ не достигается случайно, онъ не зависитъ отъ тѣхъ быстро проходящихъ капризовъ людей, которые возносятъ вдругъ на верхъ славы какого-нибудь дѣятеля и бросаютъ его потомъ въ глубокую бездну забвенія; тутъ должна быть опредѣленная, разумная причина. Сила Вольтера—это часто повторяли на всѣ лады—состояла въ томъ, что онъ заключилъ союзъ съ королями противъ боговъ. Въ этомъ опредѣленіи, какъ во всѣхъ опредѣленіяхъ, имѣющихъ претензію резюмировать въ нѣсколькихъ словахъ цѣлую жизнь и цѣлый общественный строй, много неточности и много преувеличенія, но въ немъ есть значительная доля правды. Вольтеръ ставилъ вопросы философскіе и нравственные выше вопросовъ политическихъ, вопросовъ о государственной формѣ, онъ имѣлъ слѣдовательно на своей сторонѣ всѣ слои общества, въ странѣ, въ которой скептицизмъ распространился и въ дворянствѣ и въ духовенствѣ.

Лучшіе люди того времени принадлежали, по крайней мѣрѣ, по рожденію и общественному положенію, къ тѣмъ классамъ, которые принято называть «высшими», умственное движеніе должно было слѣдовательно идти сверху и не касаться слишкомъ глубоко правъ и преимуществъ привилегированныхъ сословій. Тонкій, аристократическій, въ хорошемъ смыслѣ этого слова, умъ Вольтера былъ лучшимъ представителемъ этого движенія, онъ сосредоточилъ въ себѣ тѣ качества, которыя были общи всѣмъ безъ различія и не выходилъ изъ круга тѣхъ вопросовъ, съ которыми все могло быть согласно. Совершенно подобную роль игралъ Герценъ въ Россіи. Онъ тоже, по крайней мѣрѣ въ блестящую эпоху своей дѣятельности, стоялъ на реальной почвѣ дѣйствительно общихъ интересовъ, онъ тоже не брезгалъ мнѣніемъ людей официальныхъ, потому что зналъ, что при русскомъ государственномъ строѣ безъ ихъ вмѣшательства нельзя ничего сдѣлать, онъ тоже писалъ царю и давалъ ему совѣты, онъ тоже не дотрогивался до формы правленія, которую никто не думалъ мѣнять, и довольствовался требованіемъ нравственныхъ улучшеній, которыхъ всѣ хотѣли. «Мы считаемъ первымъ необходимымъ, неотлагаемымъ шагомъ», писалъ онъ въ предисловіи къ первому номеру «Колокола»: освобожденіе слова—отъ цензуры, освобожденіе крестьянъ—отъ помѣщиковъ, освобожденіе податнаго сословія—отъ побоевъ». Это требовала вся передовая часть общества, которая состояла вся, за немногими исключеніями, изъ либеральнаго дворянства, это допускало до нѣкоторой степени и правительство, смутно чувствовавшее, что нужно во что бы то ни стало выбиться изъ старой, опасной колеи. Всѣ предпринятія реформы,

всѣ исполненныя улучшенія, носились, конечно, въ воздухѣ, они лежали, безъ сомнѣнія, въ исторической необходимости, но сложныя общественныя событія, въ особенности въ странахъ политически неразвитыхъ, никогда не начинаются самопроизвольно, для ихъ наружнаго проявленія нужно вмѣшательство чловѣка, который вложилъ бы въ свою дѣятельность крѣпкую волю и сильный умъ. Герценъ былъ для Россіи этимъ чловѣкомъ. онъ формулировалъ ясно, мѣтко, опредѣленно то, что всѣ думали, то, что всѣ чувствовали, то, что всѣ желали. Этимъ объясняется его вліяніе, этимъ опредѣляется его значеніе въ исторіи русской мысли.

Справедливость такой оцѣнки доказывается еще другимъ соображеніемъ. Въ извѣстный періодъ своей дѣятельности, увлеченный логикой, Герценъ переступилъ границу понятій, созрѣвшихъ въ русскомъ обществѣ, онъ коснулся важнаго вопроса внутренней политики, вопроса о Польшѣ и требовалъ его справедливаго рѣшенія. Справедливость въ политикѣ пустое слово, мертвая буква до тѣхъ поръ, пока понятіе о ней не сдѣлалось общимъ достояніемъ; относительно Польши въ Россіи не было этого понятія ни въ обществѣ, ни въ правительственныхъ сферахъ, слѣдовательно во имя его нельзя было ничего сдѣлать и Герценъ ничего не сдѣлалъ. Онъ вышелъ изъ своей роли русскаго писателя, онъ сталъ говорить русскому обществу съ точки зрѣнія на западѣ созрѣвшихъ идей, и вліяніе его такъ же быстро прекратилось, какъ быстро развилось оно въ первые годы «Колокола». Эта ошибка, для которой не трудно найти много и много смягчающихъ обстоятельствъ, но которой, быть можетъ, можно было избѣгнуть, даетъ намъ противоположеніе, позволяющее вѣрнѣе оцѣнить первую часть дѣятельности Герцена и съ полнымъ правомъ сказать, что въ ней онъ былъ русскимъ Вольтеромъ.

Теперь, намъ кажется, самъ собою рѣшается вопросъ о современности сочиненій Герцена, поставленный въ самомъ началѣ этого предисловія. Еслибъ въ его идеяхъ была какая нибудь опредѣленная доктрина, какая нибудь строго обособленная философія, можно бы было найти, что онѣ опережены новыми доктринами, опровергнуты болѣе рациональной философій. Но доктрины и философія въ нихъ на второмъ планѣ—ихъ главный ха-

рактеръ отрицанія всего отжившаго, вреднаго въ Россіи, преслѣдованія всего мѣшающаго дальнѣйшему развитію. Старое, негодное еще далеко не разрушено; многое поколеблено. многое задавлено подъ ударами безпощадной сатиры, но многое стоитъ еще грознымъ препятствіемъ, черезъ которое трудно и опасно пробиваться всякой новой мысли. Мало того: изъ тѣхъ дикихъ, татарскихъ уродствъ, которыя казались убитыми перомъ Герцена, нѣкоторыя какимъ-то чудомъ воскресли опять, доказывая лишній разъ странную живучесть всѣхъ осадковъ прошедшаго. Борьба съ ними не кончена, и для борьбы этой сочиненія Герцена представляютъ цѣлый припасъ орудій.

Послѣ смерти Герцена, русская заграничная литература приняла совершенно другой характеръ. Станки, печатавшіе «Полярную Звѣзду» и «Колокола», стали печатать «Народное Дѣло», революціонныя брошюры, двухнедѣльный и неперіодическій «Впередъ». Сатира, направленная противъ «правящихъ» сословій, замѣнилась воззваніями къ безграмотному «народу» или къ несовершеннолѣтней молодежи, желаніе возможныхъ улучшеній сдѣлалось слишкомъ скромнымъ и уступило мѣсто громкимъ требованіямъ водворенія какого-то золотого вѣка, который долженъ будетъ развиваться подъ двойнымъ знаменемъ «революціи» и «соціализма». Читая эти произведенія «молодой Россіи», нельзя не сознаться, что между ними и твореніями Герцена, кромѣ общаго желанія способствовать прогрессу, нѣтъ рѣшительно ничего общаго, невозможно даже сказать, чтобы первыя были измѣненнымъ продолженіемъ или развитіемъ вторыхъ. Это двѣ совершенно разныя вещи, которыя вовсе не пополняютъ другъ друга и которыхъ судьба должна быть различна, какъ различно ихъ происхожденіе.

Герценъ резюмировалъ въ себѣ нѣсколько десятилѣтій умственной жизни Россіи, онъ представлялъ собой не какой нибудь слой или классъ людей, а русское современное ему общество безъ всякаго различія сословій. Въ немъ былъ и народный духъ и аристократическое чувство и художественное чутье и научное образованіе, въ него вошли, уравнившись и сливаясь, всѣ элементы русской жизни, онъ былъ типомъ цѣльнымъ, на который нельзя смотрѣть съ какой нибудь спеціальной точки зрѣнія. Совѣмъ другими являются

новые заграничные русские дѣятели; они представляют собой болѣе или менѣе значительную дробь русской мысли, они выступают защитниками теоретическихъ интересовъ болѣе или менѣе многочисленнаго класса русскаго общества. Соціально-революціонный переворотъ въ пользу крестьянскаго населенія—вотъ ихъ программа. Программу эту я не стану разбирать; разумна она или нѣтъ, продуктъ ли она отвлеченнаго, кабинетнаго мышленія или точнаго изученія общественныхъ условий—это мнѣ все равно; моя цѣль здѣсь не судить русскую революціонную литературу, а характеризовать ея особенности, по отношенію къ мыслямъ и задачамъ Герцена. Съ этой точки зрѣнія и, отвлекаясь отъ всякихъ субъективныхъ мнѣній и предвзятыхъ идей, нельзя не согласиться, что новая эмиграція гораздо менѣе представляетъ Россію; она высказала въ главномъ своемъ органѣ, что для нея «вопросъ національный долженъ совершенно исчезнуть передъ важными задачами соціальной борьбы (Впередъ № 1); въ ея глазахъ русская революція есть только частный случай общей, необходимой революціи; она по своимъ убѣжденіямъ, международна, космополитична, она часть интернаціональнаго союза рабочихъ — она не прямой, непосредственный плодъ земли русской, не смотря на то, что большинство членовъ ея вышло изъ глубокихъ слоевъ русскаго общества и проповѣдуетъ необходимость «идти въ народъ».

Герценъ, напротивъ того, былъ человекомъ русскимъ, со всеми достоинствами и недостатками, принадлежащими русскому человеку; онъ изучалъ Россію не для того, чтобы прилагать къ ея развитію соціальныя теоріи, выработанныя на западѣ, а для того, чтобы открыть въ ея вѣдрахъ условия ея самостоятельной жизни. Онъ въ этомъ направленіи шелъ очень далеко, онъ считалъ Россію единственной свѣжей страной и ставилъ ее въ примѣръ западу—это, быть можетъ, крайность, во всякомъ случаѣ это ясное доказательство того, что онъ смотрѣлъ на современную исторію и современную политику глазами русскаго.

Намъ могутъ сказать, что подъ вліяніемъ быстро текущихъ событій, Россія измѣнилась въ послѣднее время, что она теперь не то, чѣмъ зналъ ее Герценъ, что въ ней развились другія потребности и другой темпераментъ, что, слѣдовательно, ей нужна другая умственная пища. Такое мнѣніе,

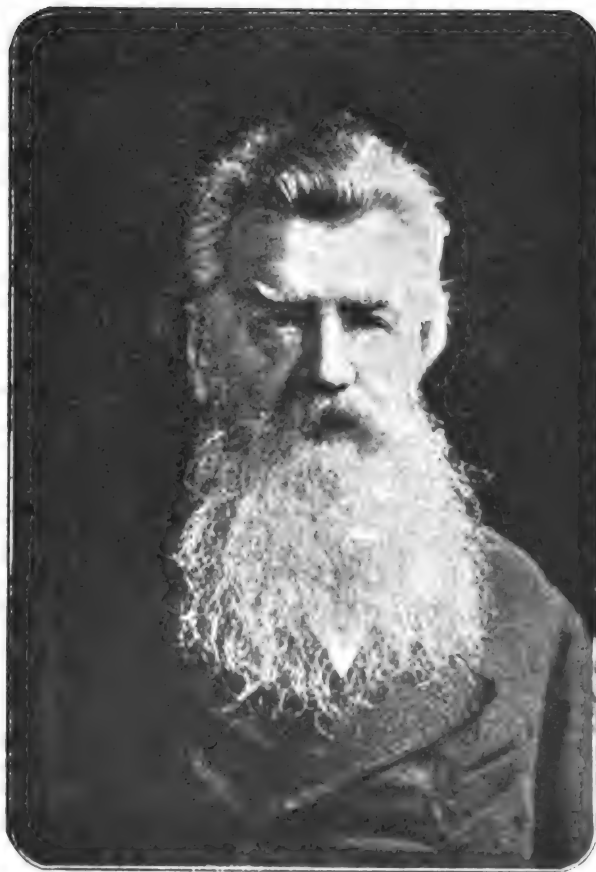
Томъ VI

странное для всякаго, кто хоть немного вдумывался въ историческіе законы, часто приходится слышать. Понятія, какъ и нравы народовъ, мѣняются вѣками, постепенно и медленно, не подвержены тѣмъ внезапнымъ метаморфозамъ, какія испытываютъ революціонныя теоріи меньшинства. Правда, что та часть молодаго поколѣнія, которую, по какому то странному злоупотребленію словъ, называютъ «умственнымъ пролетаріатомъ», бросилась въ совершенно своеобразныя крайнія идеи, но за этой горстью людей стоятъ неподвижно или туго подвигаясь, не только народныя массы, но и все остальное образованное сословіе. Если снять съ поверхности русскаго общества тонкую, едва замѣтную пленку, которую образуетъ «соціально-революціонная партія», мы найдемъ его такимъ, какимъ было оно тому назадъ десять лѣтъ: оно занято всецѣло детальною борьбой противъ мелкихъ препятствій и мелкихъ предразсудковъ, оно стираетъ съ себя понемногу пылъ прошедшаго и вовсе не помышляетъ о какомъ бы то ни было насильственномъ переворотѣ.

Герценъ работалъ и писалъ для этого общества, слѣдовательно его трудъ не утратилъ своего значенія. Мы предлагаемъ его на судъ читателей, съ полной увѣренностью, что дѣлаемъ полезное дѣло.

2066. Сочиненія Г. З. Елисеева. Съ портретомъ автора и вступительной статьей Н. Михайловскаго. Томъ первый (единственный). Изданіе К. Т. Солдатенкова. Москва. Типографія В. Рихтеръ. 1894 года.—Въ 8 д. л., 824 стр.

Это обширное сочиненіе талантливаго публициста Г. З. Елисеева ранѣе печаталось по отдѣльнымъ частямъ, въ видѣ статей, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и съ первыхъ дней появленія въ печати, труды г. Елисеева обратили на себя всеобщее вниманіе русской критики, какъ относившіеся къ числу выдающихся по своей талантливости и искренности тона, которые всегда чувствовались въ статьяхъ автора. Онъ независимо и смѣло высказывалъ свои взгляды на государственную и общественную жизнь и всегда умѣло и тонко выражалъ свое безпристрастное сужденіе по поводу какого-либо волновавшаго современное общество вопроса.



Елисеевъ, Григорій Захаровичъ.

Знаменитый публицистъ. Род. 25 января 1821 г., ум. въ январѣ 1891 г. Съ портрета, приложеннаго къ его сочиненіямъ изд. въ Москвѣ 1894 г.

Въ первомъ томѣ помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

1. Григорій Захаровичъ Елисеевъ. Вступительная статья Н. Михайловскаго.
 2. Наказъ Императрицы Екатерины о сочиненіи проэкта новаго уложенія.
 3. Крестьянскій вопросъ.
 4. Когда благоденствовали русскій мужикъ и когда начались его бѣдствія.
 5. Теорія соціального вопроса.
 6. Плутократія и ея основы.
 7. Храмъ современнаго счастья, или проэктъ положенія объ акціонерныхъ обществахъ.
 8. Крестьянская реформа.
 9. Внутреннее обозрѣніе, начиная съ 1 марта 1875 до 1 декабря 1876 г.
- Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

2067. Сочиненія княгини Зинаиды Александровны Волконской, урожденной княжны Бѣлосельской. Парижъ и Карлсруэ. Печатано въ придворной типографіи В. Гаспера въ Карлсруэ. 1865 года.— Въ 8 д. л., 6+175 стр.

Эта книга составляетъ въ настоящее время величайшую библиографическую рѣдкость, такъ какъ она была издана не для продажи, а только въ воспоминаніе о женщинѣ необыкновенной по уму, красотѣ, разнообразнымъ талантамъ и душевной энергіи. Женщины, оставившей довольно яркій слѣдъ въ исторіи нашего общества и въ нашихъ литературныхъ преданіяхъ. Объ этомъ чрезвычайно рѣдко изданіи см. «Русскій Архивъ» за 1867 г., стр. 314, гдѣ помѣщено его подробное описаніе. Слѣдовательно для большинства любителей книга

эта недоступна, но между тѣмъ весьма любопытна, почему я считаю не лишнимъ привести здѣсь на страницахъ предлагаемаго мною описанія «Отрывки изъ путевыхъ воспоминаній 1829 года, киягини З. А. Волконской».

I.

Отрывки изъ путевыхъ воспоминаній 1829 г.

Веймаръ.—Баварія.—Тироль.

Веймаръ. Удаляясь отъ пантеона великихъ писателей германскихъ, моя душа исполнена чувствами благоговѣйными. Все тамъ дышитъ наукой, поэзіей, размышленіемъ и почтеніемъ къ генію. Геній тамъ царствуетъ, и даже великіе земли суть его царедворцы. Тамъ я оставила ангела, проливающего слезы на землѣ... Тамъ я постигла Гете. Такого всеобъемлющаго поэта можно сравнить съ стариннымъ, изящнымъ, многолюднымъ городомъ, гдѣ храмы свѣтлаго греческаго стиля, съ простыми гармоническими линіями, съ мраморными статуями, красуются возлѣ готическихъ церквей, темныхъ, таинственныхъ, съ прозрачными башнями, съ кружевною рѣзбою, съ гробницами рыцарей среднихъ вѣковъ. Въ городѣ старинномъ, все живо, важно, незабвенно: памятники, книги, зданія, мавзолеи рассказываютъ вѣкамъ о герояхъ, о великихъ мужахъ. Въ городѣ изящномъ все дѣйствуетъ, все царитъ; ученые углубляются въ архивы всѣхъ временъ; художники воображаютъ, животворятъ; поэты, смотря на вселенную, упиваются вдохновеніемъ и пророчать. Въ городѣ многолюдномъ страсти кипятъ жизнию; тамъ всѣ звуки раздаются: тамъ звучать арфы, металлы, гимны, псалмы, народные припѣвы, страстные пѣсни—и всѣ звуки сливаются и восходятъ какъ жаркіе, благоуханные пары. Въ образѣ сего идеальнаго города я вижу Гете вѣковаго. Надъ городомъ блестятъ эфирныя звѣзды и на челѣ старца горятъ звѣзды неугасаемыя.

Берникъ.

На горѣ стоятъ развалины замка Валленродъ, рыцарей ордена Дѣвы Маріи, остатки церкви некогда посвященной Богоматери. Подъ горою те-

четъ жемчужная рѣка: такъ ее называютъ отъ жемчуговъ, которые въ ней рождаются. Замѣтимъ сходство лучшаго украшенія женскаго съ каплями слезными. Не для того ли сотворены перлы, чтобы и въ торжественныхъ нарядахъ припоминать полу нашему его назначеніе? Вотъ горы Герцинскія; лѣса ихъ, которые путемъ семидневнымъ едва-ли измѣрялись, нынѣ прозрачны, и уступаютъ свои земли нивамъ и селеніямъ. Рыцари Святой Маріи теперь на колѣняхъ стоятъ окаменѣлые надъ гробницами своими. Не отъ нихъ уже зависить прекратить моленія; но развѣ человѣческая рука или громъ небесный разобьетъ образъ ихъ и прерветъ молитву. Лѣса и рыцари пропали, а въ рѣчкѣ перловое племя пережило вѣка и, окруженное развалинами, тихо плодится и отдыхаетъ въ чистой и гладкой своей колыбели.

Регенбургъ.

Уже рыцари съѣхались въ многолюдный городъ; одни спѣсиво возвѣщаютъ властителю жесткія имена бароновъ, графовъ, германскихъ богатырей; другіе не произносятъ имени, не поднимаютъ забрала, и, какъ невѣста подъ опущенной фатою, скрываютъ свои надежды, жаръ души и благородный стыдъ. Всѣ стремятся туда, гдѣ ждутъ ихъ похвалы старцевъ и ободряющій взоръ красавицы. Пестрая толпа валитъ на площадь, окруженную темными, готическими зданіями. Вельможи, дамы въ одеждахъ бархатныхъ и парчевыхъ, чинно садятся на высокія, красныя ступени. Первый взоръ на красавицу, второй на желѣзную конницу, выѣзжающую на поприще. Толпа замолкла, все тихо, все ожидаетъ. Ровныя шаги лошадей, быстрыя движенія бойцовъ, удары оружія о желѣзо, ломающія копы, паденіе ратниковъ и коней производятъ шумъ, звонъ и стукъ ежеминутный. Опять все замолкло, но вдругъ поднялся крикъ въ народѣ, и тотъ утихъ. Опять звучатъ одни оружія. Вотъ явился черный рыцарь, всѣ глядятъ на него: онъ страшенъ и глаза его, сквозь забрало, какъ пламя сверкаютъ, и черныя латы отливаютъ огнемъ. Въ душѣ героевъ ужасъ есть гнѣвъ; ратники его окружили; сраженіе за сраженіемъ, а черному рыцарю побѣда за побѣдой. Выѣзжаетъ новый ратникъ, непобѣжденный никогда; и тотъ два раза побѣжденъ, два раза

раненъ, а черный рыцарь подъ забраломъ своимъ страшно хохочетъ. Весь народъ изумленъ; герой поднимаетъ усталую голову, укрѣпляется на сѣдлѣ; удивленный самому себѣ, вопрошаетъ, смотря на соперника: «Кто онъ такой?»... Тихо произноситъ молитву, и вдругъ съ новымъ жаромъ потрясъ копье. Уже черный рыцарь подымлетъ смертоносную шпагу; герой отражаетъ ее; искры летятъ; онъ хладнокровно копьемъ своимъ означаетъ крестъ на лбу страшнаго бойца. Уже копье воткнулось въ чело... кровь течетъ, и огонь съ кровію,—и черный рыцарь исчезъ! Герой стоитъ неподвижно и шепчетъ молитву. Испуганная толпа, тѣнясь, убѣгаетъ отъ ограды; всѣ крестятся; народъ стремится въ обширный соборъ; благочестивыя жены, прижавши крестъ къ бьющемуся сердцу, удаляются въ свои часовни, и предъ распятіемъ, преклонивъ колѣни, долго читаютъ по древней готической книгѣ: «Да воскреснетъ Богъ, и расточатся враги его!» Давнее преданіе теперь еще повѣствуется въ Регенсбургѣ и тамъ показываютъ путешественнику, напротивъ древняго ратгауза, живопись, представляющую на стѣнѣ таинственное сраженіе.

Южная Баварія.

Здѣсь возвышаются гора за горою, лѣсъ за лѣсомъ, все выше и выше, какъ зеленая пирамида; а за ними голыя скалы, на коихъ лежитъ не тающій снѣгъ. Какъ очи нѣжнаго отца на неблагодарныхъ дѣтей, солнце на нихъ тщетно ударяетъ! Ниже клубятся тяжелыя облака... Ясные, теплыя дни рѣдки на высотахъ... Часто встрѣчаются озера, осыпанные лѣсистыми горами. То вижу въ нихъ нѣжныя взоры, отражающіе высокія, но печальныя мысли; то влажные амфитеатры, гдѣ дремучіе лѣса одни ожидаютъ водяныхъ побойщъ. Тутъ не звучатъ ни лиры, ни литавры; одна строгая гармонія грома прерываетъ тишину сего зрѣлища.

Тироль.

Вершины горъ, освѣщенные солнцемъ, полузакрытыя облаками, напоминаютъ о таинственныхъ Синаѣ и Оаворѣ, какъ будто и здѣсь скрывается для взора недостойнаго какое либо чудо. Столица

Германскаго Тироля стоитъ подъ скалами неизмѣримыми; надъ нимъ нависли темныя лѣса, разноцвѣтныя дуга и нивы, а надъ горами тускляя облака. Какой Кремль величавый! Подъ высокою горою, въ узкой долинѣ шумитъ каменная рѣчка, бьетъ и хлещетъ по гранитамъ. Далѣе, бездна водъ то поглащается незримою пропастью, то выбѣгаетъ изъ нея обширнымъ потокомъ. Въ столицѣ тирольской сохраняются три великія воспоминанія: гробница Максимилиана, окруженная толпою государей, которые и подъ бронзою сохраняютъ память высокаго уваженія;—учрежденіе Маріи Терезіи, по которому двѣнадцать дамъ надъ памятникомъ порфириноснаго ея супруга продолжаютъ ея моленія: обѣ мысли достойны рыцарскихъ временъ. Живое чувство благоговѣнія къ Гоферу есть третье воспоминаніе: горный охотникъ лежитъ вмѣстѣ съ царями, а преданіе о немъ такъ же не умолкнетъ въ горахъ тирольцевъ, какъ и пѣснь ихъ патріотическая и задумчивая.

Со всѣхъ сторонъ я вижу ландшафты Рюнсдала и Сальватора Розы. Какое торжество для художника, когда сама природа, твореніе Божіе, напоминаетъ произведенія смертнаго. Здѣсь дерево, сухое обросшее мхомъ, валится на бодрое и прямое, а тамъ внизу ладшій пенъ лежитъ мостомъ надъ свинцовымъ зеленымъ потокомъ. Тутъ сосны проникаютъ прямыми своими вѣтвями въ округленную и обширную тѣнь платановъ. Лиственицы качаютъ надъ пропастями свои пернатыя вѣтви. Древній дубъ простираетъ неровныя и голыя сучья; темнозеленый плющъ обвивается гнилой обширный пенъ его, и какъ любовь дѣтей, согрѣвается можетъ быть, и удерживаетъ жизнь въ лѣсномъ старцѣ. Сосны, какъ щетина, покрываютъ скалы отъ глубины до вершинъ, а въ сырыхъ ущельяхъ журчатъ и пѣнятся высокіе водопады.

Тиролецъ измѣряетъ свои горы твердою стопою, какъ серны быстроногія. Взоръ его привыкъ къ огромности, удивляющей прохожаго. Такъ дѣвственный взоръ смущается, когда въ первый разъ пораженъ видомъ порока, но мало по малу привыкаетъ къ опасному зрѣлищу. Такимъ же образомъ люди, живущіе всегда съ великими мужами, свыкаются съ ихъ величіемъ; такъ вдова великаго островитянина цѣнитъ себя простою вдовою; а жена альбіонскаго барда видитъ въ геніи, принадлежащемъ вселенной, собственнаго мужа, хозяина,

угодника ея домашнихъ причудъ.—Весь Тироль вообще есть великая, однообразная мысль Создателя. Все въ этой странѣ имѣетъ одинъ характеръ,—и горные духи здѣсь хоромъ поютъ все одинъ припѣвъ, но смѣлый, великолѣпный и вѣчно новый!..

II.

На кончину Императрицы Елисаветы Алексѣевны.

1826.

Уже мечта твоя свершилась!
Вторичный бракъ исполненъ твой.
Лякуй! ты съ нимъ соединилась;
Онъ въ храмѣ вѣчности съ тобой!

Портретъ.

(Въ альбомѣ).

Кто сей смертный, коего чело, кажется увѣнчано горестнымъ воспоминаніемъ, даже среди шума веселій! Ужели онъ одинокъ на землѣ? Нѣтъ! Взоры друзей устремлены на него и останавливаются на немъ, какъ бы онъ средоточіемъ ихъ мыслей. Или жизнь ему надоѣла?.. Во глазахъ его выражается грусть, въ улыбка насмѣшка.—Можетъ быть подобно Байрону и онъ преслѣдуемъ злобою и завистью. Можетъ быть струны сердца его оборваны и, подобно разбитой лирѣ, оно уже не издаетъ никакихъ звуковъ? Или, какъ тяжелая цѣпь на рабахъ, совѣсть не отягощаетъ ли его мыслей? Но нѣтъ, душа его свободна, чиста: онъ можетъ безъ укора смотрѣть на добродѣтель; благородный поступокъ, великодушіе, все что истинно, все что прекрасно, плѣняетъ, восхищаетъ его. Внимаетъ ли онъ трогательной, но величественной гармоніи; онъ исполняется святой радости—святой, ибо она меланхолическая. Тогда покой нисходитъ на его взволнованную душу, тогда гений его упоенъ божественными звуками, тогда онъ самъ—весь гармонія.—Но произнесли одно слово, и радость его исчезла: глаза его неподвижно остановились на томъ предметѣ, который они созерцали; багровая краска вспыхнула на его ланитахъ... Это быстрое и тор-

жественное пламя огнедышащей горы!—Что-же это за могучее слово? Не было ли оно произнесено какою-нибудь волшебницей при его рожденіи и не перемѣнитъ-ли оно теперь его судьбы?—Я спрашиваю... Кто-то назвалъ при немъ страну чуждую... чуждую для насъ, священную для него... Тамъ его мать отирала первыя слезы; тамъ сердце его впервые любило; тамъ преданія дѣлѣли его гений; тамъ думы и отечество создали въ немъ поэта!

Сколько чувствъ, сколько воспоминаній, сколько жизни въ одномъ словѣ! Юный дикарь, перенесенный въ Европу, видитъ растеніе своего острова; онъ бросается къ нему, восклицая: Отаити! Отаити! Онъ цѣлуетъ его и не можетъ отъ него оторваться: такъ душа чужеземца повторила имя родной земли. Литовскій вѣтръ ударилъ въ струны этой Золовой арфы! Тогда пѣвецъ лѣсовъ запѣваетъ пѣснь лѣсовъ; онъ открываетъ свою душу, онъ развиваетъ свою думу; онъ обращается равно ко всѣмъ, во всѣхъ онъ видитъ только братьевъ. Выраженія его сжаты, но исполнены страсти и силы. Его отечество съ жадностію внимаетъ симъ отдаленнымъ звукамъ; оно собираетъ его поэтическія вдохновенія и гордится симъ народнымъ гениемъ, ибо оно всегда и вездѣ озаряетъ и воспаляетъ его.

Такъ огненный столпъ озарялъ народъ Божій въ пустынѣ; такъ греческія колоніи переносили отечественное племя въ страны чужія.

Примѣчаніе. Этотъ портретъ написанъ въ 1828 году въ Москвѣ. Помнящіе то время вѣроятно не забыли, съ какимъ сочувствіемъ принять былъ польскій поэтъ въ высшемъ кругу древней столицы. Наши молодые литераторы привѣтствовали его посланіями въ стихахъ.—Мицкевичъ оставался съ ними въ короткихъ отношеніяхъ, пока онъ, сдѣлавшись политическимъ выходцемъ, прервалъ узы прежней дружбы съ поклонниками не только его поэтического достоинства, но и чувства его одушевляющаго.

Моей звѣздѣ.

Звѣзда моя! свѣтъ предреченныхъ дней,
Твой путь и моя судьба сочетаваетъ.
Твой лучъ свѣта звучитъ въ душѣ моей;

Въ тебѣ она завѣтное читаетъ.
И жаръ ея, твой отблескъ вѣрный здѣсь,
Гори! гори! не выгорить онъ весь!

* * *

И молніи и тучи невинно
Текутъ, скользятъ по свѣту твоему;
А ты все та жъ... чиста, неугасима,
Сочувствуешь ты сердцу моему!
Такъ въ брачный день встрѣчаются два взора,
Такъ въ пѣніи отвѣтствуютъ два хора.

* * *

Звѣзда души безъ суетныхъ наградъ
Преданности, участій сердобольныхъ,
Волнений, слезъ, младенческихъ отградъ,
Звѣзда надеждъ, звѣзда порывовъ вольныхъ,
Заботъ души, сроднившихся со мной,
Звѣзда моей мелодіи живой!

* * *

Звѣзда моя! молю мольбой завѣта!
Когда въ очахъ померкнувшихъ любя,
Зовущій лучъ ужъ не найдетъ отвѣта,
Молю, чтобъ ты, пріявъ мой жаръ въ себя,
Свѣта на тѣхъ, кого я здѣсь любила,
Хранящій взоръ собою замѣнила!

Римъ. 1831.

Четыре Ангела.

Четыре Ангела на свѣтѣ
Хранятъ нашъ временный пріютъ,
И Богу въ Ангельскомъ совѣтѣ
Молебный хоръ за насъ поютъ.

* * *

У ложа, гдѣ больной страдаетъ,
Стоитъ Архангелъ Михаилъ.
Господній мечъ въ рукахъ пылаетъ
На отражанье адскихъ силъ.

* * *

Хранитель-Ангель, другъ надежный
Съ ребенкомъ рядышкомъ идетъ.
И въ жизни чувственной, мятежной
Намъ вслѣдъ глядитъ—груститъ и ждетъ.

* * *

Вотъ Гавріилъ пророкъ-Архангелъ!
Онъ въ Дѣвѣ Мать намъ указалъ!
Всѣхъ благъ, всѣхъ радостей онъ Ангелъ,
Онъ Бога съ міромъ сочеталъ.

* * *

Рафаилъ! врачъ, кормилецъ, путникъ,
Ведетъ Товію подъ вѣнецъ;
И Ангельской четѣ спутникъ
Готовитъ Ангельскій конецъ.

* * *

О Ангелы, родные наши!
Храните дверь, покой и край,
Гдѣ Ангельскіе взоры ваши
Предвидятъ вѣрность, миръ и рай!

С.-Петербургъ.

1836.

Князю П. А. Б.

На смерть ея дочери.

Въ стѣнахъ святыхъ она страдала,
Какъ мученица древнихъ лѣтъ;
Страдать и жить она устала,
Ужъ все утихло... дѣвы нѣтъ!

* * *

И кипарисъ неперемѣнной
Стоитъ надъ дѣвственной главой...
Свидѣтель тайны подземельной,
И образъ горести родной!

* * *

Ты ѣдешь... но ея могилу
Оставишь мнѣ не сиротой:
Такъ солнца замѣняетъ силу
Лучъ мѣсяца въ ночи святой!

Римъ. 1835.

2068. Соціальные вопросы въ Россіи
Н. Новосельскаго. С.-Петербургъ, въ ти-
пографіи Комарова. 1881 года, 4+60 стр.

Авторъ этой замѣчательной брошюры, Н. Но-

восельскій, излагаєть въ ней, въ видѣ записки, свои мнѣнія и заключенія относительно многихъ вопросовъ, касающихся народа и внутренней политики Россіи, какъ-то: объ организаціи полиціи, объ удушевленіи поземельнаго кредита, о содѣйствіи по развитію отечественной промышленности; о причинахъ (господствовавшего въ то время) направленія умовъ молодежи, и о способахъ борьбы съ такимъ направленіемъ умовъ; о соціальныхъ вопросахъ—земскомъ и рабочемъ и проч.

Эта брошюрка напечатана въ самомъ маломъ количествѣ экземпляровъ и въ настоящее время совсѣмъ не находима въ книжной торговлѣ.

Купленъ мною экземпляръ за 8 рублей

2069. Соціально-педагогическія условія умственного развитія русскаго народа. Сочиненіе Афанасія Щапова. С.-Петербургъ. Изданіе Н. П. Полякова. 1870 г.— Въ 8 д. л., 332 стр.

Эта книга подробно знакомитъ читателя съ умственнымъ развитіемъ въ Россіи и въ Европѣ, и о недостаткѣ творческаго мышленія, преобладаніи внѣшней чувственной наблюдательности и потому отсутствіи научнаго естествознанія въ древней Россіи, о эпохѣ фетишизма, зооморфизма и



Заглавный листъ къ первому собранію сочиненія Василия Капниста.

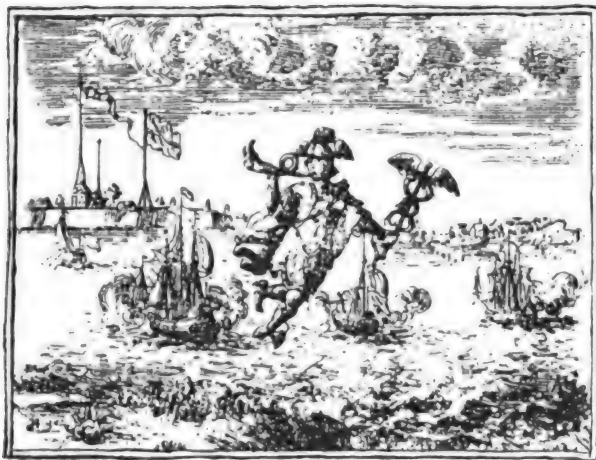
человѣческихъ жертвоприношеній, о вѣдунахъ и волхвахъ.—Книга по выходѣ въ свѣтъ была скоро распродана и теперь рѣдка.

Кушленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

2070. С.-Петербургскій журналъ. Годъ первый. 12 №№. 1804 года. Печатано въ типографіи Шнора. С.-Петербургъ, 1804 года.

2071. С.-Петербургскій карманный мѣсяцесловъ, на лѣто отъ Рождества Христова 1812, которое есть высокосное, содержащее въ себѣ 366 дней. Печатано при Императорской Академіи Наукъ.— Въ 12 д. л., 171 стр. и 3 стр. съ видомъ С.-Петербургской биржи, рисованнымъ Пимономъ, гравированнымъ Клауберомъ.

с а н к т ъ п і т е р з б у р х ъ .



в ѣ д о м о с т ъ .

Кѣкова получена сего Генваря 1 чісла, 1712.

Отъ полномочного посла князь-
грігорья долгорукова, писанная
изъ помераніи изъ подъспралзун-
та, отъ 1 чісла декабря, про-
шлого 1711, о учіненной вѣкторіи
даукіхъ

Первая страница

«С.-Петербургскихъ Вѣдомостей».

Журналъ этотъ издавался отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ; онъ раздѣляется на два отдѣла; въ первомъ отдѣлѣ содержатся Высочайшіе указы и доклады Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а во второмъ—переводы, сочиненія и извѣстія, касающіяся до управленія.

Чистые экземпляры этого журнала цѣнятся отъ 5 до 10 рублей.

Чистые и хорошо сохранившіеся зземплары сего изданія въ настоящее время чрезвычайно рѣдки.

2072. С.-Петербургскій Меркурій. Ежемѣсячное изданіе 1793 года. Часть первая — четвертая. Въ Санктпетербургѣ, (часть I—III) въ типографіи Н. Крылова

съ товарищи, 1793 года. (Часть IV), Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ, 1793 года.—Въ 8 д. л. — Часть I-я—264, часть II—250, часть III—272, часть IV—258+6 стр.

Издателями этого журнала были Иванъ Андреевичъ Крыловъ и Александръ Ивановичъ Клушинъ. Крыловъ только-что успѣлъ окончить (выдачею послѣдней книжки — ноябрь и декабрь вмѣстѣ) издававшійся имъ однимъ въ 1792 году журналъ «Зритель» — сошелся съ Клушинымъ — для совмѣстнаго продолженія такого-же періодическаго изданія на 1793 годъ, подъ названіемъ: «С.-Петербургскій Меркурій». См. «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг.» А. Н. Неустроева, стр. 741, гдѣ весьма подробно описано объ этомъ.

Этотъ журналъ наполненъ незначительными мелкими статейками и разными стихотвореніями, преимущественно историческаго и сатирическаго содержанія, написанными большею частью И. Крыловымъ, А. Клушинымъ, Андреемъ Бухарскимъ, Н. Госнеромъ, А. Струговщиковымъ, Н. Николаевымъ, Мартыновымъ, Иринархомъ Завалишинымъ, кн. Г. Хованскимъ и др.

2073. Спиритуалистская философія. Книга о духахъ. Содержащая начала спиритическаго ученія о безсмертіи души, о натурѣ духовъ и ихъ отношеніи къ людямъ; о нравственныхъ законахъ, о настоящей и грядущей жизни и о будущности человѣчества по ученію высшихъ духовъ съ помощію многихъ медиумовъ. Изданіе Г. П. I.—О рукѣ. С.-Петербургъ. Типографія Балашева. 1889 года, 8 д. л., LIX+559 стр.

Эта книга есть собраніе спиритическаго ученія. Она была написана по приказанію и подъ диктовку высшихъ духовъ, — какъ выражается авторъ книги, — чтобы положить основаніе рациональной философіи, освобожденной отъ предразсудковъ систематическаго ума. Ея содержаніе есть чистѣйшее выраженіе ихъ мыслей, подвергнутое ихъ контролю. Порядокъ и методическое распредѣленіе предметовъ, равно какъ примѣчанія и форма нѣкоторыхъ частей изданія, одни только принадле-

жать получившему порученіе издать эту книгу. — Какъ специальность о духахъ, содержитъ въ себѣ спиритическое ученіе, въ общемъ же значеніи оно принадлежитъ къ ученію спиритуалистскому, представляя одну сторону послѣдняго. По этой причинѣ, въ ея заглавіи стоятъ слова — «Спиритуалистская философія».

Книга рѣдка. — Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

2074. Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ іерархіи всероссійской со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871). Составилъ Юрій Толстой. Санктпетербургъ, въ Синодальной типографіи, 1872 года. — Въ 8 д. л., 4+153 стр.

Эта рѣдкая книга была напечатана въ количествѣ только 100 экземпляровъ, которые въ продажу не поступали, почему и принадлежитъ теперь къ числу книжныхъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

2075. Списки замѣчательныхъ лицъ русскихъ. Составленные П. О. Карабано-вымъ и дополненные княземъ П. В. Долгоруковымъ. Москва, въ университетской типографіи, 1860 г. — Въ 8 д. л., 110 стр. (Изъ I-й книги «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей»).

Эта книга можетъ служить для опредѣленія хронологическихъ данныхъ и справокъ о нѣкоторыхъ сановникахъ и чиновникахъ, извѣстныхъ въ литературѣ.

Составитель ея, Павелъ Федоровичъ Карабановъ (род. 25 окт. 1767 г., умеръ въ Москвѣ, въ маѣ, 1851 г.) былъ однимъ изъ усердныхъ собирателей русскихъ древностей.

2076. Списокъ военнымъ генераламъ со времени Императора Петра I-го до Императрицы Екатерины II. Выбранный по повелѣнію Военнаго Министра изъ Архива Государственной Военной Коллегіи 1809 года. Въ типографіи Ученаго Комитета по артиллерійской частн. — Въ 8 д. л., 129 и 15 стр.

Въ книгѣ помѣщены имена, отчества и фамиліи лицъ, съ показаніемъ, когда произведены въ генералы и при какихъ находились мѣстахъ.

Изданіе довольно рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

2077. Списокъ всѣмъ полкамъ и артиллерійскимъ ротамъ, съ означеніемъ въ немъ тѣхъ, коимъ со времени ихъ сформированій за отличіе въ кампаніяхъ пожалованы военныя почести. 1818 г. — Въ большой листъ.

См. Каталогъ В. И. Ключкова — 1896 года за № 3901, гдѣ сказано, что это очень рѣдкое изданіе и не упоминается въ другихъ каталогахъ. Извѣстенъ лишь ему экземпляръ, находящійся въ богатой библиографическими рѣдкостями библіотекѣ Д. Θ. Кобеко. Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

2078. Списокъ высшимъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, служащимъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и въ губерніяхъ по вѣдомству сего Министерства. Исправленный по 15-е апрѣля 1893 года. (Безъ означенія мѣста печати).—Въ 16 д. л., 398+IX стр.

Это изданіе не официальное и не бывшее въ обращеніи; въ настоящее время принадлежитъ къ числу рѣдкихъ книгъ.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

2079. Списокъ генераль-адмираламъ, генераль-фельдмаршаламъ и адмираламъ русскаго флота съ его основанія по настоящее время. Составилъ И. Божеряновъ. Санктпетербургъ, въ типографіи Эттингера, 1872 г.—Въ 8 д. л., 18 стр.

Эта рѣдкая брошюра содержитъ въ себѣ имена, отчества и фамиліи всѣхъ лицъ, служившихъ во флотѣ въ означенныхъ чинахъ, съ указаніемъ годовъ полученія такихъ чиновъ.

Изданіе рѣдкое.

2080. Списокъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ N пѣхотной, кавалерійской или артиллерійской дивизіи, съ означеніемъ какіе имѣютъ ордена. Могилевъ, 1824 года.

Этотъ списокъ за подлинною подписью начальника главнаго штаба 1-й арміи, генераль-адъютанта барона Толь.

Изданіе въ продажу не поступало.

2081. Списокъ гусарскаго копѣйнаго рейтарскаго и солдатскаго строю, полковникамъ и подполковникамъ и иныхъ нижнихъ чиновъ начальнымъ людямъ рускимъ, съ кормовыми ихъ мѣсячными окладами и съ ихъ службами. Сочиненъ въ ⁷²⁰⁴₁₆₉₆ году въ иноземскомъ приказѣ при сидѣннѣ Думнаго Дьяка Автонома Ивановича Иванова съ товарищи, 2 части, въ Костромѣ, въ вольной типографіи у Н. Сумарокова, 1793 года; ч. I 7+48+2, ч. II—100+3, ч. III—184+3, ч. IV—288+3, ч. V—160 стр.

См. «Опытъ російской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 11181 сказано, что «книга рѣдка и посвящена Генераль-Маіору Костромскаго намѣстничества и Губернскому Предводителю Дворянства Федору Михайловичу Кутузову»; это изданіе чрезвычайно рѣдкое.

2082. Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библіотекѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. (Изданіе Архива Св. Синода). Санктпетербургъ, въ синодальной типографіи, 1871 г. — Въ 16 д. л., 7+69 стр.

Этотъ списокъ книгъ церковной печати составленъ библіотекаремъ, помощникомъ Начальника Архива Св. Синода, членомъ археографической комиссіи, Николаемъ Барсуковымъ. Печатано по распоряженію исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толстаго. Предлагаемый «Списокъ» заключаетъ въ себѣ описаніе 315 нумеровъ книгъ втораго отдѣла между коими изданій собственно старопечатныхъ (до 1701 г.) московскихъ, львовскихъ, кіевскихъ и другихъ—86; въ числѣ ихъ есть нѣсколько памятниковъ славянскаго книгопечатанія, чрезвычайно рѣдкихъ и весьма важныхъ въ библиографическомъ отношеніи; таковы, въ особенности, по отзыву извѣстнаго библіографа А. С. Викторова, указанныя въ пред-

лагасомъ спискѣ церковнопечатныхъ изданій XVIII столѣтія.

Изъ сличенія настоящаго (списка) съ вышедшимъ въ 1871 году, очеркомъ славяно-русской библиографіи В. М. Ундольскаго и дополненіемъ къ нему А. Ѳ. Бычкова (это важное сочиненіе издано въ текущемъ году московскими Публичнымъ и Румянцевскимъ музеями, трудами хранителя рукописей и старопечатныхъ книгъ А. С. Викторова), вмѣщающемъ въ себѣ всѣ извѣстныя въ библиографіи церковно-печатныя изданія, оказывается, что Святѣйшему Синоду принадлежитъ 80 номеровъ такихъ изданій, которыя доселѣ были вовсе неизвѣстны въ русской библиографіи. Независимо отъ сего, вышеупомянутый второй отдѣлъ библиотеки, интересенъ и потому, что заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, книги, напечатанныя во время уніи въ юго-западныхъ типографіяхъ, и представляетъ богатый матеріалъ, какъ для изслѣдованій объ уніатскомъ богослуженіи, такъ и вообще для исторіи уніи на юго-западѣ Россіи и въ Галиціи. Всѣ изданія въ семь спискѣ расположены въ хронологическомъ порядкѣ, при чемъ относительно изданій, уже извѣстныхъ въ библиографіи, сдѣланы указанія на тѣ библиографическія сочиненія, въ которыхъ они описаны. Заглавія изданій, до сихъ поръ неизвѣстныхъ въ нашей библиографіи, отмѣчены знакомъ † и при нихъ изложены краткія библиографическія ихъ отличія.

2083. Списокъ княжескихъ и графскихъ фамилій. С.-Петербургъ, типографія министерства внутреннихъ дѣлъ, 1889 года.—Въ 8 д. л. 55+X стр.

Въ спискѣ этомъ перечислены тѣ фамиліи, за которыми были признаны или утверждены титулы, пожалованные имъ иностранными государями или принадлежащіе имъ по происхожденію отъ древнихъ титулованныхъ или владѣтельныхъ родовъ, а также тѣхъ, коимъ дозволено было присоединить къ своимъ фамиліямъ титулы и фамиліи ихъ родственниковъ.

Книга эта была издана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, и притомъ не для продажи.

2084. Списокъ лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія Императора Алек-

сандра I съ 1811 по 1882 г. С.-Петербургъ, типографія Министерства Путей Сообщенія (А. Бенке). 1883 года.—Въ 8 д. л., 190+38 стр., съ рисунками.

Книга печатана по распоряженію г. Министра Путей Сообщенія и содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи:

1. Краткій историческій очеркъ развитія института.

2. Списокъ лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ институтѣ: періодъ I—съ 1811 по 1850 годъ. А. Удостоенныхъ по экзамену производства въ чинъ прапорщика.—В. Удостоенныхъ по экзамену производства въ чинъ поручика. Періодъ II—съ 1852 по 1864 годъ. Удостоенныхъ по экзамену производства въ военный чинъ. Періодъ III—съ 1865 по 1880 годъ. Удостоенныхъ по экзамену званія инженера, съ правомъ на гражданскій чинъ.

3. Вѣдомость о числѣ лицъ, удостоенныхъ институтомъ производства въ офицерскій чинъ или званія инженера, съ 1881 по 1882 годъ.

4. Списокъ инженеровъ, имена которыхъ за отличные успѣхи въ наукахъ изображены на мраморныхъ доскахъ въ конференцъ-залѣ института.

5. Списокъ воспитанниковъ института, павшихъ въ сраженіяхъ, имена которыхъ изображены на траурныхъ доскахъ въ церкви института.

6. Алфавитный списокъ лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ институтѣ.

Затѣмъ въ книгѣ приложены слѣдующіе портреты главныхъ начальниковъ вѣдомства путей сообщенія:

Главные директоры.

1. Его Императорское Высочество принцъ Георгій Гольштейнъ-Ольденбургскій. 1809—1812.

2. Инженеръ-генераль Фр. И. Деволантъ (шр. дол.). 1813—1818.

3. Ген.-лейт. Авг. Авг. Бетанкуръ. 1819-1822.

Главноуправляющіе.

4. Его королевское высочество герцогъ Александръ Виртембергскій. 1822—1833.

5. Ген.-ад. графъ К. Ф. Толь. 1833—1842.

6. Ген.-ад. графъ П. А. Клейнмихель. 1842—1855.

7. Ген.-ад. К. В. Чевкинъ. 1855—1862.

8) Инженеръ ген.-лейт. П. П. Мельниковъ. 1862—1865.

Министры.

9. Инженеръ ген.-лейт. П. П. Мельниковъ. 1865—1869.

10. Св. Е. В. ген.-м. графъ В. А. Бобринской (испр. д.). 1869—1871.

11. Ген.-лейт. графъ А. П. Бобринской. 1871—1874.

12. Директоръ института инженеръ тайн. сов. Вл. П. Соболевскій.

Виды.

1. Фасадъ дома института инженеро́въ путей сообщенія Императора Александра I.

2. Фасадъ дома, занимаемаго Министромъ Путей Сообщенія, въ которомъ до 1822 года помещался институтъ.

3. Внутренность церкви.

4. Конференцъ-залъ.

5. Модельный залъ.

6. Библіотека.

7. Физическая аудиторія.

Книга издана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и притомъ не для продажи.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры, со всѣми портретами, довольно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

2085. Списокъ русскихъ анонимныхъ книгъ съ именами ихъ авторовъ и переводчиковъ. Дополненіе къ каталогамъ русскихъ книгъ Сопикова, Шторха, Плавильщикова, Смирдина, Ольхина, Глазунова и Базунова. Составилъ Григорій Геннади. С.-Петербургъ, въ типографіи В. Безобразова и комп., 1874 года.—Въ 8 д. л., 111+47 стр.

Въ 1874 году была издана, Гр. Геннади, книга, подъ названіемъ—«Списокъ русскихъ анонимныхъ книгъ съ именами ихъ авторовъ и переводчиковъ. Дополненіе къ каталогамъ русскихъ книгъ—Сопикова, Шторха, Плавильщикова, Смирдина, Ольхина, Глазунова и Базунова».—Въ этомъ изданіи описано 430 №№ книгъ. Издатель сей книги, Гр. Геннади, въ предувѣдомленіи своемъ, говоритъ что

«для справокъ объ русскихъ книгахъ вообще, а также объ авторахъ книгъ, изданныхъ анонимно, то есть, безъ имени автора или переводчика, мы обыкновенно обращаемъ вниманіе—на каталоги и росписи русскихъ книгъ». Далѣе говоритъ, «кромѣ того, мы имѣемъ нѣсколько годичныхъ библіографій, большею частью составленныхъ В. Межевымъ, и «Книжнымъ Вѣстникомъ», выходившимъ съ 1860 г. и, къ сожалѣнію, прекратившимся въ 1867 г. Съ тѣхъ поръ, лѣтопись книжной нашей производительности—прервана, и русская литература лишена была такого періодическаго органа, какой имѣютъ всѣ европейскія литературы; только «Правительственный Вѣстникъ» повѣдалъ о печатаемыхъ въ Россіи книгахъ, за послѣдніе годы. Но наводитъ справки въ огромной газетѣ—и скучно и не удобно. Наконецъ, осенью 1872 года, появился указатель, издаваемый Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

Во всѣхъ этихъ каталогахъ, особенно въ Смирдинскомъ, многія книги, изданныя анонимно, то есть, безъ имени автора ихъ, или переводчика,—или только съ начальными буквами этого имени,—указаны съ именами ихъ авторовъ. Но не мало такихъ книгъ осталось въ нихъ безъ указаній именъ ихъ авторовъ или переводчиковъ, тогда какъ эти имена могутъ быть иногда обнаружены изъ другихъ источниковъ, по разнымъ каталогамъ, біографіямъ, журнальнымъ статьямъ и прочимъ свѣдѣніямъ.

Мнѣ казалось полезнымъ дать въ формѣ списка нѣсколько такихъ совокупныхъ указаній именъ русскихъ писателей, опущенныхъ въ книжныхъ росписяхъ, въ которыхъ, обыкновенно, ищутъ такого рода свѣдѣній. Этими указаніями сообщаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, матеріалы для библіографіи и дополняются печатныя свѣдѣнія о нашихъ писателяхъ.

Такимъ образомъ, предлагаемый списокъ можетъ служить дополненіемъ и додаткомъ къ указаннымъ выше росписямъ русскихъ книгъ и вообще—библіографическимъ пособиямъ, какія мы имѣемъ. Такъ какъ нуждающіеся въ справкахъ о неизвѣстныхъ, или скрытыхъ именахъ авторовъ, обращаются къ названнымъ каталогамъ, то здѣсь не означаются такія книги, которыя, хотя изданы анонимно, но авторы коихъ указаны въ этихъ самыхъ каталогахъ, какъ наприм., — извѣстныя сочиненія А. Н. Муравьева, большею частію не выставившаго своего

имени на своихъ сочиненіяхъ, и другія». — «Я болѣе обращалъ вниманіе, говоритъ Гр. Геннади, на книги, коихъ авторовъ нельзя узнать по этимъ библиографическимъ пособіямъ. Исключеніе я сдѣлалъ только для «Опыта» Сошкова, такъ какъ онъ довольно рѣдокъ и не такъ сподрученъ для справокъ, такъ какъ въ немъ, по сбивчивости алфавитнаго порядка, иногда трудно отыскать требуемое заглавіе: у него нерѣдко указаны имена авторовъ и переводчиковъ, опущенныя въ другихъ каталогахъ, даже въ Смирдинскомъ, и я отмѣтилъ такія книги и помѣстилъ въ списокъ. При этомъ замѣчу, что нѣкоторыя книги, которыхъ я не видалъ, могли быть занесены сюда, какъ анонимныя, тогда какъ, быть можетъ, имена на нихъ выставлены, но за то не означены въ росписи Смирдина и другихъ. Предполагаю это потому, что мы встрѣчались въ росписи Смирдина заглавія книгъ безъ именъ авторовъ, тогда какъ авторы эти названы въ самыхъ книгахъ. Такъ напри- мѣръ: сочинитель книги «Разговоры въ царствѣ мертвыхъ» указанъ у Смирдина (№ 6387) подъ буквою Т., а у Сошкова (№ 9487) — вовсе не указанъ — между тѣмъ какъ въ книгѣ, подъ предисловіемъ есть подпись: Евдокимъ Тыртовъ. Конечно, могло быть и то, что въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, полного имени не было». Далѣе, авторъ говоритъ: — «нѣкоторыхъ авторовъ и переводчиковъ узнаемъ изъ цензурной вѣдомости 1786—1788 г., сообщенной С. Смирновымъ въ сборникъ Н. Бартевева: «Осмнадцатый вѣкъ», кн. 1, стр. 425—452; здѣсь находимъ росписки разныхъ лицъ, по коимъ они обязывались доставить экземпляры представленныхъ книгъ, по отпечатаніи ея въ цензуру, и не выпускать въ свѣтъ безъ письменнаго дозволенія. Большую часть этихъ книгъ, можно отыскать въ каталогахъ, частію означенными безъ имени, иногда и съ другими именами, нежели въ вѣдомости. Изъ сличенія оказывается, что подписку давали иногда не тѣ лица, которыя значатся въ книгѣ авторомъ ея, или переводчикомъ. Такъ, между прочимъ, капитанъ Ник. Ив. Загоровскій въ три года, за которые имѣемъ вѣдомость, представилъ до 12-ти книгъ, изъ коихъ одна только значится у Смирдина (№ 60) съ его именемъ. Онъ, наприм., представилъ: — «Описаніе харьковского намѣстничества», авторомъ которой митрополитъ Евгенийъ называетъ Переверзева; или

«Чудеса натуры» Вас. Левшина. Ужъ не былъ-ли онъ литературный коммисіонеръ или издатель?.. Попадаются также названія книгъ вовсе неизвѣстныхъ въ русской библиографіи: онѣ или остались не изданными, или вышли подъ другими заглавіями».

Это сочиненіе Геннади въ настоящее время довольно рѣдкое.

2086. Списокъ Свиты Его Императорскаго Величества (состоящіе при Особѣ. Его Величества Генераль-Адъютанты, Генераль-Маіоры и Флигель-Адъютанты). По старшинству дня назначенія къ 1 января 1880 года. Спбургъ, типо-литографія Мюнстера. 1880 годъ. — Въ 4 д. л., 16 стр.

Эта рѣдкая брошюра издана графомъ Мордвиновымъ въ самомъ маломъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала.

2087. Сплетни. Переписка жителя луны съ жителемъ земли, издаваемая дворяниномъ Ку-ка-рику. Часть I. Тетрадь 1— и 2-я. Санктпетербургъ, въ типографіи штаба отдѣльнаго корпуса внутренней стражи, 1842 года. — Въ 4 д. л., 76 стр.

Это весьма оригинальное юмористическое сочиненіе П. Машкова выходило въ 1842 году тетрадами.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

2088. Списокъ русскихъ книгъ, напечатанныхъ внѣ Россіи за послѣднее десятилѣтіе 1875—1885, а равно и руководствъ для изученія русскаго языка. Берлинъ. 1885 года. Изданіе книжнаго магазина Штура. — Въ 8 д. л., 43 стр.

Въ началѣ этого списка издатель его говоритъ, что:

«Въ 1875 году былъ изданъ нами первый списокъ книгъ, отпечатанныхъ внѣ Россіи. Онъ обнималъ все, что было издано за границей, не только вновь, но и съ дополненіями противъ другихъ изданій, а въ особомъ отдѣлѣ его заключался перечень словарей, грамматикъ и другихъ пособій при изученіи языковъ русскаго и нѣмецкаго. Полная распродажа экземпляровъ показала,

что опытъ обратилъ на себя вниманіе и, смѣемъ надѣяться, принесъ библіографіи извѣстную долю пользы. Между тѣмъ время шло. За минувшія десять лѣтъ литература настолько увеличилась, что первоначальный списокъ оказался не полнымъ, да къ тому же и устарѣвшимъ... Явилась потребность составить другой, болѣе подробный.

Предлагаемый каталогъ охватываетъ время послѣднихъ десяти лѣтъ и служитъ дополненіемъ перваго, преслѣдуя ту же задачу—собрать, по возможности, въ одно цѣлое все, что по сіе время было напечатано на русскомъ языкѣ за границей. На сколько мы выполнили нашу задачу—покажетъ время и благосклонное вниманіе публики».

2089. Способы облѣсенія сосновыхъ и дубовыхъ вырубокъ и постановка изслѣдованій о нихъ. Василія Огіевского. С.-Петербургъ, въ типографіи Спбургскаго

градоначальства. 1898 года.—Въ 8 д. л., 46 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ 3-го выпуска (май—іюнь) «Лѣснаго Журнала», напечатанный въ количествѣ шестидесяти экземпляровъ, но не для продажи.

2090. Сраженіе при Ольтеницѣ 23 октября 1853 года. Съ картинъ Зичи рисоваль Дейнертъ.—Въ большой листъ, 7 картинъ.

При книгѣ семь, замѣчательно-хорошо исполненныхъ и отпечатанныхъ въ литографіи А. Мюнстера, листовъ, изображающихъ разные военные и боевые подвиги, съ нѣсколькими строчками текста подъ каждой картинкой.

Это замѣчательное изданіе составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.



Благовѣщенскій, Николай Михайловичъ.
Знаменитый филологъ, писатель. Род. 2 окт. 1821 г.

2091. Среди богомольцевъ. Наблюде- нія и замѣтки во время путешествія по востоку. Аѳонъ.—Путь отъ Константино- поля до Яффы.—Иерусалимъ.—Путь отъ Солуны до Воло.—Фессалия. Санктпетер- бургъ. Изданіе К. Плотникова. 1874 года.— Въ 8 д. л., 1+461+V стр.

Всѣ статьи, помѣщенные въ этой книгѣ, были, въ свое время, напечатаны въ разныхъ журна- лахъ, а «Аѳонъ» былъ даже изданъ отдѣльною книгою. Всѣ эти статьи не лишены нѣкотораго этнографическаго интереса, особенно—относительно жизни и быта восточнаго монашества и паломни- чества. Книга въ настоящее время пересмотрѣна авторомъ вновь: кое-что исправилъ, сократилъ, дополнилъ и собралъ въ одну книгу подъ общимъ названіемъ «Среди богомольцевъ», такъ какъ во время путешествія автора по востоку, по самому назначенію экспедиціи, въ которой авторъ участ- вовалъ почти все время, пришлось жить въ мона- стыряхъ и среди богомольцевъ разнаго рода.

Мнѣ могутъ замѣтить, говоритъ авторъ, что всѣ эти статьи писаны уже довольно давно, и слѣдо- вательно, легко могли потерять интересъ совре- менности,—но не мѣшало бы помнить, что жизнь востока такъ плотно и прочно уложилась въ из- вѣстныя, изстари выработанныя формы, что всѣ нововведенія прививаются къ ней чрезвычайно туго. Въ этомъ отношеніи даже нашъ извѣстный паломникъ, пѣшеходецъ Барскій, обошедшій въ половинѣ прошлаго столѣтія всѣ восточныя свя- тыни, и тотъ, какъ я лично имѣлъ случай убѣ- диться, во многомъ еще до сихъ поръ не утра- тилъ своей современности, и описывалъ тѣ же яв- ленія, какія повторялись на востокѣ и при мнѣ, т. е. спустя слишкомъ сто лѣтъ послѣ Барскаго. Въ описываемыхъ мною—продолжаетъ далѣе ав- торъ—мѣстностяхъ, насколько я слышалъ, пере- мѣны произошли только въ томъ, что въ Иеруса- лимѣ выстроили новое помѣщеніе для русскихъ богомольцевъ и новый куполъ надъ гробомъ Гос- поднимъ, а на Аѳонѣ и въ другихъ восточныхъ монастыряхъ, должно быть, значительно умень- шились цифры ежегоднаго дохода, такъ какъ глав- нѣйшія монастырскія имѣнія, находящіеся въ Ру- мыніи, по инициативѣ бывшаго князя Рузы, какъ извѣстно, отняты у монастырей. Не смотря на общій энергическій протестъ восточнаго духовен-

ства противъ этой мѣры, европейская конференція, собравшаяся въ Константинополь для рѣшенія вопроса о монастырскихъ имуществѣхъ, въ сен- тябрѣ 1865 г. объявила Константинопольскому па- триарху, что о возвращеніи этихъ имуществъ мо- настырямъ не можетъ быть и рѣчи, и предложила ему для раздачи монастырямъ, въ видѣ вознагра- жденія за убытки, сумму въ 150 миллионъъ цистеровъ (7.500.000 р.), назначенную для этой цѣли румынскимъ парламентомъ. Сумма эта на столько мала, что никогда не въ состояніи воз- наградить монастыри за ихъ убытки, и слѣдова- тельно, Аѳонъ и всѣ другіе центры восточнаго монашества, если не обѣднѣли окончательно вслѣд- ствіе этой мѣры, то во всякомъ случаѣ видоиз- мѣнили источники своихъ доходовъ.

2092. Ссылные и тюрьмы. Сочиненіе С. Максимова. Томъ I-й, „Несчастные“ (болѣе не издано).—С.-Петербургъ. 1862 года.—Въ 8 д. л.

Эта книга, напечатанная по распоряженію Мор- скаго Министерства, въ продажу не поступала. На обложкѣ ея сказано: секретно.

Въ началѣ книги слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ автора, подъ заглавіемъ—«Несчастные» кото- рые считаю не лишнимъ привести здѣсь полностью.

— «... Начиная подъ этимъ общимъ загла- віемъ рядъ разсказовъ нашихъ о ссылныхъ и тюрь- махъ—спѣшимъ оговориться.

Слово ко л о д н и к ъ исчезаетъ изъ народнаго употребленія, ослабѣвши въ своемъ значеніи, какъ извѣстно, съ тѣхъ поръ, когда исчезло на Руси то орудіе наказанія, которое дало свое имя всякому преступнику, ссылному и не ссылному. Инозем- ное слово арестантъ до сихъ поръ остается только въ казенныхъ бумагахъ и на языкѣ должностныхъ лицъ: въ народѣ оно нейдетъ при всемъ навязчи- вомъ стараніи и попыткахъ. Народъ упорно стоитъ противъ этого названія, какъ упорно не согла- шается всякаго ссылнаго признать преступникомъ. И это слово онъ не принимаетъ на свой языкъ, не умѣя осмыслить его для себя въ своемъ мяг- комъ сердцѣ. Всякаго преступника, идущаго въ тюрьму, въ ссылку, на поселеніе, на каторгу, нашъ народъ вездѣ (и въ Россіи и по Сибири) назы- ваетъ несчастными.

На сколько это слово вѣрно, на сколько его



Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ.

Знаменитый писатель, этнографъ и беллетристъ. Род. 1831 г., ум. 3 іюня 1901 г.

можно примѣнить къ русскимъ преступникамъ, на сколько, наконецъ, оно имѣетъ права гражданства передъ всѣми другими, ему однозначущими — мы рѣшились объяснить рядомъ разсказовъ.

Разсказамъ этимъ мы придали одно заглавіе, въ полной увѣренности, что оно ихъ оправдаетъ. И разъ выговоривши слово—назадъ его не беремъ.

Вотъ эти несчастные....

2093. Ставленникъ. Опера, въ двухъ дѣйствіяхъ состоящая. Сочинена ученикомъ философіи Яковомъ Соколовымъ, декабря 10 дня, 1780 года. — Въ Ярославлѣ, 1780 года.

Опера «Ставленникъ» написана Яковомъ Соколовымъ въ г. Ярославлѣ 1780 г. Чтобы составить надлежащее понятіе о характерѣ того времени, пусть читатель припомнитъ себѣ, что въ 1780-хъ годахъ отечественные театральные писатели сосредоточивались въ столицахъ, въ Яро-

славлѣ же или не было вовсе такихъ писателей, или они только переводили иностранныхъ авторовъ, какъ напримѣръ, переведена была, въ нашемъ именно городѣ, знаменитая комедія Бомарше; «Севильскій цирюльникъ», но чтобы кто нибудь изъ этихъ людей бросилъ подражанія и заимствованія, и произвелъ пьесу изъ мѣстной жизни, — такого человѣка у насъ не было ни одного. Такова была эпоха 1780 годовъ. И вотъ однако, въ это именно время, пишется въ Ярославлѣ оригинальная опера изъ мѣстной жизни, и кто-же пишетъ, — ученикъ философіи. Опера «Ставленникъ» — легко, живо, весело, стихами и съ аріями — изображаетъ, какъ богатый, но не ученый сельскій поповичъ, Оома, безуспѣшно тратитъ деньги и хитрости на полученіе священническаго мѣста, а его сельскій товарищъ, пономарскій сынъ, проворъ, безъ всякихъ денегъ и хитростей, даже нѣсколько спустя время противъ Оомы явившійся въ городѣ, тотчасъ получаетъ это мѣсто, потому что отвѣчаетъ хорошо

на экзаменѣ, тогда какъ Ома по всѣмъ вопросамъ—проваливается. Опера «Ставленникъ» изображаетъ дѣйствительный духовный классъ города Ярославля, прошлаго столѣтія. Изображеніе дѣйствительности заставляетъ насъ сказать нѣсколько словъ на счетъ грубости, столь свойственной писателямъ прошлаго вѣка, и которой такъ трудно избѣжать, передавая разговоры низшихъ классовъ. Извѣстно, что грубость бываетъ двухъ родовъ: одна, такъ сказать, внѣшняя, состоящая въ употребленіи простонародныхъ выраженій, отчасти находится въ «Ставленникѣ», какъ и во многихъ другихъ произведеніяхъ XVIII вѣка. Затѣмъ есть другая грубость, которая не употребляетъ простонародныхъ выраженій, за то цинична по смыслу и даже болѣе, — этого вида грубости нѣтъ въ «Ставленникѣ». См. «Русскую Старину» за 1871 годъ, томъ III, стр. 280-я, В. И. Лѣствицынъ. См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова за № 5608. — Напечатано въ Калугѣ въ 1794 году.

2094. Ссылка въ Сибирь. Очеркъ ея исторіи и современнаго положенія. Для Высочайше учрежденной комиссіи о мѣропріятіяхъ по отмѣнѣ ссылки. С.-Петербургъ. Типографія С.-Петербургской тюрьмы. 1900 года. — Въ 8 д. л., X+339+53 стр.

Книга содержитъ въ себѣ слѣдующія весьма любопытныя статьи:

- I. Историческій очеркъ ссылки въ Сибирь.
- II. Развитие законодательства объ отмѣнѣ.
- III. Виды ссылки и ихъ различія по закону и практикѣ.
- IV. Основанія и порядокъ распредѣленія ссылныхъ.
- V. Постепенное сокращеніе района расселенія ссылныхъ.
- VI. Цифровыя свѣдѣнія о размѣрахъ ссылки въ Сибирь.
- VII. Порядокъ и условія водворенія ссылныхъ въ волостяхъ.
- VIII. Водвореніе ссылныхъ въ городахъ.
- IX. Положеніе ссылныхъ въ мѣстахъ причисленія.
- X. Занятія и заработки ссылныхъ въ мѣстахъ причисленія.
- XI. Образъ жизни бродячихъ ссылныхъ.

Томъ VI

XII. Семейное положеніе, подати и повинности ссылныхъ.

XIII. Надзоръ за ссылными и ихъ преступность.

XIV. Призрѣніе ссылныхъ. Экономическій поселенческій комитетъ.

XV. Переходъ ссылныхъ въ крестьянское и городское сословіе по пріемнымъ приговорамъ. Всемилоствѣйшіе манифесты.

XVI. Заключительные выводы.

Затѣмъ слѣдуютъ приложенія.

Книга издана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и притомъ не для продажи.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

2095. Старая погудка на новый ладъ, или полное собраніе древнихъ простонародныхъ сказокъ. Москва, въ типографіи Рѣшетникова, 1795 года. — Въ 8 д. л.

Въ 1795 году была издана книга подъ названіемъ: «Старая погудка на новый ладъ или полное собраніе древнихъ простонародныхъ сказокъ». Въ этомъ изданіи было напечатано ровно десять сказокъ, а именно, слѣдующія: «О царевичѣ Ерусланѣ Хирозовичѣ, сильномъ могучемъ богатырѣ», «О Заиграѣ Королевичѣ», «О старикѣ и сынѣ его Журавлѣ», «О Строевой дочери», «О дуринѣ-Шаринѣ», «О Клиникѣ», «О Катеринѣ-Сатеринѣ», «О Вихорѣ Королевичѣ», «О Петрѣ Королевичѣ», «О Ивашкѣ медвѣжьемъ ушкѣ». — Въ числѣ сихъ сказокъ есть новѣйшіе переводы съ французскаго языка, такъ сказка — «О дуринѣ-Шаринѣ» — есть *La reine chérie*, — а «Катерина-Сатерина» — *La sote reine Catherine*, — о другихъ же, пока до открытія ихъ источника, можемъ только сказать, что онѣ появились на Руси въ концѣ XVIII вѣка.

Издатель сей книги, московскій купецъ Ив. Ивановъ, въ предувѣдомленіи своемъ писалъ: «Издавая въ свѣтъ книжку, подъ названіемъ: «Старая погудка на новый ладъ» — за нужное почтаю объяснить причину, побудившую меня къ напечатанію оной.

Зная много людей, кои большую имѣютъ охоту до старыхъ погудокъ, изъ нихъ нѣкоторые желательны были, чтобы имѣть нѣсколько забавныхъ и шутивыхъ повѣстей, собранныхъ въ одно мѣсто, которыя и были бы изданы въ свѣтъ. И

такъ, я во удовлетвореніе ихъ желанія столько, сколько могъ заимствовать отъ разныхъ рассказчиковъ, снабдившихъ меня сей матеріею, собралъ и читателямъ моимъ сообщаю. Вотъ вся тутъ и причина, чрезъ которую составила ся книга».

Замѣтимъ еще, въ этомъ изданіи сказокъ о Стрѣ, Строевой женѣ, о дочеряхъ и падчерицѣ—имѣется много народнаго; рассказы — «Коровушка-буренушка» и «Яблоня съ золотыми яблочками» — носятъ на себѣ отпечатокъ чистаго русскаго типа. Пока до открытія настоящаго подлинника, мы не смѣемъ всѣ сказки причислить къ чисто русскимъ; собиратель или издатель часто въ одну сказку примѣшивалъ отрывки изъ другихъ сказокъ.

Полные экземпляры этого изданія весьма рѣдко встрѣчаются въ продажѣ.

2096. Старецъ Пафнутій. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ съ ассамблеею и танцами, съ пытками, казнями, военными эволюціями, большимъ сраженіемъ, коннымъ ристаніемъ, паденіемъ стѣнъ, пожаромъ и разрушеніемъ цѣлой области.—Иванъ Масловъ.—Печатано въ типографіи департамента удѣловъ. 1867 года.—Въ 8 д. л., 14 стр.

Брошюрка составляетъ отдѣльный оттискъ изъ журнала «Искра» № 16 за 1867 г. и содержитъ въ себѣ весьма остроумно составленное сатирическое сочиненіе, сюжетомъ для котораго послужили автору эпизоды изъ русской исторіи XVIII вѣка и свѣдѣнія таковыхъ, находящіяся въ разныхъ русскихъ книгахъ. Эта шуточная трагикомедія, напечатанная подъ псевдонимомъ «Ивана Маслова», сочинена нашимъ извѣстнымъ библіографомъ П. А. Ефремовымъ. — Отдѣльныхъ оттисковъ сдѣлано только 10 экземпляровъ.

2097. Старинныя диковинки или приключенія славянскихъ князей. Сочиненіе Михаила Попова. Санктпетербургъ 1775 года, 2 части.—Въ 16 д. л.

Въ 1775 году г. Поповъ издалъ сказки подъ заглавіемъ: «Старинныя диковинки или удивительныя приключенія славянскихъ князей», содержащія исторію храбраго Свѣтлосана Вельдюза, полотскаго князя; прекрасной Милославы, славянской княжны;

Видостана индѣйскаго; царя Остана, древлянскаго князя; Липоксая Киваруса; Бориполка, Левсила, страшнаго чародѣя Корочуна.—Авторъ въ предисловіи своемъ говоритъ, къ первому изданію сихъ сказокъ: «онѣ наименованы были «словенскими древностями»; сей титулъ подавалъ причину нѣкоторымъ особамъ ошибаться въ разсужденіи предисловія сей книги: они думали найти въ немъ повсюду важныя историческія извѣстія о нашихъ древностяхъ, вмѣсто коихъ царствуютъ здѣсь одни вымыслы забавныхъ и чудесныхъ приключеній старинныхъ витязей, прикрашенные по мѣстамъ историческими и баснословными нѣкоторыми достопамятностями».—Это изданіе въ настоящее время трудно находимо въ книжной торговлѣ.

2098. Старинная сказка объ Иванушкѣ-Дурачкѣ, рассказанная московскимъ купчиною Николаемъ Полевымъ. Лѣта 1844, въ друкернѣ Матвѣя Ольхина, въ городѣ Санктпетербургѣ.—Въ 8 д. л.

Эта роскошно изданная П. Полевымъ книжка содержитъ въ себѣ четыре гравюры вѣ текста, съ монограммой В. Тимма, рѣзанныя на деревѣ Бернадскимъ и Петтельгорстомъ.

Книжка очень любопытная и весьма рѣдкая.

2099. Старинныя письма китайскаго императора къ Россійскому Государю. Писанныя отъ нынѣшняго времени слишкомъ за 150 лѣтъ, найдены между оставшимися письмами послѣ покойнаго графа Никиты Моисеевича Зотова, который, по извѣстію вѣрныхъ руссійскихъ писателей, былъ у Государя Императора Петра Великаго учителемъ, а нынѣ изданы въ печать бывшимъ у его наслѣдниковъ служителемъ М. К. Въ Москвѣ, въ типографіи Пономарева, 1787.—М. 8°—(На оборотѣ заглавнаго листа); Печатано съ указаннаго дозволенія. 9 нен. (посвященіе и предисловіе) и 24 нум. стр.

Изданіе весьма рѣдкое.

См. «Опытъ руссійской библіографіи» В. Соколова—№ 11312.—«Библіотека Общест. Истор. и древн. рос.» отд. 11, № 556.

2100. Старинныя театральныя объяв-

ленія XVIII и начала XIX столѣтій. Печатались большею частію, на листахъ разныхъ размѣровъ, гражданскимъ шрифтомъ.

Объявленія эти сохранились до нашего времени въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и принадлежатъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

Въ виду чего считаю не лишнимъ, помѣстить здѣсь, на страницахъ предлагаемаго мною описанія, четыре таковыхъ объявленія полностью и съ сохраненіемъ правописанія подлинника.

Старинныя объявленія.

I.

Всякаго чина персоналъ, какіе потѣшные дивотворствія и протчія забавныя дѣйствія въ государствахъ презентованы: а именно въ Цесарин, Пруссіи, Франціи, Польшѣ и другихъ княженіяхъ; а какіе, о томъ ниже сего слѣдуютъ нѣкоторые позітуры съ перемѣнными видами и дѣйствіи, а именно:

Въ началѣ наша въ свѣтѣ похвальная англійская мастерица, опрокинясь назадъ ногами на-плочь прострется.

Обѣ ноги кругъ шеи обвиваетъ, подобно галстуху.

Закладываетъ свою лѣвую ногу на правое плечо и приводитъ лѣвѣю къ лопаткѣ и станеть на другой ногѣ, въ равной линіи.

Поставя два стула разстояніе на семь футовъ и станеть на оныхъ ногами и раздвиганіемъ оныхъ стуловъ туловищемъ до земли досяжетъ.

Всѣмъ туловищемъ на главѣ стоитъ и главою подыдетъ подъ самую поясицу.

Правую ногу подымя, и обратясь вокругъ подпрячетъ подъ плечо, а на другой ногѣ стоитъ не ворошима.

Опрокинясь спиною, головою до земли, туловищемъ на ногахъ вокругъ вертитца, яко вѣтрениая мельница, а лице стоитъ на одномъ мѣстѣ, не дотыкаясь руками до земли.

Воздвигаетъ ногу позадь себе на полъ аршина выше главы, и стоитъ въ ровной линіи съ другою ногою еже всему свѣту удивительно.

На пирамидѣ, или двухъ стулахъ стоящая го-

ловою спустясь на два фута ниже ногъ своихъ и вздымая монету или рюмку вина и пьетъ за здравіе всей компаніи.

Стоитъ на головѣ ногами верхъ, не дотыкаясь руками до земли, концами острыми шпаги положи къ шеи и пьетъ рюмку вина за здравіе всей компаніи.

Еще жъ будетъ колебимое явленіе отъ француза, а именно лѣстница семь футовъ, на оной младенецъ: потомъ поставя оную на чело, танцуетъ фоли д'ишпань.

Младенецъ двухъ лѣтъ показующій всякіе экзерциціи.

Протчая дѣйства не суть описуема

При семъ же забавный человекъ, подземистъ собою, преузорочные удивительные скоки дѣлаетъ, которые натурою нечаянны, которому и мастерица тожъ за нимъ дѣйствуетъ: да еще жъ съ осьмью обнаженными шпагами, танецъ съ ужаснымъ видомъ отправляетъ: она же въ танцѣ на мѣстѣ величиною въ тарель боле 600 расъ обращаетца, храня вѣрно каданцы и шпагами мечеть болѣе 50 кратъ разными манерами, поставя на глаза, носъ, щеки, уста, и грудь, свободно не поддѣрживая ихъ и чрезъ мѣру удивительно.

Между каждою перемѣною экзерциціи, выше-помянутыя, разнымъ смѣхотворствомъ и сказки различными, танцы французскими, Глоанскими и англійскими, довольно забавить. Затѣмъ по всякъ день новыми балеты забавленіе будетъ.

И оную комедію стануть играть съ воскресенія по полудни съ 4 часу, въ недѣлѣ 5 разъ, а именно въ Воскресеніе, Понедѣльникъ, Среду, Четвертокъ и Пятницу.

II.

1807 года.

Въ Четвертокъ, генваря 3-го дня, Императорскими Россійскими актерами представлено будетъ въ первой разъ:

Казачій офицеръ.

Новая комедія въ одномъ дѣйствіи, взятая изъ анекдота случившагося въ царствованіе Петра Великаго при взятіи Полтавы, переведена съ французскаго, г. Ивановымъ.

Дѣйствующіе:

Федоръ казачій офицеръ 20-ти лѣтъ, г. Украсовъ. Резиковъ, генералъ-маіоръ 60-ти лѣтъ г. Колпаковъ. Михайлычъ, старой урядникъ 70 лѣтъ, г. Коняевъ. Надежда, воспитанница Резикова, 18-ти лѣтъ, дѣвица О. Лобанова. Императорскій генералъ-адъютантъ, г. Мочаловъ. Сержантъ гвардіи, г. Романовъ. Штабъ и оберъ-офицеры разныхъ корпусовъ. Отрядъ пѣхоты.

Дѣйствіе происходитъ въ 75 верстахъ отъ Полтавы, въ крѣпости, въ домѣ коменданта Резикова.

За оною послѣдуетъ въ первый разъ

Модники.

Новая оригинальная комедія въ 5-ти дѣйствіяхъ; соч. Г. Сумарокова.

Дѣйствующіе:

Евменій, Московской господинъ, г. Плавильщиковъ. Калисть, сынъ его, г. Украсовъ. Иванъ или Лафлѣръ, камердинеръ Калиста, г. Сандуновъ. Валерій, молодой модникъ Московской, г. Орловъ. Эрастъ, деревенскій господинъ, г. Колпаковъ. Олимпіада, дочь Эраста, г-жа Борисова. Марина, служанка ея, г-жа Кураева. Модестъ, служашій полковникъ и прежній женихъ Олимпіады, г. Мочаловъ. Глафира, сестра Модеста, кузина Калиста, г-жа Воробьева. Копѣйкинъ, Петербургскій купецъ, г. Коняевъ. Первый купецъ Московскій, г. Фрыгинъ. Второй купецъ Московскій, г. Муромцевъ. Полицейскій офицеръ, г. Медвѣдевъ.

Сей спектакль въ пользу актера г-на Украсова, который ласкаетъ себя надеждою, что почтеннѣйшая публика удостоитъ оный благосклоннымъ своимъ присутствіемъ.

Начало въ 6 часовъ по полудни.

Цѣна за входъ:

Въ 1-мъ этажѣ ложа . 10 р. — к.
Подъ первымъ этажемъ . 10 » — »
Во 2-мъ этажѣ . . . 8 » — »
Въ креслы 2 » — »

» партеръ 1 » — »
» среднюю галлерею . — » 75 »
» боковыя — » 50 »

Билеты на ложи и кресла могутъ получать въ Театральной Конторѣ.

III.

Объявленіе

отъ Петровскаго театра.

Спектакль № 36.

Сего 1788 года, Февраля 24 дня, то есть въ Четвертокъ, представлена будетъ большая Комедія, называемая: «Хвастунъ», въ 5-ти дѣйствіяхъ.

Дѣйствующія лица:

Верхолеть, Хвастунъ, г. Лапинъ.
Полисть, слуга его, г. Волковъ.
Простодумъ, сельскій дворянинъ, пріѣхавшій изъ деревни, г. Померанцевъ.
Чванкина, новопріѣзжая изъ деревни, богатая дворянка, г-жа А. Синявская.
Милена, дочь ея, г-жа У. Синявская.
Марина, служанка Чванкина, г-жа Померанцева.
Честонъ, совѣтникъ изъ намѣстничества, г. Залышкинъ.
Замиръ, сынъ его, влюбленный въ Милену, г. Украсовъ.
Портной, г. Ожогинъ.
Прикащикъ купца Вифантыча, г. Вишневскій.
Благочинный, г. Угрюмовъ.
А послѣ оной представлена будетъ малая опера:

Черевикъ.

Дѣйствующія лица:

Филать, г. Ожогинъ.
Матрона, г-жа Померанцева.
Анюта, г-жа Дебрилюнова.
Иванъ, г. Волковъ.
Начало будетъ въ 6 часовъ по полудни.

Объявление

отъ Петровскаго театра.

Спектакль № 41.

Сего 1786 года, Апрѣля 27 дня, то есть въ Понедѣльникъ, представлена будетъ новая драма, которая на здѣшнемъ театрѣ никогда еще не была играна, называемая: «Титово Милосердіе», въ 3-хъ дѣйствіяхъ, съ хорами пѣвчихъ, съ новою декорациею и новымъ платьемъ.

Дѣйствующія лица:

Титъ, Императоръ Римскій, г. Лапинъ.

Секстъ, другъ его, Консулъ Римскій, г. Сахаровъ.

Вителлія, дочь Императора того жъ имени, любовница Секстова, г-жа М. Синявская.

Сервилія, Секстова сестра, любовница Анніева, г-жа У. Синявская,

Анній, г. Украсовъ.

Публій, г. Померанцевъ. } Сенаторы Римскіе.

Лентулъ, Римлянинъ, г. Синявинъ.

Сенаторы.

Ликторы.

Преторы.

Народъ.

По окончаніи перваго дѣйствія представленъ будетъ новый балетъ, также и по окончаніи всей драмы, другой новый балетъ.

Начало будетъ въ 6 часовъ по полудни.

За входъ въ партеры по 1 рублю.

Въ первую галерею по 50 копѣекъ.

Во вторую по 25 копѣекъ.

См. «Драматическій Альбомъ», изданный П. Н. Араповымъ и Раппольта.

2101. Статейки въ стихахъ. Безъ картинокъ. Санктпетербургъ, въ типографіи Жернокова. 1843 года. Въ 12 д. л., томъ I-й 31 стр., томъ 2-й 40 стр.

Это двѣ небольшія и довольно любопытныя брошюры, содержащія въ себѣ разныя стихотворенія Н. А. Некрасова: «Встрѣча стараго 1842 года съ новымъ 1843 годомъ», «Говорунъ», «Жизнь и люди», «Философскія сказки».

Хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

2102. Статистика производительныхъ силъ Россіи. Составлена по официальнымъ источникамъ. Изданіе Л. М. Карачунскаго. Берлинъ, 1878 года, въ типографіи Бера.—Въ 4 д. л., 8 стр., съ 3 таблицами.

Изданіе Л. М. Карачунскаго въ настоящее время довольно рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 2 рубля.

2103. Статистическое обозрѣніе Сибири. Составлено по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, при Сибирскомъ комитетѣ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гагемейстеромъ. 3 части. С.-Петербургъ. 1854 года, въ типографіи II отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Въ 8 д. л. 1-я часть 359 стр. и таблица, 2-я часть 697 стр. и вѣдомость, 3-я часть 109 стр.

Эта обстоятельная и важная для изученія Сибири книга отпечатана въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала.—Часть 1-я содержитъ въ себѣ географическое обозрѣніе края и естественныя его условія и произведенія. Часть 2-я — этнографическое обозрѣніе и описаніе промысловъ и торговли, съ статистическими таблицами. Въ 3-й и послѣдней части — говорится объ управленіи Сибири.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія чрезвычайно рѣдки.

Цѣнятся отъ 20 до 30 рублей.

2104. Статья о рѣдкихъ русскихъ книгахъ Григорія Николаевича Геннади, была напечатана въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» за 1852 годъ, №№ 129 и 130.

Эта весьма любопытная статья о книжныхъ рѣдкостяхъ была напечатана по случаю аукціона въ Императорской Публичной Библіотекѣ извѣстнымъ библіографомъ, нынѣ покойнымъ, Г. Н. Геннади (авторомъ «Книжныхъ рѣдкостей»).

Г. Н. въ своихъ библіографическихъ трудахъ сообщаетъ весьма интересныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ книгахъ и ихъ авторахъ.

Отдѣльные экземпляры этой рѣдкой статьи Г. Н. Геннади совсѣмъ не находимы въ книжной



Лукціонъ дублетовъ Императорской Публичной Библіотеки.

торговль и составляютъ библіографическую рѣдкость.

2105. Статутъ великаго княжества Литовскаго, содержащій въ себѣ 14 раздѣловъ и при немъ—учрежденіе Трибунала подъ заглавіемъ: — «Трибуналъ обывателямъ великаго княжества Литовскаго, на сеймѣ Варшавскомъ данный, року (года) 1581. Напечатанъ въ Вильнѣ, въ друкарнѣ Мамоничевъ. 1856 г.—Въ м. листъ, 554 стран.

Въ этой книгѣ замѣчательно то, что она напечатана тонкими, косыми, — похожими на рукописныя,—буквами. См. «Опытъ российской библіографіи» Василія Сопикова за № 1725. Книга очень рѣдкая.

2106. Статьи, письма и замѣтки А. А. Грече. 3 части. 1882—1890 годъ, С.-Петербургъ, типографія Ѳ. Елеонскаго. 1888 года.—Въ 12 д. л. Часть 1-я 150 стр.; часть 2-я 114 стр.; часть 3-я 196 стр.

Указанныя въ приведенномъ выше оглавленіи «статьи, письма и замѣтки» А. А. Грече были напечатаны въ разныхъ періодическихъ и ежедневныхъ изданіяхъ: въ «Петербургской Газетѣ», «Петербургскомъ Листкѣ», въ газетахъ: «День», «Гражданинъ», «Рижскій Вѣстникъ», «Волжско-Камское Слово», «Еженедѣльное Обзорѣніе», «Свѣтъ» и въ журналѣ «Живописное Обзорѣніе»

Сборникъ этотъ былъ отпечатанъ въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступалъ.

Купленъ мною экземпляръ у букиниста А. Семенова за 3 рубля.

2107. Статсъ-Секретаріатъ Финляндіи. Мессарошъ, П. И. І. Финляндскій Статсъ-Секретаріатъ по дѣйствующему законодательству. П. Финляндскіе министры. Статсъ-Секретари. (1809—1898 г.). Москва, университетская типографія.—Въ 16 д. л., 131 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ «Московскихъ Вѣдомостей» 1898 г.

2108. Стенографическій отчетъ по дѣлу о революціонной пропагандѣ въ Имперіи, засѣданія Особаго Присутствія Правительствующаго Сената. Томъ первый (единственный). С.-Петербургъ, типографія М. Стасюлевича. 1878 года. — Въ 8 д. л., 634 стр.



Надсонъ, Семенъ Яковлевичъ.

Извѣстный поэтъ. Род. въ С.-Петербургѣ 14 декабря 1862 г., ум. 19 января 1887 г.

Въ этой любопытной книгѣ помѣщено подробное описаніе засѣданія Особаго Присутствія Правительствующаго Сената для разсмотрѣнія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ.

Въ засѣданіи участвовали слѣдующія лица:

Первоприсутствующій сенаторъ К. К. Петерсъ; присутствовали сенаторы: М. Н. Похвисневъ, К. К. Ренненкампфъ, баронъ М. Н. Медемъ, Н. О. Тизенгаузенъ, Б. Н. Хвостовъ; сословные представители: предводители дворянства: черниговскій, губернскій, отставной штабъ-капитанъ Н. И. Неплюевъ и вишневолоцкій уѣздный П. И. Сназінъ-Тормасовъ, новгородскій городской голова Я. И. Журавлевъ и стародеревенскій волостной старшина П. Лукьяновъ; при оберъ-секретарѣ В. В. Поповѣ Обвиняли: товарищъ оберъ-прокурора уголовного

кассационнаго департамента В. А. Желеховскій и прокуроръ екатеринбургскаго окружнаго суда Н. И. Шубинъ. Защитники подсудимыхъ: присяжные повѣренные: Штукенбергъ, князь Кейкуатовъ, Макалинскій, Дорнъ, Денъ, Леманъ, Самарскій-Быховецъ, Михайловъ, Бардовскій, Коршъ, Боровиковскій, Стасовъ, Герардъ, Потѣхинъ 1-й, Соколовскій, Люстигъ, Тростянскій, Буймистровъ, Турчаниновъ, Месюра, Спасовичъ, Александровъ, Кедрипъ, Соколовъ и Уткинъ; помощники присяжныхъ повѣренныхъ: Коробчевскій, Граціанскій, Коломининъ, Геригросъ, Леонтьевъ и Небольсинъ; профессоръ петербургскаго университета Таганцевъ и Щепкинъ (отецъ одного изъ подсудимыхъ).

2109. Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ—какъ проповѣдники. Разсужденіе, писанное на степень магистра философскаго факультета перваго отдѣленія, кандидатомъ Московскаго университета Юріемъ Самаринымъ. Москва, въ университетской типографіи, 1844 г.—Въ 8 д. л., 230 стр.

Эта книга—третья часть труда, обнимающаго полную дѣятельность Яворскаго и Прокоповича какъ богослововъ, іерарховъ и проповѣдниковъ, а остальные части не были изданы, такъ какъ онѣ заключали въ себѣ рѣзкую критику нашихъ церковныхъ реформъ XVIII вѣка.—Въ первой части сочиненія Самарина, Яворскій и Прокоповичъ разсматриваются—какъ богословы; во второй части—какъ сановники и въ третьей—какъ проповѣдники.

Книга эта отпечатана была въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала. См. «Книжныя рѣдкости» Геннади—№ 184. Есть у Остроглазова въ «Книжныхъ рѣдкостяхъ» за № 354.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившийся, за 10 рублей.

2110. Стихи на всерадостнѣйшее изъ Таврической области въ Москву прибытіе Ея Императорскаго Величества Екатерины Вторыя самодержицы всероссійской; въ лѣто двадцать пятое славнаго ея царствованія, по благополучномъ окончаніи предпринятаго въ южныя страны путешествія и проч. и проч. Александра

Перепечина. Москва, въ университетской типографіи, у Н. Новикова, 1787 г.—Въ 4 д. л., 6 стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время принадлежать къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1875 г., стр. 82.

2111. Стихи бѣдной дѣвицы, слѣпой дочери деревенскаго пономаря, сообщены въ Императорскую Россійскую Академію, и отъ ней изданныя. Санктпетербургъ. Въ типографіи Императорской Россійской Академіи. 1838 года.—Въ 12 д. л., 26 стр.

Въ этой весьма любопытной брошюркѣ помѣщены 7 слѣдующихъ стихотвореній:

I. Ночь при шумѣ вѣтра.

II. На смерть друга.

III. Къ колыбельному младенцу.

IV. На рожденіе малютки.

V. Къ увядшему цвѣтку.

VI. Привѣтствіе, говоренное дѣвицею Онисимовою, прибывшимъ къ ней служителямъ.

VII. Стихи, говоренные на заданный предметъ: описать сельскую жатву.

Для ознакомленія читателей съ этой своеобразной поэзіею слѣпой поэтессы-самородка, считаю не лишнимъ привести здѣсь хотя одно изъ упомянутыхъ выше стихотвореній, а именно: «Къ увядшему цвѣтку».

Я въ весенній вечерочикъ,
Посѣщала струйный токъ,
И въ долинь, гдѣ лѣсочикъ,
Мнѣ понравился цвѣтокъ.

Алый, нѣжный распускался,
Въ рошѣ липовой, густой,
Предъ другими отличался,
Особливой красотой.

Свѣжей окропленъ росой,
Нѣжнымъ запахомъ дышалъ,
И долину всю собою,
Мнѣ казалось украшалъ.

Свистъ въ глуши лѣтцовъ крылатыхъ
Прилеталъ издалека;
Средь даровъ весны богатыхъ—
Ихъ дивитъ краса цвѣтка.
Лѣсъ, лучами освѣщенный

Догарающей зари,
Духъ мой почиталъ прельщенный—
Мѣстомъ радости, любви.

Вешнихъ предестей картина,
Рисовалась тамъ вполне;
Красилась цвѣткомъ долина,
Имъ ручей игралъ въ волнѣ.

Встала буря, и грозою,
Съ корнемъ вырвала цвѣтокъ,
Онъ склонился межъ травой,
Блѣдень, сухъ и весь поблекъ.

О, цвѣтокъ, столь намъ пріятный,
Вѣришь ли, что это ты?
Твой исчезъ духъ ароматный,
Истребились красоты!

Еще все цвѣтеть весною,
Встрѣтила тебя зима;
Ты увялъ, и я съ тоскою,
Съ той поры томлюсь сама.

Мнѣ сталъ мраченъ лѣсъ любимый,
Ручеекъ журчитъ печаль,
Видѣть не хочу долины,
Безъ цвѣтка... его мнѣ жаль!

Соловья унылы трели,
Ихъ услышать мнѣ тоска:
Онъ свиститъ, что запустили
Тамъ долины безъ цвѣтка.

Свистомъ сердце мнѣ пронзаетъ,
Но не можетъ уладить,
И невольно заставляетъ—
По цвѣточкѣ слезы лить.

2112. Стихотворное прошеніе священника Василия Сиротина, поданное въ г. Вологдѣ Его Императорскому Высочеству Великому князю Константину Николаевичу 1860 г. февр. 20 дня.

Вологодскимъ библиографомъ П. А. Дилакторскимъ были доставлены двѣ рукописныя тетради со списками «Стихотворнаго прошенія Василия Ивановича Сиротина», одна тетрадь была доставлена отъ священ. Цареконстантиновской церкви г. Вологды отца Сергія Непенина, а другая—отъ священника Васьяновской церкви отца Анатолія Товіева. По этимъ двумъ весьма рѣдкимъ спискамъ и былъ восстановленъ текстъ почтаемаго здѣсь прошенія.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу.



Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Талантливый поэтъ, авторъ извѣстныхъ произведений: «Сборникъ стиховъ, подъ инициалами К. Р. въ 1886 г.», «Стихотворенія» изд. 1889 г., поэма «Севастьянъ-мученикъ», стихотворенія «Изъ полковой жизни», «Мессинская невѣста», «Гамлетъ» и мн. др.

Быть можетъ слишкомъ уже смѣло
Рѣшаюсь я, Великій Князь,
Имѣть съ особой Вашей дѣло,
Отложивъ трепеть и боязнь.
Но не всегда же судить строго
Самъ Богъ за наши насъ грѣхи.
Надѣюсь, снизойдете много
И Вы мнѣ за мои стихи.
А чтобъ могло извѣстнымъ стать:
Откуда Вамъ и чей сей гласъ—
Позвольте мнѣ на первый разъ
Какъ должно рекомендоваться:
Я рабъ грѣха и плоти плѣнникъ,
Но я зачисленъ въ Божью рать,
Затѣмъ, что будучи священникъ,
Ношу священства благодать.

Зовутъ меня: отецъ Василій,
Мнѣ двадцать семь отъ роду лѣтъ;
Пишу стихи не безъ усилій,
Но для себя и самъ поэтъ!..
Такъ, Вологда, когда подъяла
Война на Крымъ кровавый стягъ,
«Востокъ и Западъ» мой читала
Оттиснувши въ вѣдомостяхъ *).
Люблю науки, Божье слово,
Красы естественныхъ картинъ,
Одно несчастье, что я ядовой;
Мое прозванье Сиротинъ!
Оно и кстати: скарбъ мой—рыса,

*) Стихотвореніе В. Сиротина „Востокъ и Западъ“ было напечатано въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ 1850-хъ годахъ.

А библіотека—псалтирь;
Живу на Каменномъ у Спаса *),
Мое жилище—монастырь.
Теперь да дастъ Вамъ Богъ терпѣнье:
Ко сказанному выше я
Намѣренъ сдѣлать дополненье;
Вотъ біографія моя.

Я кончилъ семинарскій курсъ
И, какъ воспитанникъ казенный,
Оставилъ въ то же время бурсъ,
Пріютъ для бѣдныхъ удѣленный.
Но бывши круглымъ сиротой,
До тѣхъ поръ я не вѣдалъ нужды,
Душѣ съ невинной простотой
Заботы жизни были чужды.
Я права не имѣлъ роптать
На долю, данную судьбою.
Пріютъ казны—отца и мать
Вполнѣ мнѣ замѣнялъ собою.
Когда-жъ покинуть минулъ срокъ
Пріютъ тотъ теплый и спокойный,
Я былъ рѣшительно далекъ,
Чтобъ жить вполнѣ себя достойно.
Въ борьбѣ съ нуждами каждый часъ,
Борецъ для жизни нездѣланный,
Я постепенно въ жизни гасъ
И упадалъ душой и тѣломъ!
Я къ людямъ вопіялъ не разъ
О помощи и благостынѣ,
Но вопль мой былъ лишь слабый гласъ,
Гласъ вопіющаго въ пустынѣ.
Летѣли годы, а мой челнъ
Носился все въ житейскомъ морѣ,
Имъ правилъ рокъ среди ярыхъ волнъ,
А въ нарусь дуло только горе!...
Я часто плакалъ, но и слезъ
Судьбѣ жестокой было мало —
Я въ горѣ жилъ и съ горемъ росъ,
И сердце радости не знало.
Знакомыхъ мало было мнѣ,
Никто не бралъ во мнѣ участя,
И я могъ слыть тогда вполнѣ
По жизни—символомъ несчастья!...
Товарищъ счастливыхъ кругъ
Рѣдѣлъ съ годами постепенно:

*) „Каменный монастырь“, „На Каменномъ у Спаса“ — народное названіе Вѣликинской пустыни.

Иной давно ужъ былъ супругъ —
Отецъ и семьянинъ почтенный;
Иной—усердіемъ горя —
Давно солиднымъ ужъ мужчиной
На службѣ Вѣлаго Царя
Служилъ и былъ не съ первымъ чиномъ,
А я забытый у судьбы,
Въ опалѣ мстительнаго рока
Съ одной судьбой лишь зналъ борьбы
И былъ отъ счастья далеко.
Искалъ возможности не разъ
Служить, какъ служатъ люди—честно,
Но бѣдному всегда отказъ.
Бывалъ порой не слишкомъ лестной!
И долготѣ я еще бродилъ,
Уча дѣтей, дая уроки,
И кочевалъ бы и твердилъ
Про трудность жизни одинокой.
Но къ счастью моему судьба
Взглянула какъ-то ненарокомъ
На позабытаго раба
Довольно милостивымъ окомъ...
И вотъ, угрюмая досель,
Въ глаза блеснула мнѣ улыбкой,
Назначила и жизнь и цѣль,
Да только, кажется, ошибкой.
Былъ нуженъ сельскій іерей
Среди зырянъ въ одномъ приходѣ
Въ краю мнѣ чуждыхъ дикарей
По языку и по природѣ.
Чтобы избѣгнуть нищеты,
Покорный нуждъ житейскихъ гласу,
Отложивъ лишнія мечты,
Рѣшился я одѣться въ рясу.
Но просѣбъ поданной—за мной
Осталось дальнее то мѣсто.
Я ожилъ тѣломъ и душой,
Все дѣло было за невѣстой.
Есть въ жизни много трудныхъ дѣлъ,
Но легче нѣтъ найти невѣсту,
Когда женихъ къ тому успѣлъ
Пристать къ какому-либо мѣсту.
Невѣсту я тотчасъ искалъ;
Мой выборъ былъ непрехотливый,
И брачный пиръ отпировавъ
Съ гостями избранными живо.
Я жить и чувствовать спѣшилъ,
Спѣшилъ забыть бывшее горе.

Вотъ санъ священства получилъ
И зажилъ въ счастливомъ просторѣ.
Лилось блаженство черезъ край
Изъ полной жизни сладкой чаши;
Въ женѣ—земной я видѣлъ рай,
И быстро дни неслися наши!..
Я жилъ себѣ, какъ жить хотѣлъ,
Мечталъ и чувствовалъ сугубо!
Не шелъ за счастьемъ, а летѣлъ.
Какъ вдругъ обмануть счастьемъ грубо:
Подругу давъ и нѣжный плодъ
Отъ ней имѣть польстило.
Я ждалъ... надѣялся... и вотъ!..
Встрѣчаюсь съ раннею могилой!..
Лишь брачной жизни минулъ годъ,
Жена занемогла родами,
И полилися въ свой чередъ
Бѣды за страшными бѣдами.
Несчастной... только разцвѣла!..
Жаль было съ жизнью разстаться:
Звала о помощи... ждала...
И не могла ея дожидаться.
А я неопытный супругъ,
Я зрѣлъ ея и скорбь и муки,
Но бывъ не врачъ, а только другъ,
Не могъ связать у смерти руки!..
Старался, но урочный часъ
Для жертвы смерть уже пробилъ...
И такъ свѣтильникъ мой угасъ,
И плодъ его взяла могила.
О! Боже мой! О! мой Творецъ!
Исчезли счастья мечтою,
Блаженству краткому конецъ.
Опять я въ мірѣ сиротою.
И какъ еще? въ кругу людей,
Гдѣ нѣтъ родныхъ, ни словъ, ни звука,
Не только кровныхъ и друзей.
О, тяжела была разлука!
Я жилъ въ краю чужихъ небесъ,
И жизни этой половина
Была мрачна, какъ темный лѣсъ,
Дика, какъ обликъ зыряннина!
Я одичалъ, я изнемогъ
Средь варваровъ въ странѣ суровой
И какъ страдалъ—то видѣлъ Богъ,
А выразить не можетъ слово.
Не могли горя одолѣть,
Опять пловець въ туманѣ моря,

И началъ страшно такъ болѣть,
Какъ Русскій съ радости и горя...
Когда-жъ очнулся—на яву
Мнѣ снова Русь моя предстала.
Я будто ожилъ и живу
Но на душѣ еще опала!..
И что-жъ отраднаго пустырь
По дикарямъ и по природѣ
Я промѣнялъ на монастырь,
Гдѣ та же глушь, въ другѣмъ лишь родѣ.
И въ самомъ дѣлѣ, бросивъ взглядъ,
Вездѣ одинъ встрѣчаешь воды,
Онѣ крутятся и шумятъ
Подъ свистъ бущущей природы!..
Внутри и вѣкъ меня темно,
Въ душѣ тоска, въ природѣ бури.
Тоскливо взглянешь чрѣзъ окно
И небо грустно безъ лазури!..
Но если-бы и хороша
Была вокругъ меня природа,
То все же требуетъ душа
Занятий и другаго рода.
Мнѣ скажутъ о лѣсахъ, а темная дубрава,
Пригорки, ручейки и мурава шелкова?
Прекрасно, что и говорить,
А все наскучится, какъ не съ кѣмъ
молвить слова.

И я здѣсь долженъ подтвердить
Правдивость мысли сей Крылова:
«Въ пустынѣ гдѣ и съ кѣмъ дѣлать
Даръ образованнаго слова?»
Суровъ монаховъ мрачный видъ
И жестки ихъ сухія рѣчи,
Печаленъ отцвѣтъ ихъ ланитъ
И ихъ бѣжишь невольно встрѣчи.
Молитва дѣлетъ чудеса.
Чтожъ дѣлать? буду я молиться;
Но не всегда на небеса
Молитва грѣшниковъ годится.
Хотѣлъ бы видѣть, подмѣчать
Составъ вещей въ ихъ связи тайной;
Но мнѣ ли съ міра взять печать
Въ припадкѣ ревности случайной?
Безъ книгъ, гдѣ тайны естества
Трудомъ вѣковъ едва раскрыты,
Познаній міра Божества
Гдѣ можетъ взять мой умъ насытый?
И дѣлать нечего! какъ звѣрь

Сижу, какъ въ клѣткѣ, въ душей кельѣ
И въ усажденіе всѣхъ потерь
Питаюсь скуки горькимъ зельемъ!..

Вотъ вся здѣсь вкратцѣ жизнь моя,
Вотъ здѣсь и вся моя исторія.
Теперь Вы знаете меня,
Жильца житейскаго поморья.

Великій Князь!

Въ моей томительной пустынѣ,
Я, прежде Богу помолясь,
Грѣшилъ Вамъ молиться нынѣ.
Нѣтъ силъ въ душѣ моей нести
Крестъ испытанія тяжелый,
И съ нимъ по терніи идти
Въ житейскій путь стоюю голой.
Я къ Вамъ злосчастный вопію:
Подайте помощи десницу
И душу сирую мою
Освободите отъ темницы!
Лишь слово Ваше мнѣ одно—
И сердце въ радости взойдетъ,
Забудетъ скорби всѣ оно
И новой жизнью заживетъ.
Великій Князь! Вы мой оплотъ;
Велите, и съ любовью, съ жаромъ
Вашъ рабъ пойдетъ служить во флотъ
Царю и Вамъ посильнымъ даромъ!
Въ глухихъ стѣнахъ монастыря
Мнѣ грустно жить въ тоскѣ, въ забвеньи!
Для Бога, родины, Царя
Грѣшно быть только прозябаньемъ.

Великій Князь!

Вашего Императорскаго Высочества по-
корный слуга Вологодской губерніи, Спасо-
Преображенской Бѣлавинской пустыни, что
на Каменномъ острову Кубенскаго озера, за-
штатный священникъ Василій Ивановъ Си-
ротинъ *).

1860 года
февраля 20 дня.

*) Дальнѣйшая судьба В. И. Сиротина неизвѣстна. Кто говоритъ, что онъ былъ принятъ священникомъ на флотъ, кто говоритъ, что онъ разстрѣганъ.—Его стихотво-
ренія печатались на страницахъ журнала „Воскресный
Досугъ“.

2113. Стихи на платъѣ греческое, въ
какое Ея Императорское Величество со-
изволила одѣваться въ маскарадѣ. 1771
года.—Въ 4 д. л.

Эти стихи сочинены уроженцемъ острова Ма-
тилены Антоніемъ Палладоклисомъ, русскій и гре-
чeskій текстъ. Эти стихи въ настоящее время со-
ставляютъ библиографическую рѣдкость.

2114. Стихотворенія Анакреона Тій-
скаго. Перевелъ Николай Львовъ. Съ
греческимъ подлинникомъ. Въ Санктпе-
тербургѣ, печатано въ типографіи кор-
пуса чужестранныхъ единовѣрцевъ, 1794 г.
—297 стр.

Знаменитый стихотворецъ Анакреонъ процвѣ-
талъ во время Поликрата тирана Самосскаго, въ
72 Олимпіадѣ, т. е. за 500 лѣтъ до Р. Х., слѣ-
довательно былъ современникомъ Солону, Езону,
Кіру, Крезу и Пизистрату; родился онъ въ при-
морскомъ городѣ Теосѣ; отецъ его назывался
Скионъ, по мнѣнію-же нѣкоторыхъ — Евліель,
Парфеній, Аристокритъ. Стихотворенія Анакреона
Тійскаго (въ переводѣ Н. А. Львова) въ насто-
ящее время составляютъ библиографическую рѣд-
кость, а потому большинству недоступны. Между
тѣмъ въ этой книгѣ помѣщена весьма любопыт-
ная библиографія о Анакреоновыхъ переводчикахъ,
въ виду чего считаю не лишнимъ познакомить
читателей съ послѣдними.

Анакреоновы переводчики.

Первое изданіе Анакреона сдѣлано было Ген-
рихомъ Стефаномъ и напечатано въ 1554 г. въ
Парижѣ; повторено Робертомъ Стефаномъ въ
1556 г.

Въ третій разъ тѣмъ-же Генрихомъ Стефа-
номъ издано въ 8°, вмѣстѣ съ другими греческими
лириками: Анакреонъ, Пиндаръ, Алцей, Сафо, Сте-
зихоръ, Ивикъ и Алькманъ въ 1560 г. Сей Ген-
рихъ Стефанъ перевелъ Анакреона на латинскій
языкъ стихами.

Въ 1555 г. вышелъ переводъ Анакреона на
латинскомъ языкѣ Елія Андрея.

Въ томъ-же году Реми Бело перевелъ Ана-
креона на французскій языкъ стихами.

Въ 1666 г. Тамаквандъ Фабръ Коломійскій

напечатать сочинения Анакреона и Сафо съ переводомъ латинскимъ.

Переводъ Анны Дасье на французскомъ языкѣ напечатанъ въ Парижѣ 1681 г., и въ Амстердамѣ 1716 года съ примѣчаніями г. Ле-Февра.

Въ 1682 г. Бернардъ Лонженіеръ перевелъ сочинения Анакреона, Сафо, Теокрита, Біона и Мосха на французскій языкъ.

Въ 1706 г. перевелъ Анакреона Антоній Ла-Фосъ, напечатать въ Парижѣ.

Въ 1713 г. напечатанъ въ Роттердамѣ переводъ Анакреоновъ на французскомъ языкѣ Гаконмъ.

Въ 1758 году въ Нансѣ напечатанъ переводъ французскими стихами Анакреона, Сафо, Біона, Мосха и Тиртея, трудами Алоизія, многими сочинениями прославившагося *).

Въ 1732 г. напечатанъ переводъ въ Траектѣ при Рейнѣ на латинскомъ языкѣ Корнелія Павва.

Переводъ Анакреона, Сафо, Біона, Мосха и Теокрита съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ Горациевыхъ и Катулловыхъ сочинений, трудами г. Муттонета де-Клерфона. Одинъ изъ самыхъ новѣйшихъ переводовъ въ прозѣ; напечатанъ въ Парижѣ въ 1779 г.

На нѣмецкій языкъ переводилъ Анакреона профессоръ Фишеръ и переводъ его почитается весьма ученымъ.

На томъ-же языкѣ переведенъ Анакреонъ безымяннымъ переводчикомъ, напечатанъ въ Лейпцигѣ 1776 г., и переводъ сей на нѣмецкомъ языкѣ считается лучшимъ.

Въ 1695 г. изданъ въ Лондонѣ Вильгельмомъ Бакстеромъ на англійскомъ языкѣ. Сей почитавшійся лучшимъ переводомъ, въ доказательство доброты своей, вновь напечатанъ былъ въ 1710 г., сей не токмо у англичанъ, но и въ Германіи многими предпочтенъ переводчикъ, ибо профессоръ Фридрихъ Фишеръ труды-же Бакстеровы, съ нѣкоторою только прибавкою, перепечатавъ въ Лейпцигѣ 1774 г.

Въ 1705 г. напечатанный Анакреонъ въ Камбриджѣ получилъ новый свѣтъ, трудами безсмертнаго и въ древности просвѣщеннѣйшаго мужа Іосифа Барнезія, переводившаго съ отнѣною

*) Есть еще переводъ Поенсигета на французскомъ языкѣ и довольно похвальный, но мнѣ онъ не извѣстенъ.

удачею Гомера, Еврипида, Каллимаха и другихъ греческихъ поитъ.

Въ 1712 и 1723 гг. изданы въ Лондонѣ переводы одъ Анакреоновыхъ, почитающіеся весьма исправными.

Наконецъ послѣдній былъ Іосифъ Траппій, который въ своемъ греко-латинскомъ изданіи Анакреона, въ 1742 г. въ Лондонѣ печатанномъ, поправленіемъ текста и переводомъ своимъ болѣе всѣхъ прочихъ познакомилъ красоты Анакреоновы съ Европою.

На италіанскомъ языкѣ самый древній переводъ считается Франциска Антонія Каппони, родомъ изъ Неаполя. Печатанъ въ Венеціи 1670 г. *).

Весьма славится на италіанскомъ языкѣ переводъ, сдѣланный французомъ аббатомъ Ренье. Славный сей переводъ напечатанъ въ Парижѣ 1696 г.

Анакреона переводилъ еще Варѣоломей Корсини.

Антоній Салвини, печатанъ 1619 г. во Флоренціи.

Александръ Маркети, печатанъ въ Лукѣ 1707 г.

Павель Роми въ Лондонѣ 1740 г.

Іоаннъ Марій.

Сенаторъ Антоній Конти.

Карлъ Мадій и самъ, обильный замыслами и красотою стиховъ, безсмертный Торкватъ Тассъ перевелъ нѣсколько стиховъ Анакреоновыхъ.

Сципіонъ Мавей, **) италіанскимъ музамъ дѣлающей толикую честь писатель, переводилъ также Анакреона.

Іаковъ Марія Пайтонъ ***).

Филиппъ Аргелай Бонопскій ****).

Извѣстенъ еще италіанскій переводъ красотою и легкостію стиховъ Іосифа Панинія жителя Пистон.

Но всѣхъ болѣе изъ италіанскихъ переводчиковъ Анакреона стихотворческими красотою отлича-

*) Фонтаній (въ италіанскомъ краснорѣчій) думаетъ, что первой переводчикъ Анакреона на италіанскій языкъ не Каппони, а Михаилъ Торциліанъ, котораго переводъ напечатанъ въ Лукѣ.

**) Переводчики италіанскіе въ Вероніи 1720 г.

***) Библіотека древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ. Т. V. Въ Венеціи 1766 г.

****) Библіотека переводчиковъ въ Миланѣ 1767 г.



Тепляковъ, Викторъ Григорьевичъ.

Извѣстный поэтъ прошлаго столѣтія, съ грав. Ю. Шюллера.

чился Христофоръ Ридолфъ, изданный въ Венеціи у Симона Октавія 1736 г.

Въ 1753 году напечатанъ въ Венеціи переводъ Петра Вальвазинія.

Потомъ Доминика Помпеати въ 1754 г.

Въ Флоренціи напечатанъ переводъ Іосифа Манни.

Въ наши-же времена прославился переводомъ Анакреона, въ Римѣ изданнымъ, Іосифъ Спалетти, который, исправляя погрѣшности текста, перевелъ оды Анакреоновы тѣмъ-же удареніемъ стиховъ, какъ и въ греческомъ подлинникѣ.

На испанскій языкъ Анакреона перевелъ донъ Стефанъ Мануиль де-Вальгасъ, печатанъ въ Мадридѣ 1774 г.

Послѣдній переводчикъ Анакреона, по мнѣнію Болонія, коего трудомъ собрана большая часть оныхъ, есть Клавій де-Рогати, родомъ тосканецъ.

Многіе еще другіе въ переводѣ Анакреона трудившіеся мнѣ неизвѣстны, особливо на англійскомъ, на нѣмецкомъ и русскомъ *) языкахъ.

Во многихъ изданіяхъ Анакреона напечатано подъ именемъ сомнительныхъ число одъ Анакреоновыхъ болѣе переведены мною, но какъ многіе спорятъ о подлинности оныхъ по нѣкоторымъ нарѣчіямъ, Анакреону не свойственнымъ, и таланта его недостойнымъ, то я и не захотѣлъ на счетъ славы его сдѣлать брюхатую книгу.

2115. Стихотворенія Виктора Теплякова. Москва. Въ типографіи Семена Селивановскаго. 1832 года. — Въ 8 д. л., XII+196 стр.

*) Крошъ Ломоносова, о которомъ въ примѣчаніяхъ упоминается.

Въ этомъ изданіи помѣщены слѣдующія сочиненія Виктора Теплякова.

Въ началѣ находится предисловіе, на 12 страницъ, а затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе:

1. Благотворная фея. 2. Арганда (кантата). 3. 26 августа 1828 г. 4. Къ ***. 5. Ганимедъ. 6. Златаго мая вѣтерокъ. 7. Безнадежность. 8. Четыре времени жизни. 9. Затворникъ. 10. Изгнанникъ. 11. Странники. 12. Кавказъ. 13. Къ мечтательницѣ. 14. The blue Stockings. 15. Вотще душа обнять сей міръ. 16. Послѣдній вечеръ въ ***. 17. Вотще меня ты хочишь подружить. 18. Геній. 19. Румилійская пѣсня. 20. Къ Зельмиръ. 21. Совершенное благополучіе. 22. Станцы. 23. Надпись къ фонтану. 24. Татарская пѣсня. 25. Станцы генералу К. 26. Челнокъ. 27. Жестокій призракъ. 28. Желанія. 29. Мигъ на родинѣ. 30. Чудный домъ,—и примѣчанія.

Благотворная фея.

Царица—мать
Сильфидъ эфирныхъ,
Тебя-ль опять
Въ долинахъ мирныхъ,
Въ тиши луговъ,
Межъ облаковъ,
Средь волнъ гремящихъ,
На горахъ скалъ,
Въ лѣсахъ дремучихъ—
Мой идеаль,
Мой добрый геній
Въ толпѣ видѣній
Встрѣчаю я?
Вдали отъ свѣта,
Какъ вновь согрѣта
Мечта моя!
Душѣ тобою,
Моей родною,
Былые свы,
И миръ и радость,
И блескъ и сладость
Моей весны
Возвращены.
Ея игрушки,
Ея гремушки
Вновь помню я!
Опять крылата,

Опять богата
Мечта моя!
Любовь, свободу
Слѣдитъ она;
Обнять природу
Душа сильна!
Мой ангелъ нѣжный,
Мой другъ надежный,
Нагорныхъ струй
Твой гласъ журчанье;
Твой поцѣлуй
Цвѣтовъ дыханье!
Бывало—вмигъ
Младенца крикъ,
И грусть и слезы
Ихъ рай смягчала.
Румянцемъ розы
Твой ликъ пылала,
Когда бывало
Ты мнѣ мелькала
Въ златыхъ лучахъ
Денницы красной,
Когда въ лугахъ
Языкъ согласный
Пѣвцовъ лѣсныхъ,
Иль волнъ морскихъ
Ты объясняла,
О, фея, мнѣ!
Когда на днѣ
Рѣчномъ казала
Дома духовъ:
Рядъ стѣнъ зубчатый,
Чудесь палаты—
Изъ облаковъ.
Блѣдный ты лунныхъ
Была лучей;
Огней перуниныхъ
Огонь очей
Казался ярче.
Твоя душа
Пылала жарче,
Когда, спѣша
Ночной грозой
Потѣшить взоръ
Стихій борьбою,
Съ приморскихъ горъ
Ты веселилась,
И съ береговъ

Потомъ стремилась...
 И средь валовъ
 Подъ гулъ громовъ,
 Смѣясь плясала—
 И въ пѣнѣ ихъ
 Кудрей густыхъ
 Струи купала.
 Или когда
 Царица ночи,
 Любви звѣзда
 Златыя очи
 На темя горъ,
 На мрачный боръ,
 Дрожа склоняла—
 И ты со мной,
 Рука съ рукой
 Одна блуждала:
 Вкругъ стѣнъ сѣдыхъ
 Развалинъ длинныхъ,
 Церквей былыхъ,
 Гробницъ старинныхъ;
 И рядъ людей
 Вѣковъ минувшихъ,
 И тѣни дней
 Давно мелькнувшихъ—
 Изъ-подъ земли
 Вставая, мшистой
 Вились вдали
 Чредой сребристой;—
 Ты съ жизнью ихъ
 Меня сливала
 Съ чудесъ былыхъ
 Покровъ срывала;—
 И духъ мой имъ
 Колоссамъ симъ
 Тогда равнялся;
 И надъ земнымъ
 Орломъ молодымъ
 Превозвышался!
 О, будь же ты
 Всегда со мною
 Мои мечты
 Живи собою;
 Въ душѣ питай
 Къ толпѣ презрѣнью,
 И думъ волненью
 Не утишай!



Суриковъ, Иванъ Захаровичъ.

Знаменитый поэтъ-крестьянинъ. Род. 25 марта 1841 г., ум. 24 апрѣля 1880 г.

2116. Стихотворенія И. З. Сурикова. 1863—1880. Съ портретомъ автора, гравированнымъ въ Лейпцигѣ, факсимиле, фотографическимъ снимкомъ памятника съ могилы покойнаго поэта и биографическимъ очеркомъ жизни его. Н. А. Соловьева-Несмѣлова. Изд. четвертое (посмертное) К. Т. Солдатенкова. Москва. Типографія В. Рихтеръ. 1884 года. — Въ 4 д. л. СХС+396+5 стр. съ портретомъ.

Поэтъ крестьянинъ, пѣвецъ грустной пѣсни, Иванъ Захаровичъ Суриковъ родился 25 марта 1841 г., умеръ 24 апрѣля 1880 года.

Не проси отъ меня
 Свѣтлыхъ пѣсенъ любви;
 Грустны пѣсни мои
 Какъ осенніе дни!
 Звуки ихъ—шумъ дождя,
 За окномъ вѣтра вой;
 То рыданья души,
 Стоны груди больной.

И. Суриковъ.

I.

У могилы матери.

Спишь ты, спишь, моя родная,
Спишь въ землѣ сырой.
Я пришелъ къ твоей могилѣ
Съ горемъ и тоской.

Я пришелъ къ тебѣ, родная,
Чтобъ тебѣ сказать,
Что теперь уже другая
У меня есть мать.

Что твой мужъ, тобой любимый,
Мой отецъ родной,
Твоему бѣднягѣ сыну
Сталъ совѣтъ чужой.

Никогда твоихъ, родная,
Словъ мнѣ не забыть:
«Безъ меня тебѣ, сыночекъ
Горько будетъ жить!

Много, много встрѣтишь горя,
Мой родимый, ты,
Много вынесешь несчастья,
Бѣдъ и нищеты!»

И слова твои сбылися,—
Всѣ сбылись они.
Встань ты, встань, моя родная,
На меня взгляни!

Съ неба дождикъ льетъ осенний,
Холодомъ знобить;
У твоей сырой могилы
Сынъ-бѣднякъ стоитъ.

Въ старомъ, рваномъ сюртучишкѣ,
Въ ветхихъ сапогахъ;
Но все такъ же твердъ, какъ прежде,
Слезъ нѣтъ на глазахъ,

Знаютъ то судьба-злодѣйка,
Горе и бѣда,
Что отъ нихъ твой сынъ не плакалъ
Въ жизни никогда.

Нѣтъ, въ груди моей горячей
Кровь еще горитъ,
На борьбу съ судьбой суровой
Много силъ кипитъ.

II.

Вотъ тѣ.

Охваченъ я житейской тьмой,
И нѣтъ пути изъ тьмы...
Такая жизнь, о, Боже мой!
Ужаснѣе тюрьмы.

Въ тюрьму хоть солнца лучъ порой
Въ оконце проскользнетъ,
И вольный вѣтеръ съ мостовой
Шумъ жизни донесетъ.

Тамъ хоть цѣпей услышишь звукъ,
И стонъ въ глухихъ стѣнахъ,
И этотъ стонъ напомнитъ вдругъ
О лучшихъ въ жизни дняхъ;

Тамъ хоть надежды велики,
Чего-то сердце ждетъ,
И заключенный въ часъ тоски
Хоть пѣсню запоетъ.

И эта пѣсня не замретъ
Съ тюремной тишиной,—
Другой страдалецъ пропоетъ
Ту пѣсню за стѣной.

А здѣсь?.. Не та здѣсь тишина!..
Здѣсь все, какъ гробъ, молчитъ;
Здѣсь въ холодъ прячется весна,
И пѣсня не звучитъ;

Здѣсь нѣтъ цѣпей, но здѣсь за то
Есть море тяжкихъ бѣдъ;
Не вѣрить сердце ни во что,
Въ душѣ надежды нѣтъ.

Здѣсь все темно, темно до дна,—
Прозрѣнья умъ не ждетъ;
Запой здѣсь пѣсню—и она
Безъ отзыва замретъ

Здѣсь надъ понурой головой,
Надъ волосомъ сѣдымъ —
И чары ласкъ, и звукъ живой
Пронесется какъ дымъ.

И все, и все несется прочь,
Какъ будто отъ чумы...
И что же въ силахъ превозмочь,
Давленье этой тьмы?

Исхода нѣтъ передо мной...
Но, сердце! лучше вѣрь:
Быть можетъ, смерть изъ тьмы глухой
Отворитъ къ свѣту дверь.

III.

Занялася заря—
Скоро солнце взойдетъ.
Слышишь... Чу!.. соловей
Щелкнулъ гдѣ-то, поетъ.

И все ярче, свѣтлѣй
Переливы зари;
Словно паръ надъ рѣкой
Поднялся, посмотри.

Отъ цвѣтовъ, на поляхъ,
Льется запахъ кругомъ,
И сіяетъ роса,
На травѣ серебромъ.

Надъ рѣкой, наклонясь,
Что-то шепчетъ камышъ;
А кругомъ, на поляхъ,
Непробудная тишь.

Какъ отрадно, легко.
Широко дышетъ грудь!
Ну, молись же скорѣй!
Ну, молись, да и въ путь!

IV.

П о к о й н и ц а.

Предъ святой иконой,
Въ горенкѣ тесовой,
Озаренъ свѣчею,
Гробъ стоитъ сосновый.

Передъ нимъ сиротки—
Дѣти робко жмутся,
Громко кличутъ маму,
Да не дозвутся.

Бѣдная, не слышитъ
Плачь своихъ малютокъ,—
Спитъ она сномъ крѣпкимъ,
Спитъ ужъ двое сутокъ.

Спитъ... Забыты ею
Горе и заботы,—
Съ долею тяжелой
Кончены расчеты.

Жертва нуждъ и горя!
Спи, Господь съ тобою!
Отдохнешь отъ жизни
Ты хоть подъ землею.

На тебя гляжу я
И душой страдаю,
И твою былую

Жизнь припоминаю.

Вотъ ты предо мною
Дѣвочка—малютка,
Щечки безъ румянца,
Худенькая грудка;
На глазахъ слезинки,—
Грустная такая,—
Больно тебя была
Мачиха лихая...

Вотъ бѣжишь ты въ стужу:
Зимнею порою,
Въ лавочку за квасомъ
Или за водою.

Грязные лоскутья
Тѣло прикрываютъ,
Сквозь башмакъ дырявый
Пальцы выползають.

И ребячье тѣло
Всѣ почти наружѣ...
И дрожишь, бѣжишь ты
Улицей по стужѣ.

И придешь съ морозу
Не въ тепло, бѣдняжка:
Мачиха прогонитъ
Полоскать рубашки.

Горько тебѣ было,
Тяжело и больно;
Слезъ горючихъ въ тайнѣ
Пролило довольно

Ты сносила горе
Молча, терпѣливо.
Время шло,—ты стала
Дѣвушкой красивой.

Мачиха, чтобъ съ хлѣба
Сбыть тебя скорѣе,
Выдала бѣдняжку
Замужъ за злодѣя.

Хоть бы лучъ отрады
Былъ тебѣ минутный!
Загубилъ—замаялъ
Мужъ тебя безпутный!

Вотъ уйдетъ онъ утроемъ
Рано на разсвѣтъ;
Нѣтъ ни крошки хлѣба;
Горько плачутъ дѣти.

Дома ни копѣйки...
Заложить? Да что же?
Все давно прожито,—

Нѣтъ клочка одежи.

И заплачешь горько,—
Голова склонится;
Предъ святой иконой
Станешь ты молиться.

Просишь ты у Бога
Не для жизни силы,—
Просишь у Него ты
Для дѣтей могилы.

И въ тоскѣ малятокъ
Обоймешь руками,
Дѣтскія головки
Оросишь слезами.

Жарко ихъ цѣлуешь,
Плачешь и рыдаешь,—
Въ горѣ, да въ кручинѣ
Съ ними засыпаешь.

Въ полночь мужъ вернется,—
Буйство, брань, угрозы;
Дѣти въ перепугѣ
Вскочатъ... крикъ и слезы.

Сдавлена, согнута
Жизнiю такою,
Скоро подружилась
Ты съ чахоткой злою.

Силъ твоихъ остатокъ
Злая боль сточила,
Да и въ гробъ сосновый
Жертву уложила.

Плачьте, плачьте, дѣти!
Жизнь горька вамъ будетъ.
Кто-то васъ утѣшитъ,
Кто-то приголубитъ?

V.

Г о р е.

Получилъ письмо отъ внука
Дѣдушка Оедотъ;
Внукъ на фабрикѣ прядильной
Въ Питерѣ живетъ.

Что въ письмѣ томъ пишетъ внучекъ
Нужно дѣду знать,—
Да письма-то не умѣетъ
Самъ онъ прочитатъ.

И выходитъ на крылечко
Дѣдушка Оедотъ, —

Сѣлъ съ письмомъ, и грамотея
Съ нетерпѣньемъ ждетъ.

Время къ вечеру подходитъ,
Скотъ идетъ съ полей.
Вотъ предъ дѣдомъ показался
Жданный грамотей.

Мальчикъ въ бѣленькой рубашкѣ
По селу идетъ.
Дѣдъ кричитъ ему: «Ванюша!
На, прочти-ка вотъ!

Что тутъ пишетъ милый внучекъ
Нужно мнѣ узнать».
Мальчикъ взялъ письмо и бойко
Принялся читать.

Дѣдъ нагнулся къ грамотею,
Слушаетъ его.
Пишетъ внукъ: «чтобы не ждали
Денегъ отъ него.

Знаетъ онъ, что деньги нужны,
Что оброкъ стоять,—
Гдѣ же взять ихъ? Онъ въ больницѣ
Въ Питерѣ лежитъ.

И едва-ли скоро выйдетъ;
Боль-то не легка:
У него по самый локоть
Отнята рука.

Раздавило на работѣ
Руку шестерней:
И теперь семьѣ помощникъ
Будетъ онъ плохой.

Хоть и выйдетъ изъ больницы,—
Такъ опять бѣда:
Искалѣченный, безрукій,—
Годенъ онъ куда?»

Много въ томъ письмѣ для дѣда
Горя и заботы!
И заплакать горько, горько
Дѣдушка Оедотъ.

И глядитъ тоскливо мальчикъ,—
Тяжело ему;
Горе стараго понятно
И его уму.

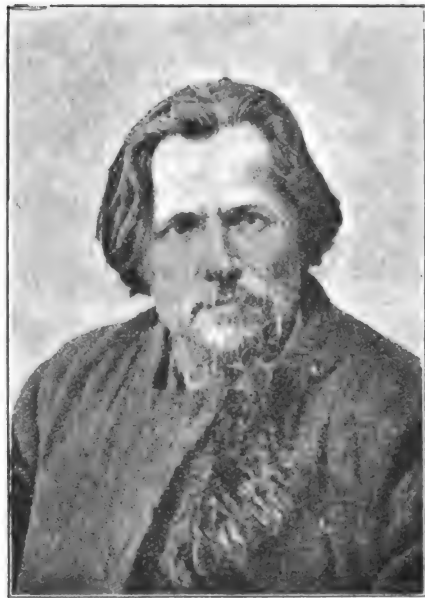
Онъ поникъ головкой русой,
Опустилъ глаза,
И по личику ребенка
Катится слеза...

VI.

Швейка.

Умирая въ больницѣ, тревожно
Шепчетъ швейка въ предсмертномъ бреду:
«Я терпѣла, насколько возможно,
Я безъ жалобъ сносила нужду.
Не встрѣчала я въ жизни отрады,
Много видѣла горькихъ обидъ:
Дерзко жгли меня наглые взгляды
Безразсудныхъ, пустыхъ волокитъ.
И хотѣлось уйдти мнѣ на волю,
И хотѣлось мнѣ бросить иглу,—
И рвалась я къ родимому полю,
Къ моему дорогому селу.
Но держала судьба лиходѣйка
Меня крѣпко въ желѣзныхъ когтяхъ.
Я, несчастная, жалкая швейка,
Въ неустанномъ трудѣ и слезахъ,
Въ горькихъ думахъ и тяжелой печали
Свой безрадостный вѣкъ провела.
За любовь мою деньги давали,—
Я за деньги любить не могла;
Билась съ горькой нуждой, но развратомъ
Не пятнала я чистой души,
И, трудясь черезъ силу, богатымъ
Продавала свой трудъ за гроши...
Но любви мое сердце просило;
Горячо я и честно любила!
Оба были мы съ нимъ бѣдняки,
Насъ обонихъ сломила чахотка...
Видно, бѣдный въ любви не находка!
Видно, бѣдныхъ любить не съ руки!..
Я мучительной смерти не трушу.
Скоро жизни счастливой лучи
Озарятъ истомленную душу.
Приходите тогда, богачи!
Приходите, любуйтесь смѣло
Ранней смертью дѣвической красоты,
Близкой бездыханнаго тѣла,
Густотой темнорусой косы!»

2117. Стихотворенія Спиридона Дрожжина. 1866—1888 гг. Съ записками автора о своей жизни и поэзіи. С.-Петербургъ. Изданіе Б. М. Вольфа. 1889 г.— Въ 8 д. л., 352 стр.



Дрожжинъ, Спиридонъ Димитреевичъ.

Поэтъ крестьянинъ. Род. въ 1848 г.

Дрожжинъ, Спиридонъ Димитріевичъ—поэтъ крестьянинъ, род. въ 1848 г., въ бѣдной крестьянской семьѣ Тверскаго уѣзда. Учился у сельскаго дьячка; въ 1860 г. увезенъ въ Спб., гдѣ нѣсколько лѣтъ служилъ мальчикомъ въ трактирахъ, но все же улучалъ время на пополненіе своего образованія; вообще всю жизнь крайне бѣдствовалъ; нынѣ живетъ въ родной деревнѣ.

I.

Пѣсня.

Со кручинушки добрый молодецъ
Зашатался,
А съ той поры, какъ съ красавицей
Распрощался.
Охъ, нигдѣ ли мнѣ разудалому
Нѣтъ покоя,
Отъ любви тоски изболѣло все
Ретивое!
Кудри русые съ гореваньица
Распустились,
Очи ясныя, соколиныя—
Помутились;
Прошла молодость—безо времени
Прокатилась...

Красота ль моя молодецкая
Износилась...
А въ деревнѣ жилъ добрый молодецъ
Безъ печали,
А до той поры, какъ красавицу
Повѣнчали;
Какъ свели съ двора въ нову горенку
Молодую,—
Я оставилъ домъ, свою родину
Дорогую.
Не родная мать добра-молодца
Провожала,
Не сестра меня разудалаго
Цѣловала.
А разлучника молода жена
Выходила,
И украдкою черезъ темный лѣсъ
Проводила,—
Знать сердечушко у молодушки
Защемило.
И я съ той поры, какъ съ красавицей
Разлучился,
Словно травушка подкошенная
Изсушился.

II.

Пѣсни рабочихъ.

1.

Трудъ да горе, капли пота
Пополамъ съ слезой,
И тяжелая забота
Съ вѣчною нуждой.
Ломота въ костяхъ, мозоли
Съ грязью на рукахъ.
Жизнь безъ счастья и безъ воли
Въ четырехъ стѣнахъ.
Холодъ, голодъ и страданье
Тѣла и души,
И за трудъ, какъ подаване,
Мѣдные гроши.
Солице весело проглянетъ,
Птичка запоетъ,—
Пѣсню ей въ отвѣтъ затынетъ
Труженикъ—народъ.
И въ стѣнахъ угрюмыхъ льются,
Плачутъ голоса;
А надъ пѣснею смѣются
Взмахи колеса.

2.

Часы бѣгутъ,
Гнетущій трудъ
Ничѣмъ не нарушая;
А впереди
Того и жди
Нужда задавить злая.
Отъ горя бѣдъ
Во цвѣтъ лѣтъ
Мы силу-мочь теряемъ,
И въ нищетѣ
По простотѣ
Душевной погибаемъ.
У насъ всегда
Одна бѣда
Смѣняется другою,
Покуда гробъ
Не скроетъ попъ
Могильною землею.

III.

Пѣсня.

Ахъ, пойду ли я,
Добрый молодецъ,
Во питейный домъ
Разгуляюся!
Разгоню тоску
Злую лютую,
Чаркой хмѣльною
Поразмыкаю;
Что лежитъ она
Камнемъ на сердцѣ,
Давить грудь мою
Молодецкую;
Не дастъ пожить,
Какъ мнѣ хочется,
Вяжетъ силу-мочь
Богатырскую.
И живу я вѣкъ
Будто скованный,
Въ голубую даль
Порываюсь.
Ахъ, пойду ли я,
Добрый молодецъ,
Во питейный домъ
Разгуляюся.

IV.

Пѣсня.

Ты запой
Мнѣ весной
Пѣсю, соловейко;
Уходи,
Пропади
Грусть тоска злодѣйка!
По полямъ
И лугамъ
Вѣтромъ разнесися,
Иль на днѣ—
Въ глубинѣ
Рѣчки утопится.
И спую
Я свою
Пѣсю удалую,
Безъ тебя
Полюбя
Дѣвку молодую.
Самъ хорошъ
Я пригожъ
Парень уродился,
Да на грѣхъ
Иль на смѣхъ
Съ счастьемъ раздружился.
Какъ на зло
Тяжело
Молодцу живется,—
А по ней
Все сильнѣй
Ретивое бьется.
Какъ же быть,
Что любить
Парень не могу я.
Какъ съ нуждой
Безъ милой
Вѣкъ свой доживу я?..

V.

Пѣсня.

Не буди
Ты въ груди
Счастіе бывшее;
Замолчи,
Не стучи,
Мое ретивое!

Ужъ съ лица

Молодца

Красота пропала,

И она

Какъ весна

Милая увяла;

А безъ ней

Ясныхъ дней

Знать не воротиться,

И съ другой

Молодой

Больше не любиться.

VI.

Дѣти чумака.

(Изъ Адама Мицкевича).

Молодая мать сидитъ
Подъ окномъ вздыхаетъ,
Своихъ маленькихъ дѣтей
На степь посылаетъ:
Ой, бѣгите вы скорѣй,
Дѣточки, бѣгите
Встаньте рядомъ на курганъ,
Тятю поглядите!
Всѣ вернулись домой
Чумаки съ волами,
А его все не видать,—
Горюшко мнѣ съ вами!
Лѣто красное прошло,
Осень наступила,
И дороги на степи
Дождикомъ размыло.
Ну, какъ, Боже сохрани,
Тятя не вернется,—
Вдругъ разбойникамъ лихимъ
Въ руки попадется.
Попадется, и умретъ,—
Сиротами, дѣти,
Мы останемся тогда
Горькими на свѣтѣ.
Помолитесь за него
Господу съ слезами,
Чтобъ вернулся онъ скорѣй
Съ черными волами.
И малютки со всѣхъ ногъ
На степь побѣжали,

Поднялися на курганъ,
На колѣни встали.

Самый старшій на траву
Головой склонился,
И съ горячею слезой
Господу молился:

«Молимъ Тебя, Боже нашъ,
Милостью богатый,—
Возврати скорѣй отца
До родимой хаты;
Сохрани его для насъ,
Господи, помилуй,
Защити отъ злыхъ людей
Ангельскою силой!

Чтобы съ мамою его
Мы не долго ждали,
Чтобъ гостинцы у него
Наши не отняли».

Тихо дѣтская молитва
Къ Господу несется,
А по степи издалека
Голосъ раздается:

«Гей, гей,—волы круторогі,
Что вы отстаєте,
Не сбивайтесь съ дороги,
Скоро отдохнете»!

— Тятя, тятя!—закричали
Весело ребята,
И на встрѣчу побѣжали
Степью безъ оглядки...

Кто словами перескажетъ
Сердцемъ отзовется,
Какъ отецъ, лаская дѣтокъ,
Плачетъ и смѣется,

Какъ кудрявыя головки
Гладить онъ съ любовью
И самъ шепчетъ: «Ну, что мамка,
Какъ ея здоровье?

Небось тятюку вмѣстѣ съ вами
Часто вспоминала?»
Но не слушаютъ ребята,
Сѣли, гдѣ попало,—

Рядомъ съ татей,—словно бѣлки
Въ возжи уцѣпились,
И кричали: «Гей, гей, волы,
Что вы заѣхались!

Мы не даромъ же васъ ждали,
Господа просили,

Чтобъ гостинцы не отняли,
Тятю не убили!»

А чумакъ, на дѣтокъ глядя,
Только улыбался...

«Пощадите!» крикъ батрацкій
Вдругъ за нимъ раздался.

Оглянулся,—горе, горе!
Возы обступили,—
Злые люди смертью лютой
Чумаку грозили;

Подошелъ къ нему высокій
Удалой дѣтина,—
Ножъ за поясомъ ремненнымъ,
А въ рукахъ дубина:—

«Подавай сюда кораллы,
Сукна и китайку,
Серебро и всѣ червонцы,
Что везешь хозяйкѣ!»

Крикнулъ онъ,—и вся ватага
Вдругъ стѣною встала,
И широкими ножами
Грозно замахала.

«Сжальтесь, сжальтесь, Божьи люди,
Душу не губите,
А какое есть богатство,
Все себѣ берите!

Все берите, только дѣтокъ
Малыхъ сиротами
Не оставьте»,—чумакъ молить
Съ горькими слезами.

Дѣти,—дѣти! О, какъ много
Значить это слово,
Кто же, глядя, не оцѣнитъ
Слезъ отца родного.

— Стойте, стойте, не ищите,
Здѣсь казны богатой!
Подойдя къ нимъ, громко крикнулъ
Атаманъ усатый:

— Отпустите, пускай ѣдетъ,
Ничего не трогай!
Безъ него добыча будетъ...
Маршъ своей дорогой!

И разбойники послушно
Скрылись за курганы,—
Радъ чумакъ и поклонился
Въ ноги атаману.

— О, не кланяйся, я видѣлъ
Нынче, какъ молились

Твои дѣти, какъ слезами
Глазки ихъ свѣтились;
Прежде, грустный, я надъ ними
Только посмѣялся,
А потомъ и самъ невольно
Какъ-то разрыдался,—

Мнѣ припомнились въ ту пору
Вдругъ жсна и дѣти,
Кто ихъ бѣдныхъ приглубить
Безъ меня на свѣтѣ.

Обо мнѣ они навѣрно
Также вспоминаютъ,
И горячія молитвы
Къ небу возсылаютъ,

Только я ихъ не увижу,
Сгину, гдѣ попало,—
Видно доля при рожденіи
Мнѣ такая пала.

Трогай, трогай, и до хаты
Счастливы вернитесь,
Да о бѣдномъ атаманѣ
Богу помолитесь.

2118. Стихотворенія Елизаветы Шаховой. С.-Петербургъ, въ типографіи Императорской россійской академіи, 1839 г.— Въ 8 д. л., 117 стр.

Дѣвица Елизавета Шахова родилась въ 1822 году и получила образованіе дома, подъ руководствомъ матери и старшей сестры своей. Нѣжная, заботливая мать, поставляя все свое счастье въ дѣтяхъ, съ самоотверженіемъ отказывалась для нихъ отъ всѣхъ удовольствій свѣта. Воспитаніе старшей дочери ея усовершенствовано въ пансіонѣ; меньшая Елизавета не выходила изъ-подъ семейнаго крова, но съ семи лѣтъ уже узнала горестъ: мать ея лишилась зрѣнія и подверглась нервическому ослабленію силъ: это было слѣдствіемъ семейныхъ несчастій,—капитанъ-лейтенантъ Шаховъ, отецъ Елизаветы, находясь пятнадцать лѣтъ во флотѣ, и бывъ командиромъ плавучей батареи, въ сраженіи противъ шведовъ при островѣ Пальвѣ, получилъ контузію. Изнуренный болѣзнію и трудами, онъ вынужденъ былъ оставить службу, и послѣднее имущество жены было употреблено на пользованіе его въ теченіи восьми лѣтъ, пока наконецъ снова могъ онъ вступить въ службу по гражданскому вѣдомству, но въ 1834 году апо-

плексическій ударъ прекратилъ его жизнь. Двѣ сироты его остались съ матерью, лишенною зрѣнія; но съ тѣхъ поръ онѣ сдѣлались другъ другу взаимнымъ утѣшеніемъ, облегчая скорби и нужды тою покорностію Промыслу, тѣмъ безропотнымъ смиреннымъ терпѣніемъ, тою семейною любовію, съ которыми чистымъ сердцамъ можно находить счастье даже въ бѣдствіи.

Въ это самое время Елизавета, еще съ младенчества радовавшая родителей своихъ и сестру привѣтствіями въ стихахъ, почувствовала то влеченіе къ поэзіи, которое возвышая душу производитъ истинныхъ поэтовъ. Она привыкла посвящать занятіямъ сего рода досугъ свой, особенно видя, какое утѣшеніе это доставляло ея страждущей матери.

Поэзія не была для нея наукой, а внушеніемъ дочерней любви. Въ 1838 году одна родственница г-жи Шаховой пригласила ее съ дочерьми въ свое маленькое помѣстье въ Тульской губерніи. Тамъ Елизавета наслаждалась прелестями сельской природы и отъ полноты сердца передавала свои чувства и мысли въ поэтическихъ произведеніяхъ. Обстоятельства принудили Шаховыхъ возвратиться въ С.-Петербургъ, и здѣсь были изданы въ 1837 году первые опыты Елизаветы, обратившіе на нее вниманіе Императорской россійской академіи. Впослѣдствіи еще болѣе обнаружилось дарованіе дѣвицы Шаховой въ новыхъ ея произведеніяхъ, исполненныхъ чистыми, возвышенными чувствами, достоинствомъ истинной поэзіи. Нельзя безъ умиленія видѣть неограниченную любовь ея къ матери и къ сестрѣ: всѣ мечты, всѣ думы Елизаветы обращены къ утѣшенію родныхъ. Мысль, что она произведеніями своими сколько нибудь принесетъ помощь своей страждущей, лишенной зрѣнія родительницѣ, подкрѣпляетъ юную душу ея, удрученную бременемъ нуждъ, годъ отъ года возрастающихъ и наконецъ разстроившихъ ея здоровье. Признаки болѣзни томительной, каждый годъ похищающей множество жертвъ въ цвѣтѣ жизни, къ сожалѣнію едва-ли не угрожаютъ и Елизаветѣ, и въ то самое время когда бѣдное семейство лишилось почти всѣхъ средствъ къ своему поддержанію.

Для примѣра прилагаю стихотвореніе III — «Мои утраты».

Молода лѣтами я,
 Рано горе я узнала
 Юность опытна моя,
 Но мечта меня прельщала.
 Жизнь, какъ дѣтство, хороша.—
 Я себя вообразила:
 И узнать ее спѣша—
 Сердцемъ умъ опередила;
 Не ребячески давно
 Было пылкое оно.
 Ласкамъ милымъ благодарна
 И тогда судьбѣ коварной
 Слепо вѣрило дитя:
 Я и плакала шута
 Нѣтъ не вѣрь ей, не вѣрь,
 Злая любить губя,
 Приласкаетъ теперь
 Бросить послѣ тебя.
 Вотъ давно-ль я цвѣту?
 Только жить начала,
 Не ликуя росту
 И судьбу поняла.
 Знаетъ Промыслъ Творца,
 Какъ въ счастливые дни
 Я любила отца
 Больше всей мнѣ родни!
 Помню, нѣжилъ родной
 Лаской дочь, какъ цвѣтокъ,
 Онъ тщеславился мной,
 Тѣшилъ, чѣмъ только могъ!
 Какъ отецъ, какъ супругъ
 Жизнью онъ дорожилъ:
 Но тяжелый недугъ
 Несчастливца сразилъ!
 Ты, къ лучшему мучить:
 Приучить къ бѣдамъ,
 И этимъ отучить
 Вѣряться страстямъ.
 Но какъ-же мнѣ съ сердцемъ,
 Упрямымъ младенцемъ,
 Разсудокъ сдружить!
 Какъ ангела меньше любить:
 Ты другъ отдаленный,
 Надежды свои
 Сгубила въ священной
 Дочерней любви!
 Безпривѣтныя пустыни
 Авочинскихъ береговъ

И въ вѣнцахъ изъ облаковъ
 Грозно-дикой твердыни—
 Замѣнять-ли милый край?
 Между мертвыми душами
 Камчадалкой доцѣтай,
 Съ бездыханными цвѣтами
 Ароматъ свой разливай!
 Велика моя утрата.
 Глубоко скорбитъ душа.
 Нѣтъ, ты, жизнь не хороша!
 Ты потерями богата,
 Не затѣмъ-ли чтобъ душой
 Жизни лучшей мы искали,
 Чтобъ не вѣря въ блескъ земной—
 Взоръ на небо обращали?

Это изданіе въ настоящее время рѣдко.

2119. Стихотворенія крестьянина Егора Алипанова. Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ. 1830 года.—Въ 8 д. л., IV+156 стр.

Въ началѣ этой книжки говорится нѣсколько словъ отъ издателя ся.

— «Плоды просвѣщенія тѣмъ благотворнѣе, чѣмъ болѣе оно основано на добрыхъ нравахъ, чѣмъ болѣе утверждается любовью къ Государю и отечеству, и усердіемъ къ общему благу. Утѣшительно видѣть внушаемую сими чувствами любовь къ просвѣщенію, распространяющуюся въ отечествѣ нашемъ даже между поселянами: — такъ, русскіе поселяне нерѣдко уже въ часы досуга не только находятъ удовольствіе въ чтеніи полезныхъ книгъ, но нѣкоторые изъ нихъ сами воспѣваютъ сельскую жизнь и природу, мужество и подвиги соотечественниковъ, или въ остроумныхъ басняхъ передаютъ полезныя истины.—Замѣчательно, что со времени восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя, Августѣйшаго покровителя наукъ и отечественной словесности, — уже третій русскій крестьянинъ-поэтъ обращаетъ на себя вниманіе соотечественниковъ. Сельскія стихотворенія Слѣпушкина извѣстны во всей Россіи. Басни и пѣсни Суханова заслужили одобреніе любителей словесности. Алипановъ представляетъ также примѣръ рѣдкаго дарованія между поселянами: новое свидѣтельство, — что просвѣщеніе развивается между ними, — плодъ благоденствія народнаго подъ ски-

петромъ мудраго монарха. Стихотворенія Алипанова разнообразны.—Теплота чувствъ, пріятность картинъ, простота выраженія, плавность и легкость стиховъ отличаютъ многіе изъ нихъ, но дарованіе его особенно видно въ описаніяхъ. Онъ съ успѣхомъ передожилъ изъ священныхъ преданій повѣсть о Теофилѣ.

Алипановъ не получилъ никакого образованія, но всѣмъ обязанъ природѣ и любви къ чтенію. Онъ еще съ дѣтства любилъ читать духовныя книги. Страсть къ поэзіи возбудили въ немъ стихотворенія Слѣпушкина, и первымъ сочиненіемъ его—было посланіе къ Слѣпушкину, съ которымъ онъ не былъ знакомъ, но отправилъ къ нему стихи чрезъ почту. Вскорѣ послѣ того благодарность внушила Алипанову стихи въ честь благодѣтельнаго его помѣщика, а побѣды соотечественниковъ возбудили въ немъ восторгъ и смѣлость воспѣть подвиги російскихъ вождей и воиновъ, переходъ Государа Императора чрезъ Дунай и возвращеніе отца подданныхъ въ отечество.

Занимаясь сочиненіемъ въ минуты досуга, Алипановъ руководствовался словаремъ древней и новой поэзіи г. Остолопова. Удивительная легкость, съ которою Алипановъ пишетъ стихи съ разными мѣрами, тѣмъ замѣчательнѣе, что не болѣе двухъ лѣтъ, какъ онъ написалъ первые стихи».

Сельскія святки.

Съ чего такъ въ Слободкѣ
Снѣжокъ захрустѣлъ?
Чу! слышно на горкѣ
Какъ вѣтръ зашумѣлъ!

Не въ небѣ станицы
Птицъ быстрыхъ летать
Нѣтъ: это дѣвицы
На берегъ снѣшать.

Какъ будто летѣли
Стада лебедей,
Вотъ пѣсни запѣли
Надъ холодной струей.

Ихъ стройное пѣнье
Далеко несло,
Ведро во мгновенье

Водой налилось
Дѣвица съ дѣвицей
Попарно пошли,
Такъ въ лугъ вереницей
Летать журавли.

Вотъ въ хижину Маши —
Толпа за толпой,
И налили чаши
Сребристой водой.

И кольца и перстни,
И серьги кладутъ,
Подблюдныя пѣсни
Поютъ, да поютъ.

Насѣй, мать, мучицы,
Пеки пироги:
Къ тебѣ будутъ гости,
Ко мнѣ женихи.

При пѣсенкѣ этой
Колечко ташать,
Рѣзное съ примѣтой,
Чье: можно узнать!

Колечко златое
Варюша взяла,
Предвѣстье святое
Она поняла.

Взявъ зеркало, скокомъ
Бѣжитъ: — за гумномъ
На дубѣ высокомъ
Вранъ встряхнулъ крыломъ.

А тамъ въ отдаленіи
Залаялъ вдругъ песь,
Варюша въ смятеніи
Вскочила, — и въ лѣсъ.

Варюша хлопочетъ,
Навѣрно о томъ,
Что знать она хочетъ —
Кто ей женихомъ.

Знать хочетъ плутовка!

Примѣтой какой.
Хорошъ ли сноровкой,
Красивъ ли собою.

* * *

И зеркало ставитъ
Къ дублиститой соснѣ.
Наводитъ, направитъ
Прямѣ къ лунѣ.

* * *

Все небо яснѣетъ,
Чистъ мѣсяца свѣтъ,
Что-жъ дѣвица медлитъ: —
Часъ полночи бѣетъ.

* * *

Вдругъ что-то шатнуло
Сверхъ дупла того:
Варюша вздрогнула,
Но нѣтъ ничего.

* * *

Лишь въ зеркалѣ блещутъ
Ей лунны рога,
И звѣзды трепещутъ,
Но нѣтъ жениха.

* * *

Такъ ночь прокатилась,
Уже разсвѣло,
И вотъ — пробудилось
Большое село.

* * *

Овины дымятся,
Стукъ слышенъ цѣповъ,
Ужъ всѣ суетятся
Вкругъ зеренъ сноповъ.

* * *

Варюша! не можно
Судьбы намъ узнать!
По зеркалу ложно
Насъ учать гадать.

* * *

Взгляни, какъ подружки
Съ работой сидятъ:
Въ рукахъ ихъ коклюшки
Шумятъ и гремятъ.

* * *

Но дѣло поспѣло,
Трудъ кончить пора:
И вотъ закипѣла
Межъ ними игра.

И въ фанты, и въ жмурки,
И жгутъ зажужжалъ,
А въ дымной печуркѣ
Огонь засверкалъ.

* * *

Вотъ дверь заскрипѣла,
Дѣвицы глѣдятъ:
Толпа налетѣла
Веселыхъ ребятъ.

* * *

Въ нарядахъ и маскахъ,
Въ сѣдыхъ парикахъ,
И лица ихъ въ краскахъ,
Гудки въ ихъ рукахъ.

* * *

Тотъ ходитъ, тотъ пляшетъ,
Вотъ воинъ, герой,
И саблю машетъ,
И мѣтитъ стрѣлой.

* * *

Цыганка съ цыганомъ
Кружилися тутъ,
Стоитъ великаномъ
Распудренный шутъ.

* * *

Гудки загудѣли,
Гудокъ за гудкомъ:
Смѣялись, шумѣли,
Вертелись кругомъ.

2120. Стихотворенія Дмитрія Ивановича Любавскаго. Томъ первый. Изданіе его сына Академика Александра Любавскаго, съ портретомъ издателя. Москва. 1879 года.—Въ 8 д. л. 19 стр.

Въ началѣ книжки помѣщено нѣсколько словъ отъ издателя, гдѣ онъ говоритъ слѣдующее.

«Я рѣшился издать лирическія стихотворенія моего отца, Дмитрія Ивановича Любавскаго, по соображеніямъ двоякаго рода:

Во первыхъ, я желалъ почтить память моего родителя по чувству сыновняго долга, въ силу заповѣди Божіей: «чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣттенъ будешь на земли». Для меня было-бы горько, если бы стихи отца моего (плодъ его многолѣтнихъ трудовъ) остались никому неизвѣстными, если бы имя моего отца прошло—безслѣдно.

Во вторыхъ, въ послѣднее время никто не пишетъ стиховъ, проза рѣшительно преобладаетъ надъ поэзіею (*poetae non nascuntur, oratores fiunt*); на 100 писателей прозою, нельзя найти и одного поэта. Тѣмъ болѣе есть основанія предохранить отъ забвенія стихи русскихъ поэтовъ, сдѣлать ихъ достояніемъ литературы. Къ этому нужно присовокупить, что стихи моего отца Дмитрія Ивановича Любавскаго, писанные имъ въ 1828, 1829, 1831 — 1834, 1835, 1836—1838, 1839—1841 и 1843 годахъ, относятся къ тому времени, когда большая часть русскихъ дворянъ и чиновниковъ были малограмотны; для того времени стихи моего родителя—по задушевности и теплотѣ чувствъ, романтическому направленію, русскому (національному) ихъ характеру—могутъ представлять интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Пусть же имя моего отца, черезъ это (хотя и посмертное), изданіе войдетъ въ списокъ высокочтимыхъ русскихъ поэтовъ и писателей (*post fata resurgat*): смѣю надѣяться, что критики и рецензенты снисходительно и милостиво отнесутся къ этимъ лирическимъ стихотвореніямъ, не оскорбятъ желч-

нымъ отзывомъ памяти моего отца (который былъ джентельменомъ, образцовымъ дворяниномъ, принадлежащимъ къ высшему обществу и полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ по дворянскимъ выборамъ).

При слѣдующемъ выпускѣ стихотвореній моего отца я постараюсь напечатать его портретъ и біографію. Дворянскій его гербъ изображенъ въ IV томѣ моихъ «Юридическихъ Монографій и Изслѣдованій».

2121. Стихотворенія Кольцова. Съ портретомъ автора, его факсимиле и статьей о его жизни и сочиненіяхъ, писанною В. Бѣлинскимъ. Въ типографіи военно-учебныхъ заведеній, 1846 года.— Въ 8 д. л. LXXX+101 стр. и приложен. I.XIII стр.

Въ началѣ книги помѣщенъ портретъ Кольцова, рисованный съ натуры К. Горбуновымъ; въ концѣ помѣщено факсимиле «Русская пѣсня» съ помѣтою 14 августа 1840 года.

Изданіе 1846 года считается теперь довольно



Кольцовъ, Алексѣй Васильевичъ.

Знаменитый народный поэтъ. Род. въ Воронежѣ 2 октября 1808 г., ум. 19 октября 1842 г. на 34 году отъ роду. Снимокъ съ портрета, приложеннаго къ его сочиненіямъ изд. 1846 г.

русской песни
Дуютъ въ трубу,
въ трубу буйную,
ходятъ тучи,
тучи темныя.
не видятъ в нихъ,
свѣта бѣлого;
не вида тѣ в нихъ,
солнца краснаго.
во свирѣи мѣлѣ,
за туманами;
только, нѣтъ.
лишь гдѣ-то...
въ эту пору,
не по волю
одному ни тѣ:
сердцу холодно;
другъ другу,
ему нѣдобро:
о томъ — пламя,
красну дѣвицу!
снѣгъ зимой,
лѣто теплое;
при бѣздобии —
горе — не горе...

А. Кольцовъ.

14 августа.
1840.

х. мѣлѣ — пламя.

Автографъ А. В. Кольцова.

рѣдкимъ. Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

2122. Стихотворенія Николая Минскаго. (1877—1882 гг.). С.-Петербургъ. Изданіе О. И. Бакста. 1883 года.—Въ 8 д. л.

Стихотворенія Николая Минскаго очень интересны и вполне заслуживаютъ къ себѣ, со стороны читателя, особаго вниманія; притомъ изданіе это въ настоящее время рѣдко. — Купленъ мною экземпляръ, въ хорошемъ видѣ, за 8 руб.

2123. Стихотворенія Александра Востокова, въ трехъ книгахъ. Изданіе исправленное и умноженное. С.-Петербургъ, въ типографіи Императорской Россійской Академіи, 1821 года.—Въ 8 д. л., 4+236 стр., съ 3-мя картинками.

Къ книгѣ приложены три гравюры въ текстъ—по одной въ каждой,—рисованныя И. Ивановымъ и гравированныя Ивановымъ и Ческимъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время рѣдки.

См. «Обзоръ книгъ» Якова Березина-Ширяева, стр. 363.

2124. Стихотворенія М. Л. Михайлова (Редакція изданія Н. В. Гербеля). С.-Петербургъ, 1866 г.—Въ 8 д. л.

Стихотворенія М. Л. Михайлова весьма любопытны и въ настоящее время изданіе это, безъ сомнѣнія, очень рѣдкое.

См. «Каталогъ изданій на русскомъ языкѣ», составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати—по 1 января 1894 г., за № 675.

2125. Стихотворенія Н. П. Огарева. Изданіе Н. Трюбнера и К°. Лондонъ. 1858 г. — Въ 16 д. л. 432 стр. съ портретомъ.

Авторъ этихъ стихотвореній Николай Платоновичъ Огаревъ, извѣстный поэтъ (1813—1877), происходилъ родомъ изъ богатой дворянской семьи Пензенской губ. Первое полное собраніе стихотвореній Огарева, вышедшее въ 1856 году, имѣло въ Россіи 3 изданія (Москва — 1856, 1859 и 1863 гг.), Лондонское изданіе 1858 г. гораздо полнѣе хотя и не вслѣдствіе цензурныхъ причинъ. значительное большинство напечатанныхъ здѣсь

первые стихотвореній вполне цензурно. (См. Энциклопед. Словарь Ефрона, томъ XXI, стр. 688).



Огаревъ, Николай Платоновичъ.

Извѣстный поэтъ. Род. 1813, ум. 1877 г. Съ портрета, приложеннаго къ его собранію стихотвореній.

2126. Стихотворенія самоучки - поэта А. П. Грудцына. С.-Петербургъ, въ типографіи журнала «Странникъ».—Въ 16 д. л. 68 стр.

Грудцынъ Андрей Платоновичъ, поэтъ-самоучка, не получилъ никакого образованія, но всѣмъ обязанъ природѣ и любви къ чтенію. Родился онъ въ 1850-хъ годахъ въ крестьянской семьѣ, въ селѣ Лопіаль, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Для ознакомленія читателей съ поэзіей Грудцына, ниже привожу здѣсь два изъ его стихотвореній: 1) «Моя жизнь» и «Степанъ». Въ первомъ изъ нихъ описывается собственная жизнь поэта.

1.

М о я ж и з н ь.

Какъ родился
На свѣтъ Божій сей
И нужда какъ разъ
Зародилася,
Зародилася.

Полугрязная,
Въ грудь вломила
Неотвязная;
 И скитаюсь я,
Горе-горестный,
Нѣтъ утѣхи мнѣ.
Въ сердце горести.
 На восьмомъ году
Отъ рожденія
Былъ я выпущенъ
Для ученія;
 И учился я
Малый-крохотный,
Только три зимы
У священника,
 У священника
Стратилатова,
Онъ любилъ меня,
Ревновалъ по мнѣ;
 Ревновалъ по мнѣ
Пастырь доблестный,
Да воздастъ ему
Провидѣніе!
 И молюся я
За духовнаго
Предъ иконою
Божьей матери.
 Обучился я
Очень малому,
Очень малому,
Недалекому.
 Взялъ мой дѣдушка
Отъ священника
И увелъ меня
Для работушки.
 Приучился я
И къ работушкѣ,
И работаю,
Дѣло спорится.
 И летятъ года,
Вырастаю я;
Не здоровится,
Въ сердцѣ тяжести.
 Вотъ и минуло
Мнѣ осьмнадцать лѣтъ.
Дѣдъ мой думаетъ
Поженить меня.
 Далъ на выборъ мнѣ

Много дѣвушекъ.
И сказалъ ему:
«Мнѣ ль жениться?»
 Но не слушаетъ
Меня, юноши,
Гонить къ выбору
Юныхъ дѣвушекъ.
 Погрузился я
Снова въ думушку,
А въ груди моей
Боль несносная.
 Помолился я
Вседержителю,
Богу Вышнему,
Милосердому.
 И поѣхалъ я
Во деревушку,
Гдѣ по сердцу самъ
Я и высваталъ.
 Закипѣла мысль
Неспокойная,
Зазвенѣла трель
Горемъ сжатая,
 Одиночная,
Неприглядная
Жизнь наполнена
Только горестями.
 А ужъ горести—
Дѣло вялое,
Какъ болотечко
Застоялое;
 Только дождикомъ
Освѣжается,
А вѣтъ дождика,
Вновь гніеніе.
 Такъ гнію и я,
Горе—горестный,
Только чтеніемъ
Освѣжаюсь.
 И читаю
Въ ночки темныя,
Мнѣ легко тогда,
Въ сердцѣ радости.

15 іюля 1873 г.

II.

Степанъ.

Я смотрю въ окно... Миѣ видно:
Нашъ Степанъ въ грязи лежитъ
Ужъ и какъ ему нестыдно!..
Жонка съ палкою бѣжить.

Гл—ико *), весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ Степанъ!

И ругаяся, снаскачки,
Ломить палкой по спинѣ,
Распрямилъ Степанъ карачки **),
И поползъ на четвернѣ.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— Словно катить, не на тройкѣ,
А на всей ужъ четвернѣ.
Ахъ, досталось въ попойкѣ
И затылку и спинѣ.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

Такъ жена надъ нимъ винтуеъ,
Тычетъ палкой подъ бока.
Степка рыломъ грязь цѣлуеъ
И нейдетъ отъ кабака.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Чтобъ слезами умываться,
Каждо утро!.. аль вечеръ!..
(Какъ не стыдно надругаться)...
На домъ пьяницъ ты привелъ».

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Ну, да полно-жъ, полно бить-то!
Ты пожалуй и убьешь».

— «Перестанешь ты же пить-то?!»

Нѣтъ, такъ сохнешь!» — «Это ложь!»

Да и плохо за чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Онъ, каплюзникъ, вареженцы ***)

И не смыты прокутилъ.

Съ нимъ Игнатовы сношенцы

*) Гл—ико въ просторѣчїи, вѣсто глядиго.

**) Ноги.

***) Варежи.—Прежде, чѣмъ носить новыя чулки и варежи, крестьяне смываютъ, т. е. моютъ обыкновеннымъ образомъ, чтобы шерсть свалилась и были бы они крѣпче и теплѣе. (Соч.

Пировали. Онъ повѣлъ!..

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Вонъ у Васьки *) недоимка.

Роженицу напоилъ,
И за что, не знай, ребенка
Отъ купели онъ купилъ».

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Съ нимъ и чорный—Шилохватко,
Пировалъ онъ до утра.
Да и Клишко Недохватко
И плѣшатая Канла».

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «И Ванюшку Простакова,
И Немытую Сноху,
И разносчика Кваснова
Всѣхъ ты собралъ для смѣху».

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «И ослѣпшую Татьянку
Со своимъ поводыремъ,
Коя, выронивши стѣлянку,
Оплескался виномъ».

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «И Неѣлиху мерзавку
Изъ пропитанаго шатра.
Всѣ свалилися подъ лавку
И продрыхли до утра!»

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

Такъ жена его стыдила.

— «Ужъ чему, чему ты радъ?!»

Снова палкою ломила,
Слезы катятся какъ градъ;

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!

Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

— «Глянь-ко, люди какъ смѣются

Надъ тобой и надо мной...

Всюду толки разнесутся...

Гаже ада жить съ тобой!!!»

*) Крестьяне въ деревняхъ и селахъ называютъ другъ друга неполными именами, а по большей части полу-именами и болѣе всего по провинцамъ, которыя и идутъ иногда изъ поколѣнїи въ поколѣнїе, по преемству. (Соч.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
—«Ни лица, ни глазъ не знатно!..
Со свиньямъ, пьянчуга, спишь...
Лишь пить и ёсти сладко
Да и пьяничить спѣшишь!!!»

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
Снова Степка на карачки
Стать и двинулся впередъ,
А жена!.. жена снаскачки...
То и смотришь, что убьешь.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
Такъ намаевшись досыта,
Дотащились домой.
И жена его въ корыто
Завалила головой.

Содрала съ него чепанъ.
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
— Пусть отмокнетъ, говорила,
Коли лѣшій въ грязь занесъ.
Подыскавъ кусочекъ мыла,
Промываетъ мужу носъ.

Гл—ико, весь въ грязи чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
Простудился бѣдный Степка
Въ ночь осеннюю въ грязи.
Затресеть навѣрно тетка *).
Былъ въ одномъ онъ картузѣ.

Весь-то, весь извелъ чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
Степка вымытъ, улыбнулся...
—«Опохмѣлиться пора!»
И пошолъ, не пошатнулся...
Жди теперь до утра.

Мало горя про чепанъ.
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
Передъ свѣтомъ заявился
Въ свой домишко полупьянъ,
И предъ жонкою божился...
Жонка ломить за чепанъ.

Гл—ико, пропилъ ты чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!
—«Пропилъ ты и поясишко...
Сѣялъ поздно!.. ну, бѣда!..

Потерялъ ты картузишко!..
На полоскахъ лебеда»...

Гдѣ возьмешь теперь чепанъ!
Э! Степанъ, Степанъ, Степанъ!

20 іюля 1873 г.

2127. Нигилистка. Стихотвореніе. Соч.
А. Е. С.-Петербургъ. Типографія Товари-
щества „Общественная Польза“. 1873 года
—Въ 16 д. л. 16 стр.



Рисунокъ изъ книги
«Нигилистка».
Стихотвореніе А. Е.

Эта довольно рѣдкая брошюрка содержитъ въ
себѣ слѣдующее весьма любопытное стихотвореніе:

Что ты мрачно сидишь на постели,
Распахнувъ свою бѣлую грудь?
Знать, видѣнья тебя одолѣли,
Или труденъ твой избранный путь?
Ты повѣсила грустно головку,
Что-то вздрогнула больно и—вдругъ
Измѣнилась ты какъ-то не ловко:
На лицѣ твоёмъ видѣнъ недугъ.

Вся ты дышешь тяжелымъ страданьемъ,

*) Лихорадка.
Томъ VI

Истомилась бѣдняжка, блѣдна;
Что-то ждешь все съ тревожнымъ рыданьемъ;
Не дождешься и—будешь одна!..

Развѣ совѣсть съ тобой только будетъ
Да еще заповѣдный романъ;
А гражданскій твой мужъ позабудетъ
И тебя и преступный обманъ.

И давно-ли ты съ жаромъ болтала,
Что свобода и страсть твой законъ;
И на все ты цинизмомъ метала
И не слышала матери стонъ!

Осуждала святыхъ преданья,
Осуждала законы и бракъ;
Осуждала ты все безъ сознанья,
Осуждала бессмысленно, такъ...

Одолѣлъ тебя искусъ лукавый;
Одолѣлъ тебя лютый прогрессъ;
Увлеклась ты опасной забавой,
По ученью развратныхъ повѣсь.

У тебя были глазки красивы,
А коса, словно соболю, вилась;
Хороша ты была и играва,
А теперь ты совѣмъ извелась.

Ты отрѣзала чудную косу,
Косу-роскошь, завѣтную, прочь;
И очки ты приставила къ носу,
Какъ мартышка Крылова, точь-въ-точь.

Безъ косы не пригожа и шляпка—
Этотъ хрупкій нарядъ и плохой:
На бекрень ты накинула шапку,
Словно кучеръ—кутила лихой!..

И съ нарядомъ усвоить манеры,
Растлѣвая стыдливость подругъ,
Ты не знала рѣчамъ своимъ мѣры
Ты не видѣла близкихъ испугъ...

Ты о швейныхъ читала мотивы,
Женскій трудъ тебя занялъ къ тому-жъ.
Для тебя на все нуженъ былъ милый,
Твой гражданскій, фиктивный твой мужъ.

Тебя слушали, жалкую, горько:
Вразумить сумасшедшихъ нельзя;
Все дивились, молчали и—только,
И махнули рукой на тебя!

И сочла ты уступкой презрѣнье,
Полетѣла ты вихремъ впередъ;
Такъ слѣпецъ, потерявшій лишь зрѣнье,
Не послушавъ совѣта, падеть.

Ты рвалась, обезумѣвъ отъ мрака,

Сладострастныхъ и бѣшенныхъ думъ,
И идеи священнаго брака
Не позналъ твой испорченный умъ!

И рванулась ты съ большою силой,
Не заставилъ и ждать тебя милый,
И погибла ты дѣва краса,
Какъ отъ солнца живая роса!..

И на вѣкъ ты погибла, убитая;
Оглянись—все чужое кругомъ;
Для родныхъ, для подругъ ты забыта,
И чужой тебѣ матери домъ.

Да и милый оставилъ. Что дѣлать?
Не сошелся характеромъ онъ;
Чтобы вновь нигилизмъ проповѣдать,
Онъ разстаться съ тобой принужденъ.

И одна ты осталась, съ упрекомъ
Своей совѣсти; бѣдная, лъешь
Слезы горькія жгучимъ потокомъ,—
Но участья, повѣрь, не найдешь.

И больна ты, безъ средствъ; да что
дѣлать?

Разсуди: на кого же пенять?
И кому твое горе повѣдать,
Да и кто его можетъ понять?

Улыбнутся, лишь, люди, прослушавъ
Твою жалкую исповѣдь. Ты
Ихъ увѣрить не можешь, что кушать
Тебѣ нечего; скажутъ «мечты!»

Да и правда, вѣдь ты не убога;
Ты вѣдь съ силою жажды къ труду
Избрала себѣ бойко дорогу
И по ней доплелась ко стыду.

И простили бы люди, пожалуй;
Помогли-бы тебѣ; да вѣдь вотъ
Твоя воля опасное жало
Распустила до крайнихъ заботъ...

Безъ ума ты другихъ развращала
И цинично на пагубу шла;
Ты вниманіе всѣхъ обращала
И за то—твоя доля пришла.

Что же дѣлать? Вѣдь доля разврата
Къ одному результату ведетъ,
Справедливая слѣдомъ расплата
Развращеннаго скоро найдетъ!

Ну не плачь-же; раскайся какъ должно,
Успокойся и—съ долей смиришь.
Утѣшеніе найти еще можно,
Только въ честномъ трудѣ и молишь.



Фетъ (Шеншинъ), Аѳанасій Аѳанасьевичъ.

Извѣстный поэтъ. Род. 23 ноября 1820 года, ум. 21 ноября 1892 года. Съграв. А. Нейманъ.

2128. Стихотворенія Н. Пушкирева. С.-Петербургъ, въ типографіи и литографіи С. Степанова, 1869 г.—Въ 8 д. л., 178+11 стр.

Книга посвящена авторомъ, Н. Пушкиревымъ,— А. Г. С.—

Стихотворенія Пушкирева въ настоящее время составляютъ библиографическую рѣдкость и не всегда бываютъ находимы на книжномъ рынкѣ, а потому для большинства любителей книжка эта не доступна, между тѣмъ стихотворенія Н. Пушкирева, не лишены интереса и я считаю не лишнимъ, для ознакомленія читателей съ названнымъ поэтомъ, привести здѣсь одно изъ наиболее характерныхъ и лучшихъ его произведеній, а именно: «Пѣсню о деньгахъ».

ПѢСНЯ О ДЕНЬГАХЪ.

Отчего, выбиваясь изъ силы,
Мы трудимся всю жизнь, господа,

И, трудясь, вплоть до самой могилы
Все и алчемъ, и жаждемъ труда?
Для чего эти вѣчныя битвы,
Что причиной житейскихъ невзгодъ,
Что въ уста намъ влагаешь молитвы,
Что насъ гонить впередъ и впередъ—
По путямъ и дорогамъ безвѣстнымъ,
По пустынямъ, морямъ и лѣсамъ?
Кто насъ учить быть злымъ и безчестнымъ
И зачѣмъ, наконецъ, здѣсь и тамъ,
То и дѣло грохочутъ проклятья,
То и знай льются слезы и кровь?
— Все затѣмъ, увѣрю васъ, братья,
Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь.
Деньги великое дѣло!
Въ деньгахъ и сила и власть,—
Деньгами, братья, мы смѣло
Купимъ и душу, и тѣло,
Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Вотъ судья съ репутаціей честной
 Возсѣдаетъ за краснымъ столомъ;
 Въ два-три года копѣйкой извѣстной
 Онъ успѣлъ сколотить себѣ домъ.
 Въ два-три года онъ понялъ отлично
 Всю судейско-житейскую «суть»
 И теперь радъ для всѣхъ безразлично
 Такъ и эдакъ законъ извергнуть.
 А вѣдь будучи въ школѣ науки,
 Онъ намъ клялся за правду стоять,
 Обѣщался ни совѣсть, ни руки
 Никогда и ни въ чемъ не пятнать.
 — Отчего-жъ не сдержалъ онъ заклатья
 И сталъ грабить? Отвѣчу вамъ вновь:
 Оттого... оттого, мои братья,
 Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
 Деньги великое дѣло
 Въ деньгахъ и сила и власть,—
 Деньгами, братья, мы смѣло
 Купимъ и душу, и тѣло,
 Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Вотъ нарядная модная львица,
 Врагъ всѣхъ дамъ и кумиръ всѣхъ мужчинъ,
 Ею выправѣ кичится столица,
 Городъ старыхъ и юныхъ руинъ.
 Погрузясь въ ту же тинную дужу,
 Взявъ въ принципъ ту же милую «суть»,
 Она дряхлomu, старому мужу
 Продала свою страстную грудь.
 А вѣдь прежде и мысль о продажѣ
 Ей казалась несбыточнымъ сномъ,
 И она такъ сердилась даже
 При намекахъ о бракѣ такомъ!
 — Отчего же такія понятія
 Не впились ей въ тѣло и кровь?
 — Оттого... оттого, мои братья,
 Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
 Деньги великое дѣло!
 Въ деньгахъ и сила, и власть,—
 Деньгами, братья, мы смѣло
 Купимъ и душу, и тѣло,
 Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Вотъ другая. Какъ первая, тоже
 И она на продажу пошла,

И она на позорное ложе
 Безъ любви свою честь отдала.
 Подъ вліяніемъ знакомой всѣмъ жажды,
 Эта той же дорогой идетъ,
 Только та продана однажды,
 Эта часто себя продаетъ.
 А вѣдь бывши честнѣй и моложе,
 И она ненавидѣла торгъ,
 Пока, какъ и первая, тоже,
 Отъ любви приходила въ восторгъ.
 — Отчего-жъ вдругъ пороку въ объятія
 Отдалась она? спросятъ всѣ вновь.
 — Оттого... оттого, мои братья,
 Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
 Деньги великое дѣло!
 Въ деньгахъ и сила, и власть,—
 Деньгами, братья, мы смѣло
 Купимъ и душу, и тѣло,
 Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Вотъ купецъ. Посмотрите, какъ съ жаромъ,
 Съ раскраснѣвшимся, потнымъ лицомъ,
 Надъ гнилымъ, залежалымъ товаромъ
 Онъ корпитъ въ магазинѣ своемъ.
 Цѣлый день съ покупателемъ бьется,
 Цѣлый день продастъ, продастъ,
 Безъ запинки божится, клянется,
 Безъ стыда увѣряетъ и лжетъ.
 Тяжела его жизнь трудовая,—
 Не легко притворяться и лгать
 И, карманы свои надувая,
 Вѣчно ближнихъ своихъ надувать.
 — Отчего-же за такія занятія
 Принялся онъ? Отвѣчу вамъ вновь:
 Оттого... оттого, мои братья,
 Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
 Деньги великое дѣло!
 Въ деньгахъ и сила, и власть,—
 Деньгами, братья, мы смѣло
 Купимъ и душу, и тѣло,
 Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Вотъ другой. Онъ, какъ первый, отлично
 Обобратъ насъ съумѣетъ кругомъ,
 Только тотъ обираетъ публично,
 Этотъ грабитъ секретно, тайкомъ.

Тотъ въ сѣяньѣ веселаго свѣта,
Этотъ въ сумракѣ ночи глухой,
Тотъ безъ страха суда и отвѣта,
Этотъ часто платясь головой.
И ему жизнь не даромъ дается,—
Цѣлый вѣкъ за нимъ гонится стыдъ,
Цѣлый вѣкъ надъ нимъ совѣсть смѣется,
Цѣлый вѣкъ его страхъ леденить.
— Отчего-жъ за такія занятія
Принялся онъ? вы спросите вновь.
— Оттого... оттого, мои братья,
Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
Деньги великое дѣло!
Въ деньгахъ и сила, и власть,—
Деньгами, братья, мы смѣло
Купимъ и душу, и тѣло,
Купимъ и ласки, и страсть!

* * *

Много я и еще бы, быть можетъ,
Вамъ примѣровъ здѣсь могъ изложить,
Да одно меня, братья, тревожить:
Какъ бы намъ до грѣха не дожить!
Какъ бы деньги въ стихахъ восхваляя,
Самому мнѣ не быть безъ гроша,—
У редакторовъ пѣсня большая
Въ наше время не стоитъ шиша.
Говорятъ, будто вышло изъ моды,
Да къ тому-жъ и накладно платить,
И что будто-бы эти расходы
Ужъ давно бы пора сократить.
— Отчего же такія понятія
Такъ впились имъ и въ тѣло и въ кровь?
Оттого... оттого, мои братья,
Что сильна у насъ къ деньгамъ любовь!
Деньги великое дѣло!
Въ деньгахъ и сила, и власть,—
Деньгами, братья, мы смѣло
Купимъ и душу, и тѣло,
Купимъ и ласки, и страсть!

2129. Стихотворенія П. А. Кускова.
С.-Петербургъ, типографія брат. Панте-
лѣевыхъ. 1886 года.—Въ 16 д. л., 64 стр.

Книжка эта издана была не для продажи. Въ
началѣ ся помѣщено нѣсколько словъ «Къ дѣтямъ
моимъ», затѣмъ слѣдуетъ посвященіе: «Единствен-

ной виновницѣ моихъ вдохновеній Елизаветѣ Алек-
сандровнѣ Кусковой, бывшей Кашириной».

Далѣе слѣдуетъ стихотвореніе «На утрѣ жи-
зни», которое привожу здѣсь ниже.

У меня, во храмѣ сердца,
Что за праздникъ, что за звонъ!
Что за свѣтъ глядитъ сегодня
Въ глубь его со всѣхъ сторонъ?
Нѣтъ конца огнямъ, кадиламъ,
Нѣтъ числа живымъ цвѣтамъ,
И кому съ такимъ усердьемъ
Въ немъ курится энміамъ?
На кого благословенья
Въ немъ зовутся каждый мигъ?
Отчего твое названье
Все лепечетъ мой языкъ?

1859 года.

Купленъ мною экземпляръ этого изданія за
3 рубля.

2130. Стихотворенія Павла Кукольника.
1861 года. Вильно, въ типографіи А. Кир-
кора. 1861 года.—Въ 8 д. л., 362 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано: «Книга
эта не поступаетъ въ продажу».

Въ началѣ книги слѣдуетъ нѣсколько словъ
отъ автора—«Друзьямъ читателямъ», — гдѣ онъ
говоритъ слѣдующее:

«Напечатавъ эти стихотворенія въ самомъ
ограниченномъ числѣ экземпляровъ, я вовсе не
имѣлъ въ виду дѣлиться съ публикою своими чув-
ствами и навязывать ей образъ своихъ мыслей. Я
хотѣлъ только оставить каждому изъ васъ пред-
метъ, который бы напоминалъ вамъ обо мнѣ.
Книга эта не выходитъ въ свѣтъ, а передается
вамъ изъ рукъ въ руки, съ условіемъ, которое
для любящаго и благороднаго сердца должно быть
священнымъ. А потому, вѣряя вамъ дѣтей моей
души, съ которыми въ продолженіи тридцати лѣтъ
я бесѣдовалъ почти одинъ, имѣю, кажется, право
требовать и отъ васъ взаимной услуги. Храните
ихъ собственно для себя, чтобы они никогда не
замѣтили, что вышли изъ отеческаго дома. Въ
продолженіи 66 лѣтъ, имя мое было свободно отъ
нападенія такъ называемой благонамѣренной кри-
тики, которой стрѣлы часто бывають убійствен-

ибе непріятельскихъ. Прискорбно было бы мнѣ, на концѣ земнаго своего странствованія, прочитать въ журналѣ или газетѣ насмѣшки, а можетъ быть и осужденія того, что до сихъ поръ составляло почти исключительную отраду моей души. И хотя объявленіе, помѣщенное на первой страницѣ этой книги, даетъ мнѣ право надѣяться, что дѣти моей души оставлены будутъ въ покоѣ; но въ этомъ случаѣ я болѣе надѣюсь на милостивое ваше для нихъ покровительство. Оставьте же меня, до конца жизни моей, въ томъ пріятномъ убѣжденіи, что я не ошибся въ выборѣ лицъ, которымъ ввѣрилъ спокойствіе своей души и честь своего имени».

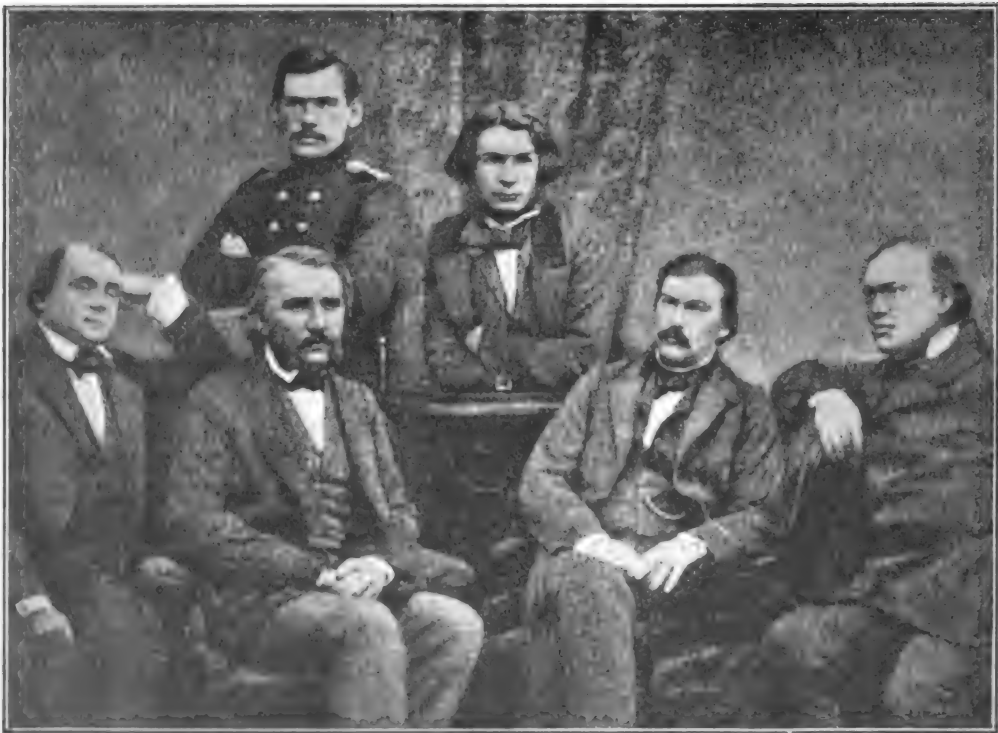
2131. Стихотворенія Петра Карабанова нравственныя, лирическія, любовныя, шуточные и смѣшанныя, оригинальныя и въ переводѣ. Въ Санктпетербургѣ, печатано въ Императорской типографіи. 1801 года.—Въ 8 д. л., 307 стр. Съ картинкою.

Авторъ этихъ стихотвореній Петръ Матвѣевичъ

Карабановъ (1765 — 1829) — членъ русской академіи и «Бесѣды любителей русскаго слова» — авторъ цѣлаго ряда напыщенныхъ одъ, нравившихся нѣкоторымъ его современникамъ.

2132. Сто русскихъ литераторовъ. — Изданіе книгопродавца А. С. Смирдина; 3 тома С.-Петербургъ, въ типографіи Александра Смирдина, 1839 года.—Въ 8 д. л. Томъ 1-й 830 стр., томъ 2-й 695 стр., томъ 3-й 692 стр.

Это изданіе начинается съ краткаго предисловія отъ издателя, въ которомъ онъ говоритъ, что «съ давняго времени имѣлъ я намѣреніе собрать самыя вѣрныя портреты извѣстѣйшихъ современныхъ литераторовъ русскихъ, и издать это собраніе въ свѣтъ съ приложеніемъ оригинальной, новой, нигдѣ еще не напечатанной статьи каждаго автора и къ каждой статьѣ соотвѣтственной картинки. Имѣя значительный запасъ статей и заказавъ лучшимъ художникамъ въ Англіи выгравировать



Н. А. Гончаровъ.

Гр. І. Н. Толстой. А. В. Дружининъ.

А. Н. Островскій.

Н. С. Тургеневъ.

Д. В. Григоровичъ.

Группа русскихъ писателей. По фотографіи.

овать и отпечатать портреты и картинки, я приступилъ къ изданію, которое ограничивается числомъ ста литераторовъ, и предполагалъ къ выходу въ свѣтъ въ десяти томахъ, по одному въ годъ, если не успѣю болѣе». Но къ сожалѣнію нашему изданію продолжалось всего три года; вышло три тома, въ которыхъ помѣщено тридцать портретовъ русскихъ писателей и тридцать картинокъ къ статьямъ». — По рѣдкости этой замѣчательной книги, прилагаю оглавленіе оной: Томъ 1-й содержитъ въ себѣ 10 портретовъ, гравированныхъ въ Лондонѣ: 1) Александровъ; 2) Бестужевъ; 3) Давыдовъ; 4) Зотовъ; 5) Кукольникъ; 6) Полевой; 7) Пушкинъ; 8) Свиньинъ; 9) Сенковский; 10) Шаховскій и 10 картинокъ къ статьямъ. Томъ 2-й: 1) Булгаринъ; 2) Вельтманъ; 3) Веревкинъ; 4) Загоскинъ; 5) Каменскій; 6) Крыловъ; 7) Масальскій; 8) Надеждинъ; 9) Панаевъ; 10) Шишковъ и 10 картинокъ къ статьямъ. Томъ 3-й: 1) Бенедиктовъ; 2) Бѣтчевъ; 3) Гречъ; 4) Марковъ; 5) Михайловскій-Данилевскій; 6) Мятлевъ; 7) Ободовскій; 8) Скобелевъ; 9) Ушаковъ; 10) Хмѣльницкій и 10 картинокъ къ статьямъ. — Книжки, изданныя А. Смирдинымъ, содержатъ въ себѣ весьма интересныя произведенія нашихъ великихъ писателей. — Купленъ мною экземпляръ у книгопродавца Семенова за 15 рублей.

2133. Столѣтіе удѣловъ. 1797—1897 гг. С.-Петербургъ, въ типографіи главнаго управленія удѣловъ. 1897 г.—Въ 8 д. л., 96 стр., и 4 діаграммы въ краскахъ.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано, что печатано по распоряженію главнаго управленія удѣловъ; затѣмъ слѣдуютъ портреты: 1) Императора Павла, 2) Императора Александра I, 3) Императора Николая I, 4) Императора Александра II, 5) Императора Александра III, 9) Императора Николая II.

На 1-й стр. помѣщено нѣсколько словъ отъ составителя, гдѣ онъ говоритъ, что: — «Въ день столѣтняго юбилея вѣдомства весьма естественно бросить взглядъ на его прошлое, остановиться на поставленныхъ ему, при его учрежденіи, задачахъ и отнѣситься къ пути, по которымъ оно шло къ намѣченной цѣли, и къ результатамъ, которыхъ оно достигло въ своей вѣковой работѣ.

Настоящій очеркъ и долженъ отвѣтить на эти вопросы, представляя собою лишь самый краткій, въ сжатомъ видѣ, обзоръ исторіи удѣловъ и дѣятельности удѣльнаго вѣдомства за сто лѣтъ его существованія.

Къ стр. 96-й приложены слѣдующіе портреты: 1) князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ, министръ департамента удѣловъ 1797—1798 г., 2) графъ Сергѣй Петровичъ Румянцевъ 2-й, министръ департамента удѣловъ 1798 — 1800 г., 3) князь Николай Борисовичъ Юсуповъ, министръ департамента удѣловъ 1800—1802 г., 4) Дмитрій Прокофьевичъ Трошинскій, министръ департамента удѣловъ 1802—1806 г., 5) графъ Дмитрій Алексѣевичъ Гурьевъ, министръ департамента удѣловъ 1806—1825 г., 6) свѣтлѣйшій князь Петръ Михайловичъ Волконскій, министръ Императорскаго двора и удѣловъ 1826—1852 г., 7) графъ Левъ Алексѣевичъ Перовскій, министръ удѣловъ 1852—1856 г., 8) графъ Владиміръ Θεодоровичъ Адлербергъ 1-й, министръ Императорскаго двора и удѣловъ 1856—1870 г., 9) графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, предсѣдатель департамента удѣловъ 1856—1862 г., 10) графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й, министръ Императорскаго двора и удѣловъ 1870 — 1881 г., 11) графъ Юлій Ивановичъ Стенбокъ, предсѣдатель департамента удѣловъ 1862—1875 г., 12) графъ Илларионъ Ивановичъ Воронцовъ - Дашковъ, министръ Императорскаго двора и удѣловъ съ 1881 г., 13) Петръ Григорьевичъ Рѣдкинъ, предсѣдатель департамента удѣловъ 1875—1882 г., 14) Петръ Павловичъ Дурново, управляющій департаментомъ удѣловъ 1882—1884 г., 15) Петръ Александровичъ Рихтеръ, управляющій департаментомъ удѣловъ 1884 — 1890 г., 16) князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій, начальникъ главнаго управленія удѣловъ съ 1890 г., и затѣмъ въ концѣ книги приложены слѣдующія діаграммы: № 1) графическое изображеніе отпусковъ изъ удѣльныхъ суммъ на надобности Императорской фамиліи съ 1798 по 1896 г., № 2) графическое изображеніе площади земель удѣльнаго вѣдомства за время 1800 — 1895 г., № 3) графическое изображеніе доходовъ съ оброчныхъ статей съ 1797 до 1896 г. и № 4) графическое изображеніе доходовъ съ удѣльныхъ лѣсовъ съ 1835 по 1896 годъ.

Это роскошное изданіе напечатано было въ

небольшомъ количествѣ экземпляровъ и при томъ не для продажи.

Мною купленъ экземпляръ въ превосходномъ переплетѣ съ изображеніемъ государственнаго герба на крышкѣ переплета.

2134. Столѣтіе фельдъегерскаго корпуса. Историческій очеркъ. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ Николаевъ. — С.-Петербургъ, въ типографіи Сойкина, 1896 г.—Въ 4 д. л., 216 + 16 + 106 + 5 стр., съ рисунками.

Въ началѣ книги помѣщены портреты:

1. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ.

2. Императоръ Павелъ I.

Затѣмъ слѣдуетъ краткое предисловіе, въ которомъ авторъ говорить:

«Настоящая исторія за сто лѣтъ существованія фельдъегерскаго корпуса, конечно, не представляетъ полной картины того служебнаго долга, который былъ исполняемъ въ теченіи вѣка чинами корпуса. Многіе факты, какъ отдѣльные случаи, не оставляли за собою слѣдовъ не только письменныхъ, но даже въ памяти современниковъ. Къ тому же, въ виду обширности первоначальной дѣятельности чиновъ корпуса, матеріалы объ этой дѣятельности отчасти сосредоточены въ такихъ архивныхъ документахъ, которые еще не могутъ подлежать опубликованію». — Далѣе авторъ говорить:—«Исполняя въ предлагаемой книгѣ весьма лестное для меня предложеніе—составить исторію корпуса, рѣшаюсь засвидѣтельствовать, что со стороны его превосходительства Адольфа Васильевича фонъ-Витъ, какъ завѣдывающаго корпусомъ, щедро были предоставлены мнѣ возможность и средства по составленію предлагаемой исторіи.

А также признаю своимъ долгомъ выразить глубокую признательность и всѣмъ тѣмъ лицамъ, содѣйствіе которыхъ способствовало мнѣ къ болѣе успѣшному выполнению взятой на себя задачи».

Затѣмъ съ страницы 216 слѣдуетъ историческій очеркъ свящ. Гр. Вышеславцева о церкви Срѣтенія Господня при фельдъегерскомъ корпусѣ.

Далѣе, въ концѣ книги слѣдуетъ подробный списокъ командирамъ и личному составу чиновъ фельдъегерскаго корпуса ко дню 100-лѣтія, и затѣмъ въ текстѣ книги помѣщены слѣдующіе ри-

сунки: 1) форма при Императорѣ Павлѣ I, 1796 г. 2) форма при Императорѣ Николаѣ I, 1826 — 1845 г.; 3) форма (дорожная) при Императорѣ Николаѣ I, 1826—1845 г.; 4) касочный гербъ, 1845 г.; 5) форма при Императорѣ Николаѣ I, 1845—1855 г.; 6) фельдъегерь съ извѣстіемъ изъ Крыма; 7) форма при Императорѣ Александрѣ II, 1855 г.; 8) корпусная икона во имя Срѣтенія, сооруженная въ 1815 г.; 9) церковь корпуса.

Это роскошное изданіе напечатано на веленовой бумагѣ въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и не для продажи.

2135. Страданія великаго учителя Господа нашего Иисуса Христа. Для семейнаго чтенія составилъ Бориміръ Николаичъ. С.-Петербургъ, типографія Котомина 1878 г.—Въ 8 д. л., 32 стр.

Эта брошюрка по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія и сожжена.

См. «Алфавитный каталогъ изданій на русскомъ языкѣ, запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи» за № 726.

2136. Страница исторіи гвардіи XVIII вѣка. Докладъ Артиллеріи штабсъ-капитана Д. П. Струкова. С.-Петербургъ, типографія Пайкина и И. Флейтмана, 1898 года.—Въ 8 д. л., 17 стр.

Книжка издана на правахъ рукописи, не для продажи.

Въ началѣ ся авторъ. Д. Струковъ, говорить, что:—«Не въ нашихъ силахъ развернуть картину общей исторіи російской гвардіи; исторія эта, полная блестящихъ боевыхъ подвиговъ и славныхъ событій мирной жизни—есть достояніе многотомныхъ изслѣдованій и въ бесѣдѣ, подобной настоящей, представляется возможнымъ коснуться только отдѣльных частныхъ вопросовъ, къ числу коихъ относится и нашъ скромный докладъ».

Далѣе авторъ продолжаетъ:—«мы позволимъ себѣ говорить только о тѣхъ страницахъ исторіи, въ которыхъ встрѣчаются указанія на смутныя времена XVIII вѣка и на факты участія въ нихъ російской гвардіи. Ближайшимъ-же основаніемъ, побудившимъ насъ выступить съ сообщеніемъ, послужило случайное открытіе нѣсколькихъ достаточно интересныхъ документовъ по настоящему вопросу,

хранящихся въ архивѣ С.-Петербургскаго историческаго артиллерійскаго музея».

2137. St.-Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts, mit Rückblicken auf Entstehung und Wachsthum dieser Residenz unter den verschiedenen Regierungen Während dieses Zeitraums, mit Kupfern und Planen. Erster Theil 40—390 s. Zweiter Theil 18—432 s., 1805, in 8°.

Эта чрезвычайно рѣдкая книга, о которой Яковъ Березинъ-Ширяевъ въ своихъ «Матеріалахъ для библіографіи» говоритъ слѣдующее:—«Книга Реймерса о Петербургѣ посвящена Императрицѣ Маріѣ Ѳеодоровнѣ и содержитъ въ себѣ подробное описаніе города, его окрестностей и всѣхъ общественныхъ учреждений въ немъ. Она принадлежитъ къ числу весьма рѣдкихъ книгъ и почти не находима въ продажѣ. Г. Чертковъ, ревностно собиравшій всѣ сочиненія о Россіи, не могъ достать полного экземпляра этой книги для своей библіотеки и имѣлъ только одну первую часть».

Геннади, въ числѣ рѣдкихъ книгъ, упоминаетъ о книгѣ Реймерса на стр. 11, гдѣ онъ говоритъ, что все изданіе сгорѣло во время пожара.

2138. Странныя приключенія Дмитрія Магушкина, русскаго дворянина, описанныя имъ самимъ на испанскомъ языкѣ, съ котораго переведены на нѣмецкой, а съ его на русскій языкъ. — Съ указаннаго дозволенія. Москва, въ типографіи Андрея Рѣшетникова, 1796 года. — Въ 8 д. л.

Это крайне любопытное изданіе начинается съ краткаго предисловія отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ слѣдующее:

Что пріятнѣе Небу, да и самымъ тѣмъ людямъ, которые послѣ сей жизни не ожидаютъ въ немъ себѣ вѣчнаго пребыванія, но вѣрятъ, что смерть есть совершенное уничтоженіе человѣческаго естества, когда только они, находясь въ семъ свѣтѣ, разсматриваютъ прилежно красоту пріятнаго его вида, а особливо находящагося въ немъ великаго свѣтила съ удивительнымъ его сіяніемъ и дѣйствіями, коими сей Царь надъ всѣми свѣтилами земными въ столь многихъ твореніяхъ опредѣленную имъ отъ природы жизненную силу

возбуждаетъ, къ совершенству приводить, содержитъ и благотворительною своею теплотою укрѣпляетъ и соблюдаетъ отъ всякой гибели или гніенія; притомъ же когда сіе величественное свѣтило дня великолѣпными своими лучами такъ открываетъ видимость, что, по захожденіи его, луна въ полномъ свѣтѣ выступившая съ сіяніемъ столь многихъ тысячъ звѣздъ не можетъ замѣнить ни малѣйшей части того, но представляетъ только слабой оттѣнокъ сего молніеноснаго тѣла, хотя пріятнымъ своимъ видомъ и они для очей смертныхъ дѣлаютъ весьма прелестный видъ.

Напротивъ, что болѣе устрашаетъ насъ, какъ не сіе же самое пріятное вмѣстелище всея видимости, когда оно покрываетъ въ преисподнихъ странахъ веселое лице свое страшнымъ покрываломъ, и вмѣсто благосклоннаго изліянія лучей своихъ приводитъ все въ трепетъ ужасными громовыми ударами, отъ которыхъ потрясаются камни и горы съ пещерами своими, въ которыхъ страшныя звѣри ищутъ себѣ убѣжища; предъ которыми ударами предшествуютъ сильныя молніи, а за ними слѣдуетъ страшная буря, которая жестокая и удивительная дѣйствія, непостижимы будучи челоувѣческому разуму, лежатъ запечатныя со многими другими вещами, сокрытыми отъ нашей слѣпоты въ сокровищахъ Всемогущаго; когда градъ и буря съ толикою жестокостію свирѣпствуютъ, что все разбивается и истребляется, что ими ни захватывается или не покрывается; когда сильнымъ дождемъ столько наполняются рѣки, озера и ручьи что покрываются ими поля и цѣлыя страны, уносятся деревья, дома, люди и скоть, вмѣсто равнинъ, да иногда и вмѣсто возвышенныхъ горъ показываются страшныя пропасти, цѣлыя острова поглащаются, и обширныя земли появляются.

Точно такую жъ и скоро преходящая жизнь челоувѣческая показаться намъ можетъ, ежели разсмотримъ ее хорошенько разумными очами и увѣрится опытомъ столь многихъ неимовѣрныхъ приключеній: мы любимъ ее очень много, и часто для сохраненія оной подвергаемся такимъ трудностямъ, которыя превосходятъ всякое вѣроятное. Ибо когда мы чувствуемъ хотя самое малѣйшее добро или спокойствіе въ подверженномъ бѣдствіямъ пребываніи нашемъ въ семъ свѣтѣ; то попускаемъ плѣнять себя чувствію пріятнаго душевнаго увеселенія, и не только не думаемъ ни о какихъ не-

счастіяхъ, но и истребляемъ самыя мысли о томъ, приходящія къ намъ, какъ нарушителей нашего веселія, ни мало ихъ не слушая, и только занимаемся очарованіемъ настоящаго веселія. Мы называемъ ту задумчивость, напоминающую намъ часто потаенными причинами, меланхолическою пасмурностію потемненнаго воображенія, происходящую отъ чрезмѣрнаго сгущенія крови и испорченія другихъ жизненныхъ соковъ, которую должно прогонять пріятными забавами и веселымъ обращеніемъ съ другими, да и ищемъ притомъ, желая скорѣе отъ того излѣчиться, лѣкарствъ у врачей, которые хотя и очень въ томъ искусны, что бы лишать насъ нѣкоторыхъ заботъ о мамонѣ, прибирая къ себѣ наше имѣніе; однако столь-же мало узнать могутъ главный источникъ задумчивости нашей, какъ заяцъ, лежащій спокойно въ норѣ своей, крадущагося къ нему охотника, и ожидаетъ устремленнаго на него выстрѣла. Однакожъ уменьшаютъ они между тѣмъ заботу нашу въ разсужденіи тяжести нашего кошелька, и напрасно выпущенною кровію ослабляютъ столько тѣлесныя силы, что умученныя тѣмъ чувства забываютъ до тѣхъ поръ безпокойствіе свое, пока опредѣленные намъ приключенія не покажутъ истинныхъ причинъ печали нашей, и насъ сугубою своею жестокостію въ разсужденіи ложныхъ нашихъ спомоществованій не сдѣлаютъ разумными.

Какъ скоро счастіе, благосклоннымъ намъ казавшееся, переимѣнитъ лице свое, и вмѣсто веселыхъ взоровъ окажетъ гнѣвные поступки жестокаго недоброжелательства; тотчасъ беззачинными прежде бывшія сердца наши чрезвычайно ужасаются, и приходятъ въ такое чрезмѣрное уныніе, изъ котораго происходитъ неудовольствіе жизни, которой они для одного труднаго содержанія оной тогда немедленно лишиться хотятъ, да и при началѣ того иногда, свирѣпымъ насиліемъ, когда то есть, отчаяніе соединится съ бѣшенствомъ, прекращаютъ оную постыднымъ образомъ, приписывая то единственно въ безумномъ воображеніи великодушію, находящемуся въ нихъ, когда ихъ причислить по справедливости должно къ тѣмъ трусамъ, которыхъ слабость душевная отъ страха и безразсудности подвергается такому вихрю, гдѣ твердое постоянство опускаетъ узду, и, стараясь освободиться отъ малой тяжести, повергается въ проваль непремѣняемаго бѣдствія.

Судьба вела меня такими странвыми стезями переменъ, которыя, начавшись при вступленіи моемъ въ свѣтъ сей, продолжались съ безпрестанными переменами чрезвычайныхъ приключеній почти до старости моей, въ которыхъ былъ я то сыномъ счастія, то совѣмъ оброшеннымъ сыномъ и несчастію преданнымъ рабомъ. Между прочимъ, чему я самъ на себя удивляться долженъ, есть троякой мой бракъ, странность коего побудила меня описать вмѣстѣ съ оною для памяти и прочія мои приключенія въ видѣ журнала или дневной записки; къ чему очень много способствовало побужденіе одного чистосердечнаго Турки, бывшаго потомъ усерднаго Христіанина. Когдажъ сіе описаніе попадетъ въ чьи другія руки, то я не прошу читателей моихъ ни о чемъ болѣе, какъ только о томъ, чтобъ или ударжались они отъ насмѣшливой критики, или не трогали бы книжки сей, какъ недостойной ихъ чтенія. Я обязанъ весьма имъ за сіе буду.

2139. Странствующій архіерей (1777—1778 г.г.). П. Орловскаго. Кіевъ, въ типографіи Г. Корчакъ-Новицкаго, 1896 г.—Въ 8 д. л., 23 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ журнала «Кіевская Старина», отпечатанный въ количествѣ шестидесяти экземпляровъ.

2140. Страсти Иисуса Христа. Духовное сочиненіе господина Метостація. Музыка сочиненія капельмейстера Панмелло. Напечатано въ С.-Петербургѣ у Брейткопфа въ 1783 г.—Въ 8 д. л., 43 стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время составляютъ библиографическую рѣдкость и совѣмъ не находимы въ книжной торговлѣ.

2141. Строгановскій иконописный лицевой подлинникъ конца XVI и начала XVII вѣка. Москва, 1849 года.—Въ 4 д. л., въ хорошей папкѣ.

Книга съ 706-ю изображеніями, могущими быть принятыми за руководство для иконописцевъ. Это изданіе имѣетъ цѣлю ознакомить публику, художниковъ и иконописцевъ съ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ русской народности

и съ тѣмъ вмѣстѣ содѣйствовать исправленію нынѣшняго неудовлетворительнаго иконописанія. Подлинникъ изданъ по иниціативѣ В. И. Бутовскаго.

Чистые и хорошо сбереженные экземпляры цѣнятся отъ 5 до 10 рублей, смотря по степени сохранности.

2142. Судьбы запада и востока. Сочиненіе Елены Молоховецъ. С.-Петербургъ, типографія А. С. Суворина 1880 года.— Въ 8 д. л., 160 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ слѣдующее.

«Въ виду всего вокругъ насъ совершающагося, да дозволено будетъ и мнѣ, какъ гражданкѣ міра христіанскаго, со многими прочими, радѣющими о спасеніи душъ своихъ и близкихъ сердцу ихъ, сказать: пора всему міру христіанскому отнестись честно къ божественной истинѣ, которая одна только что сможетъ спасти міръ и водворить благосостояніе и благоденствіе народовъ и государствъ; пора, чтобы все называлось своимъ именемъ: истина—истиною, а ложь—ложью; пора перестать христіанству добровольно томиться во тьмѣ; пора, оставивъ свой преступный фанатизмъ, отнестись всѣмъ честно къ вѣрѣ и Церкви Христовой, такъ какъ заблужденія относительно ихъ влекутъ за собою одну только ненависть, одно только невѣріе и атеизмъ со всѣми страшными послѣдствіями ихъ; пора, въ виду уже тайно совершающагося духовнаго суда Господня, смиренно сознаться всѣмъ во всѣхъ прегрѣшеніяхъ, своихъ совершенныхъ ими словомъ, дѣломъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ.

Пора откликнуться на многолѣтній призывъ Господень къ труду на нивѣ Его, т. е. на разработку божественной истины, «ибо время жатвы настало»: какъ плевелы, созрѣло уже зло во всѣхъ его проявленіяхъ, зло—возникшее изъ разъединенія въ вѣрѣ міра христіанскаго; созрѣла между тѣмъ милостію Божіею и пшеница, т. е. истина божественная; пора собрать ихъ, разсортировать, пшеницу свезти въ житницы, а плевелы предать сожженію. Призывъ Господень на обработку нивы Его уже слышится давно; Его призывъ старшихъ, поставленныхъ во главѣ народовъ и семействъ видѣтъ во всемъ совершающемся на глазахъ ихъ; Его призывъ молодого поколѣнія раздается въ

слезахъ и столахъ матерей, то оплакивающихъ, то опасаящихся за духовную и нравственную погибель дѣтей своихъ.

Пора откликнуться на зовъ этотъ всему міру христіанскому, тѣмъ болѣе тебѣ, народъ русскій,—тебѣ, молодое русское поколѣніе, даровитое, полное жизни и энергіи, такъ-какъ вамъ предназначена свѣще великая и славная будущность; вамъ, сынамъ церкви истинной, предназначена Господомъ святая и обширная дѣятельность по дѣлу духовнаго возрожденія не только христіанства, но и всего человѣчества; возрожденія, основою котораго должна быть божественная истина, правда Божія и любовь, которая, по словамъ апостола Павла, «долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ». (I Посланіе къ Коринѣ, гл. 13).

Торопитесь же на священный трудъ этотъ и, приступая къ нему, поднимите сначала высоко знамя заповѣданной вамъ Христомъ любви, и, во имя этой любви, торопитесь водворить міръ въ семьяхъ вашихъ, въ окружающей васъ средѣ, чтобы мало-по-малу низвести на землю вашу благословеніе Господне и обѣщанное ей свѣще царство славы, которое можетъ водвориться только среди любящихъ Его. И тогда, при видѣ этихъ усилій вашихъ въ дѣлѣ заповѣданной Имъ любви, вручится вамъ торжественно и славное знамя готовой открыться вамъ истины божественной, которую должны будете понести во всѣ края земнаго шара, привлекая ею всѣ народы къ стопамъ вашего Бога, Господа Иисуса Христа, привлекая всѣхъ къ подножію креста и святой Церкви Его, водворяя крестомъ этимъ всюду жаждущій всѣми миръ.

Въ этомъ заключается предстоящая святая миссія народа русскаго, къ которой тысячу лѣтъ готовился онъ, и что это—не фантазія, не мечтательное гаданье,—я постараюсь, по возможности, доказать историческими данными, какъ этою, такъ и слѣдующими, если дозволено будетъ, статьями, пока не оправдастъ ихъ день явленія славы Господней, день явнаго суда благодати Его и вмѣстѣ съ тѣмъ день послѣдняго уже Его призыва всего человѣчества къ истинной вѣрѣ и любви».

2143. Судебное дѣло о злодѣяніи 1 марта 1881 года (изъ «Правительственнаго Вѣстника»).—Въ листѣ, 65 стр. Москва. въ типографіи Лаврова.

Составъ присутствія: первоприсутствующій, сенаторъ Э. Я. Фуксъ; присутствовали сенаторы: Н. Н. Биппенъ, Н. С. Писаревъ, И. Н. Орловъ, А. И. Синицынъ и А. В. Бѣлостокскій; сословные представители: предводители дворянства: с.-петербургскій губернскій — графъ А. А. Бобринскій и петергофскій уѣздный—баронъ М. Н. Корфъ, московскій городской голова Третьяковъ и волостной старшина московской волости, с.-петербургской губерніи и уѣзда, А. Гелькеръ, при оберъ-секретарѣ: В. В. Поповъ. Обвинялъ исполняющій обязанности прокурора при особомъ присутствіи правительствующаго сената товарищъ прокурора с.-петербургской судебной палаты Н. В. Муравьевъ.

Защитники подсудимыхъ, присяжные повѣренные: Унковскій—Рысакова, Хатулари — крестьянина Тимофея Михайлова, Герке 1-й — мѣщанинъ Геси Гельфманъ, Герардъ—сына священника Николая Кибальчича и Кедринъ — дворянки Софьи Перовской,

Подсудимый крестьянинъ Андрей Ивановъ Желябовъ защитника имѣть не пожелалъ.

Засѣданіе 26 марта 1881 года.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ дня объявленіемъ первоприсутствующаго о подлежащемъ разсмотрѣнію особаго присутствія дѣла о подсудимыхъ Рысаковѣ, Михайловѣ, Гельфманѣ, Перовской, Кибальчичѣ и Желябовѣ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ.

2144. Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества съ краткими историческими свѣдѣніями Евгенія Пеликана. Съ хромофотографированными рисунками, картами и политипажами. Второе дополненное и исправленное изданіе. Санкт-петербургъ. Типографія Стасюлевича, 1875 года.—Въ 4 д. л., XIII+139+66 стр. и 16 табл. рисунок.

Эта рѣдкая книга содержитъ въ себѣ весьма любопытные матеріалы для исторіи скопчества.

«Первое изданіе этого сочиненія предназначалось по распоряженію правительства, также какъ и настоящее, для ограниченного числа читателей,



Пеликанъ, Е. В.

Профессоръ Спб. медико-хирургической академіи. Съ грав. Ю. Барановскаго.

преимущественно для врачей и юристовъ; тѣмъ не менѣе оно такъ скоро разошлось, что я былъ вынужденъ тогда же подумать о второмъ изданіи. Но постигшая меня вскорѣ тяжкая болѣзнь заставила отложить это намѣреніе, такъ что едва только черезъ годъ я былъ въ состояніи приступить къ какому-либо занятіямъ.

Между тѣмъ запросъ со стороны читателей моего сочиненія все болѣе и болѣе возрасталъ, такъ что въ настоящее время, оправившись отъ болѣзни, считаю своею первой обязанностью выполнить мой долгъ предъ подписчиками.

При этомъ нахожу неизлишнимъ предпослать нѣсколько слѣдующихъ строкъ. Имѣя въ виду собственно практическую цѣль, т. е. доставленіе врачамъ и юристамъ руководства при обсужденіи вопросовъ о скончествѣ, въ различныхъ его формахъ и степеняхъ, я прибавилъ къ судебно-медицинской части необходимыя историческія свѣдѣнія какъ изъ отечественныхъ, такъ равно и заграничныхъ источниковъ. Нѣкоторыя подробности относительно проявленія и распространенія скопческой секты въ Россіи, равно и ея догматовъ (лжеученія), опущены мною вовсе, потому что со времени выхода 1-го изданія моего сочиненія, появилось въ печати не мало статей и сочиненій объ этомъ предметѣ дру-

гихъ авторовъ (наприм. гг. Мельникова, Реутскаго и др.), почерпавшихъ свои свѣдѣнія изъ однихъ и тѣхъ же, какъ и я, источниковъ.

Собственно судебно - медицинская часть вновь пересмотрѣна, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣнена и пополнена, такъ что въ настоящемъ видѣ эта книга составляетъ дѣйствительно возможно-полный трактатъ о скопечествѣ въ судебно-медицинскомъ отношеніи, со включеніемъ существенныхъ о немъ историческихъ свѣдѣній.

Въ заключеніе считаю обязанностию заявить, что весь трудъ по этому второму изданію принялъ на себѣ по моимъ лишь указаніямъ, мой дѣятельный сотрудникъ по первому изданію докторъ В. О. Мержеевскій, которому долгомъ считаю выразить за это мою искреннѣйшую признательность».

Е. Пеликанъ.

Ница.

Въ мартѣ 1875.

2145. Судъ въ туркестанскомъ краѣ. (Безъ означенія года и мѣста печати).—Въ листъ, 117 стр.

Въ этой книгѣ, по поводу мѣстнаго судопроизводства между прочимъ говорится, что: «Степная коммиссія въ 1867 году обратила особое вниманіе на устройство судебной части въ завоеванномъ краѣ».

Книга эта издана на правахъ рукописи въ количествѣ 25-ти экземпляровъ и притомъ не для продажи.

2146. Судъ надъ полевымъ интендантствомъ въ 1856—1859 году. Лейпцигъ, изданіе Вольфгантъ Гергардъ. 1877 года.—Въ 8 д. л., 171 стр.

Эта рѣдкая книга содержитъ въ себѣ весьма любопытные матеріалы для исторіи Крымской войны.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 рублей.

2147. Судъ надъ Пушкинымъ. Письмо къ В. П. Буренину Б. В. Никольскаго. С.-Петербургъ, типографіи А. С. Суворина, 1897 года.—Въ 16 д. л., 47 стр.

Эта чрезвычайно любопытная книжка была

напечатана въ количествѣ двадцати пяти экземпляровъ, но не для продажи.

Мой экземпляръ, съ подписью автора Б. В. Никольскаго, былъ преподнесенъ имъ В. П. Буренину.

Куплена мною книжка въ магазинѣ Клочкова за 7 рублей.



Буренинъ, Викторъ Петровичъ.

Знаменитый поэтъ, критикъ и журналистъ.
Род. въ Москвѣ 1841 года.

2148. Судъ правды надъ судомъ. Дѣло о г. Квитницкомъ въ С.-Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ. Лейпцигъ. Изданіе Э. Л. Каспровичъ. 1873 года.—Въ 8 д. л., 84 стр.

Книжка любопытная и довольно рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

2149. Судъ присяжныхъ и экспертиза въ Россіи. Изданіе Сергѣя Гогеля. Ковно, въ типографіи Губернскаго правленія. 1894 года.—Въ 8 д. л., 119 стр.

Настоящій трудъ «Судъ присяжныхъ и экспертиза въ Россіи» Гогеля отличается глубокимъ пониманіемъ и краснорѣчивымъ истолкованіемъ мысли

о предметѣ, послужившемъ для автора главнымъ основаніемъ даннаго сочиненія.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

2150. Судъ Шемякинъ, съ изображеніемъ дѣйствующихъ лицъ и приобщеніемъ нравоучительныхъ басенъ. Печатано иждивеніемъ А. Осипова. Москва, 1794 г. — Въ 8 д. л., 38 стр. и 15 раскрашенныхъ гравюръ.

Это изданіе «Судъ Шемякина» подробно описано у Н. В. Губерти. Въ этомъ изданіи сказаніе о Шемякѣ передается стихами, заимствованными съ буквальною точностію изъ перваго изданія. Рѣдкость этого изданія объясняется тѣмъ предположеніемъ, что это изданіе, какъ иллюстрированное, обращалось большею частію въ рукахъ дѣтей, которыя ее при чтеніи и прорвали. — Книга рѣдкая. Остроглазовъ — «Русскій Архивъ» за 1891 годъ № 100. — Книга цѣнится отъ 3 до 6 рублей.

2151. Судьбы капитализма въ Россіи — Сочиненіе В. В. С.-Петербургъ. Типографія М. М. Стасюлевича. 1882 года. — Въ 8 д. л., 312 стр.

Предлагаемый сборникъ составленъ изъ статей, печатавшихся въ разныхъ журналахъ. Выпуская ихъ отдѣльнымъ изданіемъ, авторъ не ограничился лишь ранѣе напечатанными статьями, но въ настоящемъ изданіи весьма подробно знакомитъ съ судьбами капитализма въ Россіи. Вотъ содержаніе его труда. I) Капиталистическое производство и международная торговля. II) Успѣхи машиностроенія. III) Капитализація кустарнаго промысла. IV) Современное положеніе помѣщичьяго хозяйства и его отношеніе къ рабочей силѣ. V) Крупное земледѣліе, капиталъ и сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства за границу. VI) Экономическій упадокъ. VII) Капиталистическое обращеніе товаровъ.

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе по разнообразію заключающагося въ немъ матеріала, для изученія судьбы капитализма въ Россіи.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

2152. Сущность міроваго процесса или философія безсознательнаго. Доктора философіи Эдуарда фонъ-Гартмана. По 2-му

нѣмецкому изданію, полное изложеніе съ присоединеніемъ предисловія, введенія и практической оцѣнки системы. А. А. Козлова. 2 части. Москва, типографія Греча. 1873 года. — Въ 8 д. л., часть 1-я 322 стр., часть 2-я 431 стр.

Сочиненіе Эдуарда Гартмана отличается замѣчательною логической стройностію и литературнымъ блескомъ. Въ концѣ первой части слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ переводчика А. А. Козлова, гдѣ онъ между прочимъ говоритъ, что излагая систему Гартмана по 2-му изданію, я думалъ сдѣлать прибавленія, которыя окажутся въ слѣдующихъ нѣмецкихъ изданіяхъ, ко второму тому моего труда: но въ настоящую минуту считаю цѣлесообразнѣйшимъ измѣнить это намѣреніе. Дѣло въ томъ, что сличая 4-е нѣмецкое изданіе «Философіи безсознательнаго» со вторымъ, я нашелъ, что важнѣйшія прибавленія сдѣланы ко 2-й части труда Гартмана. Прибавленія же, относящіеся къ 1-й части, предлагаемой теперь читателямъ въ русскомъ изложеніи, или, пожалуй, переводѣ, и малочисленны, и не заключаютъ въ себѣ чего либо существенно важнаго. Далѣе авторъ говоритъ, — я считаю нужнымъ сдѣлать только одно прибавленіе, относящееся къ главѣ 11 (безсознательное въ исторіи), ибо оно болѣе выясняетъ взглядъ Гартмана на исторію.

Вторую же часть системы Гартмана я буду излагать уже по 4-му нѣмецкому изданію: «Сущность міроваго процесса или философія безсознательнаго Эдуарда Гартмана» (А. Козловъ).

Въ настоящее время книга составляетъ большую рѣдкость и потому для большинства не всегда доступна, между тѣмъ она весьма любопытна по описанію міроваго процесса; въ виду чего считаю не лишнимъ привести здѣсь, помѣщенное въ началѣ книги очень интересное предисловіе отъ А. А. Козлова, которое дастъ наглядное понятіе и о самомъ содержаніи названнаго труда.

2153. Сцены изъ вседневной жизни. Рисунки П. А. Ѳедотова. Тетрадь первая. Санктпетербургъ, 1857 года. — Въ большой листъ.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи находится 9 слѣдующихъ литографированныхъ рисунковъ; 1) Что опять. 2) Няня котораго. 3) Нѣтъ



П ѣ в и ц а.

Акварель. Съ фотографіи. Изъ художественноиллюстрированнаго изданія Ѳ. И. Булгакова «П. А. Ѳедотовъ и его произведенія художественныя и литературныя».

не выставлю. 4) Ахъ братецъ. 5) Мы, сударыня. 6) Капиталистъ первый. 7) Ходить сударь. 8) Дяденька, гдѣ вы. 9) Полно тебѣ.

2154. Сцены изъ русскаго народнаго быта, рисованныя съ натуры И. С. Щедровскимъ. Санктпетербургъ, въ типографіи И. Фишона, 1852 года.—Въ 4 д. л.

Это роскошное изданіе состоитъ изъ 20 рисунковъ, отпечатанныхъ въ два тона, на камнѣ. Текстъ написанъ В. И. Савиновымъ. Вотъ содержаніе рисунковъ: 1) Уличный чтець. 2) Шашки и балалайки. 3) Кузнецы. 4) Сбитенщикъ. 5) Няня. 6) Тришка. 7) Петербургскіе ванышки. 8) Важная штука. 9) Еще совѣсть не зазрѣла. 10) Петербургскій дворникъ. 11) Добрый человѣкъ. 12) Русская сила. 13) Служба. 14) Петербургское утро. 15) Умъ и ссорка. 16) Хозяйскій сынокъ. 17) Кучерь. 18) Торговка. 19) Карты. 20) Русскій человѣкъ на нѣмецкомъ гуляціи.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры очень рѣдки.

2155. Сцены съ натуры. Святая недѣля. 1-я тетрадь, въ пяти картинахъ, рис. А. Лебедевъ, Спб. 1859 года. — Въ 4 д. л.

Въ этомъ любезномъ изданіи помѣщено пять замѣчательныхъ рисунковъ А. Лебедева, отпечатанныхъ съ камня въ литографіи А. Мюнстера.

Изданіе довольно рѣдкое.

2156. Счастіе глупцовъ. Сочиненіе Г. Неккера, переводъ съ французскаго языка Д. Г. С.-Петербургъ, 1811 года. — Въ 12 д. л.

Эта небольшая, но довольно рѣдкая книжка, сатирическаго содержанія; есть другой переводъ этой книжки подъ заглавіемъ «Щастіе дураковъ»; былъ еще и третій переводъ подъ заглавіемъ «Блаженство дураковъ»; всѣ три изданія очень рѣдки.



Федотовъ П. А.

Знаменитый художникъ-писатель.

См. «Опытъ российской библиографіи» Василія Сопикова за № 12237.

2157. «Сѣверный Вѣстникъ» на 1898 годъ (№ 5, май). С.-Петербургъ, типографія М. Керкушева, 1898 г.—Въ 8 д. л.

Въ началѣ книги помѣщено распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 18 апрѣля 1898 года.—«На основаніи ст. 144 уст. о ценз. и печ. св. зак. т. XIV (изд. 1890 года) и согласно заключенію совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ: въ виду вреднаго направленія журнала «Сѣверный Вѣстникъ», выразившагося въ помѣщенныхъ въ февральской и мартовской книжкахъ его статьяхъ: «Внутреннее обозрѣніе», «На окраинахъ», «Современная наука», «Страничка изъ земской жизни», «Провинціальная жизнь», объявить этому журналу первое предостереженіе въ лицѣ издательницы-редактора его, дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Любови Гуревичъ».

Затѣмъ, далѣе, слѣдуетъ содержаніе № 5 «Сѣвернаго Вѣстника» 1898 года.

Отдѣлъ первый.

Распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

I.—Варенька Олесева. Разсказъ М. Горькаго.

II. Самоубійства и ихъ причины. (Le suicide. Etude de sociologie par Emile Durkheim. Paris, 1898). Алексѣя Острогорскаго.

III.—Не повѣрили. Повѣсть О. Шاپиръ.

IV. — Духъ маркизы Анпльфордъ. Разсказъ Джерома К. Джерома. Переводъ съ англійскаго. Н. Жаринцевой.

V. — Юридическая безпомощность крестьянъ, какъ одно изъ препятствій къ экономическому развитію. Н. Дружинина.

VI.—Женская преступность въ связи съ ранними браками. Врача П. Тарновской.

VII.—Стихотвореніе. Н. Минскаго.

VIII.—Старый миссіонеръ изъ Аннама. Разсказъ Пьері Лоти. Переводъ съ французскаго Е. Т.

IX. — Весенній громъ. Стихотвореніе К. Фофанова.

X.—Леонардо-да-Винчи, его жизнь и научно-философскіе труды. Статья пятая. (Манускрипты). (Окончаніе). А. Волинскаго.

Приложеніе.

XI.—Хозяйство и право съ точки зрѣнія матеріалистическаго пониманія исторіи. Соціально-философское изслѣдованіе проф. Рудольфа Штаммлера. Переводъ съ нѣмецкаго. — Книга третья. Минизмъ соціальной жизни. Первый отдѣлъ. Правовой строй и соціальное хозяйство.—Первое отдѣленіе. Наука права. — Второе отдѣленіе. Политическая экономія.

Отдѣлъ второй.

XII.—Областной отдѣлъ.—Нѣсколько словъ о провинціальной печати. Н. Н.—Къ характеристикѣ российскихъ муниципалитетовъ. (Письмо изъ Курска). А. Недолина.

XIII.—Провинціальная жизнь.—Весеннія картины.—Закрытіе «Калужскаго Вѣстника». — Необыкновенный диспутъ. Н. П.

XIV. — Внутреннее обозрѣніе. — Минское дѣло. — «Новое Время» и еврейскій вопросъ. — Пренія въ вольно-экономическомъ обществѣ. — Новая книга о русской фабриктъ.—Правительственныя мѣропріятія для облегченія продовольственной нужды и частная благотворительность.

XV.—Критика.—Сборникъ статей Н. М. Коркунова, 1877—1897. В. Вальденберга.—Джонъ



Гаданіе на картахъ.

Съ картины А. Б. Венеціанова.

С. Макензи. Этика. (Ученіе о нравственности). Его же.—Десятидѣтіе харьковской общественной библіотеки (26 сентября 1886 г.— 26 сентября 1896 года).

XVI. Библиографія.—I. Литература.—II. Общественныя науки.—III. Педагогика.

XVII.—Съ далекаго сѣвера.—Рыбный промыселъ на Мурманѣ. А. Скляренко.

XVIII.—Кубанское возстаніе и испанско-американская война. П. III.

XIX.—Будущее Кубы. (Письмо изъ Америки). J. Ziony.

XX.—Журнальное обозрѣніе. — Князь С. П. Трубецкой.—«Ренанъ и его философія». — «Русская Мысль», мартъ 1898 г.

XXI.—Отъ издательской комиссіи Императорскаго вольно-экономическаго общества.

XXII.—Книги, поступившія для отзыва.

XXIII.—Объявленія.

Томъ VI

2158. „Сѣверные цвѣты“ на 1828 годъ. С.-Петербургъ, въ типографіи департамента народнаго просвѣщенія, 1827 года,— Въ 16 д. л.

Книжка съ гравированнымъ портретомъ А. Пушкина, работы Н. Уткина, съ картины О. Кипренскаго, и такимъ же фронтисписомъ, работы И. Ческаго. — «Сѣверные цвѣты» считаются очень рѣдкими.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 6 рублей.

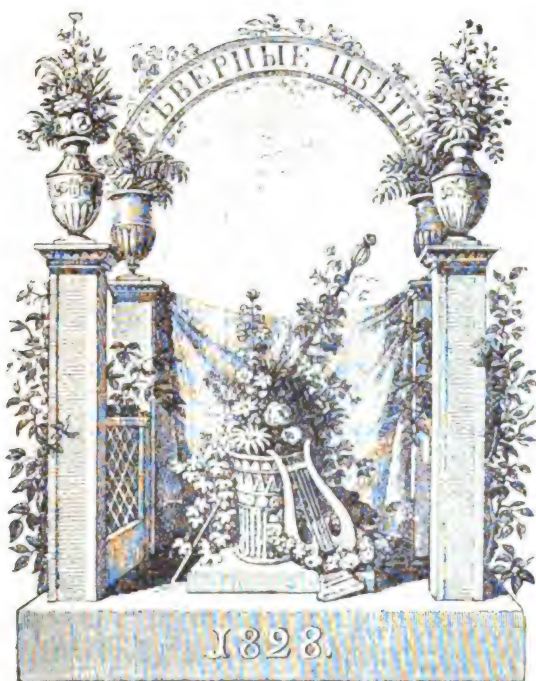
2159. Синописисъ или краткое собраніе отъ разныхъ лѣтописцевъ. О началѣ Славяно-Россійскаго народа и первоначальныхъ князей Богоспасаемаго града Кіева, о житіи Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Кіевскаго и всея Россіи, первѣйшаго самодержца Владиміра и о

21*

наслѣдникахъ Благочестивыя державы
его Россійскія, даже до Пресвѣтлаго и
Благочестиваго Государя нашего Царя и
Великаго князя Ѳеодора Алексѣевича,
Всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи
Самодержца. Въ Святой Великой Чудо-
творной Лаврѣ Кіево-Печерской Ставро-
пѣгии Святѣйшаго Вселенскаго Констан-
тинопольскаго Патріарха, по благослове-
нію Пречестнаго о Христвъ Господина
Отца Иннокентія Гизіеля, Милостію Божіею

нія Синодуса. Составленіе Синодуса обыкновенно
приписывается Иннокентію Гизелю, но точныхъ
доказательствъ на это нѣтъ, а изъ заглавнаго
листа видно только то, что онъ изданъ по благо-
словенію Гизеля. Гравюра, помѣщенная при книгѣ,
изображаетъ жертвоприношеніе Ноя.

2160. Символы и эмблемата, указомъ
и благоповеленіи Его Священнѣйшаго
Величества, Высокодержавнѣйшаго Им-

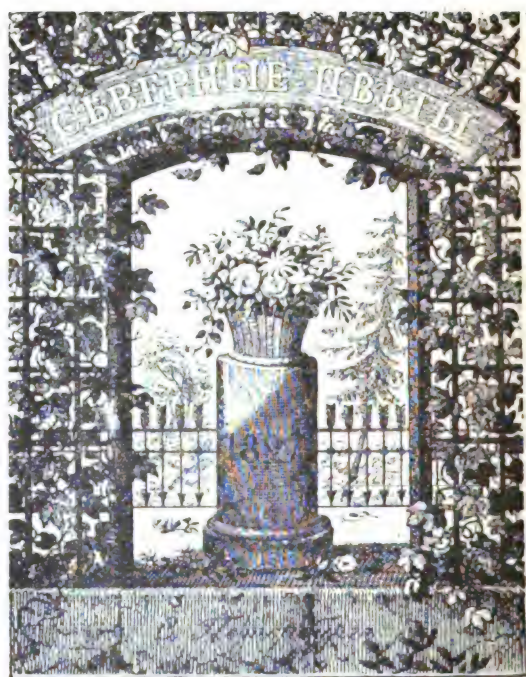


Заглавный листъ изъ альманаха

«Северные цветы»

на 1828 годъ.

По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.



Заглавный листъ изъ альманаха

«Северные цветы»

на 1827 годъ.

По рѣдкому экз. изъ собранія А. Бурцева.

Архимандрита тойже Святыя Лавры,
изображенное тѣломъ въ лѣто отъ Создан-
ія Мира 7186, отъ Воплощенія же Бога
Слова 1678 года, 4°. 3 и 132 стр., съ
гравюрой.

И. Остроглазовъ въ своихъ «Книжныхъ рѣд-
костяхъ» говорить, что: «Это второе изданіе «Су-
нописца», первое же было выпущено въ 1674 г.
Всего на славянскомъ языкѣ было четыре изда-

ператора Московскаго Великаго Госу-
даря Царя и Великаго Князя Петра Алек-
сѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя
Россіи и иныхъ многихъ Державъ и Го-
сударствъ и земель восточныхъ, запад-
ныхъ и сѣверныхъ самодержца и Высо-
чайшаго Монарха напечатанныхъ въ Ам-
стердамѣ, въ 1705 году. — Въ 4 д. л.
281 страницъ.

Въ книгѣ имѣется второй заглавный листъ на латинскомъ языкѣ, съ гравированнымъ рѣзнымъ портретомъ Императора Петра Перваго.

Первый заглавный листъ, работы Мульзера, состоитъ изъ гравированныхъ на мѣди рисунковъ, эмблемъ и символическихъ изображеній, которыхъ помѣщены 840.

Это самое изданіе, со многими добавленіями и объясненіями, также подновленіями въ языкѣ, было напечатано два раза въ С.-Петербургѣ — 1788—1811 гг. — Нестеромъ Максимовичемъ Амбодикомъ. — Въ 4 д. л. и посвящено: — въ первый разъ—Екатеринѣ II-й, а во второй — Александру Первому.

Конецъ шестого тома.

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine is incurred by retaining it
beyond the specified time.

Please return promptly.

190-